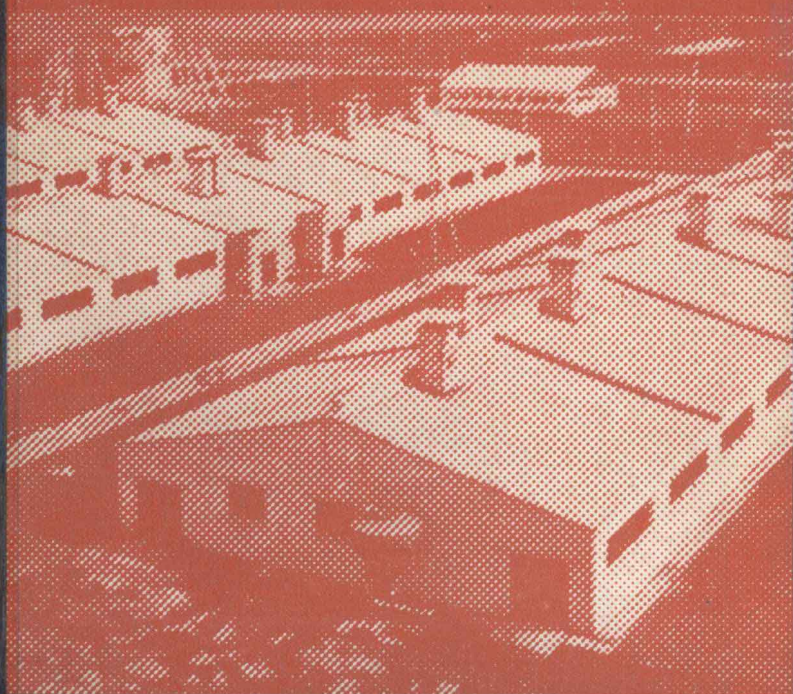


ПЛАНИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА



ПЛАНИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ АГРО- ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

**ИЗДАТЕЛЬСТВО
МОСКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
1983**

Планирование развития агропромышленного комплекса.
Под ред. Э. Н. Крылатых.—М.: Изд-во Моск. ун-та,
1983. — с. 160.

Монография посвящена актуальным вопросам совершенствования планирования агропромышленного комплекса как единого многоотраслевого формирования в структуре экономики развитого социализма. В работе рассматриваются сущность АПК, его структура, сложившаяся к настоящему времени, система планирования и проблемы, которые предстоит решить для ее совершенствования, изложены основы системного анализа тенденций развития АПК для последующей выработки наилучших плановых решений.

Работа рассчитана на преподавателей, научных сотрудников, аспирантов и студентов, которые занимаются проблемами планирования АПК.

*Печатается по постановлению
Редакционно-издательского совета
Московского университета*

Рецензенты:

доктор экономических наук В. П. Можин,
доктор экономических наук А. М. Емельянов

Введение

«Впервые агропромышленный комплекс выделяется как самостоятельный объект планирования и управления. Это позволит лучше, эффективнее сочетать территориальное, отраслевое и программно-целевое планирование. В основу последнего кладется... конечный результат — бесперебойное снабжение страны продовольствием. Именно этому результату, этой цели подчиняется увязанная в единое целое система управления сельским хозяйством и связанными с ним отраслями — как в центре, так и на местах»¹, — отмечалось на майском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС. В этом заключена сущность происходящей перестройки системы планирования агропромышленным комплексом страны, его отраслевыми и территориальными звеньями.

Перед плановыми органами, научными организациями и вузами страны стоит задача разработки методологии планирования АПК как единого самостоятельного объекта. Эта методология должна обеспечивать эффективное развитие комплекса, его динамическую сбалансированность, перевод всего воспроизводственного процесса на путь интенсификации и широкого применения достижений научно-технического прогресса. Предстоит решить ряд сложных методологических вопросов социального планирования как органической составной части развития агропромышленного комплекса.

Экономический факультет МГУ им. М. В. Ломоносова ведет большую исследовательскую и учебную работу по проблемам развития АПК. Коллектив кафедры планирования народного хозяйства принимает непосредственное участие в совершенствовании методологии планирования АПК союзного и регионального уровня. Некоторые результаты этих исследований изложены в данной работе.

¹ Продовольственная программа СССР на период до 1990 года и меры по ее реализации. Материалы майского Пленума ЦК КПСС 1982 года. М., 1982, с. 16—17.

Монография подготовлена авторским коллективом в составе: докт. экон. наук *Э. Н. Крылатых* (главы 1, 2 и параграфы 3.1, 3.2), канд. экон. наук *А. М. Загороднева* (глава 4), канд. экон. наук *Н. К. Дударева* (глава 5), канд. экон. наук *В. Т. Галынский* (глава 6), *А. А. Тамов* (параграф 3.3) и *Т. А. Пишкова* (параграф 3.4). Общая научная редакция — *Э. Н. Крылатых*.

Глава 1

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС КАК ОБЪЕКТ НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

Одна из особенностей экономического развития нашей страны в 70—80-х годах заключается в том, что в структуре народного хозяйства все более четко выделяются многоотраслевые народнохозяйственные комплексы. Каждый из них выполняет определенные функции, связанные с удовлетворением потребностей населения и сферы производства. К числу таких народнохозяйственных комплексов относятся: топливно-энергетический; инвестиционный, включающий машиностроение и капитальное строительство; конструкционных материалов, объединяющий металлургию, производство пластмасс и др.; производственной инфраструктуры; и, наконец, агропромышленный комплекс. Все комплексы взаимодействуют между собой, их связывают взаимные потоки продукции, услуг, финансов. В каждом комплексе развиваются и углубляются производственные отношения между его элементами, содействующие реализации основных функций комплекса. Главным рычагом целенаправленного развития комплексов является их планирование как единых народнохозяйственных систем.

1.1.

АГРОПРОМЫШЛЕННАЯ ИНТЕГРАЦИЯ И ФОРМИРОВАНИЕ НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО АПК

Прежде чем рассматривать АПК как объект народнохозяйственного планирования, необходимо выяснить экономическую сущность процессов, которые приводят к формированию этого комплекса в структуре народного хозяйства. В современной экономической литературе эти процессы получили название — процессы агропромышленной интеграции.

Термин «интеграция» происходит от латинского слова *integratio*, что значит восстановление, воссое-

динение, восполнение, объединение в одно целое. В социалистической экономике интеграционные процессы широко распространены, имеют самые разнообразные формы, развиваются в различных областях. Неизбежность процесса интеграции сельского хозяйства и промышленности при социализме предвидели классики марксизма-ленинизма, хотя они и не применяли самого термина «интеграция».

Капиталистический способ производства с его переходом к машинной технике и массовому производству, с эксплуатацией наемного труда «...доворшает разрыв того первоначального семейного союза земледелия и промышленности, который соединял друг с другом младенчески-неразвитые формы обоих»¹. От сельского хозяйства отделяются и превращаются в самостоятельные промышленные отрасли — производство средств производства для сельского хозяйства (машины, инвентарь, удобрение, строительные материалы) и переработка сельскохозяйственной продукции (ткачество, маслобояное производство, мукомольное и хлебопекарное производство, убой скота и др.). Углубляется общественное разделение труда, но вместе с ним растет и разрыв между городом и деревней.

Ф. Энгельс в «Анти-Дюринге» показал, в чем состоит взаимосвязь и в чем коренное отличие капитализма и социализма: «Те революционные элементы, которым предстоит устранить старое разделение труда, а вместе с ним и разрыв между городом и деревней, и произвести переворот во всем производстве, содержатся уже в зачаточном состоянии в условиях производства современной крупной промышленности и встречают препятствие для своего дальнейшего развития лишь в нынешнем капиталистическом способе производства»².

В. И. Ленин установил неразрывную связь между общей задачей построения социализма и изменением уровня производства в сельском хозяйстве, его взаимоотношений с промышленностью.

В работах В. И. Ленина, написанных в дореволюционный период, разработаны по существу теоретиче-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 514.

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 20, с. 309.

ские основы агропромышленной интеграции, а в работах первых лет Советской власти дан план конкретных мероприятий по воссоединению промышленности и сельского хозяйства на новой технической основе, в новых социально-экономических условиях. Излагая основы экономической теории Маркса, доказанную Марксом и Энгельсом неизбежность перехода от капиталистического к коммунистическому способу производства, В. И. Ленин подчеркивал, что произойдет соединение «промышленности с земледелием на почве сознательного приложения науки и комбинации коллективного труда, нового расселения человечества (с уничтожением как деревенской заброшенности, оторванности от мира, одичалости, так и противоестественного скопления гигантских масс в больших городах)»³.

Процесс агропромышленной интеграции («соединение промышленности с земледелием») В. И. Ленин всегда связывал с применением достижений науки. Вся история развития нашего сельского хозяйства показала, что успехи во многом были определены использованием достижений научно-технического прогресса: новых машин, удобрений, продукции микробиологического синтеза, новых ценных сортов растений и видов животных.

Следует выделить и другое важное положение марксистско-ленинской теории, когда речь идет о закономерностях агропромышленной интеграции: неразрывную связь этого процесса при социализме с развитием народнохозяйственного планирования. «Мы, говоря о восстановлении земледелия, промышленности и транспорта, об их гармоническом соединении, не можем не говорить о широком хозяйственном плане»⁴. Это было сказано В. И. Лениным на XIII съезде Советов в 1921 г., а несколько месяцев спустя, выступая с речью на I Московском губернском сельскохозяйственном съезде, В. И. Ленин ярко и доходчиво показал зависимость общего экономического развития страны от развития сельского хозяйства. «Повышение его производительности непременно должно повести за собой и улучшение промышлен-

³ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 26, с. 74.

⁴ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 42, с. 157.

ности и улучшение снабжения крестьянского хозяйства всеми необходимыми предметами как для личного потребления, так и орудиями производства, машинами, без которых обеспеченное существование рабоче-крестьянских масс невозможно»⁵.

Итак, процесс агропромышленной интеграции, т. е. процесс сближения, соединения и сращивания промышленности и сельского хозяйства является органически присущим социалистическому способу производства. Этот процесс осуществляется на основе последовательного применения достижений науки и техники путем планирования взаимосвязей промышленности с сельским хозяйством.

В каких же сферах происходит соединение промышленности с сельским хозяйством? Если выделить такие области, как техника и технология производства, организация и экономика производства, социальные отношения, то можно наблюдать интеграционные процессы во всех этих областях. Например, все более широкое применение современного оборудования, автоматических систем контроля и управления, внедрение промышленных технологий в растениеводстве и животноводстве свидетельствуют о развитии агропромышленной интеграции в области техники и технологии производства. Об этом же говорит быстрый рост энергопотребления в сельском хозяйстве, поточные методы производства на промышленных животноводческих комплексах, в тепличном производстве. Об агропромышленной интеграции в организационных сферах свидетельствуют успешное развитие агропромышленных предприятий и объединений, различные формы взаимодействия министерств и ведомств, вплоть до создания единых органов управления АПК. В экономической области агропромышленная интеграция проявляется в единых планах, ориентирующих на конечные результаты производства все звенья АПК, в согласованной системе цен и стимулирования. В социальной сфере — это сближение уровней жизни и условий труда в городе и деревне.

Следовательно, определяя сущность процесса агропромышленной интеграции, необходимо подчерк-

⁵ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 44, с. 257—258.

нута, что он присущ всем областям деятельности, начиная с технологии производства и кончая социально-экономическими процессами.

И еще одну важную сторону этого процесса следует отметить. Любой продукт в современных условиях проходит длинный путь — от производства необходимых для него средств производства до конечного потребителя. Углубление общественного разделения труда приводит к тому, что количество отраслей, через которые должен пройти продукт, постоянно увеличивается, растет число межотраслевых связей и каждый «сбой» в этих связях грозит замедлением движения продукта, возможными потерями. Смысл агропромышленной интеграции как раз и состоит в том, чтобы сделать эти связи надежными.

«Агропромышленная интеграция — сложный процесс соединения (сращивания) взаимосвязанных этапов производства, хранения, переработки и доведения до потребителя продуктов питания и предметов потребления из сельскохозяйственного сырья. Она является следствием изменений, произошедших в развитии производительных сил и производственных отношений в сельском хозяйстве и взаимодействующих с ним отраслях»⁶.

Предпосылками агропромышленной интеграции при социализме являются:

- 1) наличие единой социалистической собственности на средства производства и, в частности, на землю;
- 2) углубление общественного разделения труда путем отделения от сельского хозяйства отраслей или обособления отдельных функций, а также путем создания принципиально новых отраслей, рожденных научно-техническим прогрессом;
- 3) развитие межотраслевых связей, усиление потоков продукции и услуг; возрастающая зависимость одной отрасли от другой.

Эти предпосылки формировались на всем протяжении социалистического строительства в нашей стране, однако в последние два десятилетия стали

⁶ Агропромышленная интеграция на современном этапе. — Плановое хозяйство, 1979, № 7, с. 65—66.

действовать факторы, потребовавшие ускорения процесса агропромышленной интеграции. К числу таких факторов относятся:

- 1) перестройка всего общественного воспроизводства на преимущественно интенсивный тип;
- 2) рост и усложнение общественных потребностей, предъявляющие новые требования к ассортименту и качеству конечной продукции АПК;
- 3) ускорение научно-технического прогресса, что, с одной стороны, требует, а с другой стороны, облегчает развитие процесса агропромышленной интеграции;
- 4) расширение возможностей для эффективного управления крупным многоотраслевым производством благодаря росту квалификации управленческих кадров и применению современных электронно-вычислительных машин для обработки больших объемов информации и выработки оптимальных управленческих решений.

Все перечисленные факторы действуют в одном направлении: они ускоряют процесс агропромышленной интеграции или создают условия для его расширения и углубления.

Основным результатом развития этого процесса становится народнохозяйственный агропромышленный комплекс. Формируясь как многоотраслевой блок народного хозяйства, АПК в свою очередь оказывает сильное воздействие на развитие агропромышленной интеграции. Таким образом, между процессом и его результатом существует и прямая, и обратная связь. Это обстоятельство учитывается при разработке методологии народнохозяйственного планирования АПК.

1.2.

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС — ПОНЯТИЕ, СОСТАВ СТРУКТУРА

Агропромышленный комплекс — это не только научное понятие, которое отражает достигнутый уровень познания процессов агропромышленной интеграции, но и единый объект народнохозяйственного планирования и управления. Для эффективного развития АПК важно правильно определить его цели (ближай-

шие и отдаленные), его состав, выделить структурные характеристики, исследовать тенденции изменения основных параметров АПК.

В экономической литературе еще не сложилось единого общепринятого определения агропромышленного комплекса. Однако в различных определениях непременно содержится формулировка цели. Акцент в целевых установках должен быть сделан на наиболее полное удовлетворение потребностей населения в продуктах питания и непродовольственных товарах, производимых преимущественно из сельскохозяйственного сырья или его заменителей (ткани, кожаная обувь). При этом уровень самих потребностей должен оцениваться с помощью рациональных научно обоснованных норм потребления с учетом прогнозируемой численности населения, роста его доходов и платежеспособного спроса. Однако было бы неверно ограничить цели АПК только этой центральной задачей. Не менее существенное значение имеет решение социальных проблем развития села. Хотя это задача всего народного хозяйства в целом, но реальные ресурсы и направления ее решения находятся в агропромышленном комплексе, поэтому правомерно отнести ее к целевым установкам АПК. Нельзя упускать и еще одного важного компонента — обеспечение эффективного расширенного воспроизводства интенсивного типа во всем АПК. Это объясняется чрезвычайно сильным воздействием АПК на весь процесс воспроизводства в масштабах всего народного хозяйства. Важно подчеркнуть, что достижение всех целей АПК должно происходить на базе научно-технического прогресса и совершенствования организации производства.

Все сказанное дает основание для следующего определения сущности АПК. Агропромышленный комплекс — это многоотраслевое структурное формирование, конечными целями которого являются наиболее полное удовлетворение потребностей населения в продуктах питания и предметах массового потребления из сельскохозяйственного сырья (или его заменителей), решение социальных проблем села, обеспечение интенсивного воспроизводства путем применения достижений научно-технического прогресса и совершенствования организации производства.

Формулировка понятия АПК — исходный момент в разработке методологии его планирования. Из целей АПК, его функциональных задач должно следовать обоснование состава АПК, его структурная характеристика. В методологическом отношении — это один из наиболее сложных вопросов. Развитие межотраслевых связей приводит к тому, что сельское хозяйство оказывается прямо или косвенно связанным почти со всеми отраслями народного хозяйства. Поэтому если определять состав АПК только по наличию межотраслевых связей, то его границы совпали бы с границами всего народного хозяйства. Развитие межотраслевых связей можно рассматривать как общую предпосылку формирования комплекса, но это условие еще не является достаточным для структурного обособления некоторой группы производств в виде народнохозяйственного комплекса. К тому же не следует проблеме состава АПК рассматривать только с точки зрения перечня включаемых в него отраслей. Это лишь один, хотя и очень важный, аспект структуры АПК.

Для более полной характеристики АПК как объекта планирования и управления следует выделить по крайней мере шесть структурных разрезов:

- А. Функционально-отраслевая структура АПК.
- Б. Продуктовая структура АПК.
- В. Производственно-технологическая структура АПК.
- Г. Территориально-производственная структура АПК.
- Д. Организационно-управленческая структура АПК.
- Е. Социально-экономическая структура АПК.

Рассмотрим АПК с различных точек зрения, что позволит дать «объемную» характеристику этого комплекса.

А. *Функционально-отраслевая структура АПК* — это совокупность взаимосвязанных отраслей и видов деятельности, выполняющих определенные функции и интегрируемых в рамках АПК для достижения конечных целей комплекса.

В экономической литературе преобладает представление о трехсферной структуре комплекса. При этом функции сфер определены достаточно четко:

I сфера — производство средств производства для остальных сфер; II сфера — сельскохозяйственное производство; III сфера — переработка сельскохозяйственного сырья в готовую продукцию, ее хранение и реализация. Сферы расположены по ходу технологического процесса: от обеспечения средствами производства до выпуска конечной продукции.

По мере развития АПК все более очевидной становится возрастающая роль инфраструктурных элементов. Системы заготовки, транспортировки, хранения продукции, материально-технического снабжения, все более специализируясь, превращаются в самостоятельные отрасли, от степени развития которых во многом зависит ход основного производства во всех сферах. Это дает основание для выделения в укрупненной структуре АПК еще одной части — производственной инфраструктуры комплекса, которая является связующей для всех сфер АПК. Кроме того, в составе АПК, исходя из задач социального развития, следует рассматривать непроизводственную сферу села (жилищно-коммунальное хозяйство, системы образования и подготовки кадров, здравоохранение и культура), а также отраслевую науку и системы управления во всех сферах АПК. К этой части комплекса применим термин «социальная инфраструктура».

Следовательно, наиболее целесообразной является модель АПК, представленная тремя производственными сферами и двумя инфраструктурными частями. Для развития методологии комплексного планирования АПК такое уточнение имеет большое значение, так как позволяет глубже анализировать и более обоснованно планировать пропорции в развитии комплекса.

Укрупненная структура АПК, отражающая функциональное предназначение различных частей, дополняется более детальной, отраслевой структурой. При определении отраслевой структуры АПК следует исходить из необходимости достижения комплексом его народнохозяйственных целей и обеспечения пропорциональности его частей. Цели комплекса были сформулированы: а) удовлетворение научно обоснованных потребностей общества в продуктах питания и предметах массового потребления преимущественно

но из сельскохозяйственного сырья; б) коренное улучшение условий жизни и труда сельского населения; в) обеспечение устойчивой социально-экономической эффективности комплекса в целом.

Целевой подход к планированию требует того, чтобы отрасли, подотрасли или отдельные виды деятельности, относимые к АПК, прямо или близко опосредованно влияли на достижение поставленных целей. Это положение следует принять как первый принцип формирования отраслевого состава АПК. Второй принцип — степень тесноты межотраслевых связей. Учитывая, что в структуре АПК сельское хозяйство является главным потребителем ресурсов, производимых I сферой, и основным поставщиком продукции в III сферу, тесноту межотраслевых связей следует анализировать, учитывая центральное положение сельского хозяйства. Степень развития межотраслевых связей изучается обычно по данным отчетного межотраслевого баланса. Основными показателями служат: доля продукции одной отрасли, направляемой в другую отрасль, а также доля в структуре материальных текущих затрат данной отрасли продукции, поставляемой в нее из другой отрасли. В экономической литературе такого рода анализы и сопоставления проводятся довольно широко. Однако следует учитывать, что при этом отражается движение продукции, связанной лишь с текущими материальными затратами. Кроме того, необходимо учесть связи по поставкам машин, оборудования, по капитальному строительству.

В дополнение к двум названным принципам необходимо учитывать принцип обратной связи. Под обратной связью в данном случае понимаются технические требования отрасли-потребителя к отрасли-поставщику. Например, пищевая промышленность определяет технологические требования к сельскохозяйственному сырью, его качеству, срокам поставки. Требования к конструкции сельскохозяйственных машин достаточно четко определяются биологическими особенностями растений, условиями их возделывания, агротехническими сроками проведения работ. Однако есть виды продукции, где такие специфические требования отсутствуют. Сельское хозяйство, используя электроэнергию, уголь, нефтепродукты, не

предъявляет специфических требований к их технологическим свойствам. Скорее наоборот, при конструировании тракторных или комбайновых двигателей учитывают необходимость использования ими **стандартных** видов топлива. В этом случае можно говорить об отсутствии обратной информационно-технологической связи или о том, что эта связь выражена очень слабо. Отрасли, связанные с производством таких видов продукции, включать в состав АПК нет оснований.

Аналогичное положение складывается и тогда, когда обратная связь проявляется не непосредственно, а через несколько звеньев сопряжения. Например, эффективность работы технологических линий в пищевой промышленности зависит от скорости дозирующих устройств, что в свою очередь определяется не только их конструктивными особенностями, но и свойствами конструкционных материалов (стали, пластмасс, стекла). Однако отдаленность связи не дает оснований рассматривать сталелитейную промышленность или производство пластмасс как часть АПК.

Следовательно, при определении отраслевого состава АПК надо придерживаться по крайней мере трех следующих принципов:

- прямое влияние данного производства на реализацию основных целей АПК;
- уровень межотраслевых связей по поставкам и использованию продукции;
- наличие обратной информационно-технологической связи между отраслью-потребителем и отраслью-поставщиком.

Второй вопрос, касающийся функционально-отраслевой структуры АПК — это отнесение отрасли к одной из сфер АПК. Основным принципом должно быть функциональное предназначение данного производства (вида деятельности). Наряду с очевидными моментами, например, включение тракторного и сельскохозяйственного машиностроения в I сферу, пищевой промышленности — в III сферу, есть и более сложные ситуации. Например, мелиоративное и дорожное строительство некоторые авторы относят к производственной инфраструктуре, другие -- к I сфере. Ком-

бикормовую промышленность относят то к I, то к III сфере. Заготовки сельскохозяйственной продукции, хранение и торговлю — к III сфере или инфраструктуре, ветеринарное и агрохимическое обслуживание — ко II сфере или к производственной инфраструктуре. Рассмотрим эти случаи.

Функциональная роль I сферы состоит в промышленном производстве средств производства для всех остальных частей АПК. Мелиорированные земли — это основное средство производства в сельском хозяйстве. Поэтому мелиоративное строительство, так же как строительство животноводческих комплексов или предприятий пищевой промышленности, должно быть отнесено к I сфере. Дороги, дорожное хозяйство — важнейший элемент основных производственных фондов в транспортной инфраструктуре. Строительство дороги, т. е. создание основного средства производства, следует отнести к I сфере, в то время как эксплуатация дорожной сети — это инфраструктурный элемент. Что касается комбикормовой промышленности, то, хотя она перерабатывает сельскохозяйственное сырье, ее собственная продукция используется в качестве средства производства в животноводстве.

Следовательно, она, так же как и микробиологическая промышленность, должна рассматриваться в рамках I сферы. Функциональная роль производственной инфраструктуры состоит в том, чтобы обеспечить: а) продвижение продукта от одной отрасли к другой; б) доведение конечной продукции до потребителя; в) производственное обслуживание основного производства. Именно эти функции выполняет система заготовок сельхозпродукции, материально-техническое снабжение, производственно-техническое обслуживание. Поэтому их правомерно отнести к производственной инфраструктуре.

Обоснование отраслевого состава АПК должно включать более углубленный анализ видов деятельности и групп предприятий. Укрупненные отрасли и даже подотрасли объединяют, как правило, различные предприятия, выпускающие многономенклатурную продукцию. В этих условиях довольно трудно решить вопрос о целесообразности включения всей отрасли в состав АПК. Если же использовать в ка-