

ЛЕНИНГРАДСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА
И ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени А. А. ЖДАНОВА

И. К. КЛЮЧНИКОВ, В. С. ТОРКАНОВСКИЙ

КОММЕРЧЕСКИЕ БАНКИ США В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННО- МОНОПОЛИСТИЧЕСКОГО КАПИТАЛИЗМА



Издательство Ленинградского университета
Ленинград 1982

*Печатается по представлению
Ленинградского финансово-экономического института
имени Н. А. Вознесенского*

В монографии рассмотрены особенности современного механизма функционирования коммерческих банков США с учетом усиления их конкурентной борьбы с другими финансово-кредитными учреждениями, развития международных операций, а также изменений организационной структуры банков и применения новейшей вычислительной техники.

Книга рассчитана на научных работников, преподавателей, студентов экономических факультетов и вузов, пропагандистов.

Рецензенты: д-р экон. наук *А. В. Аникин* (Ин-т мировой экономики и международных отношений АН СССР), д-р экон. наук *А. Н. Мельников* (Ленингр. кораблестроит. ин-т), д-р экон. наук *М. И. Серебряный* (Ленингр. фин.-экон. ин-т)

ВВЕДЕНИЕ

Коммерческие банки занимают важное место в системе государственно-монополистического капитализма США. В. И. Ленин отмечал: «Банки — это крупные центры современного капиталистического хозяйства. Тут собираются неслыханные богатства и распределяются по всей громадной стране, здесь — нерв всей капиталистической жизни».¹

Коммерческие банки непосредственно или через другие кредитно-финансовые учреждения осуществляют кредитные операции, необходимые для создания крупных предприятий, связанных с реализацией достижений современной научно-технической революции, обеспечивают условия для накопления капитала и его непрерывного кругооборота. Вместе с тем они способствуют усилению несоответствия между ростом промышленного производства и ограниченным платежеспособным спросом широких масс населения и тем самым форсируют перепроизводство, занимают все более важное место среди утонченных форм и методов капиталистической эксплуатации. Расширяя кредитование населения и стимулируя реализацию товаров, устанавливая высокий процент по потребительскому кредиту, усиливая инфляцию путем широкой банкнотной и чековой эмиссии, банки способствуют перераспределению национального дохода в пользу финансовой олигархии. Ведущие коммерческие банки, располагая огромными финансовыми ресурсами и опытными кадрами, используя достижения современной науки и техники, связи с промышленностью и другими сферами экономики, а также государством, расширяют сферу своего влияния, усиливают воздействие не только на экономику, но и на политическую жизнь страны. К. Маркс писал, что коммерческие банки, как и другие части кредитной системы капитализма, являются «движущей

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 35, с. 273.

силой его развития в высшую и последнюю из возможных для него форм».²

Коммерческие банки США, при наличии у них многих общих черт с аналогичными кредитными учреждениями других капиталистических стран, имеют свои отличительные особенности. В. И. Ленин отмечал, что «даже тресты, даже банки в современном империализме, будучи одинаково неизбежны при развитом капитализме, неодинаковы в их конкретном виде в разных странах».³ Одной из отличительных особенностей банковской системы США является ее кажущаяся децентрализация. Тем не менее уровень монополизации коммерческих банков, существующий в этой стране, является одним из наиболее высоких в капиталистическом мире. Коммерческие банки США стремятся использовать электронно-вычислительную технику, являются лидерами во многих новых банковских операциях, расширяют сеть зарубежных филиалов, разрабатывают новые методы воздействия на правительство. Все это позволяет им занимать важные позиции в национальных и международных финансово-монополистических группах.

Гигантские банки США первенствуют среди монополистических объединений Запада. Они являются олицетворением развития капитализма во многих его формах и проявлениях, центрами важных процессов сферы обращения. Они не просто совершают те или иные операции, используют последние технические и организационные достижения, призванные увеличивать прибыль, но и усиливают сращивание с промышленными монополиями и капиталистическим государством, а в последнее время активно участвуют также в разработке идеологической стратегии империалистических кругов США и пропагандируют через обширную сеть филиалов американский образ жизни.

Такие банковские монополии, как «Бэнка оф Америка», «Ситибэнка» или «Чейз Манхэттен бэнка», претендуют на исключительную лидирующую и гегемонистскую роль в глобальном масштабе. Их экспансионизм (внутренний и внешний, экономический и все чаще политический и идеологический) проявляется в приверженности к «американоцентристским» концепциям, попытках стать «архитекторами» многих мирохозяйственных процессов. В выступлении на XXVI съезде КПСС Генеральный секретарь Коммунистической партии США Гэс Холл отмечал, что монополистический капитал США, «насилуя истину», воздействуя на новую вашингтонскую власть, стремится «принять желаемое за действительное», упорно цепляется за устаревшие мифы «относительно позиции силы и господства США, которые уже давно утрачены».⁴

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд., т. 25, ч. II, с. 156.

³ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 30, с. 122.

⁴ XXVI съезд Коммунистической партии Советского Союза: Стенограф. отчет. М., 1981, т. 1, с. 293, 296.

В Отчетном докладе XXVI съезду партии Л. И. Брежнев подчеркнул: «Капитализм, конечно, не застыл в своем развитии. Но он переживает уже третий за последние десять лет экономический спад».⁵ Среди свидетельств обострения общего кризиса капитализма Л. И. Брежнев выделил невиданные масштабы инфляции, безрезультативность государственного регулирования капиталистической экономики, углубление социальных антагонизмов и рост безработицы, накал межимпериалистических противоречий и многое другое. Важную роль в развитии этих процессов играют коммерческие банки США. Хозяева ведущих банковских монополий пытаются представить свои учреждения как простые «супермаркеты» кредита. Однако никакие апологетические утверждения буржуазных экономистов, рекламные маневры банкиров и наличие «коммерческой тайны» не в состоянии скрыть за технической стороной операций истинное лицо американских банковских монополий.

Коммерческие банки США являются орудием правящих кругов страны в деле угнетения и закабаления трудящихся, осуществления неоколониистической политики. Контролируя средства массовой информации, коммерческие банки принимают активное участие в идеологической обработке населения, формировании выгодного для них общественного мнения и принятии соответствующих правительственных решений. Многие ведущие коммерческие банки непосредственно связаны с военно-промышленными концернами, правящей бюрократией, военными кругами и образуют вместе с ними военно-промышленный комплекс. Они выступают активными сторонниками милитаризации экономики и нагнетания напряженности в международных отношениях, застрельщиками «холодной войны».

Правящие круги капиталистических стран, буржуазные экономисты и бизнесмены сейчас особенно стремятся исказить сущность и функции коммерческих банков, «обелить» их деятельность, представить их в выгодном для финансовой олигархии свете. Это связано с той идеологической борьбой, которая ведется в современном мире между социализмом и капитализмом. Комплексное рассмотрение новых явлений и процессов в деятельности коммерческих банков, оценка их с позиций марксизма-ленинизма позволяет не только уточнить место этих банков в системе государственно-монополистического капитализма США, но и показать несостоятельность буржуазных «теорий», направленных на искажение их подлинной роли в капиталистической экономике.

Государство, регулируя уровень процента и условия предоставления кредита, пытается через банки активно воздействовать не только на ход капиталистического цикла, но и на темпы экономического роста. Гэс Холл отмечал: «В попытках найти

⁵ Материалы XXVI съезда КПСС. М., 1981, с. 20.

выход из общего кризиса, который теперь еще более углубился, государственно-монополистический капитализм США развязывает новое наступление против рабочего класса и всего американского народа». ⁶ Кредитная система является одним из важных экономических рычагов, с помощью которого монополистическая буржуазия стремится сохранить свое господство.

Правящий класс США постоянно ведет поиск новых, более гибких форм и методов регулирования экономики, эксплуатации трудящихся, проникновения в другие страны и закрепления там своего влияния. Таким образом, ищутся более эффективные средства приспособления к существующей в современном мире обстановке, отмеченной ростом влияния сил социализма. Одной из таких мер является переориентация экономической политики государства с преимущественно фискального к денежно-кредитному регулированию. Для этого были расширены полномочия Федеральной резервной системы по контролю над операциями коммерческих банков, созданы новые правительственные комиссии, занимающиеся делами кредитных учреждений, введена в действие оперативная электронная система наблюдения за основными показателями банковской деятельности и т. п. Тем не менее дальше старой политики «стоп — вперед» все государственные мероприятия не идут. Еще Ф. Энгельс отмечал: «...хотя производство и нуждается в регулировании, но несомненно не капиталистический класс призван осуществить его на деле». ⁷

Исследование роли ссудного капитала и банков в капиталистической экономике нашло отражение в работах советских ученых А. В. Аникина, В. Ф. Железовой, Г. Г. Матюхина, В. Б. Могутина, В. Е. Мотылева, Е. И. Селихова, И. Н. Сысоева, В. М. Усоскина, В. Н. Шенаева, Л. С. Худяковой и др. Тем не менее многие вопросы деятельности коммерческих банков США нуждаются в дальнейшем изучении. На XXVI съезде КПСС Л. И. Брежнев говорил о возникновении на международной арене многих новых, принципиально важных явлений и процессов, среди которых наблюдается «резкое возрастание роли военно-промышленного комплекса, транснациональных корпораций». ⁸ Важную роль в углублении противоречий капитализма играют американские коммерческие банки. Крупнейшие банковские монополии занимают заметное место в военно-промышленном комплексе. Развивая заграничную деятельность, ведущие банки по сути превращаются в международные монополии и способствуют хозяйничанию во многих странах капиталистического мира американских промышленных транснациональных корпораций.

⁶ XXVI съезд Коммунистической партии Советского Союза, с. 295.

⁷ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 25, ч. I, с. 134.

⁸ Материалы XXVI съезда КПСС, с. 79.

Задачей авторов настоящей монографии не является исследование всех проблем внутренней и международной деятельности коммерческих банков США. В работе характеризуются лишь основные особенности их функционирования в современных условиях, исследуются их конкретные операции, отражающие определенные происходящие в экономике процессы, анализируются формы и методы господства ведущих банковских монополий, показываются результаты внедрения электронной техники в банковское дело. Все это позволило уточнить место коммерческих банков в современной системе государственно-монополистического капитализма США, показать их роль в создании хозяйственного аппарата учета и контроля, повышении уровня обобществления производства.

Глава I

КОММЕРЧЕСКИЕ БАНКИ И ИХ МЕСТО В ЭКОНОМИКЕ

§ 1. БАНКИ НА МОНОПОЛИСТИЧЕСКОЙ СТАДИИ РАЗВИТИЯ. БАНКОВСКИЕ МОНОПОЛИИ

Коммерческие банки являются важными центрами экономического могущества финансовой олигархии, «нервными узлами» американской экономики. Деятельность их не сводится только к организации движения ссудного капитала. За повседневными банковскими операциями скрывается сила капитала, определяющая неограниченную власть «большого бизнеса», милитаризацию экономики, инфляцию, усиление эксплуатации трудящихся, форсирование развития одних и торможение других отраслей производства, новые формы порабощения развивающихся стран, а также все основные стороны политической жизни страны.

Среди большого числа коммерческих банков США (почти 14 тысяч) выделяется несколько десятков крупнейших, сконцентрировавших основную массу банковского дела страны. Еще в начале века В. И. Ленин отмечал: «В Америке 26000 банков „лилипутского калибра“ — все ни к чему! Миллиардеры фактически царят и правят!». ¹ За последующие десятилетия сила крупнейших банковских монополий еще больше возросла. Только за последние тридцать лет доля 10 ведущих коммерческих банков США в общей сумме банковских ресурсов страны увеличилась с 15 до 30%. ² Одновременно возросла и их роль в экономике.

Буржуазные экономисты искажают действительное положение дел в банковской системе США и пытаются доказать исключительность ее развития. Под последней они понимают свободу конкуренции и отсутствие банковских монополий в стране. В середине 1970-х годов профессор экономики Мэрилендского университета Б. Шиллер решительно отрицал всякую возможность существования монополий в США. ³ Банкам он отводит скром-

¹ Ленинский сборник, XXII, с. 303.

² The Banker, 1980, June, p. 100.

³ Schiller B. R. The economy. Englewood Cliffs, 1975, p. 544.

ную роль «посредников» движения денег.⁴ В. Леонард писал, что в США в сфере кредита в отличие от промышленности существует всего лишь «умеренная концентрация».⁵ Английский экономист Р. Сейерс также утверждал, что в США «не наблюдается господства немногих банков, как это имеет место в Англии».⁶

Вместе с тем такие очевидные факты, как рост концентрации банковского дела и усиление роли банковских монополий, все чаще вынуждают отдельных буржуазных ученых признавать существование банковских монополий. М. Мейер, например, в монографии «Банкиры» писал о появлении монополистических банков-гигантов в США. Однако их существование он «допускает» только в ряде крупных городов, а в качестве ведущей причины их возникновения считает техническое перевооружение банков в конце 1960-х и в 1970-х годах (внедрение электронной техники в банковское дело).⁷ Таким образом, М. Мейер отказывается признать действительные причины возникновения банковских монополий, а поэтому не может правильно определить не только время их появления, но и их сущность и роль в экономике.

Исходные методологические предпосылки анализа современных банковских монополий имеются в трудах основоположников марксизма-ленинизма. К. Маркс подробно исследовал природу ссудного капитала и ссудного процента, характеризовал банковские операции, показал роль кредита в развитии капиталистических противоречий и подготовке материальных предпосылок социалистической революции. В. И. Ленин вскрыл новую роль банков в эпоху империализма. Развивая идею К. Маркса о концентрации производства, которая «на известной ступени своего развития ведет к монополии»,⁸ он показал взаимосвязь, существующую между возникновением и функционированием промышленных и банковских монополий. В. И. Ленин отмечал, что монополии США (как промышленные, так и банковские) по своей мощи являются ведущими в капиталистическом мире.⁹

Банковские монополии возникли в США в начале XX в. В настоящее время они не только продолжают существовать, но и значительно расширяют свою мощь и увеличивают влияние на хозяйственную и политическую жизнь страны.

В США концентрация банковского дела происходит не только на базе монополистического, но и государственно-монополистического капитала. Достигнутый уровень обобществления про-

⁴ Ibid., p. 78.

⁵ Leonard W. Business size, market power and public policy. New York, 1969, p. 68.

⁶ Sayers P. S. Modern banking. London, 1960, p. 225.

⁷ Mayer M. The bankers. New York, 1975, p. 4—5.

⁸ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 27, с. 315.

⁹ См. там же, т. 30, с. 94.

изводства и капитала предполагает дальнейший рост взаимозависимости всех организационных звеньев в структуре финансового капитала. Без государственного опосредствования движение частного капитала становится все более затруднительным не только в периоды экономических кризисов, но и в другое время. Поэтому многостороннее и широкое взаимодействие частных монополий и государства оказывает существенное влияние на концентрацию банковского дела.

Научно-техническая революция, вызвав крупные сдвиги в материальном производстве и формах его организации, оказала существенное влияние и на банковское дело. На основе появления электронной техники произошли крупные изменения в материально-технической базе банков. В условиях НТР государственно-монополистический капитализм способствовал развитию старых и появлению новых форм концентрации банковского дела, что привело к дальнейшему усилению его монополизации и возрастанию роли монополий в сфере кредита и во всей экономике США.

Коммерческие банки в США подразделяются на национальные и штатные. При организации национального банка его устав должен быть утвержден государственным контролером денежного обращения, а для открытия штатного банка необходимо разрешение банковского департамента данного штата.

В 1960-х годах все крупные банки получили статус национальных. Это способствовало дальнейшему расширению деятельности банковских монополий на территории страны и за ее пределами, а также облегчило их воздействие на местные и центральные органы власти. Однако в дальнейшем под влиянием быстрого развития промышленности в ряде регионов страны размеры отдельных местных банков возросли в такой степени, что они встали в один ряд с ведущими национальными банками. В результате значительно усилилась конкурентная борьба между национальными банками, расположенными в старых финансовых центрах страны, и «молодыми» региональными банковскими монополиями. На смену относительной обособленности удаленных от основных финансовых центров местных банков приходит их взаимосвязь, сопровождающаяся подчинением одного банка другим или же обострением конкурентной борьбы между ними. Последняя нередко сменяется соглашениями между банками-конкурентами.

Важную роль в деятельности коммерческих банков США играет Федеральная резервная система (ФРС). Она была создана в 1913 г. и выполняет функции центрального банка страны. ФРС является полугосударственным учреждением и занимает ведущее место в системе государственно-монополистического регулирования экономики. Большинство коммерческих банков — акционеры ФРС. Центральным аппаратом ФРС является Федеральный резервный банк (ФРБ), состоящий из 12 региональ-

ных резервных банков и руководимый Советом управляющих. Во главе каждого регионального резервного банка находятся 9 директоров, выбираемых от банков, промышленности и других секторов экономики данного региона. Причем процедура выборов обеспечивает большинство мест представителям крупнейших монополий региона. Тем самым экономическая политика ФРС отражает прежде всего интересы финансовой олигархии.

ФРС воздействует на коммерческие банки посредством подготовки и проведения через правительственные органы законов, издания циркуляров, принятия соответствующих решений, имеющих для банков обязательный или рекомендательный характер. К первой группе, например, относятся решения об обязательном минимуме денежных средств, который коммерческие банки должны хранить в качестве резерва в ФРБ. Путем повышения или понижения этого резерва ФРС пытается воздействовать на ход капиталистического цикла. При этом имеется в виду, что посредством изменения величины обязательных резервов можно расширять или сужать кредитные возможности коммерческих банков. Ко второй группе относятся, например, рекомендации ФРС о повышении удельного веса собственных средств банков в их общих ресурсах с целью повышения банковской ликвидности и сокращения риска банкротства.

Естественно, коммерческие банки пренебрегают, когда им это невыгодно, рекомендациями ФРС. Крупные банки научились обходить даже обязательные решения ФРС. Так, банки, перераспределяя средства между внутренними и международными отделениями, имеют возможность расширять или сужать свои кредитные вложения в экономику вне зависимости от государственных ограничений или стимулирования дополнительных вложений.

После второй мировой войны государство стремилось воздействовать на хозяйство преимущественно фискальными средствами. Однако экономические кризисы 1970-х годов со всей очевидностью показали банкротство старых методов регулирования экономики. Журнал «Ньюсуик» писал в этой связи, что «реальный мир (капиталистический. — Авт.) уже невозможно втиснуть в старые теоретические рамки (кейнсианских теорий. — Авт.)».¹⁰ Тем не менее буржуазные экономисты продолжают попытки на основе старых теорий объяснить положение дел в экономике и давать советы по регулированию капиталистического хозяйства. Для этого они предлагают усилить переход от фискальных к денежно-кредитным инструментам воздействия на экономику. Слепо веря могуществу математических методов описания экономических процессов, широко используя при этом электронно-вычислительную технику, современные последователи Кейнса

¹⁰ Newsweek, 1976, N 20, p. 49.

пытаются путем регулирования деятельности финансово-кредитных учреждений устранить или по крайней мере сгладить глубокие противоречия капиталистического хозяйства.

По мнению американских экономистов К. Ланкастера и Р. Дюланея, все недостатки капиталистической экономики сводятся к проблеме распределения. По их мнению, решив эту проблему, можно устранить главные противоречия в экономике. Важнейшим средством совершенствования распределения эти экономисты считают государственную финансово-кредитную политику.¹¹ По мнению М. Вольфсона, автора одного из буржуазных учебников по политической экономии, в современных условиях «жизнь без нормативов становится невозможной». ¹² Поэтому государство должно брать на себя управление «ключевыми процессами», под которыми Вольфсон понимает процессы, протекающие преимущественно в денежно-кредитной сфере.¹³

В последние годы из теоретических арсеналов университетов в практическую деятельность ФРС проникает ставший уже «классическим» в буржуазной экономической науке метод исследования «затраты — выпуск». ¹⁴ Тем не менее ни новая электронная техника, ни сложные экономико-математические модели, ни опытные специалисты и ученые, ни самое искусное манипулирование банковской сферой не в состоянии устранить причины неравномерного и неустойчивого развития капитализма. К. Маркс отмечал, что без коренных изменений в сфере производства невозможно изменить положение дел в экономике, в том числе в сфере обращения.¹⁵

Даже многие буржуазные экономисты вынуждены отметить неудачи буржуазной экономической науки доказать не только при помощи старых, но и новых теорий возможность стабилизации развития капитализма и дать рекомендации по устранению его противоречий.¹⁶

Несмотря на все попытки правительства придать ФРС роль некоего координационного центра регулирования кредитной системы США и основного гибкого инструмента воздействия на другие сферы экономики, определяющей силой развития хозяйства остается частномонополистический капитал. Стихийность и

¹¹ Lancaster K., Dulaney R. A. Modern economics. Principles and policy. Microeconomics. Chicago, 1979, p. 11.

¹² Wolfson M. A. A textbook of economics. London, 1978, p. XII.

¹³ Ibid., p. 311.

¹⁴ См., напр.: Hester D., Pierce J. Bank management and portfolio behaviour. New Haven; London, 1975; Bennet R. J., Chorley R. J. Environmental systems philosophy, analysis and control. London, 1978.

¹⁵ См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 46, ч. I, с. 61.

¹⁶ Например, американский экономист М. Бернштейн признает, что теории буржуазных экономистов «при ближайшем рассмотрении превращаются в ничто». В результате, по его мнению, буржуазная теория и практика хозяйствования находится в «глубоком кризисе» (Burnstein M. New directions in economic policy. London; Washington, 1978, p. 98, 138).

анархия царят и правят как в сфере производства, так и в сфере обращения, в том числе и в ее денежно-кредитной части.

Все существующие в США юридические законы, призванные ограничить уровень концентрации и монополизации хозяйства, не в состоянии отменить данные процессы. Они направлены скорее на отвлечение общественного мнения от первопричины усиления концентрации богатства и власти финансовых магнатов, чем на поддержание декларируемых в конституции США свобод и прав рядовых американцев, а также справедливого распределения созданных трудом народов материальных ценностей. В Программе Коммунистической партии США записано, что имеет место «вопиющее противоречие между возможностями... созданными нашим народом... для благополучной и изобильной жизни... и фактическим положением дел», когда «десятки миллионов людей живут в нищете... страдают от жестокого расового угнетения... испытывают все большую неуверенность в завтрашнем дне». ¹⁷ Важную роль в углублении этих противоречий играют банковские монополии. В. И. Ленин, говоря о главных проявлениях монополистического капитала, писал: «Финансовая олигархия, налагающая густую сеть отношений зависимости на все без исключения экономические и политические учреждения современного буржуазного общества, — вот рельефнейшее проявление этой монополии». ¹⁸ Коммерческие банки посредством операций, связей со всеми секторами хозяйства, мощного лобби, влияющего на органы власти, рекламы «благотворительности» и других методов манипулирования общественным мнением превращаются в одно из наиболее ведущих средств реализации господства монополистического капитала. В современных условиях укрупнение банковских монополий продолжает оставаться одним из основных методов повышения их экономической мощи и влияния.

Коммерческие банки в США крайне неоднородны. Наряду с небольшими банками, обслуживающими несколько местных клиентов, имеются гиганты, сферой деятельности которых является весь капиталистический мир. Подавляющее большинство банков не имеет заграничных отделений и не обслуживает иностранные компании. Около ста ведущих банков сконцентрировали все заграничные отделения и имеют дело практически со всеми ведущими иностранными монополиями. Электронно-вычислительная техника также неравномерно распределена среди коммерческих банков.

По величине ресурсов и по роли, которую они играют в экономической жизни страны, банки условно можно разделить на четыре группы (табл. 1). Как видно из таблицы, первая — наи-

¹⁷ New program of the Communist party U. S. A. New York, 1970, p. 19.

¹⁸ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 27, с. 421.

Таблица 1

Показатели	Банки с активами, млн. долл.			
	I	II	III	IV
	менее 25,0	25,0—299,9	300 и выше (за исключением 20 крупнейших)	20 крупнейших
Количество банков	8701	5286	405	20
Расходы на служащих в процентах к активам	1,43	1,37	1,34	0,98
Среднее число служащих, чел.	16	80	1084	15 738
Активы на одного служащего, тыс. долл.	752	793	917	1570

* Составлено по: ABA Banking Journal, 1980, March, p. 68.

более многочисленная группа — охватывает 8,7 тыс. коммерческих банков (61% их общего числа). Величина ресурсов банков данной группы не превышает 25 млн. долл. Нельзя считать, что эти банки не играют сколько-нибудь заметной роли в экономической жизни страны. Отдельные банки данной группы определяют общественное мнение и экономическое развитие небольших населенных пунктов. Они участвуют в организации выборов местных органов власти и в эксплуатации трудового населения деревень и поселков. Однако основная масса банков данной группы является зависимой от более крупных банков и выполняет роль отделений последних.

Штат банков этой группы в основном состоит из одного-двух десятков человек. Небольшие размеры и малочисленный персонал не позволяют банкам этой группы открывать отделения и заниматься всесторонним банковским обслуживанием. Поэтому основная масса небольших банков специализируется на определенных сферах деятельности, а их услугами пользуется небольшая группа клиентов. Небольшие банки имеют самые высокие расходы на содержание аппарата (1,43% от активов, в то время, как у 20 крупнейших — только 0,98%).

Вторая группа включает около 5 тыс. коммерческих банков средней величины (величина активов от 25 до 300 млн. долл.), или 36% общего их числа. Эта группа подвержена постоянным изменениям. Самостоятельность банков то возрастает, то сменяется их полной зависимостью от банков-гигантов. Посредством объединения нескольких банков нередко происходит образование крупнейших монополий. Число служащих банков этой группы колеблется от нескольких десятков до нескольких сотен человек. Иногда банки владеют отделениями, расположенными,

как правило, поблизости от штаб-квартиры. По сумме активов, приходящихся на одного служащего, банки данной группы приближаются к банкам первой группы. Более крупные размеры банков объясняются в основном большей численностью служащих и более разнообразными сферами деятельности. Поэтому банки второй группы для увеличения размеров стремятся расширить число служащих и внедриться в новые сферы деятельности. Отсутствие необходимого опыта часто ведет к убыткам или банкротствам, переходу контроля за банком к более крупному партнеру.

Третья группа банков охватывает относительно небольшое их число — около 400. Активы банков превышают 300 млн. долл., а количество служащих — тысячу человек. Благодаря использованию электронной техники и различных средств механизации и автоматизации труда, у банков данной группы на одного служащего приходится на 10—15% больше активов, чем у банков предыдущих групп. Крупные банки, как правило, владеют значительной филиальной сетью. Несмотря на то, что их доля в общем количестве не превышает 3%, они сосредоточили почти половину всех банковских ресурсов страны.

Особое место занимает четвертая группа, состоящая из 20 ведущих банковских монополий страны. Среднее число служащих банков данной группы превышает 15 тыс. человек, а у «Бэнка оф Америка» — 50 тыс. человек. Величина активов, приходящихся на одного служащего, в 1,5—2 раза выше, чем у любого банка других групп. Размеры 20 ведущих коммерческих банков почти в 2 раза превышают активы 20 ведущих промышленных монополий.¹⁹

Среди ведущих коммерческих банков США постоянно возрастает роль небольшого числа крупнейших банковских монополий и прежде всего таких, как «Бэнка оф Америка», «Сити-бэнка», «Чейз Манхэттен бэнка», «Мэньюфэкчараз Гановер траст бэнка». Эти банковские монополии заметно выделяются среди основной массы коммерческих банков страны своей экономической мощью. Так, вклады этих банков равняются вкладам 80 коммерческих банков, входящих в список 100 крупнейших, если считать по списку, начиная с 21 банка.

Отличительной чертой ведущих банковских монополий США наряду с огромной величиной является высокий уровень применения электронно-вычислительной техники. «Уолл стрит джурнал» отмечает, что «новая технология, основанная на компьютерах», позволила крупнейшим банкам «ускорить темпы роста».²⁰

¹⁹ The Banker, 1981, June, p. 112.

²⁰ Wall Street Journal, 1973, 19 January, p. 1. — По данным Американской банковской ассоциации для автоматизации расчетных и платежных операций электронной техникой владеет только каждый седьмой банк (ABA Banking Journal, 1980, November, p. 68).

Еще одной характерной чертой ведущих коммерческих банков США является их значительное участие в международных операциях. В настоящее время банковский капитал переходит на новую ступень монополизации. Крупнейшие банки, продолжая сосредоточивать в своих конторах основные кредитные операции внутри страны, ускоренными темпами расширяют свою экономическую экспансию за рубежом. В результате в 1970-е годы три ведущих коммерческих банка США — «Бэ́нк оф Аме́рика», «Ситибэ́нк» и «Чейз Манхэттэн бэ́нк» — от $\frac{1}{3}$ до $\frac{2}{3}$ своих прибылей получили от заграничной деятельности.²¹ За последние десять лет число заграничных филиалов американских коммерческих банков возросло со 100 до 700. Причем свыше половины из них находится под контролем всего трех ведущих банков.²²

Крупнейшие коммерческие банки США рассматривают свою деятельность внутри страны и за ее пределами как единое целое. Для усиления конкурентных позиций внутри страны необходимы внешние операции, а для укрепления позиций банка на мировых рынках следует расширять их внутреннюю деятельность. Сосредоточение иностранных операций в небольшой группе крупнейших банков ведет к повышению уровня концентрации и монополизации всего банковского капитала США.

Финансовый капитал США через коммерческие банки проводит экспансионистскую политику, стремится укрепить свои позиции на мировой арене. Однако эта политика встречает сильное сопротивление не только со стороны развивающихся, но и развитых стран капитализма. Более того, экспансия американских коммерческих банков происходит в ожесточенной конкурентной борьбе с кредитно-финансовыми учреждениями других стран. За последние годы некоторым из них, в частности, крупнейшим монополиям Франции, ФРГ, Японии, удалось сильно потеснить американских соперников. В общей сумме депозитов 50 крупнейших банков капиталистического мира доля американских банков с 1960 по 1980 г. сократилась с $\frac{1}{2}$ до $\frac{1}{4}$.²³

Для крупнейших банковских монополий США характерна универсализация их деятельности. Проникая в новые сферы предпринимательства, банковские монополии имеют дополнительные возможности увеличивать свой капитал за счет особенно высоких прибылей. Этому способствует также повышение уровня взаимодействия коммерческих банков с промышленными и другими частными монополиями, государством и населением.

При знакомстве с любым балансом коммерческого банка, а они в изобилии публикуются в периодических отчетах и банковских бюллетенях, экономических газетах и журналах, нельзя

²¹ Financial Times, 1978, 20 April, p. 32.

²² Mayer M. Op. cit., p. 437.

²³ The Banker, 1981, June, p. 112.