



В. А. АРТЕМОВ
Н. А. БАЛЫКОВА
З. И. КАЛУГИНА

ВРЕМЯ НАСЕЛЕНИЯ ГОРОДА: ПЛАНИРОВАНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
СИБИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ
И ОРГАНИЗАЦИИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

В. А. АРТЕМОВ,
Н. А. БАЛЫКОВА,
З. И. КАЛУГИНА

ВРЕМЯ
НАСЕЛЕНИЯ
ГОРОДА:
ПЛАНИРОВАНИЕ
И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ

Ответственный редактор
д-р экон. наук В. Д. ПАТРУШЕВ



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»
СИБИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
Новосибирск • 1982

Артемов В. А., Балькова Н. А., Калугина З. И.
Время населения города: планирование и использо-
вание. — Новосибирск: Наука, 1982.

В монографии излагаются методологические положения и методические разработки по изучению использования рабочего и вне рабочего времени населения города. Время рассматривается как показатель развития и планирования различных сторон жизнедеятельности населения, как ресурс, от рационального использования которого зависят эффективность производства и уровень жизни. На примере конкретных видов деятельности обобщаются пути использования бюджетов и показателей времени в социально-экономическом планировании.

Книга рассчитана на работников, занимающихся социально-экономическим планированием городов и изучением рабочего и вне рабочего времени.

ВВЕДЕНИЕ

К. Маркс отмечал, что важной исторической закономерностью, проявляющейся в деятельности отдельных людей и всего общества, является слияние экономической и социальной сторон жизнедеятельности, т. е. все большая зависимость непосредственного производства от уровня развития человека, от условий труда и жизни. В развитом социалистическом обществе превращаются в реальность слова К. Маркса о таком развитии человека, которое само становится величайшей производительной силой¹. В этом становлении рабочая сила как способность к труду все более зависит от созданного и освоенного человеком материального и духовного богатства, а личность находит свое самое полное проявление в трудовой деятельности.

Эта тенденция отражается в теории и практике планирования. «Усиливается комплексный подход к решению экономических, научно-технических и социальных проблем. Об этом говорит, в частности, практика разработки наряду с производственными планами планов социального развития коллективов предприятий, а в последнее время — планов социального развития отдельных городов и областей»².

Развернувшаяся с середины 60-х гг. разработка планов социального развития предприятий представляет собой новый этап в планировании и управлении, свидетельствующий о повышении роли личности в процессе производства, о возрастающем взаимодействии различных видов деятельности и влиянии непроизводственной деятельности на эффективность производственной; о расширении сферы действия, о более полном использовании экономических законов (планового и пропорционального развития, экономии времени и др.), о необходимости единого социально-экономического планирования.

Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июня 1979 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на эффективность производства и ка-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 46, ч. 2, с. 221.

² Косыгин А. Н. Социально-экономическое развитие советского многонационального государства. — Коммунист, 1972, № 17.

чества работы» содержит целый ряд конкретных мер в этом направлении. На XXVI съезде КПСС поставлена задача по дальнейшему совершенствованию управления народным хозяйством в целях максимального использования возможностей и преимуществ экономики зрелого социализма. В Отчетном докладе Л. И. Брежнева на XXVI съезде КПСС отмечается: «В условиях зрелого социализма все теснее становится взаимосвязь прогресса экономики с социально-политическим и духовным прогрессом общества...». Это находит свое проявление в практике разработки планов комплексного экономического и социального развития.

Немаловажное значение в решении этих задач имеют исследования рабочего и вне рабочего времени, разработка балансов совокупного фонда времени, прежде всего рабочего.

Идея применения данных бюджетов и балансов времени в экономическом и социальном планировании и в проектировании была высказана сравнительно давно и получает все большее распространение как у нас в стране, так и за рубежом. Однако теоретически обоснованная и практически реализуемая методика, которая может применяться в этих целях, находится еще в стадии разработки.

К настоящему периоду проведено большое число обследований бюджетов времени, с помощью которых решен ряд локальных практических задач. Были разработаны отдельные методические положения построения и расчета баланса совокупного фонда времени населения экономического района (страны)³. Осуществлено несколько повторных обследований и в основном создана информационная база для обобщающих теоретических работ и практического использования показателей времени.

Показатели использования времени, материалы бюджетных обследований широко применяются специалистами разных отраслей, учеными, занимающимися изучением социальной структуры населения, уровня и образа жизни и т. д.⁴

Результаты обследований бюджетов времени нашли отражение в целом ряде рекомендаций, решений, разработок (в частности, в поиске источников увеличения свободного времени и сокращения нерациональных затрат времени на отдельных предприятиях, в методике размещения объектов культурно-бытового обслуживания, определении оптимальности расселения и т. д.).

Одним из важнейших итогов изучения бюджетов времени следует считать новые подходы к социальному планированию и управлению как к регулированию системы деятельности населения

³ Основные положения методики построения и расчета совокупного баланса времени населения экономического района (общества). Новосибирск, 1974; Баланс времени населения Латвийской ССР. Рига: Зинатне, 1977; Патрушев В. Д. Использование совокупного времени общества. М.: Мысль, 1978.

⁴ Методические вопросы изучения бюджетов времени. Новосибирск, 1972; Обследование бюджетов времени жителей города и села. Новосибирск, 1981.

города, района или всей страны для повышения ее рациональности (социально-экономической эффективности) и в конечном счете — в целях развития человека⁵.

Следует отметить, что для широкого использования метода и информации бюджетов времени на практике, в частности в комплексных исследованиях, касающихся отношения к труду, уровня жизни, культурного уровня, социальной структуры и др., необходим высокий научный уровень разработки этих вопросов, использование самых современных методов исследования, глубокий и всесторонний теоретический анализ.

Видимо, недостаточной теоретической и методологической разработкой проблемы объясняется и определенный скептицизм в отношении возможностей изучения бюджетов времени и их практического применения. Необходимость разработки методологии, методики и техники использования бюджетов времени в социально-экономическом планировании, а также периодического издания работ по этой проблематике подчеркивалась, в частности, в рекомендациях конференции «Бюджет времени и социальное планирование» (Уфа, 1972 г.) и научного совещания «Бюджет времени и социально-экономическое планирование» (Рига, 1979 г.).

Можно выделить два основных направления исследований и практики планирования, связанных с бюджетами времени. С одной стороны, это изучение использования самого времени — рабочего, вне рабочего, как ресурса, расчет бюджетов и балансов времени, т. е. использование различными социально-демографическими и территориальными группами населения, в том числе в динамике. Другими словами, это изучение использования времени для той или иной деятельности, его содержания. К этому же аспекту относятся и анализ факторов, условий, влияющих на этот процесс, определение общих тенденций его изменения.

Другим направлением является исследование возможностей применения показателей времени в социально-экономическом планировании города, региона (как в предплановых разработках, так и непосредственно в плане), в управлении, анализ практики такого применения.

Совершенно очевидно, что эти аспекты, направления тесно связаны: невозможно достичь существенных результатов в применении показателей времени без знания об использовании времени или о деятельности, выраженной во времени.

Оба этих направления рассматриваются в книге. Основное внимание в первом разделе уделяется вопросу о применении показателей времени в социально-экономическом планировании города. В следующих разделах центральное место занимают содержание показателей времени, т. е. собственно использование рабочего и вне рабочего времени, а также конкретные разработки по

⁵ Артемов В. А. Величина и содержание свободного времени как одна из задач социального планирования. — В кн.: Бюджет времени и социально-экономическое планирование. Вып. 2. Новосибирск, 1969.

применению показателей времени в планах социально-экономического развития.

Приводя исследовательские и статистические данные, мы пытались показать прежде всего содержание и форму представления необходимой информации, а также дать возможность сопоставлений как показателей бюджетов и балансов времени, так и условий жизнедеятельности в разных городах.

Монография базируется на материалах комплексного исследования использования времени, проведенного сотрудниками ИЭиОПП СО АН СССР и Лаборатории экономико-математических исследований НГУ в 1971—1980 гг. в г. Рубцовске.

По результатам повторного обследования условий жизни и использования времени, анализа выявленных изменений и тенденций готовится специальная публикация.

Инструментарий обследования (анкета, формы) приведен в приложении. К особенностям исследования можно отнести его нацеленность на практическое использование, рассмотрение в единстве экономических и социальных вопросов, полноту и системность собираемой информации (об использовании рабочего и вне-рабочего времени, условиях жизнедеятельности отдельного человека и всего населения города, о материально-пространственной структуре города и др.), последовательность реализации общих положений в разработке отдельных разделов конкретного плана развития города.

Общую задачу монографии можно свести к достаточно конкретному рассмотрению связи «город — социально-экономическое планирование — время», не претендуя пока на всестороннее описание отдельных элементов этой связи и на полный анализ самих связей. По нашему мнению, эта задача может быть решена лишь при накоплении необходимых знаний и практического опыта, а также при развитии самих элементов, прежде всего города и планирования, совершенствования управленческой структуры.

Монография написана В. А. Артемовым (введение, гл. 1, 2, 7, заключение), Н. А. Балыковой (гл. 6), З. И. Калугиной (гл. 3—5). Авторы выражают благодарность А. В. Неценко, З. В. Куприяновой за высказанные замечания и советы, которые помогли в работе над книгой.

Раздел I

МЕТОДИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ВРЕМЕНИ В КОМПЛЕКСНОМ ПЛАНИРОВАНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Глава 1

ПОКАЗАТЕЛИ ВРЕМЕНИ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ ПЛАНИРОВАНИИ ГОРОДА

§ 1. Город как объект социально-экономического планирования

Социально-экономическое планирование отражает суть марксистского метода в общественной науке и практике, состоящего в объективном, всестороннем, динамическом, конкретном подходе к изучаемому или планируемому явлению¹. Общество как систему можно рассматривать в виде трех взаимосвязанных структур: деятельности, классов (групп) и отношений², где первичной является структура деятельности, а определяющим видом деятельности — труд в материальном производстве. Сущность социально-экономического планирования заключается в его направленности на всю систему структур или на отдельную структуру или элемент структуры при обязательном учете связи с другими структурами, элементами. Необходимость и возможность такого планирования возникает лишь на определенной ступени развития общества и при рассмотрении комплексного развития определенных социальных объектов (уровней): страны, района, города.

«Под комплексным развитием города понимается целенаправленное формирование экономической, социальной и архитектурно-планировочной подсистем, обеспечивающее эффективное развитие общественного производства, взаимосвязь и динамическое равновесие между объектами производственной и непроизводственной сфер, рост материального и культурного уровня жизни и благоприятные условия труда, быта и отдыха населения»³.

Наибольшее значение для осуществления социально-экономического планирования имеет учет взаимодействия деятельности

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч. 5-е изд., т. 42, с. 290.

² Уледов А. К. Проблема социологического закона в обществоведении. — Философские науки, 1971, № 3.

³ Методические указания по планированию комплексного экономического и социального развития города. М., 1979, с. 8.

(включая, разумеется, и результаты) в материальном производстве и других видов деятельности, осуществляемых как в общественной сфере (в рабочее время), так и в индивидуальной (во вне рабочее время). Носителем этого взаимодействия, его субъектом и объектом является человек как рабочая сила и как личность. Целью регулирования этого взаимодействия является повышение эффективности всей деятельности, и прежде всего общественного труда, конечной целью — «развитие человеческих сил»⁴.

Социальные процессы (формирование и изменение потребностей, стирание различия между социальными группами, повышение культуры, образования, превращение свободного времени в подлинное богатство и т. д.) происходят в течение относительно длительного периода, хотя здесь и имеет место их известное ускорение. Социализм не может рассчитывать на их стихийное протекание, так как предполагает качественно иные сознательность масс, уровень развития наук, особенно общественных, и использование результатов этих наук в управлении и планировании, качественно иное участие граждан в управлении государством.

Все это требует самого тщательного изучения намечающихся тенденций в обществе, всего нового, что ежечасно рождает наша социалистическая практика. Социальные процессы, играющие все более активную роль в повышении эффективности общественного труда, в развитии человека, безусловно, нуждаются в регулировании на базе современной науки.

Социально-экономическое планирование и управление предполагает учет наряду с производственными человеческими факторами, учет всех видов затрат (материальные, трудовые, финансовые, временные) и результатов (экономические и социальные) во всех сферах и отраслях хозяйства, в любой деятельности; рассмотрение не только ближайших, но и отдаленных результатов (особенно это касается социальных последствий); изучение, обобщение и внедрение опыта, накопленного как в нашей стране, так и за рубежом, касающегося организации той или иной деятельности, особенно учета связей социальных и экономических процессов и показателей; разработку и осуществление комплексных целевых программ решения важнейших задач экономического и социального развития.

Следует подчеркнуть особую значимость некоторых конкретных принципов планирования:

необходимость четко сформулированных целей разного уровня (построения так называемого «дерева целей»);

соотнесение целей и средств их достижения, строгое обеспечение реальности целей;

⁴ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 25, ч. II, с. 387.

системный характер решений, всесторонний учет результатов не только непосредственных, в той области, где принималось решение (например, изменение технологии в производстве), но и во всех смежных (изменение условий труда, численности и квалификации работников, оплаты труда, отношения к труду и т. д.);

выбор наилучших с точки зрения уменьшения затрат и достижения цели решений, выделение на каждом этапе главных задач, концентрация имеющихся ресурсов для их решения;

постоянный анализ выполнения плана, анализ состава и уровня показателей плана;

максимально возможное кооперирование ресурсов в масштабе района, города, т. е. сочетание территориального и отраслевого принципов планирования.

Начавшиеся на рубеже 60 и 70-х годов теоретические и прикладные исследования по социально-экономическому планированию городов в настоящее время получили широкое развитие. Выпущен ряд книг по этому вопросу⁵. Однако имеется большое количество важных вопросов, требующих решения. Одним из них является вопрос о критериях плана, о показателях жизнедеятельности населения города и их использовании в планировании развития городов. Мы имеем в виду, в частности, временные показатели, которые все чаще используются в теории и практике социально-экономического планирования.

Город представляет собой устойчивое (имеющее четкие географические границы), наполненное (существует достаточно законченная функциональная структура деятельности, обеспечивающая удовлетворение большинства потребностей разного уровня и в разной форме)⁶, перспективное (развитие городов будет продолжаться как через создание новых городов, так и через развитие сельских поселений в поселения с большинством черт города) территориальное образование.

В городе осуществляются в достаточно полной мере все процессы и виды деятельности, присущие современному обществу. Если же рассматривать город вместе с его сельским окружением,

⁵ Борщевский М. В., Успенский С. В., Шкаратан О. И. Город. Методологические проблемы комплексного социального и экономического планирования. М.: Наука, 1975; Алымов А. Н., Скогорев В. А. Методологические основы социального планирования развития промышленных городов. Донецк, 1973; Ельмеев В. Я., Рященко Б. Р., Юдин Е. П. Комплексное планирование экономического и социального развития района. Л., 1972; и др.

⁶ Этот фактор, заложенный нами в программу исследования, точно выразили ленинградские ученые, назвав «обеспечение обмена основными видами деятельности людей в целях удовлетворения их сущностных потребностей, т. е. «относительную самодостаточность элементов городской среды для осуществления полного цикла социально-демографического воспроизводства... основным признаком города как целостной первичной территориальной общности». См.: Борщевский М. В., Успенский С. В., Шкаратан О. И. Город, с. 98.

то, по существу, это будет некоторая модель общества, отражающая как его статическое состояние, так и динамику, перспективу развития общественных процессов.

В любом населенном пункте, за исключением очень небольших, реализуются все основные функции: материальное производство, образование, здравоохранение, воспитание, торговля, обслуживание и т. д., хотя некоторые виды могут быть представлены либо эпизодически, либо ими занимается крайне малое число людей.

В данной работе мы не останавливаемся на разных аспектах рассмотрения города. Отметим лишь, что город, по нашему мнению, объективно представляет собой систему видов деятельности и соответствующих им учреждений, организаций. Целью этой системы должно быть эффективное выполнение народнохозяйственных функций и удовлетворение духовных, социальных, материальных потребностей населения на уровне, необходимом для общества на данном этапе его развития, и с учетом перспективы.

Исходным пунктом нашего исследования является положение, что система деятельности населения города (виды деятельности — ее элементы) может быть оптимизирована по двум взаимосвязанным критериям — комплексу условий жизни и эффективности общественного труда. Использование всего фонда времени можно оценить с экономической и социальной точки зрения и регулировать в масштабе города; использование вне рабочего времени (прежде всего величина и структура свободного времени) может рассматриваться как показатель плана социального развития города, а многие экономические потери (народнохозяйственного и городского характера), возникающие из-за неполного учета стоимости воспроизводства трудовых ресурсов, в частности из-за несовершенной отраслевой структуры труда, слабого развития непроизводственной сферы, могут быть измерены показателями рабочего времени и служить своего рода средством увязки экономических и социальных показателей плана.

Структура деятельности города должна включать в себя все ее виды, обеспечивающие рациональный (или оптимальный) процесс воспроизводства.

Основой связей в этой структуре является взаимодействие материального производства с другими сферами деятельности (рис. 1). Материальное производство есть основа развития всех других сфер деятельности, которые, обладая известной самостоятельностью, оказывают все возрастающее влияние на эффективность материального производства и общественного труда в целом. Это объективное влияние передается «через человека», определенным образом трансформируясь, изменяясь. Здесь (фрагмент «А» схемы 1) целью является повышение эффективности материального производства, хотя самоцелью развития нашего общества является человек, условия его жизни и развития (фрагмент «Б»

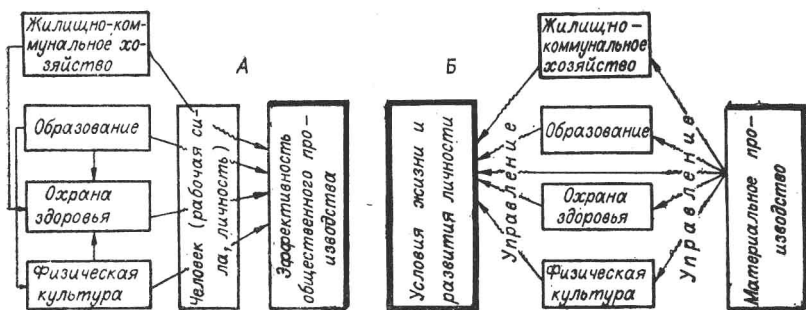


Рис. 1. Принципиальная схема связи сфер деятельности города.

схемы 1). Объективные связи здесь в большей или меньшей мере регулируются объективными и субъективными факторами управления.

Город представляет собой не механический набор отраслей, видов деятельности, а организм, в котором не должно быть слишком больших диспропорций, ибо это отрицательно сказывается на выполнении им экономической (народнохозяйственной) и социальной функций. Тем не менее положение об «объективной» системности города не означает, что все без исключения конкретные города представляют достаточно совершенные системы. Объективно — это в известной мере и в идеале, т. е. это состояние города, в котором он выполняет свою экономическую, социальную и, добавим, экологическую функции наиболее успешно.

Субъективно, т. е. с точки зрения управления, планирования, просто достаточно полного и достоверного знания о структуре этой системы, связях элементов и т. д., — город еще не система. И задача, в том числе и всех теоретических и практических разработок по социально-экономическому планированию, заключается в приведении «субъективного» города в соответствие с «объективным», имея в виду, что сам этот объект постоянно развивается, изменяется.

Задача оптимизации управления территориальной единицей (город, район, область) выдвигает очень важный вопрос об органах управления, их функциях, правах, обязанностях. Речь идет о Советах, которые должны, осуществляя местную власть, сочетать интересы населения данной территории и всей страны, управлять городом как системой сфер деятельности и как элементом более высокой системы.

В. И. Ленин отмечал необходимость создать «...образцовую постановку всей хозяйственной работы в целом», подчеркивая ее общегосударственное значение, историческую роль. Именно целого, то есть «не одного хозяйства, не одной отрасли хозяйства, не одного предприятия, а суммы всех хозяйственных отношений,

суммы всего хозяйственного оборота, хотя бы небольшой местности»⁷.

В настоящее время в территориальном (Советы) и отраслевом планировании и управлении можно рассматривать (хотя это несколько упрощенно) соответственно социальное планирование, направленное непосредственно к человеку, и экономическое, охватывающее прежде всего только производственную сферу. Разумеется, они не абсолютно изолированы, и задача заключается в том, чтобы, не нарушая их самостоятельности, оптимизировать их общую функцию — благо народа. Именно на это направлены постановления партии и правительства, законы о местных и областных (краевых) Советах народных депутатов, Конституция СССР. В Отчетном докладе Л. И. Брежнева на XXVI съезде КПСС отмечается, что Советы «вносят все больший вклад в обеспечение комплексного характера экономического и социального развития».

Одной из важнейших экономических задач города является наилучшее использование ресурсов и в первую очередь ресурса «живой труд», «рабочее время».

Использование рабочего и внерабочего времени тесно взаимосвязано. Например, большие затраты времени, значительная физическая и нервная нагрузка при передвижении на работу приводят к тому, что человек приступает к работе усталым, раздраженным, в результате в течение определенного отрезка рабочего времени производительность труда бывает значительно ниже средней. Но сокращение продолжительности и облегчение самого передвижения зависит от совокупности частных задач, решаемых в течение планового периода и даже за его пределами как отдельными организациями, так и городом в целом. Причем основная доля задач носит общегородской характер, хотя и может выполняться на средства отдельных предприятий⁸.

Задача промышленного предприятия, его основная функция — производство. Однако объективно усиливающееся воздействие на эффективность производства внепроизводственных факторов ставит сложную задачу, требующую рационального решения: кто должен обеспечивать необходимый уровень этих условий — само предприятие (тем самым оно должно взять на себя массу непроизводственных обязанностей) или город, производственным элементом которого является предприятие? Исходя из существа социалисти-

⁷ Ленин В. И. Полн. собр. соч. 5-е изд., т. 43, с. 234—235.

⁸ Можно назвать, например, несколько таких частных задач, как они были поставлены в нашем исследовании: 1) пуск троллейбусного маршрута; 2) выделение площадок на строительство ведомственного жилья; 3) определение рационального сдвига во времени начала и окончания работы основных предприятий и их подразделений; 4) совершенствование размещения автобусных маршрутов, остановок с учетом размещения жилья, мест работы, учреждений обслуживания; 5) распределение автобусов по маршрутам в течение дня; 6) строительство и улучшение эксплуатации дорог; 7) модернизация парка машин; 8) оптимизация графиков движения и контроль за их выполнением; и др.

ческой системы, современного уровня управления и планирования это, видимо, — задача города.

При социально-экономическом планировании в городе становится более важной задача учета как прямого экономического эффекта от тех или иных мероприятий, выражающегося в дополнительной продукции, росте производительности труда, так и социального эффекта.

В масштабе города значительно расширяются возможности планирования и управления всей той сферой, которая получила название свободного времени. Мы имеем в виду как собственно деятельность в свободное время (под ним понимается время, остающееся от работы или очной учебы, домашнего труда и удовлетворения естественных физиологических потребностей), так и условия использования свободного времени и деятельность по «обслуживанию» свободного времени.

Следует особо подчеркнуть важность комплексного социально-экономического подхода к свободному времени города в связи с перспективным планированием. Например, учитывая недостаточное количество и слабую оснащенность школ и внешкольных детских учреждений средствами для профессионального обучения, занятий техническим творчеством, натурализмом, физкультурой и спортом, художественной самодеятельностью и т. д., возможно, следовало бы сконцентрировать средства города (бюджетные, средства предприятий, профсоюзов) и материальные фонды на резком улучшении этих условий. В рамках, например, десятилетнего плана это может стать очень важным направлением улучшения условий жизни населения и повышения эффективности общественного труда, поскольку улучшение условий для образования и воспитания подрастающего поколения будет способствовать, например, созданию стабильных квалифицированных кадров для города за счет более качественной подготовки молодых рабочих и сокращения оттока квалифицированных рабочих из города. Это, несомненно, скажется на росте общественной производительности труда и качестве выпускаемой продукции и, следовательно, на доходах населения.

Массовое приобретение разносторонних навыков и умений в школьных и внешкольных учреждениях приведет и к лучшему использованию свободного времени, а в перспективе — за счет сокращения текучести и миграции, сокращения прогулов и других потерь — к лучшему использованию рабочего времени. Кроме того, эти мероприятия повлияют на сокращение правонарушений, позволяя улучшить здоровье и физическое развитие подрастающего поколения и сократить потребность в медицинском обслуживании, что также даст ощутимый экономический эффект в масштабе города.

Ясно, что такая концентрация средств и фондов потребует перераспределения ресурсов. Но суть планирования и заключается не в равном или пропорциональном делении суммы вложений

по годам и отраслям, а в достижении наибольшего эффекта на уровне народного хозяйства или, в данном случае, на уровне города в планируемый отрезок времени (кстати, определение продолжительности планового периода составляет предмет серьезного обсуждения).

Поэтому при разработке плана развития города на 1981—1990 гг. встает вопрос об этапности решения задач, о последовательной концентрации материальных, финансовых ресурсов города (как по линии местного бюджета, так и по линии предприятий) на их решении. Встает вопрос о разработке нескольких городских программ по наиболее важным задачам (продовольственная программа, программы воспитания и образования, квалификация, здоровья, транспорта и т. д.).

Для разработки самих программ и контроля результатов необходимо самое широкое использование показателей рабочего и внерабочего времени.

Неравномерность развития приводит к тому, что каждое территориально-экономическое образование, каким является город, имеет свои проблемы, выражающие ту или иную степень противоречий между его элементами. В частности, для Рубцовска это прежде всего сильное отставание социально-бытовой инфраструктуры, строительной базы.

По нашему мнению, на данном этапе изучения городов как объектов социально-экономического планирования наибольшую ценность представляют подходы, позволяющие выделить, описать, измерить и проанализировать общие черты, элементы, связи города как системы. Естественно, что при этом следует учитывать и основные особенности конкретного города.

§ 2. Бюджет и баланс времени — выражение жизнедеятельности населения города

В комплексных исследованиях формирования, движения и использования трудовых ресурсов, в разработке планов социально-экономического развития города важное место занимает проблема эффективности общественного труда, всей деятельности населения города, проблема использования закона экономии времени.

«Как для отдельного индивида, так и для общества всесторонность его развития, его потребления и его деятельности зависит от сбережения времени. Всякая экономия в конечном счете сводится к экономии времени. Точно так же общество должно целесообразно распределять свое время, чтобы достичь производства, соответствующего его совокупным потребностям, подобно тому как отдельное лицо должно правильно распределять свое время, чтобы приобрести знания в надлежащих соотношениях или чтобы удовлетворять различным требованиям, предъявляемым к его деятельности. Стало быть, экономия времени, равно как и планомерное распределение рабочего времени по различным отраслям про-

изводства, остается первым экономическим законом на основе коллективного производства»⁹.

Закон экономии времени относится ко всей деятельности человека, общества. Он приобретает особую значимость при социализме, когда возникает необходимость в планомерном распределении как общественного, так и индивидуального времени в интересах «развития человеческих сил». Это требует изучения всей деятельности человека, совершающейся как в общественном производстве, так и вне его, а также тех условий, в которых эта деятельность осуществляется.

Жизнедеятельность как отдельного человека, так и населения города можно представить в виде структур, каждая из которых состоит из выделенных в соответствии с уровнем потребностей и взаимодействующих друг с другом элементов (видов деятельности)¹⁰. Жизнедеятельность, выраженная во времени, представляет собой основу функционирования и развития общественной системы и отражает многие существенные стороны общества и его развития.

Введем несколько основных понятий. *Фонд времени* (в часах) — календарное время суток, недели, месяца, года и т. д.

Бюджет времени (в минутах, часах) — распределение фонда времени на различные виды деятельности. Выделяют бюджет времени отдельного человека или средний бюджет (социально-демографической группы, населения территориальной единицы, страны и т. п.).

Структура бюджета времени — основные виды жизнедеятельности человека, обеспечивающие удовлетворение материальных, бытовых, физиологических и духовных потребностей.

Совокупный фонд времени (в человеко-часах; человеко-днях) — общее количество календарного времени, которым располагает население определенной территориальной единицы. Он равен произведению фонда времени на численность населения данной группы или территориальной единицы. Поскольку рабочее время как отдельного работника, так и всех занятых в городе в целом в значительной мере регламентировано по величине, можно говорить также о фонде рабочего времени и его использовании, о бюджете рабочего времени.

Совокупный бюджет времени (в человеко-часах) — распределение совокупного фонда времени населения по видам деятельности. Получается путем умножения составляющих среднего бюджета времени жителя на число жителей. В совокупном бюджете времени рабочее время представлено одной недифференцированной величиной.

⁹ Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 46, ч. I, с. 117.

¹⁰ Бюджет времени: Вопросы изучения и использования. Новосибирск: Наука, 1977.

Затраты времени (виды деятельности)		Основные группы населения (численность и бюджет времени)									
		город								Село (те же группы, что и в городе)	Город и село
		Все население	работающие			неработающие					
			всего	в том числе		всего	в том числе				
				рабочие	ИТР, служащие		занятые в личном подсобном и домашнем хозяйстве	пенсионеры	учащиеся		
Рабочее время											
Индивидуальное время											
	Время труда в домашнем и личном подсобном хозяйстве										
	в т. ч. труд в ЛПХ										
	приготовление пищи										
	покупки прод. товаров										
											
Свободное время											
	в т. ч. время учебы и самообразования										
											
.....		Бюджет времени									
Внерабочее время, всего . . .											I

Схема 1. Принципиальная схема баланса совокупного фонда времени населения города, района, страны; II — совокупное время, затрачиваемое населением на страны, затрачиваемое на удовлетворение потребности в питании; IV — все со времени населения

* В данном комплексе используется часть фонда времени этой отрасли.

Общественное время (рабочее время) (в человеко-часах, человеко-днях) — совокупное время труда работников данной территориальной единицы в общественном производстве (или в его отдельных отраслях).

Индивидуальное время (в человеко-часах, человеко-днях) — совокупное вне рабочее время (или время отдельных видов деятельности) всех жителей данной территориальной единицы или социально-демографической группы.