

ИНСТИТУТ
ЭКОНОМИКИ
АН УССР



1936-1986

АКАДЕМИЯ НАУК УКРАИНСКОЙ ССР

Институт экономики

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ АН УССР

ДОСТИЖЕНИЯ
ЗА 50 ЛЕТ

1936–1986

КИЕВ
НАУКОВА ДУМКА
1986

В монографии освещаются основные направления научной деятельности Института экономики АН УССР в области политической экономии социализма, истории народного хозяйства и экономической мысли, аграрных проблем социализма, социально-экономических проблем труда и демографии, статистики, экономических проблем научно-технического прогресса, управления и экономико-математического моделирования. Значительное внимание уделено характеристике результатов исследований института, нашедших отражение в научных публикациях и рекомендациях для планово-хозяйственной практики.

Для экономистов, историков, преподавателей, аспирантов и студентов вузов, пропагандистов.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

И. И. Лукинов (ответственный редактор), *Л. К. Бесчастный*,
Н. С. Герасимчук, *Т. И. Деревянкин*, *В. В. Орешкин*

РЕЦЕНЗЕНТЫ

А. К. Агафонов, *Л. Я. Корнейчук*,
Э. Л. Лортикян, *Д. Г. Петров*

Редакция экономической литературы

ВВЕДЕНИЕ

Великая Октябрьская социалистическая революция создала наиболее благоприятные условия для развития знаний об обществе на научной и гуманистической основе. В 1918 г. В. И. Ленин подчеркивал: «Раньше весь человеческий ум, весь его гений творил только для того, чтобы дать одним все блага техники и культуры, а других лишить самого необходимого — просвещения и развития. Теперь же все чудеса техники, все завоевания культуры станут общенародным достоянием, и отныне никогда человеческий ум и гений не будут обращены в средства насилия, в средства эксплуатации»¹. Победивший рабочий класс, его партия создали науку подлинно прогрессивную, поставили ее на службу трудящемуся народу. Коммунистическая партия и Советское государство постоянно уделяли и уделяют огромное внимание развитию общественных наук, в том числе экономических; формированию научных кадров, способных обеспечить реальный прогресс научных знаний.

К концу 20-х годов в СССР, в том числе в Украинской ССР, в основном завершились идеологическая переориентация лучших представителей дореволюционной экономической мысли и переход их на позиции марксистско-ленинской идеологии. Так, активно включились в строительство социалистического общества видные ученые-экономисты, впоследствии академики АН Украинской ССР — М. В. Птуха, К. Г. Воблый, Л. Н. Яснопольский, П. И. Лященко, С. И. Солнцев и др.

В 20—30-е годы, в переходный от капитализма к социализму период, на Украине было подготовлено значительное число молодых экономистов, многие из которых впоследствии

¹ Ленин В. И. Заключительное слово перед закрытием съезда 18 (31) января : Третий Всерос. съезд Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов 10—18 (23—31) янв. 1918 г. — Полн. собр. соч., т. 35, с. 289.

существенно обогатили советскую экономическую науку. Коммунистическая партия и Советское правительство делали все необходимое для обеспечения социально-экономических условий развития науки в республике, для подготовки преданных делу социализма научных кадров. Значительная роль в марксистско-ленинском воспитании кадров ученых-экономистов принадлежит научной и научно-организационной деятельности ученых-коммунистов, в числе которых в первую очередь следует назвать представителя ленинской гвардии, академика АН Украинской ССР А. Г. Шлихтера.

Все это способствовало созданию необходимых объективных условий для формирования ведущего центра экономических исследований в республике — Института экономики АН Украинской ССР. Он образован по решению Президиума Академии наук УССР от 27 июля 1936 г. на базе Института экономики Украинской ассоциации марксистско-ленинских институтов (УАМЛИН) и Института сельскохозяйственной экономики Народного Комиссариата земледелия УССР. Первоначальное его название — Аграрно-экономический институт АН УССР. Постановлением Президиума АН УССР от 13 декабря 1936 г. он переименован в Институт экономики АН УССР. Перед ним были поставлены задачи научного обобщения достижений в области социалистического строительства и развития народного хозяйства УССР, исследования теоретических и прикладных проблем.

За пятьдесят лет Институт в своем развитии прошел ряд этапов, которые отражали как социально-экономические особенности развития страны в целом и республики в частности, так и внутренние закономерности развития науки в условиях социалистического общества. Уже в довоенные годы (1936—1940) в институте были обеспечены условия для подготовки научных кадров и их творческого роста. В это время вышли первые работы, посвященные проблемам развития социалистической экономики Украинской ССР.

В годы Великой Отечественной войны (1941—1945) институт находился в эвакуации в Уфе и занимался исследованием некоторых вопросов развития экономики Башкирской АССР в военных условиях, а также накоплением и систематизацией материалов по проблемам развития народного хозяйства Украинской ССР, истории экономической мысли. В 1944 г. он вместе с Академией наук УССР вернулся в Киев и его коллектив начал разрабатывать экономические проблемы, главным образом связанные с возрождением разрушенного народного хозяйства Украинской ССР.

Первое послевоенное десятилетие (1946—1956) характеризуется разработкой актуальных проблем конкретной

экономики, в частности промышленности и сельского хозяйства. Заметный позитивный сдвиг получили разработки проблем политической экономии, статистики, экономической географии, аграрной революции, истории народного хозяйства и экономической мысли, экономики зарубежных стран.

Решения XX и последующих съездов КПСС, Пленумов ее Центрального Комитета нацеливали экономическую науку на глубокую разработку проблем экономической теории и практики, на преодоление негативных для экономических исследований последствий культа личности, волюнтаризма. Появились новые направления экономических исследований, связанные с насущными задачами народного хозяйства, расширением масштабов социалистического производства, усложнением хозяйственных связей, развертыванием научно-технической революции, особенностями демографического развития республики. В связи с этим во второй половине 60-х годов произошел качественный научно-организационный сдвиг в структуре института. В это время в нем создаются новые отделы: общих экономических проблем научно-технического прогресса; проблем управления народным хозяйством; хозрасчета и экономического стимулирования производства; экономики и научной организации труда; проблем демографического развития Украинской ССР; проблем мировой экономики. Всего за 1966—1968 гг. в институте было создано 10 новых отделов. Несмотря на то что координация работы большого числа отделов представляла известные трудности, на первых порах, когда необходимо было накопить опыт разработки новых направлений, сформировать научные кадры, такая дробность оправдывала себя.

Благодаря расширению и углублению фронта исследований и созданию Харьковского (1957), Львовского (1964), Донецкого (1965) и Одесского (1970) отделений института к началу 70-х годов заметно возросла его роль как ведущего научно-исследовательского учреждения республики в области экономики.

Усложнение современных социально-экономических процессов и связей между различными сферами общественного производства обусловили усиление комплексного системного подхода в осуществлении анализа методологических проблем политической экономии социализма, теоретических основ социалистического воспроизводства, экономического роста, социально-экономического механизма интенсификации общественного производства и повышения его эффективности на основе научно-технического прогресса, проблем совершенствования конкретных хозяйственных и организационных форм с целью оптимизации экономического развития.

Развитие научных исследований, повышение их комплексности, усложнение народнохозяйственных задач требуют постоянного внимания к совершенствованию научно-организационной структуры института. В связи с этим в 1977 г. были созданы крупные отделы, объединяющие руководство и координацию исследований родственной проблематики. Такая перестройка существенно улучшила качество разработок, повысила их эффективность, поскольку это способствовало заметному возрастанию горизонтальных научных связей между структурными подразделениями, созданию необходимых условий для совершенствования и научного руководства ими. В 1985 г. было произведено частичное изменение структуры института, обусловленное необходимостью дальнейшего углубления исследований в свете новых требований, выдвинутых перед экономической наукой в период подготовки к проведению XXVII съезда КПСС.

В соответствии с решением Президиума АН УССР от 19 июля 1985 г. в институте функционируют 9 отделений: 1) проблем политической экономии социализма и экономической истории; 2) экономических проблем научно-технического прогресса и промышленного потенциала; 3) социально-экономических проблем труда и демографии; 4) аграрных проблем социализма; 5) проблем управления и экономико-математического моделирования; 6) проблем интеграции науки с производством, экономического анализа и статистики; 7) Харьковское отделение; 8) Львовское отделение; 9) Одесское отделение. Отделения, в свою очередь, подразделяются на отделы, некоторые отделы — на секторы.

Нынешняя структура института наиболее полно обеспечивает разработку фундаментальных проблем экономической теории, повышения эффективности хозяйствования, дает возможность более гибко и целенаправленно регулировать тематику, глубже исследовать макро- и микроэкономические процессы, выявлять объективные закономерности и тенденции, разрабатывать перспективы экономического роста и совершенствования социалистических производственных отношений.

Основными направлениями научных исследований института является разработка фундаментальных проблем марксистско-ленинской экономической теории и экономики развитого социализма. По этим направлениям институт является головным научным центром Украинской ССР и координирует исследования, проводимые другими научными учреждениями и вузами республики.

Ученые института заняты изучением основных экономических закономерностей периода развитого социализма, проблем совершенствования его производственных отношений, хозяйственного механизма и повышения эффективности общественного производства, экономических аспектов уско-

рения научно-технического прогресса, совершенствования промышленного потенциала, аграрной теории и развития агропромышленного комплекса, теории управления народным хозяйством, интеграции науки и производства, разработкой социально-экономических проблем труда и демографии, социалистического соревнования, истории народного хозяйства и экономической мысли.

На современном этапе развития научного знания важен не только правильный выбор направлений исследований. Это в лучшем случае обеспечивает объективно необходимый уровень их дифференциации. Не менее важная задача состоит в том, чтобы правильно установить интегрирующие связи в изучаемой реальности. Поэтому только гармоническое сочетание моментов дифференциации и интеграции образует требуемый оптимум научных исследований, создает необходимое внутреннее условие устойчивого роста их эффективности.

Определенным достижением института по улучшению качества научных исследований является заметное повышение их комплексности, что находит выражение не только в углублении изучения межотраслевых связей, но и в усилении внимания к социальным аспектам экономического развития, в том числе к разработке экономических вопросов, связанных с совершенствованием социалистического образа жизни. Стал выше уровень эффективности научных исследований, за счет внедрения экономико-математических методов, создания в институте собственного вычислительного центра повысилась производительность высококвалифицированного научного труда.

Однако главный критерий эффективности научных разработок в сфере экономических наук — это степень их использования в народном хозяйстве через различные формы внедрения. Наиболее весомые научные рекомендации института широко используются в практике планирования и управления народным хозяйством на уровне страны и республики, в отдельных отраслях общественного производства. Ученые института принимают активное участие в осуществлении экономического эксперимента по совершенствованию хозяйственного механизма, в методологическом и методическом обеспечении ряда союзных и республиканских комплексных целевых программ (научно-технического прогресса, продовольственной, «Труд» и др.).

Основным условием повышения практической функции экономической науки является правильное сочетание фундаментальных научных разработок с конкретными исследованиями по принципу прямой и обратной связи: теория обогащает практику, а та, в свою очередь, дает необходимый

фактический материал для новых теоретических обобщений. Опыт научных исследований в институте за последние 10 лет показал, что наиболее действенной формой соединения теории и практики служит выведение из глубоких теоретических обобщений конкретных обоснованных научных рекомендаций для последующего их внедрения в практику. Только при таком условии фундаментальные разработки можно считать конечным продуктом научной деятельности. Сказанное вовсе не означает, что сужается принцип опосредствования; одно из сущностных определений комплексности научных исследований состоит в том, что некоторые направления теоретического или исторического характера непосредственно влияют на связанные с ними блоки экономического знания, а уже через них — на практику.

Опираясь на достигнутый уровень экономической науки, институт в конце 70-х — начале 80-х годов приступил к подготовке фундаментальных многотомных монографических трудов по основным направлениям научных исследований. В одиннадцатой пятилетке подготовлены и изданы монографии «Экономические проблемы развитого социализма», «Ускорение научно-технического прогресса и интенсификация воспроизводства основных фондов», «Экономические и социальные проблемы аграрно-промышленного комплекса», «Промышленное объединение», «Проблемы воспроизводства народонаселения и трудовых ресурсов в условиях развитого социализма», «История народного хозяйства Украинской ССР».

За годы деятельности института ряд наиболее выдающихся работ, выполненных его сотрудниками, был удостоен Государственных премий СССР и УССР. Четыре научных сотрудника института удостоены премии им. В. С. Немчинова ВАСХНИЛ, семь — им. А. Г. Шлихтера АН УССР.

Благодаря большой и постоянной заботе Коммунистической партии и Советского государства о развитии общественных наук, в том числе экономической, Институт экономики АН УССР за 50 лет существования из малочисленного учреждения вырос в крупный центр экономических исследований, обладающий высококвалифицированным кадровым потенциалом и совершенной материально-технической базой. Это один из основных в республике центров по подготовке научных кадров в области экономики. При нем функционируют аспирантура, два специализированных совета по защите кандидатских и один — докторских диссертаций. Подготовленные в институте доктора и кандидаты наук успешно работают не только в его подразделениях, но и в других научно-исследовательских учреждениях и высших учебных заведениях.

На базе института действуют Научный совет АН УССР по проблеме «Экономические закономерности развития социализма и соревнование двух систем» и Научный совет АН УССР и Укрсовпрофа по проблемам социалистического соревнования. Советы играют важную роль в координации исследований по указанным проблемам, разработке координационных планов, анализе результатов исследований. В соответствии с утвержденными институтом направлениями исследований важную работу по координации научной деятельности проводят его отделения.

Из года в год ширятся творческие связи Института экономики АН УССР с научными учреждениями Академии наук СССР и союзных республик, с высшими учебными заведениями. При этом связи с институтами экономики АН СССР, АН БССР и АН МССР осуществляются в форме общих исследований в рамках координационного плана, издания совместных монографий, тематических научных сборников, организации научных и научно-практических конференций и семинаров.

Важным участком деятельности Института экономики АН УССР является развитие научных связей с зарубежными научно-исследовательскими учреждениями и экономическими организациями. Ученые института систематически принимают участие в международных научных конференциях. Творческие связи осуществляются в соответствии с долгосрочными программами и планами научного сотрудничества Академии наук УССР с зарубежными организациями, а также по запросам Министерства иностранных дел УССР.

Качественно новые задачи, перспективы и возможности развития экономической науки открывает выдвинутая партией развернутая концепция ускорения социально-экономического развития страны, обоснованная на апрельском и октябрьском (1985 г.) Пленумах ЦК КПСС, июньском (1985 г.) совещании в ЦК КПСС по вопросам научно-технического прогресса и нашедшая конкретизированное выражение в документах XXVII съезда партии. Съезд указал на необходимость решительного повышения роли науки в качественном преобразовании производительных сил, переводе экономики на рельсы всесторонней интенсификации, повышении эффективности социалистического производства.

Успешное решение задач, поставленных XXVII съездом КПСС, требует дальнейшего углубления исследований по актуальным проблемам экономической теории, повышения эффективности научных разработок, усиления их воздействия на весь фронт экономической науки и практику социалистического хозяйствования.

Книгу подготовил авторский коллектив в составе: И. И. Лукинов (руководитель), В. П. Александрова, В. Ф. Андриенко, Л. К. Бесчастный, Д. П. Богиня, Б. В. Буркинский, П. Ф. Веденичев, В. М. Геец, Н. С. Герасимчук, В. И. Голиков, Т. И. Деревянкин, М. И. Долишний, А. Н. Золотарев, В. Ф. Кифорак, В. Е. Козак, В. И. Кононенко, И. Н. Назимов, А. М. Онищенко, А. Ф. Ревенко, В. С. Стешенко, А. А. Храмов, В. К. Черняк, Л. А. Шепотько, С. М. Ямпольский.

I

РАЗРАБОТКА ПРОБЛЕМ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ СОЦИАЛИЗМА

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ

Середина 30-х годов явилась переломным рубежом в становлении политической экономии социализма. В это время преодолевалась ее ограничительная концепция, положение о правомерности политической экономии социализма завоевывало прочные позиции. Принятое ЦК ВКП(б) в 1936 г. постановление о программе и учебнике политической экономии указывало на необходимость преподавания политической экономии в широком смысле, о включении в общий ее курс политической экономии социализма как самостоятельной составной части и нацеливало советских экономистов на разработку политико-экономических проблем. Это обусловило и положительные сдвиги в тематической направленности исследований, проводимых с 1936 г. Институтом экономики АН УССР. Именно к этому времени (1938 г.) относится создание в институте сектора, а затем отдела политической экономии.

В конце 30-х и 40-е годы советская экономическая наука достигла определенных успехов в изучении закономерностей развития социалистической экономики, в преодолении отрицательного отношения к наличию объективных экономических законов социализма. Существенное значение для становления и развития политической экономии социализма имели организованная ЦК партии в 1951 г. дискуссия по обсуждению учебника «Политическая экономия» и его выход в 1954 г.

Важную роль в углублении исследований актуальных политико-экономических проблем сыграли работы А. М. Румянцева, возглавлявшего в 1951—1952 гг. Институт экономики АН УССР. Объектом его исследований были экономические категории и законы социализма. Опубликованная им в 1951 г. работа «Рост благосостояния советского народа — закон развития социалистического общества» определила пути исследования основного экономического закона социализма.

Дальнейшее развитие политической экономии в 50—60-е годы связано с обобщением опыта социалистического строительства в стране и республике, с решением актуальных проблем социально-экономического развития и совершенствования механизма планового управления. В 60—70-х годах политэкономы Института экономики АН УССР вели разработку теоретических проблем социалистической собственности, развития и сближения ее форм, общественного разделения труда и кооперирования производства, самостоятельности государственных социалистических предприятий и экономических отношений между ними, товарно-денежных отношений и закона стоимости, его действия и использования при социализме, социально-экономических аспектов труда. В 70-е годы был осуществлен поворот к системному исследованию совокупности социалистических производственных отношений.

Результаты разработки проблем социалистической собственности нашли отражение в индивидуальных и коллективных монографиях¹.

В первой из названных работ рассмотрен широкий круг теоретических и практических вопросов формирования, состояния и развития социалистической собственности в нашей стране, проанализированы отношения между различными ее формами и внутри них, во второй внимание сосредоточено на методологии исследования социалистической собственности, сформулированы принципы такого исследования, рассмотрен вопрос об особенностях применения методологического подхода основоположников марксизма-ленинизма к исследованию различных типов собственности.

В коллективной монографии «Відносини власності в період будівництва комунізму» выяснены сущность, структура и формы экономических отношений, определены место и роль собственности в их системе. Выдвинуто положение о двоякого рода экономических отношениях — трудовых и производственных. Обосновывается тезис о том, что экономические отношения не ограничиваются отношениями собственности, а есть более сложное общественное явление, включающее другие, в частности трудовые, отношения. Последние определены как отношения, складывающиеся между людьми на основе разделения общественного производства. Новым явилось и положение о том, что экономические отношения следует понимать не узко — как отношения между людьми

¹ Вишневецкий И. А. Социалистическая собственность в СССР. — Киев : Наук. думка, 1966; Емченко В. М. Методологічний аналіз відносин власності. — К. : Наук. думка, 1972; Відносини власності в період будівництва комунізму. — К. : Наук. думка, 1972.

по поводу производства материальных благ, а более широко — как отношения по поводу производства материальных благ и услуг. В монографии конкретизируется положение об объективности экономических отношений, раскрывается взаимосвязь производственных и трудовых отношений, а также определяются их место и роль в общественном производстве.

В русле исследования особенностей социалистической собственности написана коллективная монография «Соціально-економічна природа самостійності державних соціалістичних підприємств» (отв. ред. В. П. Корниенко), выпущенная в 1970 г. Это первая попытка монографического политико-экономического изучения объективных основ экономической самостоятельности государственных социалистических предприятий. В ней предприятие трактуется как экономическая категория, определяется его место в системе экономических отношений социализма. Дальнейшее обоснование и развитие получил тезис о разделении труда и производства как материальной предпосылке обособленности предприятий. В работе сделан вывод о существовании при социализме объективной экономической категории «разделенное хозяйство». Природа экономической самостоятельности социалистических государственных предприятий раскрывается посредством категории «разделенное управление собственностью». Дальнейшую разработку получили также вопросы о характере экономических отношений социалистического общества, которые рассматриваются как понятие более широкое, чем производственные отношения. В связи с этим обосновывается сущность понятия «трудовые отношения» и определяется их место в совокупности экономических отношений социалистического общества.

Результаты разработки проблем товарно-денежных отношений и закона стоимости при социализме нашли отражение в ряде монографических работ². Монография «Ценообразование в машиностроении» (отв. ред. А. К. Агафонов) в преобладающей части освещает вопросы ценообразования в машиностроении. Вместе с тем значительное внимание в ней уделено политико-экономическому аспекту ценообразования, его методологическим основам. Обосновывается положение о том, что основой цены при социализме является стоимость, а не ее модификация. В частности, авторы данной работы

² Ценообразование в машиностроении.— Киев : Наук. думка, 1965; Агафонов О. К., Великочатко О. Т., Кифорак В. Ф. Соціально-економічна природа товарно-грошових відносин при соціалізмі.— К. : Наук. думка, 1973; Агафонов А. К. Товарное производство и закон стоимости при социализме.— Киев : Наук. думка, 1975; Лукинов И. И. Воспроизводство и цены.— М. : Экономика, 1977.

доказывают неправомерность точки зрения, согласно которой вся стоимость продукта для общества должна реализоваться через один вид цен и включаться в цены каким-то одним методом (пропорционально затратам труда, себестоимости, фондам). Показано, что такое построение цен практически невозможно, что объективно необходимы разные виды цен, прежде всего такие, как оптовая цена предприятия, включающая только часть стоимости продукта для общества в форме прибыли, и конечная цена, содержащая еще часть стоимости продукта для общества в форме налога с оборота. Исходя из этого, рассмотрены пути сближения цен со стоимостью.

В монографии, посвященной природе товарно-денежных отношений при социализме, значительное внимание уделено выяснению причин их существования в условиях социализма. Особенностью отстаиваемой в монографии концепции является положение о наличии связи между товарно-денежными отношениями и особенностями социалистической общественной собственности. Согласно этой концепции товарно-денежные отношения при социализме обусловлены общественным разделением труда и присущим социалистической собственности характером присвоения результатов производства, прежде всего той части вновь созданного продукта, которая представляет собой необходимый продукт. В монографии рассмотрен также вопрос о взаимосвязи закона планомерности и закона стоимости в социалистическом обществе. Специальная глава работы посвящена критике буржуазных и ревизионистских теорий товарно-денежных отношений при социализме.

В монографии А. К. Агафонова исследованы недостаточно разработанные и дискуссионные аспекты проблемы товарно-денежных отношений при социализме. Им обосновывается вывод о том, что в процессе исследования товарно-денежных отношений при социализме необходимо руководствоваться, во-первых, положениями, вытекающими из закона соответствия производственных отношений уровню развития и характеру производительных сил; во-вторых, тем, что производственные отношения определяются собственностью как общественной формой присвоения материальных благ; в-третьих, положением о том, что экономические отношения проявляются прежде всего как интересы, которые выступают движущей силой общественного развития. Исходя из указанных методологических позиций автор полагает, что неправомерно утверждать, будто товарно-денежные отношения не вытекают из коренных основ социализма и противостоят им. Будучи обусловлены социалистической собственностью, при-

сущим ей характером присвоения материальных благ, они выступают объективно необходимым при социализме фактором ускорения развития общественного производства, роста его эффективности.

В работе охарактеризованы те черты присвоения материальных благ, которые обуславливают существование при социализме товарного производства и закона стоимости, раскрыт механизм их влияния на социалистическую экономику. Обосновывая вывод о том, что последний определяется воздействием на производство экономических интересов через товарно-денежные отношения, автор показывает, что важной его составной частью есть влияние закона стоимости на распределение предметов потребления. В монографии рассмотрены особенности товарного производства при социализме, сущность хозяйственного расчета, получила дальнейшее обоснование концепция цен.

Вышедшая в 1977 г. монография И. И. Лукинова посвящена исследованию проблем воспроизводства и системы плановых цен как одного из регулирующих факторов. При рассмотрении вопросов совершенствования народнохозяйственной структуры развития экономических связей в процессе воспроизводства особое внимание уделено изучению стимулирующей и распределительной функций цен в воспроизводственном процессе — формированию плановых и оптовых цен, совершенствованию закупочных цен, их воздействию на эффективность производства.

Теоретические проблемы ценообразования в этой работе исследуются в тесной связи с анализом системы экономических отношений социализма, с экономическими интересами и стимулами. Роль плановой цены показана сквозь призму воспроизводственного процесса, определены основы воспроизводственного подхода к формированию плановых цен. Получило дальнейшее развитие методологическое положение о регуливающей роли цен в воспроизводстве. Показаны различия в функциях цен в процессе расширенного воспроизводства и то, что условием планомерного развития народного хозяйства является эффективное функционирование системы плановых цен на всех уровнях управления. Обоснован главный методологический принцип ценообразования, в соответствии с которым в плановых ценах должны отражаться нормативы издержек и чистого дохода под планируемые темпы воспроизводства с целью создания стабильных экономических условий хозрасчетной деятельности объединений и предприятий. Последовательно раскрыт методологический подход к ценам с позиций единства взаимосвязи и взаимодействия различных элементов системы цен. Обосновано положение об

определяющей роли оптовых цен, разработан вопрос о соотношении их стабильности и динамичности, определены пути преодоления неоправданной разнорядности и разнорядности видов производства. Исследованы факторы, обуславливающие стабилизацию и снижение цен, разработаны основы планового управления процессом формирования совокупных издержек производства (текущих и единовременных затрат).

В ряде монографий нашли отражение результаты разработки социально-экономических проблем труда при социализме³. В частности, особенность первой монографии в раскрытии сущности и содержания социально-экономических отношений между людьми по их участию в общественном труде. В ней исследуется взаимосвязь труда как формы производительных сил, человека как рабочей силы и производственных отношений, определяется место труда в способе производства, анализируется категория «общественная форма труда». Освещение получили основные формы отношений по участию в общественном труде при социализме.

В монографии Л. К. Бесчастного исследуются основные социально-экономические предпосылки становления и развития общественного производства, основанного на ассоциированном труде, анализируются сущность, характер, цель, масштабы и эффективность общественного производства при социализме, а также некоторые закономерности повышения его эффективности. Значительное внимание уделено исследованию вопросов всеобщего труда как сущностного отношения коммунистического способа производства. В работе развивается концепция, утверждающая, что всеобщим трудом является научный труд. Обоснованы положения о том, что сторонами отношения всеобщего труда выступают общественная собственность на продукты труда и всеобщность труда, что всеобщий труд нельзя отождествлять ни с общественной собственностью, ни с всеобщностью труда, поскольку он есть результатом их взаимодействия. В работе показано, что становление и развитие факторов (сторон) отношения всеобщего труда совпадает с развертыванием научно-технической революции. В этих условиях наука из продукта всеобщего исторического развития превращается в непосредственную производительную силу. Этот процесс многомерен, поэтому свойствен как отдельным факторам социалистического производства, так и их взаимодействию. Превращение науки в непосредственную производительную силу предполагает

³ Буян И. В. Социально-экономические основы труда при социализме.— Киев : Наук. думка, 1973; Бесчастный Л. К. Социалистический процесс производства.— Киев : Наук. думка, 1979.