

РАЗОРУЖЕНИЕ И ЭКОНОМИКА США



**A SYMPOSIUM: DISARMAMENT
AND
THE AMERICAN ECONOMY**

**Studies
in the ideology,
politics and economics
of disarmament
in the USA**

**New Century Publishers
New York
1960**

РАЗОРУЖЕНИЕ И ЭКОНОМИКА США

(материалы симпозиума)

**Изучение идеологических,
политических
и экономических проблем
разоружения**

ИЗДАТЕЛЬСТВО ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Москва 1961

Перевод с английского
С. А. Драбкиной
Редактор Ю. В. Бородин

*Редакция литературы
по вопросам экономических наук*

От издательства

Проблема войны и мира является самой жгучей проблемой нашего времени. На протяжении всей истории человечества война была наибольшим несчастьем для людей. Вдохновителями и организаторами агрессивных войн всегда были господствующие эксплуататорские классы и группы.

Совещание представителей коммунистических и рабочих партий, состоявшееся в Москве в ноябре 1960 г., в своем Заявлении, этом важнейшем документе современного международного коммунистического движения, указало: «У всех демократических и миролюбивых сил нет сейчас более насущной задачи, чем ограждение человечества от мировой термоядерной катастрофы. Небывало разрушительный характер современной военной техники властно требует, чтобы основные действия всех антивоенных миролюбивых сил были сосредоточены на предотвращении войны». Радикальным средством предотвращения войны, решения вопроса о войне и мире в пользу мира является всеобщее и полное разоружение. Разоружение в современных условиях стало назревшей исторической необходимостью.

Предлагаемый вниманию читателей перевод сборника «Разоружение и экономика США», вышедшего в свет в Нью-Йорке в 1960 г. под редакцией известного прогрессивного американского социолога Герберта Аптекера, — наглядное подтверждение того факта, что вопрос о разоружении вышел за узкие рамки дипломатических переговоров, стал предметом общественной борьбы, волнует всех людей мира.

Сборник составлен из докладов участников конференций и симпозиума, состоявшихся в США в начале 1960 г., на которых был проведен обмен мнениями на тему: «Разоружение и экономика США». Материалы сборника имеют дискуссионный характер и обнаруживают различия в подходе авторов статей к некоторым экономическим явлениям. Отдельные положения авторов статей могут вызвать возражения. На материалах сборника не могла также не отразиться и общеполитическая атмосфера в США в связи с избирательной кампанией 1960 г. по выборам президента. Но в целом сборник свидетельствует о том, что демократическая общественная мысль усиленно работает над решением неотложных проблем.

Сборник дает возможность ознакомиться со взглядами ряда прогрессивных ученых и публицистов зарубежных стран на проблемы влияния милитаризма и разоружения на экономику и положение трудящихся США. Авторы сборника выступают против идеологии империализма и милитаризма, опровергают доводы, приводимые поборниками холодной войны и гонки вооружений, выдвигают программу демократических, прогрессивных мероприятий. Это помогает широким массам трудящихся осознать необходимость и реальность осуществления разоружения, разоблачает обман народа представителями монополий и способствует усилению борьбы за мир.

Характерной особенностью американской экономики стали раздутые военные бюджеты. На оплату военных нужд в 1959/60 финансовом году расходовалось около 80% общей суммы федерального бюджета США. Огромные военные расходы рассматриваются как необходимая для экономики США опора.

Кому же нужна, кому выгодна гонка вооружений? Сборник дает ответ на этот вопрос.

В гонке вооружений заинтересована лишь кучка монополистов, военных спекулянтов и реакционной военщины. Благодаря гонке вооружений монополии извлекают огромные прибыли. В условиях гонки вооружений военно-промышленные корпорации благодаря заказам со стороны государства получают гарантированный рынок сбыта и по существу сами определяют ха-

ракти и объем заказов, а также размеры прибыли. Реакционная военщина имеет возможность строить личное благополучие и карьеру за счет невероятной опасности, навлекаемой на человечество. Финансовая олигархия, крупный капитал использует милитаризацию для укрепления своего классового господства, усиления реакции и угнетения трудящихся.

Милитаризация — средство усиления эксплуатации рабочего класса. Львиная доля всех ассигнований, расходов на вооружения оседает у крупнейших монополий. Особенно значительный рост прибылей наблюдается у фирм — поставщиков государства, которые работают по военным контрактам.

Гонка вооружений, в которой монополистический капитал видит средство обеспечения максимальных прибылей, приводит, как это хорошо показано в статье Роберта Данна, к огромному расточительству средств и к невиданной коррупции.

Военные расходы являются непроизводительными расходами, они представляют собой вычет из национального дохода и совокупного общественного продукта. Такие расходы представляют собою бесполезную растрату средств, «выбрасывание на ветер колоссальных людских и материальных ресурсов».

В сборнике приводятся факты о тесной связи военно-промышленных монополий с реакционной военщиной и разоблачаются махинации с военными заказами, скандальное разбазаривание средств в связи с реализацией так называемых «федеральных военных излишков» и т. д.

Гонка вооружений и разгул милитаризма чреват серьезными последствиями для мира и безопасности народов. В условиях современного монополистического капитализма с присущим ему обострением неравномерности экономического и политического развития сохраняется экономическая основа возникновения войн. Агрессивная природа империализма, воплощающего в своей политике идеологию воинствующей реакции, не изменилась, но прошло то время, когда империалисты имели возможность по своему произволу определять — быть или не быть войне. Фатальной неизбежности вой-

ны не существует. Наоборот, имеется возможность не только предотвратить войну, но и изгнать войну из жизни общества.

Как отмечается в Заявлении Совещания представителей коммунистических и рабочих партий в Москве в ноябре 1960 г., причины этого кроются в глубоких исторических сдвигах, происшедших за последнее время, которые в обстановке нового этапа общего кризиса капитализма привели к новой расстановке сил на международной арене и образуют объективные условия, делающие возможным обеспечение прочного и длительного мира.

Важнейшим из этих сдвигов является возникновение и укрепление мировой системы социализма, которая превращается в решающий фактор развития человеческого общества, — в этом состоит главная отличительная черта нашего времени. Второй по своему историческому значению сдвиг — крушение системы колониального рабства под натиском национально-освободительного движения.

Борьбу против войны ведут великие и организованные силы.

Мировая социалистическая система в целом представляет не только огромные моральные, но и могучие материальные силы предотвращения агрессии. Международный рабочий класс и его организации, прежде всего коммунистические партии, находятся в первых рядах борцов против войны, за мир и счастье на земле. «Коммунисты видят свою историческую миссию не только в том, чтобы упразднить эксплуатацию и нищету в мировом масштабе и навсегда исключить возможность любой войны из жизни человеческого общества, — говорится в Заявлении Совещания представителей коммунистических и рабочих партий, — но уже в современную эпоху избавить человечество от кошмара новой мировой войны. Коммунистические партии всех стран посвящают осуществлению этой великой исторической миссии все свои силы и энергию».

Советское социалистическое государство не жалеет усилий для укрепления дела мира. миролюбивые предложения Советского Союза стали боевым требованием народных масс. Идея мира без оружия, мира без войн,

выдвинутая Н. С. Хрущевым в его выступлении на XIV сессии Генеральной Ассамблеи ООН, и предложенная Советским Союзом программа всеобщего и полного разоружения глубоко запали в сердца народов.

Против войны выступает все возрастающее число миролюбивых государств Азии, Африки и Латинской Америки. Огромную силу представляет национально-освободительное движение народов колоний и зависимых стран и могучее всемирное движение борцов за мир. Значительную силу составляют нейтральные страны, не разделяющие империалистический курс на развязывание войны и выступающие за мирное сосуществование.

Пример успешного развития социализма вдохновляет трудящихся капиталистических стран на борьбу за мир, за переустройство общества, показывает ясный путь. С другой стороны, само развитие капитализма по нисходящей линии содействует умножению в капиталистических странах внутренних сил, способных обеспечить торжество мира, демократии и социализма. Как отмечают авторы сборника, в борьбе против холодной войны, против гонки вооружений заинтересован прежде всего рабочий класс, которому милитаризация несет усиление эксплуатации, увеличение налогов, ухудшение условий экономической и политической борьбы за свои права. Трудящимся фермерам милитаризация несет увеличение разрыва в ценах на промышленные и сельскохозяйственные товары, уменьшение доходов, снижение жизненного уровня и разорение. Против засилья военно-промышленных монополий выступает разоряющаяся мелкая буржуазия и та часть буржуазии, которая не связана непосредственно с военным производством. За политику мирного сосуществования высказывается также определенная часть буржуазии развитых капиталистических стран, трезво оценивающая соотношение сил и тяжелые последствия войны в современных условиях.

Идеологи империализма и милитаризма, поборники холодной войны и гонки вооружений выдвигают целую серию «аргументов», призванных убедить различные слои и классы буржуазного общества в необходимости милитаризации экономики, но жизнь опровергает из-

мышления реакционных идеологов и представителей монополий.

Народы мира, в том числе американский народ, не хотят жить «на грани войны». Они отвергают потрепанный тезис поборников холодной войны о том, что гонка вооружений будто бы призвана обеспечить мир, основанный на «равновесии страха». Народы не хотят существовать под угрозой ракетно-ядерной войны, несущей с собою гибель десяткам и сотням миллионов людей. Несмотря на все препятствия, чинимые империалистами, все более широкое признание получают идеи мирного сосуществования стран с разными общественными системами, составляющие основу ленинской миролюбивой политики советского государства. Эти идеи отвечают чаяниям всех народов мира. Политика мирного сосуществования предполагает решение всех неурегулированных спорных вопросов мирным путем, без применения силы, предполагает мирное соревнование двух систем в деле наилучшего удовлетворения всех потребностей человека.

Не оправдались и расчеты воинствующих империалистов на то, что военные расходы ослабят социалистические страны, затормозят их экономическое развитие. Темпы расширенного воспроизводства в социалистических странах настолько высоки, что обеспечивают одновременно и укрепление обороноспособности и необходимые средства для развития народного хозяйства и повышения материального благосостояния трудящихся.

Авторы сборника опровергают доводы тех, кто превозносит гонку вооружений в качестве средства ускорения темпов роста капиталистической экономики, показывают, что милитаризация экономики не является в действительности фактором обеспечения высокого уровня занятости и благосостояния населения.

Как отмечается в статьях Джеймса Аллена и Хаймэна Люмера, гонка вооружений не избавляет экономику США от кризисов: именно в годы усиленной милитаризации экономики США испытали три кризисных падения производства — в 1948—1949 гг., в 1953—1954 гг. и в 1957—1958 гг. Наоборот, милитаризация усугубляет экономические затруднения и превращает США в сво-

его рода эпицентр экономических кризисов и потрясений всего капиталистического мира. В конце 1960 г. в США в условиях огромных военных расходов началось новое глубокое кризисное падение производства, сопровождающееся небывалой за весь послевоенный период массовой безработицей.

Развенчивая утверждения реакционных буржуазных экономистов и представителей монополистического капитала о гонке вооружений как панацее от бед капиталистического способа производства, авторы сборника подвергают критике не только реакционные круги, делающие ставку на увеличение военных расходов, но и «умеренные и либеральные группировки обеих крупных партий» США, которые говорят о необходимости проведения новых мероприятий по социальному обеспечению при сохранении крупных военных расходов.

В сборнике опровергается точка зрения сторонников гонки вооружений, в том числе правых социалистов и реформистов из среды профсоюзных деятелей, считающих экономику США в столь большой степени зависящей от милитаризации, что она, якобы, «не выдержит» разоружения, что разоружение приведет к небывалой безработице. Авторы сборника считают, что осуществление всеобщего и полного разоружения благотворно отразится на экономике США, не приведет к краху, которым запугивают поборники гонки вооружений, создаст для рабочих неизмеримо более благоприятные условия в их борьбе за свои права. При этом, конечно, разоружение не изменит характера капиталистического способа производства, не избавит капитализм от присущих ему циклических экономических кризисов.

В Заявлении Совещания представителей коммунистических и рабочих партий отмечается: «В капиталистических странах постоянным требованием народов является требование сокращения военных расходов и использования освобождающихся при этом средств для улучшения условий жизни народных масс. В каждой стране необходимо разворачивать широкое массовое движение за то, чтобы использовать средства и ресурсы, которые высвободятся при разоружении, на нужды мирного производства, жилищного строительства, здра-

воохранения, народного образования, социального обеспечения, развития научных исследований и т. д.»

Эти требования нашли яркое отражение в сборнике. Они выдвигаются и обосновываются в статьях Джеймса Аллена, Хаймэна Люмера, Джона Итона и др.

Известный прогрессивный американский экономист Виктор Перло приводит в своей статье конкретные расчеты и программы, предусматривающие мирное использование идущих сейчас на гонку вооружений средств, использование их на благо трудящихся, на благо народа страны. Джон Итон отмечает возможность выделения части этих средств для помощи народам слаборазвитых стран. При этом в сборнике подчеркивается, что осуществления подобных демократических программ можно достичь лишь при условии сплочения трудящихся и всех прогрессивных сил страны в борьбе против капиталистических монополий как основных виновников гонки вооружений, оплота реакции и агрессии.

Противопоставляя идеологии милитаризма позитивную альтернативу разоружения, авторы сборника проводят мысль о необходимости создания широкой антимонополистической коалиции под руководством рабочего класса для борьбы за коренные реформы, за мир, за демократию, за социализм.

*От редактора
американского издания*

30 января 1960 г. организация социологов провела однедневную конференцию на тему о разоружении и американской экономике. На конференции присутствовало почти двести человек. Были представлены доклады ряда американских и европейских специалистов, вызвавшие большое количество вопросов и комментариев со стороны присутствовавших. Все эти доклады печатаются в данном сборнике в основном в том виде, в каком они были представлены. Вслед за указанной конференцией, в конце марта 1960 г., в Чикаго состоялся на эту же тему симпозиум, в котором приняли участие Хаймэн Люмер, Герберт Аптекер и Джеймс С. Аллен. Доклад Аллена также включен в данный сборник.

События, последовавшие с того времени, а в особенности срыв совещания в верхах, которое должно было состояться в Париже в мае 1960 г., придают еще большую актуальность теме данного сборника. Крикливая манера, которую правительство Эйзенхауэра избрало для срыва этого совещания, на созыв которого оно согласилось лишь после многолетних настояний и с едва скрытой неприязнью, была в немалой степени продиктована соображениями экономического характера, весьма важными для решающих групп правящего класса США. Эти соображения связаны с огромными прибылями, которые приносят этим группам колоссальные расходы государства на вооружения. Они продиктованы также страхом перед возрастающим экономическим вызовом со стороны социализма и пониманием того, что в обстановке, которая сложилась бы в мире в результате подлинного обеспечения мира и значительного разоружения, социалистические страны, несомненно, получили бы возможность развивать свою экономику даже несравненно более быстрыми темпами, чем сейчас.

В то же время предпринятые попытки снова обострить холодную войну, если бы они оказались успешны-

ми, привели бы к сохранению и дальнейшему усилению тяжелого бремени вооружений, которое «свободный мир» несет на себе уже сейчас. Такое обострение холодной войны таит в себе серьезнейшую опасность горячей войны, которая в современных условиях угрожает огромными разрушениями и гибелью миллионов людей. Поэтому исследование экономических аспектов разоружения в пределах экономики США представляет собой первостепенное значение. Настоящее исследование, изложенное на страницах данного сборника, показывает экономическую возможность и даже необходимость разоружения. Оно доказывает, что если американские народные массы — рабочие, профсоюзное движение, миллионы негров, мексиканцев и пуэрториканцев, бедные фермеры, мелкие бизнесмены, а также лица свободных профессий и техническая интеллигенция — будут оказывать давление и в результате добьются осуществления разоружения и своего контроля над его проведением и над использованием высвобожденных благодаря этому миллиардов долларов, то депрессии не будет. Наоборот, с помощью этих высвобожденных средств прогрессивная, антимонополистическая коалиция смогла бы ввести в общенациональном и международном масштабах экономическую и социальную программу, осуществление которой привело бы в конечном итоге к ликвидации нищеты, неграмотности и многих болезней, поражающих значительную часть человечества.

Если возникнет понимание того, что подобный сдвиг в нашей собственной стране будет лишь отражением сдвигов в отношении ресурсов и целей во всем мире, а также что мирное сосуществование проявится в дружественном соревновании, направленном на благо человечества, то станет очевидным, что перед человечеством, которое в нынешний, атомный век стоит перед лицом величайшей опасности, открываются колоссальные возможности. Основная роль в определении выбора, который будет сделан, принадлежит народу США. И если настоящий сборник будет хотя бы в какой-то степени способствовать тому, чтобы эта роль воплотилась в мирном и созидательном труде, это будет высшим удовлетворением для всех участников данного сборника.

Герберт Антекер

6 июня 1960 г.

*Герберт Аптекер**

ИДЕОЛОГИЯ РАЗОРУЖЕНИЯ

Перед миром сегодня стоит наиважнейший, решающий вопрос — мир или война. Центральное место в этом вопросе занимает проблема разоружения. Проблема разоружения имеет ряд различных аспектов, в свете которых она может быть рассмотрена, а именно: 1) природа различных социальных систем, 2) характер внешней политики США и СССР, 3) знание того, что в прошлом гонка вооружений всегда заканчивалась одним и тем же — применением этих вооружений в войне, 4) связь между расходами на вооружения и жизнеспособностью экономики США.

Все эти аспекты связаны между собой. Однако в целях исследования можно поставить в центр внимания каждый из них в отдельности. Делая это, необходимо помнить об их взаимосвязи; вместе с тем освещение какой-либо определенной стороны вопроса должно проливать свет и на весь вопрос в целом. Это имеет особенно важное значение в связи с тем, что в США среди всех слоев населения — крупных и мелких предпринимателей, трудящихся, в том числе и среди значительной части профсоюзного руководства, даже среди негров и других наиболее эксплуатируемых групп населения страны — чрезвычайно широко распространено убеждение в том, что если бы не огромные расходы на военные приготовления, характерные для США со времени второй мировой войны, в стране разразился бы губительный кризис, возможно еще более разрушительный, но, безусловно, не менее острый, чем кризис 30-х годов.

* Известный американский историк и социолог, редактор журнала «Политикл афферс» и автор многих книг, в том числе изданной в СССР книги «Лауреаты империализма».

Результатом этого убеждения является двойственное отношение к борьбе за мир. Как бы стыдливо подобное отношение ни проявлялось, оно, несомненно, сыграло важную роль в том, что движение за мир в США так плохо организовано и что в нем так много идеологической путаницы.

Тем не менее не только в других частях мира, но и в США растет понимание необходимости предотвратить новую крупную войну. По мере того как нарастает и ширится это страстное желание избежать войны, все чаще и все более серьезному сомнению подвергаются все доводы, которыми до сего времени обуславливалось согласие на огромные расходы на вооружения, а в особенности на производство ядерного оружия. Немалое значение имеет также все сильнее нарастающая тревога в связи с утверждениями о том, что гигантские расходы на вооружения необходимы якобы с экономической точки зрения. Одни отвергают эти расходы как нетерпимые в моральном отношении. Другие отвергают их как необоснованные экономически. Иные идут еще дальше и заявляют, что даже если военные расходы и не являются экономически необоснованными и если в условиях существующей экономической системы такие расходы неизбежны, то, по-видимому, сама эта экономическая система нуждается в значительном изменении или даже в полной ее замене.

Нам хотелось бы привести характерные примеры подобных заявлений, сделанных представителями различных влиятельных слоев американского общественного мнения.

18 декабря 1959 г. президент Национального совета церквей (этот совет представляет до 33 протестантских и православных направлений) преподобный доктор Эдвин Т. Дальберг заявил: «Вера в бога все еще представляет собой высшее стремление миллионов его детей. Таково же и страстное стремление народов различных стран к миру. Но мы должны привести эти стремления в действие. Грех и позор для всех нас, что мы позволяем такому материалисту, отрицающему бога коммунисту, как Н. Хрущев, захватить инициативу в свои руки и войти в историю с такими великими словами, как всеобщее разоружение, всемирная дружба народов, примирение и добрая воля. Это наши слова, христианские