

ЯВЛЯЕТСЯ ЛИ ЮГОСЛАВИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ СТРАНОЙ?

ТРЕТЬЯ СТАТЬЯ ПО ПОВОДУ
ОТКРЫТОГО ПИСЬМА ЦК КПСС

ИЗДАТЕЛЬСТВО ЛИТЕРАТУРЫ
НА ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКАХ
ПЕКИН

СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ СТРАНОЙ?

ТРЕТЬЯ СТАТЬЯ ПО ПОВОДУ
ОТКРЫТОГО ПИСЬМА ЦК КПСС

*Редакция газеты «Жэньминь жибао»
Редакция журнала «Хунци»*

(26 сентября 1963 года)

ИЗДАТЕЛЬСТВО ЛИТЕРАТУРЫ
НА ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКАХ
ПЕКИН 1963

南斯拉夫是社会主义国家嗎？

三評蘇共中央的公開信

*

外文出版社出版（北京）

1963年第一版

編號：（俄）3050—725

00040

3—R—571p

ЯВЛЯЕТСЯ ли Югославия социалистической страной? Этот вопрос не только вопрос об определении характера государства в Югославии. Он имеет отношение и к тому, по какому пути должны идти социалистические страны: идти ли по пути Октябрьской революции и довести до конца социалистическую революцию или же пойти по югославскому пути и реставрировать капитализм. Этот вопрос имеет также отношение к тому, как рассматривать титовскую клику: как братскую партию и антиимпериалистическую силу или же как ренегата международного коммунистического движения и приспешника империализма.

По этому вопросу у руководства КПСС имеются коренные разногласия с нами и марксистами-ленинцами всего мира.

Марксисты-ленинцы всего мира считают, что Югославия не социалистическая страна, что руководящая группировка Союза коммунистов Югославии изменила марксизму-ленинизму, изменила югославскому народу, стала ренегатом международного коммунистического движения и приспешником империализма.

Руководство же КПСС считает, что Югославия — социалистическая страна, что Союз коммунистов Югославии стоит на марксистско-ленинской позиции и является братской партией и антиимпериалистической силой.

Так, в Открытом письме ЦК КПСС от 14 июля Югославия объявляется «социалистической страной», а титовская клика причисляется к «братским партиям, стоящим у руля государственного руководства».

Товарищ Хрущев во время своего последнего визита в Югославию выступил с многочисленными речами, в которых он, отбросив фиговый листок, еще полнее раскрыл свою подлинную позицию по этому вопросу.

По словам Хрущева, Югославия является не просто социалистической страной, а «передовой» социалистической страной, там нет «болтовни о революции», есть только «конкретное строительство социализма» и «рост» Югославии является «конкретным вкладом в общее международное революционное рабочее движение». Все это привело Хрущева в восхищение, и этому он хотел бы поучиться.

Хрущев заявляет, что руководство КПСС и титовская клика «не только братья по классу», но и «братья, связанные единством стоящих перед» ними «целей», и что руководство КПСС является «надежным и верным союзником» титовской клики.

По мнению Хрущева, он нашел у титовской клики подлинный «марксизм-ленинизм». Стало быть, содержащееся в Открытом письме ЦК КПСС утверждение о том, что «между КПСС и СКЮ продолжают оставаться разногласия по ряду принципиальных идеологических вопросов», — сплошное лицемерие. Хрущев, обращаясь к титовской клике, говорит: «У нас одна идеология, мы руководствуемся одной теорией», мы стоим на одной основе — «марксизме-ленинизме».

Хрущев уже давно отбросил за тридевять земель Заявление 1960 года.

В Заявлении говорится: «Коммунистические партии единодушно осудили югославскую разновидность международного оппортунизма, являющуюся концентрированным выражением «теорий» современных ревизионистов».

В Заявлении говорится: «Изменив марксизму-ленинизму, объявляя его устаревшим, руководители СКЮ противопоставили Декларации 1957 г. свою антиленинскую ревизионистскую программу, противопоставили СКЮ всему международному коммунистическому движению».

В Заявлении говорится, что руководители СКЮ поставили Югославию «в зависимость от так называемой «помощи» американских и других империалистов и тем самым создали угрозу потери революционных завоеваний, достигнутых героической борьбой югославского народа».

В Заявлении говорится: «Югославские ревизионисты ведут подрывную работу против социалистического лагеря и мирового коммунистического движения», «они развертывают деятельность, наносящую ущерб делу единства всех миролюбивых сил и государств».

Обо всем этом в Заявлении говорится яснее ясного, но тем не менее руководство КПСС утверждает: «В соответствии с Заявлением 1960 года, мы считаем Югославию страной социалистической». Как только поворачивается язык говорить это!

Позволительно спросить:

Разве может быть социалистической страной такая страна, которая руководствуется «теорией» современного ревизионизма, являющегося, как об этом сказано в Заявлении, разновидностью международного оппортунизма?

Разве может быть социалистической страной такая страна, которая, как говорится в Заявлении, изменила марксизму-ленинизму и противопоставила себя всему международному коммунистическому движению?

Разве может быть социалистической страной такая страна, которая, как говорится в Заявлении, ведет под-

рывную работу против социалистического лагеря и мирового коммунистического движения?

Разве может быть социалистической страной такая страна, которая, как говорится в Заявлении, развертывает деятельность, наносящую ущерб делу единства всех миролюбивых сил и государств?

Разве может быть социалистической страной такая страна, на содержание которой империалистические страны во главе с США затратили несколько миллиардов долларов?

Называть такую страну «социалистической» — это более чем странно!

По данному вопросу товарищ Тольятти, по-видимому, выражается яснее, чем товарищ Хрущев. Тольятти прямо говорит, что изложенная в Заявлении 1960 года позиция в отношении титовской клики является «ошибочной». Раз Хрущев всеми фибрами души стремится реабилитировать титовскую клику, то он должен был бы быть более откровенным, и нечего было лицемерить и делать вид, будто он отстаивает Заявление.

Ошибочны ли выводы Заявления о Югославии? Нужно ли отказываться от них? Тольятти говорит: выводы ошибочны, от них нужно отказаться. Хрущев по существу также говорит: выводы ошибочны, от них нужно отказаться. Мы же говорим: выводы не ошибочны, и от них ни в коем случае нельзя отказываться. Все братские партии, отстаивающие марксизм-ленинизм и Заявление 1960 года, также говорят: выводы не ошибочны, и от них ни в коем случае нельзя отказываться.

По мнению руководителей КПСС, мы, занимая такую позицию, придерживаемся какого-то «трафарета», отстаиваем «зверинные законы капиталистического мира», хотим «отлучить» Югославию от социализма». Более

того, кто не считает Югославию социалистической страной, тот, по их мнению, поступает «вопреки фактам» и допускает «субъективистскую» ошибку. А они, закрыв глаза на факты и сделав вывод о том, что Югославия является социалистической страной, якобы исходят при этом «из объективных законов, из учения марксизма-ленинизма» и «глубокого анализа действительности».

Так какова же действительность в Югославии? Какой же вывод должен быть сделан, если исходить из объективных законов, из учения марксизма-ленинизма и глубокого анализа югославской действительности?

Ниже мы остановимся на этих вопросах.

РАЗВИТИЕ ЧАСТНОГО КАПИТАЛА В ГОРОДАХ ЮГОСЛАВИИ

Для того чтобы доказать, что Югославия является социалистической страной, Хрущев приводит в качестве одного из аргументов то, что якобы в Югославии нет частного капитала, нет частных предприятий, нет капиталистов.

Так ли обстоит дело? Нет, не так.

Факты говорят, что в Югославии имеются в большом количестве частный капитал и частные предприятия и они быстро развиваются.

Судя по общей картине развития социалистических стран, в народном хозяйстве этих стран в течение известного периода времени после захвата пролетариатом власти существуют различные секторы, в том числе и частнокапиталистический сектор. И это вовсе не удивительно. Все дело в том, какую политику проводит государственная власть в отношении частнокапиталистического

сектора — политику использования, ограничения, преобразования и ликвидации или же политику попустительства, поддержки и поощрения. Это служит важным критерием для определения того, в каком направлении развивается та или иная страна — в направлении социализма или капитализма.

В этом вопросе титовская клика идет вразрез с социализмом. Социальные преобразования, проводившиеся в Югославии в начальный период после второй мировой войны, были, собственно говоря, непоследовательными. После своей открытой измены титовская клика стала проводить не политику преобразования и ликвидации частного капитала и частных предприятий, а политику их поощрения и развития.

В 1953 году титовская клика опубликовала постановление, согласно которому «группы граждан» имеют право «создавать предприятия» и «нанимать рабочую силу». В том же году титовская клика издала указ, предоставляющий частным лицам право приобретать основные средства государственных хозяйственных организаций.

В 1956 году титовская клика своей налоговой политикой и другими мерами стала поощрять местные власти к тому, чтобы они содействовали развитию частного капитала.

В 1961 году титовская клика опубликовала постановление, согласно которому частные лица имеют право приобретать иностранную валюту.

В 1963 году политика развития частного капитала, проводившаяся титовской кликой, была закреплена в конституции. Конституцией предусмотрено, что в Югославии частные лица могут создавать предприятия и нанимать рабочую силу.

При поддержке титовской клики частные предприятия и частный капитал в городах Югославии стали расти подобно молодому бамбуку после весеннего дождя.

По данным «Карманного статистического справочника Югославии 1963 года», изданного официальными органами в Белграде, в Югославии насчитывается свыше 115 тысяч «частных ремесленных предприятий». Владельцы многих частных предприятий фактически являются не какими-то «ремесленниками», а типичными капиталистами.

Как признает титовская клика, хотя частники согласно закону имеют право нанимать не больше пяти рабочих, однако некоторые из них нанимают рабочих в десять и двадцать раз больше, а отдельные владельцы предприятий нанимают даже «500—600 рабочих»¹. Ежегодный оборот некоторых частных предприятий превышает 100 миллионов динаров².

7 декабря 1961 года в югославской газете «Политика» было помещено сообщение, из которого явствует, что такие частники зачастую представляют из себя «крупных предпринимателей». Газета пишет: «Как широко раскинута сеть этих частников и сколько они имеют рабочих, — трудно установить. По закону они имеют право держать пять рабочих, которые помогали бы им в делах. А эти пять человек, как говорят осведомленные люди, оказываются пятью подрядчиками, которые, в свою очередь, имеют своих “подподрядчиков”». Подрядчики «за-

¹ М. Тодорович, «Борьба на двух фронтах», югославский журнал «Наша стварност», март 1954 года.

² Югославская газета «Весник у среду», 8 декабря 1961 года. Переводный курс: 1 доллар равен 750 динарам, 1 юань примерно равен 303 динарам.

частую уже больше не трудятся, а лишь отдают приказы, составляют планы, разъезжают на машинах от одного предприятия к другому и заключают контракты».

По размерам прибыли, получаемой частниками, можно также видеть, что они действительно являются капиталистами в полном смысле этого слова. Югославская газета «Свет» 8 декабря 1961 года писала, что «чистые доходы отдельных ремесленников достигают миллиона динаров в месяц». Белградская газета «Вечерние новости» 20 декабря 1961 года отмечала также, что в Белграде «116 частников получили в прошлом году доходы, превышающие 10 миллионов динаров». А один частник за год «получил доходы в сумме около 70 миллионов динаров», что по официальному курсу равняется примерно 100 тысячам американских долларов.

В югославских городах имеются не только частные промышленные предприятия, частные предприятия бытового обслуживания, частная торговля, частное домовладение, частный транспорт, но имеются и ростовщики, именуемые «частными банкирами». Эти ростовщики открыто занимаются своей деятельностью и даже помещают в газетах объявления, вроде: «Даю займы 300 тысяч динаров сроком на три месяца. Возвратить 400 тысяч динаров. Требуется залог»¹.

Все это неоспоримые факты.

Позволительно спросить тех, кто преднамеренно реабилитирует титовскую клику: если вы не умышленно обманываете людей, то как же вы можете утверждать, что в Югославии нет частного капитала, нет частных предприятий, нет капиталистов?

¹ Югославская газета «Весник у среду», 6 декабря 1961 года.

ШИРОКОЕ РАЗВИТИЕ КАПИТАЛИЗМА В ЮГОСЛАВСКОЙ ДЕРЕВНЕ

Теперь посмотрим, каково положение в югославской деревне.

Действительно ли в Югославии уже нет капиталистов, как утверждает Хрущев?

Нет, факты свидетельствуют как раз об обратном.

Широкое развитие капитализма в Югославии еще заметнее в деревне.

Марксизм-ленинизм учит, что единоличное хозяйство, хозяйство мелких производителей, ежедневно, ежедневно рождает капитализм и что только коллективизация может вывести сельское хозяйство на социалистический путь развития.

«Ленин говорит, — писал И. В. Сталин, — что пока в стране преобладает индивидуальное крестьянское хозяйство, рождающее капиталистов и капитализм, будет существовать опасность реставрации капитализма. Понятно, что пока существует такая опасность, нельзя говорить серьезно о победе социалистического строительства в нашей стране» (И. В. Сталин, Соч., т. 11, стр. 6).

В этом вопросе титовская клика взяла прямо противоположный социализму курс.

Правда, в начальный период после второй мировой войны в Югославии проводилась аграрная реформа, было организовано определенное количество крестьянских трудовых кооперативов, но кулацкое хозяйство в основном не было затронуто.

Но уже в 1951 году титовская клика открыто объявила о том, что она отказывается от коллективизации сельского хозяйства, и начала роспуск крестьянских трудовых кооперативов. Это был серьезный шаг титовской

клики на пути измены делу социализма. К концу 1953 года число кооперативов, которых в 1950 году насчитывалось свыше 6900, сократилось примерно до 1200, а к концу 1960 года — до 147. Югославская деревня — это необъятный океан единоличных хозяйств.

Титовская клика открыто заявляет, что коллективизация в Югославии не оправдала себя. Она злобно клеветает на коллективизацию, утверждая, будто «коллективизация — это то же самое, что и экспроприация»¹, будто коллективизация — это путь, который «на самое длительное время сохраняет крепостничество и нищету крестьянства»². Она выступает с нелепой концепцией о необходимости «базировать развитие сельского хозяйства на свободном соревновании экономических сил»³.

Продолжая массовый роспуск крестьянских трудовых кооперативов, титовская клика начиная с 1953 года в целях поощрения развития капитализма в деревне издала целый ряд законов и постановлений, согласно которым в деревне разрешались свободная купля и продажа земли, свободная аренда земли, свободный наем рабочей силы, а также отменялась система плановых заготовок сельскохозяйственной продукции, допускалась свободная торговля сельскохозяйственной продукцией.

В результате проведения такой политики, капиталистические силы в деревне стали быстро расти и с каждым днем усиливалась поляризация крестьянства. Такова од-

¹ Э. Кардель, Вступительное слово на IX пленуме Союзного комитета Социалистического союза трудового народа Югославии 4-го созыва, 5 мая 1959 года.

² В. Бакарич, Речь на VI съезде Союза коммунистов Югославии.

³ Э. Кардель, «К некоторым вопросам нашей политики в деревне», югославский журнал «Комунист», № 4, 1954 года.

на из важных сторон деятельности титовской клики, направленной на реставрацию капитализма.

Поляризация крестьянства находит свое выражение прежде всего в землевладении. Бывший секретарь по делам сельского и лесного хозяйства Югославии С. Комар признал, что в югославской деревне в 1959 году бедняцкие дворы, имевшие менее пяти гектаров земли, составляли 70 процентов всех крестьянских дворов, а площадь их пахотной земли равнялась лишь 43 процентам всей площади пахотных земель, находившихся в частном владении; зажиточные дворы, имевшие более восьми гектаров земли, составляли всего 13 процентов всех крестьянских дворов, а площадь их пахотных земель равнялась 33 процентам всей площади частных пахотных земель. Он также признал, что около 10 процентов всех крестьянских дворов ежегодно занимается куплей и продажей земли¹. Большинство крестьянских дворов, продающих землю, — это бедняцкие дворы.

Положение с концентрацией земли на самом деле обстоит гораздо серьезнее, чем указывают приведенные выше данные. Как сообщает 19 июля 1963 года газета «Борба» — рупор титовской клики, в одном из районов имеются «тысячи дворов, которые владеют землей, значительно превышающей установленный законом максимум — десять гектаров»; в общине Биелина «обнаружено, что 500 крестьянских дворов имеет по 10—30 гектаров земли». Подобные явления отнюдь не единичны.

¹ С. Комар, «Некоторые проблемы села и крестьянских дворов», югославский журнал «Социализм», № 5, 1962 года.

Должность секретаря по делам сельского и лесного хозяйства Югославии соответствует должности министра по делам сельского и лесного хозяйства.

Поляризация крестьянства находит свое выражение также в наличии резкого контраста во владении рабочим скотом и сельскохозяйственными орудиями. В автономном крае Воеводина, основном зернопроизводящем районе, где насчитывается 308 тысяч крестьянских дворов, 55 процентов дворов не имеет рабочего скота. Крестьянские дворы, имеющие менее двух гектаров земли, составляют 40,7 процента всех крестьянских дворов этого края, однако на их долю приходится всего лишь 4,4 процента всех плугов, то есть в среднем по одному плугу на 20 дворов. Зажиточные же крестьяне этого края не только владеют большим количеством плугов и телег, но и имеют свыше 1300 тракторов и большое количество других сельскохозяйственных машин¹.

Поляризация крестьянства находит свое выражение также в развитии наемного труда и других форм капиталистической эксплуатации.

В еженедельнике «Комунист» от 7 февраля 1958 года сообщалось, что в 1956 году в Сербии 52 процента крестьянских дворов, владеющих свыше восьми гектаров земли, пользовались наемным трудом.

В 1962 году С. Кумар отмечал, что в последние годы некоторые хозяева крестьянских дворов «становятся все более сильными, источником их доходов являются не собственный труд, а недозволенная торговля, переработка не только своей, но и чужой продукции, подделка вин, превышение установленного максимума владения землей — десяти гектаров, которое достигается или покупкой земли, или, что еще чаще, арендой земли, фиктивным делом, захватом или сокрытием общественных земель, а также приобретение путем спекуляции тракторов и

¹ Югославский журнал «Индекс», № 2, 1962 года.

эксплуатация своих бедных соседей с помощью машинной обработки их земель»¹.

30 августа 1962 года газета «Борба» писала: «Так называемые хорошие производители» — это «арендаторы чужой земли и рабочей силы, а также ловкие торговцы». «Они не производители, а предприниматели. Некоторые из них круглый год не берут в руки мотыгу. Они нанимают рабочую силу, а сами только смотрят за полями и ведут торговлю».

В югославской деревне царит произвол ростовщиков, которые за свои ссуды часто взимают 100 процентов и выше. Кроме того, там орудуют и так называемые скупщики рабочей силы, которые, пользуясь трудным положением безработных, занимаются эксплуатацией путем посредничества.

Массы бедняков, лишившиеся земли и других средств производства, вынуждены продавать свою рабочую силу, чтобы как-то прокормиться. По данным, опубликованным 20 августа 1962 года в газете «Политика», в 1961 году в Югославии крестьянские дворы, имеющие менее двух гектаров земли, примерно 70 процентов своих денежных доходов получали за счет продажи собственной рабочей силы. Они подвергаются жестокой эксплуатации и влачат жалкое существование.

Факты показывают, что в югославской деревне господствует класс эксплуататоров.

ЦК КПСС, пытаясь в своем Открытом письме доказать, что Югославия является социалистической страной, утверждает, что «социалистический сектор» в сельском хозяйстве Югославии увеличился с 6 до 15 процентов.

¹ С. Комар, «Некоторые проблемы села и крестьянских дворов».

К сожалению, даже и эти жалкие проценты нельзя отнести к социалистическому сектору.

Под «социалистическим сектором», составляющим 15 процентов, руководство КПСС имеет в виду не что иное, как созданные титовской кликой «сельскохозяйственные имения», «земледельческие кооперативы общего типа» и другие подобные им сельскохозяйственные организации. Однако так называемые «сельскохозяйственные имения» по существу представляют собой капиталистические фермы, а так называемые «земледельческие кооперативы общего типа» — капиталистические хозяйственные организации, занимающиеся в основном торговой деятельностью. Они не только не затрагивают частную собственность на землю, но и призваны главным образом поощрять развитие кулацких хозяйств.

В изданной в Белграде книге «Проблемы сельского хозяйства в Югославии» отмечается, что кооперативы, «судя по тому, как они сегодня поставлены и действуют, отнюдь не означают социалистической реконструкции сельского хозяйства и села. Они не столько работают на создание социалистических пунктов в селе, сколько на развитие и оказание помощи капиталистическим элементам. Бывают случаи, когда эти кооперативы представляют собой объединения кулацких элементов».

Титовская клика предоставляет «земледельческим кооперативам общего типа» монопольное право на закупку у крестьян сельскохозяйственной продукции. Эти так называемые «кооперативы», пользуясь такой привилегией и играя на свободном формировании цен на сельскохозяйственную продукцию, проводят в своей торговой деятельности крупные спекулятивные операции и тем самым эксплуатируют крестьян. В 1958 году, когда в Югославии был неурожай, «кооперативы» и дру-