

1990年版

金融時事用語集

金融ジャーナル社

1990年版金融時事用語集

1990年2月20日 第2刷発行

発行者 木下純男

発行所 株式会社 金融ジャーナル社

〒102 東京都千代田区九段南3・4・8

電話03(261)8826 振替口座 東京4-161217番

定価980円（本体952円）送料300円

印刷所 大日本印刷株式会社

乱丁、落丁本はお取替えいたします

1990年版

金融時事用語集

金融ジャーナル社

刊行にあたって

わが国の金融界は、自由化・国際化・情報化が急速に進むなか、現行の金融制度では律し切れない業務がつぎつぎと展開されています。新しい金融制度を求めて論議も高まっています。まさにボーダレスの時代を迎えていきます。とくにセキュリティゼーションの進展は、日々新たな言葉を生み出し、従来の用語辞典だけでは用をなさなくなるほど、めまぐるしく動いています。わが国の金融界のあらゆる分野で、同時並行的に進展する自由化の動きを知るために、その動きを直截に表現するキーワード(用語)を解くことが近道です。

そこで本書は、これだけは知っておかなければならない“金融時事用語200語”を精選、「平易・簡潔・具体的」に解説を加えました。用語の精選、解説には、都市銀行、長期信用銀行、信託銀行、地方銀行、第二地銀協加盟行、信用金庫、証券会社、保険会社などの各分野のエキスパートの方々の協力により、直近のデータを駆使して1項目1頁にまとめました。単なる“ことば”的意味だけでなく、その“ことば”的背景は何か、またその影響は、課題はと、立体的に解き明かしています。金融機関に従事する行職員のみならず、一般実務家、学生など幅広い読者層の期待に沿えるものと確信致します。

本書の構成は、200のキーワードを7分類し、さらに金融のしくみ、流れを的確に把握できるよう、資料編には、政府等の金融に関する各種委員会の構成メンバーと審議事項を解説。加えて1979年から90年までのわが国金融自由化の歩みを年表にしました。

1989年12月

金融ジャーナル社

● 執筆陣

本書作成にあたって、以下の機関で活躍する第一線の方々にご協力いただき、当社編集部の責任でとりまとめました。

第一勧業銀行、三井銀行（三井銀総研）、富士銀行、三菱銀行、協和銀行、三和銀行、住友銀行、大和銀行（大和銀総研）、東海銀行、北海道拓殖銀行、太陽神戸銀行、東京銀行、埼玉銀行（サイギン総研）、日本興業銀行、日本長期信用銀行、日本債券信用銀行、大和証券、日興リサーチ、日本生命（ニッセイ基礎研）
全国銀行協会連合会、信託協会、全国地方銀行協会、第二地方銀行協会、全国信用金庫協会、証券団体協議会、国際金融情報センター

目 次

| | | |
|-----|------------------|-----|
| I | 国際化 | 11 |
| II | 金融市場、金利 | 41 |
| III | 証券 | 75 |
| IV | 新商品、新業務、新金融手法 | 123 |
| V | 技術革新、機械化 | 153 |
| VI | 政策、行政、制度 | 177 |
| VII | 経営 | 225 |
| ▷ | 資料編① 金融関連審議(委員)会 | 255 |
| ▷ | 資料編② 金融自由化のあゆみ | 267 |

●キーワード索引

〈凡例〉

- ①索引配列は、アルファベット順、五十音順。
- ②欧文見出し語には、日本語での常用語を、日本語見出し語には、欧文での常用語をカッコ書きした。
- ③CB⇒転換社債 105
という表記は、同一内容もしくは関連用語であり、その解説は105ページにあることを示す。
- ④用語解説本文中の太文字は、他ページに解説がある。

| □欧文（アルファベット順） | | EFTシステム(電子資金取引) 157・166 |
|-------------------|--------------|--------------------------|
| | | FB⇒ファームバンキング 174 |
| ABS⇒アセットバック証券 | 78・100 | Fed Wire(米国) 167 |
| AI(人工知能) | 154 | FISC(金融情報システムセンター) 158 |
| ALM(資産負債総合管理) | 66・226 | FSLIC(連邦貯蓄貸付保険公社) 182 |
| B.B.⇒ブローカーズ・ブローカー | 111 | G5, G7, G10 16・118 |
| BHC⇒銀行持株会社 | 236 | GS法(グラス・スティーガル法) 98・180 |
| BIS規制 | 26・27・51・192 | HB⇒ホームバンキング 175 |
| CAFIS | 155 | IB⇒インターナショナル・ブローキング 45 |
| CAMEL(金融検査手法) | 178 | ICカード 159 |
| CB⇒転換社債 | 105 | IMF(国際通貨基金) 17・118 |
| CD(譲渡性預金) | 124 | INS(高度情報通信システム) 160 |
| CDオンライン提携 | 156・157 | JCIF(国際金融情報センター) 18 |
| CHAPS(英国) | 167 | LBO 181・228 |
| CHIPS(米国) | 167 | LIBOR 42・44 |
| CIF(顧客情報ファイル) | 227 | M&A(企業の合併・買収) 101・229 |
| CMA(資金管理口座) | 125 | MICS 156 |
| CP⇒コマーシャルペーパー | 59・180 | MMC(市場金利連動型預貯金) 126 |
| EB⇒エレクトロニック・バンキング | 163 | MMDA(短期金融市場預金勘定) 127・128 |
| EB専門委員会 | 255 | MMF=MMMF 125・127・128 |
| EC | 12・13 | NIF/RUF 23・51・129 |
| —EC金融システムの再構築 | 13 | NOW勘定(譲渡可能払戻指図書) 130 |
| —EC市場統合 | 12 | OCC(米国通貨監督官事務所) 178・181 |
| —ECU(欧洲通貨単位) | 14 | PBR 112 |
| —EMS(欧洲通貨制度) | 15 | PER(株価収益率) 76 |
| EDP監査(システム監査) | 179 | POS⇒銀行POS 164 |

| | | | |
|--------------------|----------|--------------------|-------------|
| Qレシオ | 76・112 | オプション取引 | 132 |
| RUF | 23・129 | オフ・バランスシート(取引)規制 | 26・51・200 |
| RM(顧客別一体管理) | 230 | 大口融資規制 | 234 |
| RAR⇒リスク・アセット・レシオ | 116 | | |
| ROA(総資産利益率) | 231 | か行 | |
| SII⇒日米構造問題協議 | 216 | カストディ業務 | 81 |
| S&L(貯蓄貸付組合) | 182 | カレンシー・スワップ | 35・134 |
| TB市場 | 43 | カントリーリスク | 22・33・248 |
| TIBOR | 42・44 | 会員制度(組合員制度) | 183・188 |
| Tier 1, Tier 2 | 26 | 外貨預金 | 135 |
| TOB(株式公開買付け) | 77 | 外国為替市場 | 52 |
| VAN(付加価値通信網) | 161 | 外国為替等審議会 | 259 |
| □和文(五十音順) | | 外債⇒公社債市場 | 64 |
| | | 価格変動リスク | 249 |
| あ行 | | 格付制度、格付機関、格付懇談会 | 186・187 |
| アクチュアリー | 131 | 株価指數先物市場 | 53 |
| アセット・バック証券(ABS) | 78・100 | 株価収益率⇒PER | 76 |
| アンダーライティング業務⇒引受業務 | 109 | 株式公開買付け⇒TOB | 77 |
| インサイダー取引 | 79 | 株式公開制度 | 82・83 |
| インター・オペラビリティ | 162 | 株式先物市場 | 54 |
| インターナショナル・ブローキング | 44・45 | 株式市場 | 55 |
| インターバンク市場 | 46・49 | 株式投資信託 | 84 |
| インパクトローン | 47 | 株式売買委託手数料 | 85 |
| インプリシット金利 | 48 | 為替リスク | 35・250 |
| インベストメント・バンキング | 19 | キャピタル・ゲイン/キャピタル・ロス | 86 |
| 一時払い養老保険 | 133 | 機関投資家 | 87 |
| エレクトロニック・バンキング(EB) | 163 | 企業の合併・買収⇒M&A | 229 |
| エリサ(米国の年金改革法) | 184・185 | 規模の経済・範囲の経済 | 223・235 |
| 営業譲渡(店舗交換・店舗譲渡) | 232・233 | 協調介入 | 16 |
| 円の国際化 | 20・21 | 共同開発 | 176 |
| —円建対外貸付 | 20・21 | 協同組織金融機関 | 183・188・189 |
| —円高 | 20・21 | 共用カード | 138・139 |
| —円建外債 | 80・92 | 金投資口座(金貯蓄口座) | 137 |
| 欧洲通貨制度⇒EMS | 15 | 金銭信託 | 136 |
| 欧洲通貨単位⇒ECU | 14 | 金融ハイテク商品 | 141 |
| オープンマーケット | 31・46・49 | 金融子会社 | 190・237 |
| オフショア市場 | 50 | 金融債⇒公社債市場 | 64 |
| | | 金融先物市場 | 56 |

| | | | |
|-------------------|------------|-----------------|--------------|
| 金融情報システムセンター⇒FISC | 158 | —国債の窓口販売 | 91 |
| 金融制度改革・5つの方式 | 36・190・191 | —国債の価格競争入札方式 | 91 |
| 金融制度調査会 | 256・257 | —国債振替制度 | 91 |
| 金融問題研究会 | 264 | 国際金融情報センター⇒JCIF | 18 |
| 金利リスク | 248・249 | 国際的自己資本比率規制 | 26・27・51・192 |
| 金利リスク専門委員会 | 255 | 国際通貨システム | 25 |
| 金利調整審議会 | 224・263 | 国際通貨基金⇒IMF | 17 |
| 銀行POS | 164・165 | | |
| 銀行持株会社(BHC) | 190・236 | さ 行 | |
| グラス・スティーガル法⇒GS法 | 180 | サムライ債 | 64・80・92 |
| クレジットカード | 138・139 | 債権の流動化 | 140 |
| 偶発債務 | 23 | システムリスク | 252・253 |
| 組合員制度⇒会員制度 | 183・188 | システム監査⇒EDP監査 | 179 |
| 経営リスク | 251 | ショーグン債 | 64 |
| 経営諸比率指導 | 192 | シンジケートローン | 28 |
| 決済機能、決済業務、決済システム | 166・167 | 資金管理口座⇒CMA | 125 |
| 決済承認銀行 | 193 | 資産負債総合管理⇒ALM | 226 |
| 現先市場 | 57 | 市場リスク | 248 |
| 建設国債 | 88・91 | 市場金利連動型預金⇒MMC | 126 |
| コール市場 | 58 | 私募債 | 93 |
| コマーシャルペーパー(CP) | 59・180 | 時価発行増資 | 94・95 |
| コルレス契約 | 24 | 事務リスク | 252 |
| 広告自主規制・広告の自由化 | 239 | 自己資本比率規制 | 26・27 |
| 公社債市場 | 61～64・110 | 実効金利 | 66 |
| —公共債 | 61 | 周辺業務 | 240 |
| —民間債(事業債等) | 63 | 受託業務 | 96 |
| —金融債 | 64 | 準備預金制度 | 197 |
| —外債(サムライ債・ショーグン債) | 64 | 証券化⇒セキュリタイゼーション | 100 |
| 公定歩合(プライムレート) | 194 | 証券マリー | 99 |
| 高度情報通信システム⇒INS | 160 | 証券現法(現地法人) | 97 |
| 個人信用情報センター | 168・238 | 証券先物市場 | 65 |
| 小口MMC | 60・126 | 証券取引審議会 | 260・261 |
| 小口預金利の自由化 | 60・126 | 証券取引法65条 | 34・98・180 |
| 固有業務 | 240 | 譲渡可能払戻指図書⇒NOW勘定 | 130 |
| 顧客情報ファイル⇒CIF | 227 | 譲渡性預金⇒CD | 124 |
| 顧客別一体管理⇒RM | 230 | 消費税(税制改革) | 196 |
| 国債 | 88～91 | 新マル優⇒新少額非課税制度 | 195 |
| —国債の種類・発行形態 | 89 | 新外為法 | 198 |

| | | | |
|------------------|-----------------|---------------------|-------------|
| 新株引受権付社債⇒ワント債 | 120・121 | 貯蓄貸付組合⇒S&L | 182 |
| 新銀行法 | 199 | ディーリング業務⇒国債の窓口販売 | 91 |
| 新金融調節方式(日銀) | 43・46・67 | ディスインターミディエーション | 31・100 |
| 新経理基準 | 200・201 | ディスカウント・ブローカー業務 | 102 |
| 新少額貯蓄非課税制度 | 195 | ディスクロージャー制度 | 103 |
| 新短期プライムレート(実効金利) | 66・194 | デノミネーション | 211 |
| 信託分離制度 | 202・205 | デフォルト | 39 |
| 信用リスク | 247 | デュアル・カレンシー債 | 104 |
| 人工知能(AI) | 154 | 手形売買市場 | 69 |
| 人材派遣会社 | 241 | 転換社債(CB) | 105 |
| スキーム商品 | 141 | 店舗行政(89・90年度) | 213 |
| スーパーNOW勘定 | 130 | 店舗交換・店舗譲渡 | 232・233 |
| スーパー・リージョナル・バンク | 203 | 電算システムリスク | 252 |
| スプレッド貸出 | 68 | 電子資金取引⇒EFTシステム | 157・166 |
| スミソニアン体制 | 25・118 | ドル・コール市場 | 70 |
| スワップ取引 | 134・142・143 | 都銀懇話会 | 266 |
| セキュリタイゼーション(証券化) | 100 | 投資銀行業務 | 19 |
| 政府系金融機関(輸銀法改正) | 204 | 投資顧問業務 | 36・106 |
| 専門金融機関制度 | 36・202・205 | 投資信託業務 | 107 |
| 全国銀行データ通信システム | 157・168・169 | 特定金銭信託(特金) | 136・144 |
| ソブリンローン | 29 | 土地信託 | 145 |
| 相互会社 | 208 | な行 | |
| 相互銀行の普銀転換 | 206・207 | 24時間取引 | 71 |
| 総資産利益率⇒ROA | 231 | 二重通貨建社債⇒デュアル・カレンシー債 | 104 |
| た行 | | 日銀ネット | 172 |
| タックス・ハイブン | 30・50 | 日米構造問題協議(S I I) | 216 |
| —タックス・シェルター | 30 | 日本相互証券㈱ | 111 |
| —タックス・パラダイス | 30 | 日本の金融機関 | 214・215 |
| —タックス・リゾート | 30 | 日本の市場 | 72 |
| ダイミョウ債 | 64・92 | 年金型商品 | 146 |
| 第三次オンライン | 170・171・176・227 | は行 | |
| 第三者割当増資 | 101 | バス・スルー証券 | 100・108・114 |
| 短期金融市場研究会 | 265 | ハンディ端末機 | 173 |
| 短期金融市場預金勘定⇒MMDA | 127 | ビッグバン | 32 |
| 短期国債 | 88・91 | 引受業務(アンダーライティング業務) | 109 |
| 地域金融(機関) | 203・209 | ファームバンкиング(FB) | 163・174・176 |
| 長短分離制度 | 205・210 | | |

| | | | |
|--------------------|----------|--------------------|-------------|
| ファイヤーウォール⇒利益相反 | 180・223 | ユニバーサル・バンキング | 36・98・191 |
| ファンド・トラスト(ファントラ) | 147 | 遺言信託 | 151 |
| フィー・ビジネス | 242 | 郵政審議会 | 262 |
| プライマリー・ディーラー | 19・110 | 優先株 | 115 |
| プライムレート⇒公定歩合 | 194 | 郵貯の民営化 | 220 |
| プリペイドカード | 148 | 輸銀法改正⇒政府系金融機関 | 204 |
| プレトンウッズ体制 | 17・25 | 預金保険制度 | 221 |
| ブレディ提案⇒累積債務問題 | 17・22・38 | | |
| ブローカーズ・ブローカー(B.B.) | 111 | ら行 | |
| プロジェクト・ファイナンス | 33 | ラストリゾート | 222 |
| 含み資産 | 112 | リース業 | 245 |
| 付加価値通信網⇒VAN | 161 | リーテイル・バンキング | 246 |
| 付随業務 | 240 | リスク・アセット・レイシオ(RAR) | 26・116 |
| ペイ・スルー証券 | 100 | リスク管理 | 247～254 |
| 米国通貨監督官事務所⇒OCC | 181 | —信用リスク | 247 |
| 変額保険 | 149 | —市場リスク | 248 |
| ホールセール・バンキング | 243 | —流動性リスク | 250 |
| ホームバンキング(HB) | 163・175 | —経営管理リスク | 251 |
| ポートフォリオ | 113 | —システムリスク | 253 |
| 保険審議会 | 258 | —チェックリスト(日銀) | 253・254 |
| 保証協会付融資(マル保付融資) | 150 | リスキュークリング⇒累積債務問題 | 39 |
| 本支店間レート | 244 | リファイナンス⇒累積債務問題 | 40 |
| | | 利益相反 | 180・223 |
| | | 流動性リスク | 250・251 |
| ま行 | | 臨時金利調整法 | 224・263 |
| マーチャント・バンク | 34 | 累積債務問題 | 17・22・37～40 |
| マネーサプライ | 31・217 | レバレッジド・バイアウト(LBO) | 228 |
| マネー・ローンダリング | 212 | 劣後債 | 152 |
| 窓口指導、規制 | 218 | 連結決算制度 | 117 |
| 3つの視点 | 219 | ローン・パートィシペーション | 122 |
| 民間債⇒公社債市場 | 63 | ロンバート・レート | 74 |
| モーゲージ金融 | 114 | | |
| 持高規制 | 35 | | |
| | | わ行 | |
| や行 | | ワイダーバンド | 118・119 |
| ユーロ市場 | 21・73 | ワラント債(新株引受権付社債) | 120・121 |
| —ユーロ円CD | 73 | | |
| —ユーロ円貸付 | 21 | | |
| —ユーロ円債 | 20・73 | | |

I 国際化



1992年のE C統合に向けて、世界的規模の金融変革がすすみつつある。はたして世界の金融地図はどう塗り変わらるのか。写真=E C本部

EC ① 市場統合 (European Community)

85年6月の「域内市場完成に関する白書」は、70年代停滞をつづけてきたEC統合計画を再活性化させ、かつ激化する国際競争により衰退する旧世界(欧洲)の再建計画であった。この計画の目標は、域内に残存する各種の障壁を撤廃して単一市場の基盤を提供することにある。92年末までに「商品、人、サービスおよび資本の自由移動が可能な国境のない市場圏」の完成と、それに必要な権限をEC諸機関に付与する「単一欧洲議定書」(SEA)の採用により強固な基礎を獲得した。

SEAは87年7月に発効し、新たな統合の作業が着実に進展している。上記「白書」によれば、域内の障害は物理的、技術的および財政的障害300余にわたる。そしてこれらを除去して、①国境の税関・検疫業務などの簡素化、②製品規格やサービス業の資格認定基準、統一ルールの策定、③付加価値税など間接税の税率や課税品目の統一などを実現するとしている。EC委員会はこれらの障害を除去する案件を「指令案」として閣僚理事会に提案している。また、SEAにより閣僚理事会における意思決定手続きが迅速化(全会一致から特定多数決方式へ)され、統合の作業がさらにスピードアップすることになった。その成果は、たとえば金融・

資本市場をめぐるEC委員会指令案の理事会での討議状況や承認の進捗状況をみれば明らかである。

92年までにプログラムすべてに関しコンセンサスをうるのは、現在困難とみられている。しかし、今次統合計画は、SEAにみられるように、経済同盟の強化により巨大な単一市場を創設することだけを意味するのではない。防衛問題をはじめ加盟国間の政治協力、懸案のEMS(欧洲通貨制度)の強化、ECU(欧洲通貨単位)のEC単一通貨への発展、さらには欧洲中央銀行の創設など、究極的には「統合ヨーロッパ」ないし「欧洲合衆国」構想をも内包する政治統合運動なのである。

こうしたEC市場統合の動きに対し、域外諸国も対EC投資の拡大を積極的に進める一方、米国のように対抗ブロックの形成(米加自由貿易協定)をめざす試みや、EFTA(ヨーロッパ自由貿易連合)や東欧諸国のようにECとの関係緊密化という形で、それぞれ対応を鮮明にしている。それは、EC各国が市場統合に向けた着実な歩みを遂げつつあるという事実を、域外各国(ただし日本をのぞく)も明確に意識せざるをえなくなったことを反映したからにほかならない。

EC ② 金融システムの再構築

92年のEC市場統合のなかでひときわ目をひくのは金融環境の変化であり、その最大のポイントは、域内の資本取引や為替取引にかかる規制の撤廃、「第2次銀行指令案」(88年2月)の承認などの政策協調である。

資本取引にかかる残存規制に関しては、86年11月および88年6月の自由化指令により、各国の間に政策協調が確立されつつある。一方、上記「銀行指令案」および「証券業務指令案」(88年12月)の承認・実施については、EC加盟国の金融システムの再構築にかかわるだけに紆余曲折が予想される。

銀行指令案は、①単一銀行免許制を導入し、本国の銀行免許は自動的に他のEC加盟国で有効とされること、②本国で認められている業務は域内各國で自国内と同様に営業できる、③域外諸国に対する「相互主義」を適用する、を骨子としている。EC委員会はまた、ECの銀行業務のあり方についていわゆる「総合銀行主義」を採用することを提唱し、かつ証券業務を銀行業務の範囲に明確に位置づけている。

EC域内の商業銀行は、58年のEEC(欧洲経済共同体)の成立とともに、銀行、証券、保険等の業務兼営化の道を多かれ少なかれ志向しており、同指令案は一面でそうした実態面の動きを追

認し、制度化したものとみられている。しかし、銀行業務の「総合化」ないし「兼営化」のあり方は各国の金融行政の相違はもとより、金融・資本市場の発展の度合によっても異なる。

たとえば、英国は欧州最大の証券市場を有していたが、商業銀行による本格的な証券兼業化は「ビッグバン」後のブローカー会社の買収が可能になってからである。一方、「兼営銀行」の看板を掲げてきた大陸ヨーロッパの銀行、とくに西ドイツやフランスなどでも、証券市場が発達した80年代になって証券業務に注力したにすぎない。しかもこの問題は金融市場の規制調整や税制の調和とも密接な関連を有しており、「総合銀行主義」と一口にいっても、銀行業務をめぐる政策環境は一様ではない。さらに、証券指令案における「証券業務」の内容規定についても各国の綱引きが今後とも予想される。しかし、実態面では、EC金融制度の再構築に備え、各金融機関は「総合化」に対抗できるだけの業務に幅をもたせようとする動きを活発化させている。それゆえ、今次EC金融統合は、域内の金融機関のビジネスチャンスへの対応だけでなく、米国や日本の銀行業務の範囲や金融制度の見直しに突き進まるをえない契機をふくんでいる。

ECU（欧洲通貨単位） (European Currency Unit)

欧洲通貨単位はEC域内で安定的通貨圏を創設するために、79年3月に発足したEMS(欧洲通貨制度)の為替レート・メカニズムの基軸として導入された計算上の通貨単位である。加盟各國の保有する金・ドル準備の預託の対価としてFECOM(欧洲通貨協力基金)によって発行され、その価値は参加国の通貨バスケットとされる。

ECUはその出発点からEMSの為替レートの表示単位、為替介入の乖離指標など、主に公的機能を担当するものとして創設された。しかし、ECUが当初成功をおさめたのは、公的分野ではなく民間の金融・資本市場においてであった。ECUは現在、ドル、マルク、円などとともに、ローン、債券、さらに派生的商品(先物・オプション)などの形で国際金融市场で活発に取引されている。

ECUについては、最近における通貨統合の過程で統合後の象徴、将来の統一通貨としてその公的役割の向上が期待されている。88年6月ハノーバーで開催されたECサミットで設置が決まり、ドロールEC委員長を中心に各國の通貨当局で構成された専門委員会が89年4月まとめた報告書のなかで、欧洲中央銀行構想とECUの統一通貨へのシナリオが明示されたからである。

同報告書によると、その第1段階はEMS加盟12カ国が一致して、金融・通貨政策の協調を深め、域内経済を少しづつ接近させる。第2段階は域内各國の中央銀行の連合体である「欧洲中央銀行制度」(ESCB)を設置し、そこで物価安定、第3国通貨に対する域内通貨の安定などにつき協議する。この段階では、各國の中央銀行は併存するが、漸次権限をESCBに委譲する。そして第3段階は各國通貨の交換レートを固定し、単一通貨を創設する。すべての金融政策と権限をESCBに委譲し一本化して連邦制の中央銀行組織に再編し、それが統一通貨の管理を行なう。

報告書のシナリオでは「単一通貨」はECUがベースとなる可能性が高いと方向づけられている。これについてフランスなどが支持を表明しているが、統合のイニシアチブの掌握を目指すフランスの期待が込められた内容と英国は反対している。また、西ドイツはEC最強の通貨マルクを軸に運営されてきた通貨運営の実績を維持する見地から欧洲中央銀行の設置には消極的といわれる。ECUの単一通貨への道程はなお多難といえよう。しかし、ECはそれぞれの国が「統一通貨」を真剣に議論しあうほど、成熟した段階に到達しつつある点は評価すべきである。

EMS(欧洲通貨制度) (European Monetary System)

89年3月に発足10年を迎えたEMS(欧洲通貨制度)は、健全な経済成長を可能とするインフレ抑制、為替相場の安定に貢献したという点で、高い評価をえている。つまり、加盟国の通貨、金融環境の変化に対し柔軟性をもつ反面、総体として効果的通貨政策を維持させ、加盟国間の経済政策の協調を促すという点で十分効果的であったというのである。

EMSは79年に、EC域内の通貨安定圏を創設する目的で発足した通貨制度であり、域内固定、域外変動の共同フロート体制である。参加国の通貨はバスケットであるECU(欧洲通貨単位)により中心レートが設定され、2国間の為替変動幅が2.25%に達した場合(イタリアのみ6%)に、当該中央銀行は自動的に市場介入を義務づけられる。

従来のEC共同フロートと異なる点は、①新通貨単位としてECUの採用、②ECUを基準とした介入制度、③介入制度のための信用供与制度としてのFECOM(欧洲通貨協力基金)利用の活性化などである。

発足当初こそ、加盟国間の経済格差、インフレ率や経常収支の不均衡が大き

く、通貨調整をたびたび実施せざるをえなかった。その後加盟国間の政策協調が進み、通貨調整の回数は減り、87年1月を最後に全面的通貨調整は実施されていない。もちろん、この間英国がEMSの為替レート・メカニズムのフルメンバーに対し難色を示すなど、問題点もないではない。しかし、EMSは87年7月に発効した「单一欧洲議定書」でECの正式の制度と位置づけられたのをはじめ、最近では、バーゼル=ニュイポルグ合意により、介入制度の改善(事前介入の実施や信用供与の改善など)が確認された。さらにEMSは88年6月には、欧洲中央銀行構想と単一通貨への道筋が示されるなかで、通貨統合の第一歩を踏みだしたといえよう。

89年6月のECサミットで、スペインの為替レート・メカニズムへの参加が正式決定され、英国の加盟も時間の問題といわれる。

しかし、EMSは将来における通貨同盟完成の前段の、90年7月から実施が予定されているEC域内の資本移動の完全自由化という新たな金融環境のもとでその機能と有効性が試されることになる。