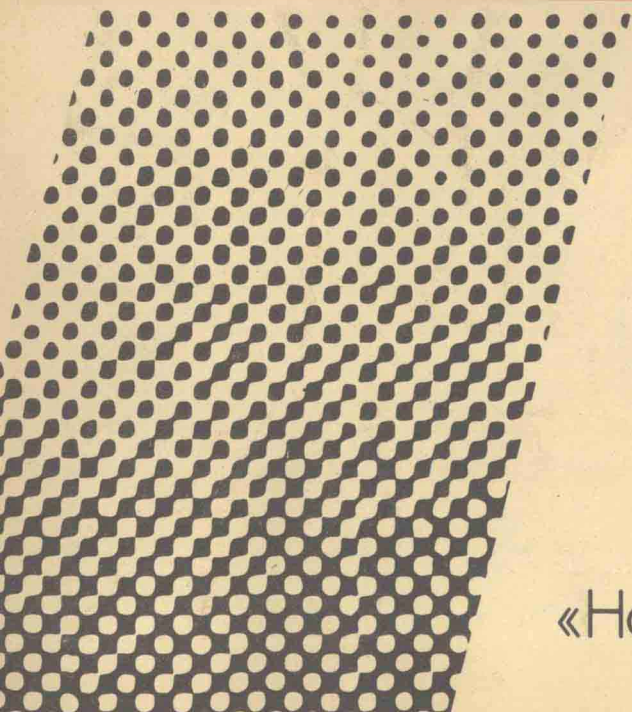


И.Б.Нерушенко

Теории инфляции и антиинфляционная ПОЛИТИКА

Критический анализ буржуазных концепций



«Наука»

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
Ордена Трудового Красного Знамени
Институт мировой экономики
и международных отношений

И.Б.Нерушенко

Теории инфляции и антиинфляционная политика

*Критический анализ
буржуазных концепций*

Ответственный редактор
доктор экономических наук
В. Н. ШЕНАЕВ



МОСКВА «НАУКА»

1986

Монография посвящена актуальным проблемам современного капитализма. В ней раскрываются сущность и механизм инфляционного процесса, анализируется влияние теорий инфляции на экономическую политику буржуазных правительств, показывается отношение к инфляции ведущих партий капиталистических стран, подвергаются острой критике буржуазные теории инфляции.

Рецензенты:

А. И. ШАПИРО, Г. П. СОЛЮС

Ирина Борисовна Нерушенко
Теории инфляции и антиинфляционная политика
Критический анализ буржуазных концепций

Утверждено к печати
Институтом мировой экономики и международных отношений

Редактор А. В. Европина. Художник А. А. Драговой
Художественный редактор Л. В. Кабатова. Технический редактор И. В. Бочарова
Корректор В. П. Кухарчик

ИБ № 31986

Сдано в набор 09.01.86. Подписано к печати 25.04.86. Т-00122. Формат 84×108¹/₃₂.
Бумага офсетная № 2. Гарнитура обыкновенная новая. Фотонабор. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 8.4. Усл. кр.-отт. 8.82. Уч.-изд. л. 9.7. Тираж 2000 экз. Тип. зак. 41.
Цена 1 р. 20 к.

Ордена Трудового Красного Знамени издательство «Наука»
117864 ГСП-7, Москва В-485. Профсоюзная ул., 90.

Ордена Трудового Красного Знамени 1-я типография изд-ва «Наука»
199034, Ленинград, В-34, 9 линия, д. 12

Введение

Обострение противоречий капитализма в 70—80-е годы привело к кризису системы государственно-монополистического регулирования. Соединение массовой безработицы, затяжных и исключительно глубоких экономических кризисов, высоких темпов инфляции стало в последнее десятилетие экономической и социальной проблемой номер один в капиталистических странах, неотъемлемым элементом капиталистической экономики. В одни годы упомянутого периода на первый план выдвигалась проблема безработицы, в другие — борьба с инфляцией.

В Программе Коммунистической партии Советского Союза (новая редакция), принятой на XXVII съезде КПСС, отмечается: «Усиливается внутренняя неустойчивость экономики, что выражается в замедлении общих темпов ее роста, в переплетении и углублении циклических и структурных кризисов. Хронической болезнью стала массовая безработица, инфляция, колоссальных масштабов достигают бюджетные дефициты и государственные долги»¹.

В последнее десятилетие особенно отчетливо стала видна несостоятельность не только государственно-монополистического регулирования экономики, но и буржуазных экономических теорий, как кейнсианских, так и неоклассических, лежащих в основе такого регулирования.

Основная задача предлагаемой монографии заключается в выявлении с позиций марксистско-ленинской методологии теоретической и практической несостоятельности буржуазных концепций инфляции, их неспособности объяснить ее механизм и причины, а также предложить какие-либо действенные меры по ослаблению отрицательного влияния инфляции на процесс капиталистического воспроизводства.

Теории инфляции рассматриваются в рамках основных направлений экономической мысли Запада. Наряду с критическим анализом буржуазных теорий большое место в монографии уделяется сопоставлению взглядов экономистов различных школ по рассматриваемой проблематике, а также исследованию их эволюции.

В эпоху империализма буржуазные теории инфляции эволюционировали в двух основных направлениях — кейнсианском и неоклассическом. Направление, сформировавшееся на базе теории Кейнса, развилось в неокейнсианство и посткейнсианство. Основные постулаты неоклассической школы нашли отражение в двух наиболее популярных теориях 70—80-х годов — монетаризме и «экономике предложения». Вместе с тем, несмотря на приспособление буржуазных теорий к изменившимся условиям реального капиталистического воспроизводства, западные теоретики не могут приблизить буржуазную политическую экономию к пониманию внутренних закономерностей капиталистического развития.

Критический анализ буржуазных теорий инфляционного процесса опирается на ставшие в настоящее время признанными советскими учеными положения о том, что буржуазная политическая экономия преследует две цели — практическую и идеологическую. Обе эти цели по своей сути являются апологетическими. Они всячески стараются защитить и укрепить капиталистический строй.

Наряду с откровенной тенденциозностью и схоластикой в буржуазных экономических теориях присутствуют определенные элементы реализма, обусловленные вынужденной попыткой буржуазных экономистов объяснить современный механизм капиталистического воспроизводства.

Наблюдающееся в последнее время возрастание идеологической функции буржуазной политической экономики и консервативных тенденций в политике буржуазных правительств ставит перед западными учеными новую задачу — теоретически обосновать возможность и необходимость усиления частномонополистического механизма регулирования за счет снижения роли и влияния государства в экономике. В этой связи широкую популярность приобретают апологетические лозунги о назревшей потребности в сокращении доли национального дохода, аккумулируемого в бюджете государства, сокращении государственного сектора в эконо-

мике, что, по существу, означает замедление процесса государственного производства и капитала. Подобный «социальный заказ» приводит к появлению внутренне противоречивых и реакционных концепций, что нашло отражение и в теориях инфляции. Характерной чертой большинства современных западных ее трактовок является отсутствие комплексности, субъективизм. Основывая свои модели на абсолютизации какого-либо одного фактора инфляции, буржуазные ученые создают теории, не выдерживающие проверки практикой. К наиболее популярным в последнее время трактовкам инфляции относятся посткейнсианская теория «инфляции издержек на рабочую силу», «инфляция налогов», выдвинутая теоретиками «экономики предложения» и самая модная — теория «монетарной инфляции».

Большое внимание в монографии уделено анализу соотношения буржуазных теорий инфляции с практикой государственно-монополистического регулирования экономики, раскрытию противоречий и несостоятельности экономической политики борьбы с инфляцией, основанной на рекомендациях западных экономистов. При этом особое внимание уделено анализу монетаристского эксперимента в Великобритании и практике «экономики предложения» в Соединенных Штатах.

Практическое применение этих теорий служит еще одним подтверждением тезиса о том, что теория инфляции — это не только выявление зависимости между отдельными экономическими переменными, но и арена острой классовой борьбы. В своих теориях буржуазные ученые пытаются снять с монополий ответственность за раздувание инфляционного процесса и перенести ее на широкие слои трудящихся. Между тем конкретная историческая практика показывает, что инфляция всегда являлась важнейшим средством перераспределения национального дохода и общественного богатства в пользу монополий и буржуазного государства.

Несмотря на значительный прогресс в технике анализа, на который делают упор буржуазные экономисты, они не смогли преодолеть односторонний и субъективный подход к исследованию инфляционных явлений. В этой связи многофакторная теория инфляции, разработанная ведущими советскими экономистами на основе теории трудовой стоимости, представляется объективной и подлинно научной теорией инфляционного процесса².

Автор выражает глубокую благодарность сотрудникам Института мировой экономики и международных отношений АН СССР Ю. В. Андрееву, В. И. Кузнецову, А. О. Ничипоруку, В. Б. Студенцову, Е. С. Хесину, А. В. Цимайло, А. И. Шапиро, В. Н. Шенаеву за ценные замечания и помощь в работе над монографией.

¹ Правда, 1986, 7 марта.

² Современная инфляция: истоки, причины, противоречия / Под ред. С. М. Никитина. М.: Мысль, 1980; *Меньшиков С. М.* Инфляция и кризис регулиро-

вания экономики. М.: Мысль, 1979; Инфляция в условиях современного капитализма / Под ред. Л. Н. Красавиной. М.: Финансы, 1980.

Глава первая

Сущность современной инфляции

1. Механизм

и причины инфляционного процесса

Инфляция — одно из существенных проявлений противоречий современного капитализма. Она является и одной из причин и важнейшим следствием кризиса системы государственно-монополистического регулирования. На протяжении последнего десятилетия проблемы инфляции — причины возникновения, механизм развития, влияние на процесс воспроизводства, экономический потенциал антиинфляционной политики — занимают особое место в дискуссиях ученых-экономистов, бизнесменов и политиков.

Но это не означает, что инфляция — новое явление. Она наблюдалась еще в Древнем Риме и Древнем Китае. Введение неразменных на серебро «ассигнаций» Екатериной II, «континентальных денег» во время борьбы английских колоний в Америке за независимость, «гринбеков» во время гражданской войны в США, выпуск бумажных ассигнантов в период буржуазной революции во Франции вызывали вспышки инфляции.

Но, несмотря на то, что инфляция — хорошо известный феномен экономической жизни, она относится к тем элементам системы производственных отношений, которые до сих пор недостаточно объяснены. Это связано с тем, что на протяжении столетий с изменением форм собственности, типов ценообразования, денежных систем изменялись причины, следствия, формы проявления инфляционного процесса. Неизменной оставалась лишь сущность инфляции. В этой связи основополагающим для анализа является лининское положение: «Весь дух марксизма, вся его система требует, чтобы каждое положение рассматривать лишь (а) исторически; (б) лишь в связи с другими; (γ) лишь в связи с конкретным опытом истории»¹.

Если говорить о форме, то любая инфляция, на наш взгляд, это обесценение денег. Принимая во внимание, что в течение длительной исторической эволюции

менялись типы денежных систем и формы денег, соответственно изменялись и причинно-следственные связи, опосредствующие инфляционный процесс.

В период господства в денежном обращении металлических денег инфляция была нетипична. Она возникала только как следствие нарушения законов денежного обращения — замены металлических денег (золота или серебра) символами — испорченными монетами или бумажными деньгами.

Бумажные деньги не только не обеспечивали стабильность денежной системы, но и вводились правительствами в исключительных случаях — во время войн, революций или при других чрезвычайных обстоятельствах. Как правило, имело место злоупотребление правом эмиссии, что довольно быстро приводило к расстройству денежного обращения.

Обесценение денег в период капитализма свободной конкуренции могло происходить под влиянием различных причин: роста цен, излишнего выпуска денег в обращение, вывоза металла из страны, потери доверия к правительству.

Наличие золота в обращении является тормозом для процесса обесценения денег. Это связано с тем, что номинальная стоимость золотых денег не может в значительной степени отклоняться от реальной. К. Маркс отмечал, что, хотя золотые деньги не могут обесцениваться номинально, они могут реально обесцениваться по отношению ко всем остальным товарам, включая золото в слитках, так как любое повышение товарных цен обратно пропорционально покупательной силе денег.

К. Маркс отмечал факт «обесценения золота и серебра или денег по отношению ко всем остальным товарам (за исключением, быть может, труда, но не всегда) в периоды так называемого *процветания*, в периоды временного всеобщего повышения цен. Так как это обесценение металлических денег (и всех видов денег, покоящихся на них) всегда предшествует повышению их ценности»².

Отклонение номинальной стоимости металлических денег от реальной происходило лишь в небольших пределах, так как обесценение золотых денег приводило к отливу золота из обращения и переплавлению монет в слитки. При наличии в обращении бумажных денег они обесценивались также по отношению к золотым

деньгам, что вело к образованию «двойных» цен в металлических и бумажных деньгах.

К. Маркс рассматривал подобную ситуацию, когда Банк Англии получил право на выпуск необратимых банкнот: «Банкноты обесценились по сравнению с золотом в слитках, но упала также и монетная цена золота по сравнению с ценой золота в слитках. По отношению к банкнотам золото стало товаром особого рода»³.

Ряд инфляционных факторов отмечался К. Марксом при анализе возможного обесценения неразменного бумажного талера в Пруссии: «Если бы основательно поколебалось доверие к правительству или же если бы бумажные деньги были выпущены в больших количествах, нежели требуется для потребностей обращения, то на практике бумажный талер перестал бы стоять на одном уровне с серебряным талером и был бы обесценен, ибо он упал бы ниже той стоимости, которая показана в его наименовании. Он обесценился бы и без наступления вышеназванных обстоятельств, если бы особая потребность в серебре, например для вывоза, поставила бы серебро в привилегированное положение по сравнению с бумажным талером»⁴.

Повышение цен как одна из причин обесценения денег также рассматривалось К. Марксом. При этом он отмечал, что деньги обесцениваются вне зависимости от причин, лежащих в основе роста цен. «Если мы предположим, что масса товаров дана, то масса находящихся в обращении денег будет увеличиваться и уменьшаться вместе с колебанием товарных цен. Она растет и падает в зависимости от того, повышается или понижается сумма цен товаров вследствие изменения величины цен. При этом необязательно должны одновременно повышаться или понижаться цены всех товаров. Повышения цен известного числа ведущих товаров в одном случае, понижения их цен в другом случае достаточно для того, чтобы заметно повысить или понизить подлежащую реализации сумму цен всех обращающихся товаров, а следовательно, и для того, чтобы привлечь в сферу обращения больше или меньше денег. Отражает ли изменение цен товаров действительное изменение стоимости их или представляет собой просто колебание рыночных цен, влияние на массу средств обращения в обоих случаях одинаково»⁵.

К. Маркс подверг критике количественную теорию денег Рикардо. «...Рикардовское учение о деньгах с его

ложными предпосылками, будто банк контролирует количество находящихся в обращении банкнот, будто количество средств обращения определяет цены, тогда как, наоборот, цены определяют количество средств обращения и т. д., — полностью опровергнуто»⁶.

Таким образом, очевидно, что и при капитализме свободной конкуренции инфляцию вызывали как политические (потеря доверия к правительству), так и экономические факторы. Причем экономические факторы лежали как на стороне спроса (переполнение каналов обращения избыточной денежной массой), так и на стороне предложения (рост цен).

Переход капитализма в империалистическую стадию привел к изменению условий ценообразования и крушению золотого стандарта.

На рубеже веков существенно изменилась структура капиталистической экономики, что проявилось в концентрации производства и капитала в руках монополий. В современных условиях в каждой отрасли промышленности господствует несколько крупных компаний, которые, согласуя свою деятельность, диктуют условия на рынке⁷.

Наибольшее развитие координация деятельности между ведущими компаниями получила в ценообразовании. Установление относительного единства в ценах достигается путем системы прейскурантных цен. Единство в структуре и динамике цен в рамках отраслевого локально-территориального рынка достигается путем «лидерства в ценах» или путем тайных сговоров и соглашений. Сущность этих процессов состоит в том, что все крупные компании отрасли в формировании и периодичности изменения своих цен ориентируются на цены, устанавливаемые наиболее крупной компанией.

Согласование цен между компаниями-производителями и формирование их крупными компаниями на основе целевой нормы прибыли приводят к постоянному повышению уровня цен. Они устанавливаются с учетом издержек производства с такой накидкой на прибыль, которая бы обеспечила целевую норму прибыли при предполагаемой загрузке производственных мощностей, объеме производства и реализации продукции. В издержки монополии включают и выплачиваемые налоги, что ведет к росту цен и является средством переложения налоговых платежей на широкие слои трудящихся.

Целевая норма прибыли, как правило, превышает среднюю по отрасли и является способом получения монополистической сверхприбыли. Практика монополистического ценообразования приводит к тому, что единичное повышение цен в одной из отраслей производства приводит к росту цен в масштабах всей экономики и зачастую переходит национальные границы. Темпы роста цен тем выше, чем выше степень монополизации экономики.

Рост цен, и не только монопольных, действует как присущая монополистической стадии капитализма тенденция, проявившаяся с начала века. Годы, предшествовавшие первой мировой войне, характеризовались постоянным ростом цен, особенностью которого было развитие в условиях нормального функционирования золотого обращения. Крупный советский ученый Е. С. Варга убедительно доказал, что не существует связи между изменениями в количестве вновь добытого золота или в издержках производства этого золота в конкретно-исторических условиях, созданных капитализмом в довоенное время, и изменением общего уровня цен. «Причины современной дороговизны, — писал Е. С. Варга, — следует искать не на стороне золота, а на стороне товара»⁸.

Существование золотого стандарта сдерживало возможности получения сверхприбыли монополиями, что привело к его крушению в 30-е годы. Это означало утрату золотом денежных функций на национальном уровне. Основной формой денег стали бумажно-кредитные деньги. Они выполняли в период золотого стандарта и выполняют в настоящее время все функции денег — меры стоимости, средства обращения, средства платежа, мировых денег, кроме одной, которую они выполнять не могут, — функции сокровища. Этой функции бумажно-кредитные деньги не имели ни в период металлического обращения, ни после ухода золота из обращения. Главным в функции денег как сокровища была не материализация богатства, хотя это само по себе и очень важно, а роль регулятора денежного обращения. Между золотом в функции средства обращения и золотом в функции сокровища осуществлялась подвижная связь: оно приливалось и отливалось в каналы денежного обращения из сокровищ.

Уход золота из обращения лишил деньги функции сокровища и, таким образом, внутреннего регулятора

денежного обращения. «Резервуары сокровищ, — писал К. Маркс, — служат одновременно отводными и приводными каналами для находящихся в обращении денег, которые поэтому никогда не переполняют каналов обращения»⁹.

Золотой стандарт, как уже сказано ранее, в различных его формах всегда сдерживал обесценение денежных единиц. Существование неурезанного золотого стандарта во внутреннем денежном обращении ограничивало инфляционные процессы в рамках национальной экономики. Золотодевизный стандарт в международной валютной системе допускал развитие инфляции в пределах одной страны, но в то же время служил тормозом для роста мировых цен. Тесная взаимозависимость внутреннего и внешнего ценообразования, а также колебания валютных курсов вокруг фиксированных паритетов сдерживали внутреннее обесценение национальных денежных единиц по отношению к товарам.

Кризис Бреттон-Вудской системы золотодолларового стандарта, которая, косвенно увязывая национальные денежные единицы и золото через доллар, препятствовала росту мировых цен, привел к полной демонетизации золота, ушедшего из обращения и переставшего выполнять функции денег¹⁰. В то же время переход к безналичной форме межгосударственных расчетов не снял существовавших противоречий, а привел к их дальнейшему углублению. К. Маркс писал: «Та или иная из различных форм денег может лучше другой соответствовать общественному производству на той или иной из его различных ступеней; одна форма денег может устранить такие недостатки, с которыми не в состоянии справиться другая; но ни одна из этих форм, пока они остаются формами денег, а деньги — существенным производственным отношением, не может уничтожить противоречий; присущих выраженному деньгами отношению, а может лишь преподнести их в той или иной форме»¹¹.

Очевидно, что инфляция представляет собой процесс, обусловленный взаимодействием двух групп факторов — ценообразующих и денежных. С одной стороны, обесценение денег — это процесс, сопряженный с ростом цен, с другой — падение покупательной способности денег может произойти и под влиянием изменения их количества в обращении. Маркс указывал, что «стоимость денег изменяется — вследствие измене-

ния их собственной стоимости или вследствие изменения стоимости товаров»¹².

Вместе с тем необходимо отметить, что переполнение каналов денежного обращения может произойти не только в результате выпуска излишних денег в обращение, но и при сохранении прежних темпов прироста денежной массы, сопровождающихся сокращением товарной массы, а также увеличением скорости обращения денег.

Как уже отмечалось ранее, обесценение денег образует лишь форму инфляционного процесса, в то время как содержание этого сложного явления составляет массовое и неконтролируемое перераспределение национального дохода и общественного богатства.

С давних времен обесценение денег служило инструментом перераспределения богатства. Это происходило в периоды, когда правительства прибегали к порче монет или выпуску бумажных денег, получая таким образом средства для ведения войн или на другие непроездительные нужды. Это имеет место и в настоящее время, когда доходы путем инфляции перераспределяются в пользу государства и монополий.

Все исторические примеры, которые обычно приводятся в экономической литературе, являются подтверждением тезиса о том, что если бы инфляция не была действенным средством перераспределения доходов в пользу правительств и имущих классов, то ее бы не было. Подобное утверждение справедливо для всех эксплуататорских формаций — как рабовладельческой, так феодальной и капиталистической.

Перераспределяющий эффект обесценения денег основывается на неравномерности роста цен на различных рынках. Это связано с тем, что излишний спрос, образующийся в экономике в результате превышения денежного спроса над товарным предложением в разной пропорции, распределяется между тремя совокупными рынками — товаров и услуг, капитала и рабочей силы.

Ценообразование на этих рынках опосредствуется действием целого ряда факторов — экономических, политических, социальных, технологических, институциональных. Например, наряду с соотношением спроса и предложения динамика товарных цен определяется степенью монополизации рынка, повышение заработной платы в некоторой степени зависит от силы и влиятель-

ности профсоюзов и происходит в результате борьбы трудящихся за свои права, уровень процентной ставки определяется главным образом политикой государства.

В то же время рассматриваемые совокупные рынки состоят из множества отдельных рынков, которые отличаются различными типами рыночных структур. Вследствие обесценения денег наблюдается неравномерность роста цен не только на совокупных рынках, но и на составляющих их отдельных рынках. Это приводит к постоянному изменению относительных цен в экономике в результате роста инфляции.

Перераспределение доходов в обществе происходит по ряду направлений. Наиболее важное из них — перераспределение доходов между трудом и капиталом в пользу последнего. Активная антимонополистическая борьба трудящихся вынуждает предпринимателей поднимать заработную плату вслед за ростом цен. Рост цен, как правило, лидирует, что приводит к образованию временного лага между ростом цен и соответствующим приростом заработной платы. Увеличение предпринимателями заработной платы служит предлогом для дальнейшего взвинчивания цен. Таким образом, тенденция более быстрого роста цен по сравнению с заработной платой служит основой для получения предпринимателями дополнительной инфляционной прибыли.

Другим важным направлением, дополняющим первое, является перераспределение прибыли внутри эксплуататорского класса в пользу крупного капитала. Монополии не только получают дополнительную инфляционную прибыль за счет опережающего роста цен по сравнению с заработной платой, но и присваивают часть прибыли немонополизированного сектора на основании того, что они осуществляют контроль и лидерство в ценах, и, таким образом, размеры и темпы роста цен монополий-гигантов выше, чем у мелких фирм, что и позволяет аккумулировать часть их инфляционной прибыли.

Еще одним важным направлением перераспределения, которое особенно ярко проявилось в 70—80-е годы, является перелив прибыли от промышленных к банковским монополиям. Это объясняется тем, что в период высокой инфляции наибольшую выгоду при прочих равных условиях получают фирмы, располагающие большими финансовыми ресурсами. Банки, аккумулирующие ссудный денежный капитал в масштабе всей

экономики, имеют возможность диверсификации свободных денежных активов наиболее прибыльным способом. Кроме того, путем многократной оборачиваемости денежных средств банки и другие финансовые учреждения получают инфляционную сверхприбыль, которая значительно превышает среднюю по промышленности.

Перераспределение доходов в обществе между эксплуататорским и эксплуатируемым классами, а также внутри самого класса эксплуататоров является сущностью инфляционного процесса, с учетом того, что размах перераспределения прямо пропорционально зависит от темпов инфляции.

2. Особенности современной инфляции

После второй мировой войны инфляционный процесс в капиталистической экономике приобрел хронический характер. В 70-е годы инфляция вырвалась из-под контроля и стала неуправляемым процессом. Средние темпы роста цен в 70-е годы составили 8,6 %, что более чем в 2,5 раза превышает аналогичный показатель за 60-е годы. Бурный рост цен, начавшийся в 1974 г., охватил все без исключения развитые страны, а среднегодовой прирост цен в ряде стран Западной Европы исчисляется двузначными числами и до настоящего времени. Однако современная инфляция отличается не только количественными показателями, но и носит качественно новый характер.

В основе качественного изменения инфляционного процесса в 70-е годы лежат объективные закономерности, обусловленные изменением и резким ухудшением условий капиталистического воспроизводства. Они связаны с возрастанием значения глобальных проблем мировой экономики, и прежде всего нециклических структурных кризисов — топливно-энергетического, сырьевого, валютно-финансового, экологического. Структурная перестройка охватила всю капиталистическую экономику, оказав воздействие и на валютную систему капитализма.

Наиболее важным фактором, определяющим качественно новый уровень инфляции, стало крушение Бреттон-Вудской системы золотовалютного стандарта. Ее развал привел к полному отрыву бумажных денег от золота и тем самым к снятию с мировых цен ограни-

чений. О темпах их среднегодового прироста свидетельствуют следующие цифры (в %):

1951—1960	1,2	1979	18,0	1982	—3,6
1961—1970	1,4	1980	19,5	1983	—6,8
1971—1980	14,1	1981	—2,3	1984	—2,6

В 50—60-е годы рост мировых цен был незначительным. Он искусственно сдерживался золотодолларовым стандартом в международной валютной системе. Уход золота из международных расчетов выпустил мировые цены из-под контроля, что привело к их резкому росту.

Возросшая интернационализация производства и капитала привела к тому, что современная инфляция стала глобальным мирохозяйственным процессом, характерной чертой которого является «вывоз» инфляции из одних стран в другие. Зарождаясь на национальной почве, инфляция стимулируется постоянно усиливающимися внешнеэкономическими факторами, которые действуют как со стороны спроса, так и со стороны предложения.

Усиление роли неконтролируемого рынка ссудных капиталов, движение огромных масс евродолларов, свободно перемещающихся из одной страны в другую, способствуют расширению внутреннего платежеспособного спроса. В то же время рост мировых цен, и в первую очередь на сырьевые товары, через механизм издержек ведет к общему росту цен на национальных рынках. Бесспорно, первоначальный взрыв цен на нефть в 1974 г. носил в некоторой степени спекулятивный характер. Но дальнейшие колебания цены на нефть привели к ее установлению на уровне, адекватном существующим стоимостным пропорциям общественного воспроизводства.

Несмотря на значительную дисперсию цен в 70-е годы, международный характер современной инфляции проявился в синхронизации инфляционных процессов, отсутствовавшей ранее. В 60-е годы ускорение роста цен в капиталистических странах наблюдалось в разное время. Так, во Франции цены наиболее быстрыми темпами росли в 1962—1963 гг., в ФРГ — в 1965—1966 гг., в Италии — 1963—1964 гг., в Великобритании — в 1965 г. и т. д.¹³.

Это вызвано тем, что нарушенная войной синхронность мирового экономического цикла приводила