

ЭКОНОМИКА СССР

1986-1990

И.И. Простяков

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ МЕХАНИЗМ: ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПЕРЕСТРОЙКИ





**ЭКОНОМ
СССР
1986-1990**

И.И. Простяков

**ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ
МЕХАНИЗМ:**

**ОСНОВНЫЕ
НАПРАВЛЕНИЯ
ПЕРЕСТРОЙКИ**



МОСКВА «ЭКОНОМИКА» 1986

ББК 65.050.9(2)1
П82

П 0604020100-196 КБ-7-13-86
011(01)-86

© Издательство «Экономика», 1986

ВВЕДЕНИЕ

С каждым годом укрепляется экономическое могущество первого в мире социалистического государства, возрастает его научно-технический потенциал, повышается авторитет на международной арене. Как указывается в Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1986—1990 годы и на период до 2000 года, утвержденных XXVII съездом КПСС, наша страна в исторически короткие сроки поднялась от вековой отсталости к высотам общественного прогресса, добилась выдающихся успехов во всех сферах жизни. Советское общество вступило в этап развитого социализма.

Глубокие количественные и качественные преобразования, достигнутые трудом нескольких поколений советских людей, — это результат многих слагаемых. Прежде всего они являются следствием громадных возможностей социалистического строя, пробуждающего и приводящего в жизнь творческую энергию широких масс трудящихся, устраняющего антагонистические противоречия в обществе и национальную вражду, утверждающего равноправие, сотрудничество, коллективизм и взаимопомощь людей, подлинные демократию и народовластие. Происшедшие изменения — это также результат использования больших преимуществ социалистической плановой системы хозяйствования, такой организации общественного производства, которая обеспечивает планомерное и пропорциональное развитие экономики, сосредоточение сил и средств на решении ключевых задач экономического, научно-технического и социального развития страны.

Хозяйственная практика, весь накопленный опыт убедительно доказали большие возможности созданной у нас системы управления. Вместе с тем жизнь показала необходимость постоянного ее совершенствования в соответствии с изменяющимися задачами и условиями экономического и культурного строительства. Как отмечалось на съезде, недооценка этого чревата многими отрицательными послед-

ствиями, она наглядно проявилась в 70-е годы, когда допущенное отставание в уровне управления от современных требований привело к серьезному замедлению темпов роста экономики и подъема народного благосостояния, неблагоприятно сказалось на решении таких важных задач, как перевод общественного производства на путь интенсивного развития, ускорение научно-технического прогресса и повышение эффективности работы всех звеньев народного хозяйства.

В настоящее время создалась такая ситуация, когда ограничиваться частичными улучшениями в управлении нельзя — необходимы радикальная реформа, серьезное изменение стиля и методов руководства. XXVII съезд КПСС определил конкретные направления перестройки управления, повышения действенности всех его составляющих — планирования, экономических рычагов и стимулов, организационных структур управления. Намеченным в этой области мерам, осуществление которых позволит ускорить продвижение советского общества на пути экономического и социального прогресса, посвящена настоящая брошюра.

НОВЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К УПРАВЛЕНИЮ ЭКОНОМИКОЙ

Историческое значение XXVII съезда КПСС предопределяется прежде всего глубокой научной обоснованностью, смелостью и новизной его решений, новаторским подходом к стоящим перед страной задачам, тем, что он широко, поленински оценил переживаемое время, дал ответы на насущные вопросы дальнейшего развития страны на современном этапе. Принятые в переломный период развития советского общества решения съезда окажут огромное влияние на судьбы социализма, на весь ход экономического и социального строительства в нашей стране, на жизнь многих поколений советских людей. Они указывают конкретные направления продвижения нашего общества к коммунизму, совершенствования производительных сил и производственных отношений зрелого социализма.

Съезд партии подчеркнул, что в современных условиях прогресс советского общества может быть обеспечен только на путях ускорения социально-экономического развития страны. Это требует качественных преобразований во всех сферах народного хозяйства — коренного обновления материально-технической базы, глубоких перемен в содержании и характере труда, кардинального ускорения научно-технического прогресса, перевода общественного производства на рельсы интенсивного развития, перестройки хозяйственного механизма.

Задача поставлена таким образом, чтобы на основе последовательного претворения в жизнь стратегии ускорения создать до конца нынешнего столетия, т. е. за 15-летний период, экономический потенциал, примерно равный по своим масштабам накопленному за все предшествующие годы Советской власти, почти вдвое увеличить национальный доход страны, в 2,3—2,5 раза поднять производительность труда, сделать решающий шаг в осуществлении программной задачи достижения по этому показателю высшего мирового уровня, в 1,6—1,8 раза увеличить реальные доходы на душу населения. В результате будет достигнута качест-

венно новая ступень в развитии производительных сил советского общества.

Решающая роль в достижении намеченных рубежей принадлежит двенадцатой пятилетке. Как подчеркивалось на XXVII съезде КПСС, она должна стать переломной практически на всех направлениях хозяйственной работы. Именно в этот период предстоит придать развитию народного хозяйства ускорение, позволяющее выйти на планируемые показатели, обеспечить полное использование огромных возможностей социалистического строя.

В связи с этим особое значение в решениях съезда партии придается кардинальной реформе хозяйственного механизма, всей системы управления экономикой. Дело в том, что, как подчеркивалось в выступлении на съезде Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева, «действующие в настоящее время формы производственных отношений, система хозяйствования и управления в основном сложились в условиях экстенсивного развития экономики. Постепенно они устарели, стали утрачивать стимулирующую роль, а кое в чем превратились в тормоз»¹. Это во многом предопределило наметившуюся в 70-е годы тенденцию снижения темпов развития народного хозяйства и подъема уровня жизни народа. Если, например, в девятой пятилетке (1971—1975 гг.) реальные доходы на душу населения выросли на 24%, то в десятой — на 18, а в одиннадцатой — на 11%. Прирост национального дохода, использованного на потребление и накопление, снизился с 28,5% в 1971—1975 гг. и 20,9% в 1976—1980 гг. до 17% в 1981—1985 гг.

Ныне действующая система хозяйствования и управления сложилась в основном в период 30—60-х годов. Поэтому она отражает прежде всего условия и задачи социалистического строительства того периода. Между тем к настоящему времени эти условия и задачи коренным образом изменились. В результате наметилось определенное отставание хозяйственного механизма и управления от предъявляемых к ним возросших требований современного этапа развития страны — этапа дальнейшего всестороннего совершенствования производительных сил и производственных отношений.

Если говорить об основных изменениях, которые произошли в народном хозяйстве за этот период, то суть их коротко состоит в следующем. Во-первых, неизмеримо

¹ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М.: Политиздат, 1986. С. 38—39.

вырос производственный и научно-технический потенциал, многократно увеличился объем всех видов ресурсов. По сравнению, например, с 1960 г. произведенный национальный доход возрос в 3,9 раза. Высокими темпами развивались ведущие отрасли народного хозяйства, предопределяющие темпы научно-технического прогресса и возможности государства для решения новых экономических и социальных задач. Объем производства продукции промышленности в 1961—1985 гг. увеличился в 4,8 раза, а машиностроения — в 11,4, химической и нефтехимической промышленности — в 9,7, электроэнергетики — в 5,9 раза.

Основные производственные фонды народного хозяйства в настоящее время превышают их объем в 1960 г. в 6,8 раза, а общая их стоимость достигла почти 1,6 трлн. руб. Сегодня наша страна выпускает промышленной продукции больше, чем ее производилось во всем мире в 1950 г. В расчете на одного человека ее изготавливается примерно в 3,4 раза больше, чем в среднем в мире. Для сравнения отметим, что в начале социалистического строительства этот показатель был у нас примерно в 8 раз меньше, чем в среднем во всем мире.

Столь мощный производственный потенциал позволяет существенно расширить круг одновременно решаемых задач, создает возможность для того, чтобы перейти от решения небольшого числа первоочередных задач, концентрации ресурсов на развитии отдельных отраслей к гармоничному развитию всех отраслей народного хозяйства.

Во-вторых, за годы социалистического строительства Советский Союз добился громадных успехов в решении такой важнейшей задачи, как подъем уровня образования и культуры населения. В центре и на местах подготовлена большая армия высококвалифицированных специалистов, способных успешно решать самые сложные экономические и производственные вопросы. В результате произошли глубокие качественные изменения в структуре занятых в народном хозяйстве. Если перед войной на тысячу занятых в народном хозяйстве приходилось 13 человек, имеющих высшее образование, то в 1959 г. — 33, а в 1984 г. — уже 116 человек.

В 70-х годах наша сфера образования взяла важнейший качественный рубеж — завершила переход к обязательному среднему образованию. В результате на начало 1985 г. свыше 75% занятых в народном хозяйстве имели среднее (полное и неполное) образование, а вместе с работниками, имеющими высшее образование, их доля достигла почти 87%.

В-третьих, на характер ныне действующего механизма

заметный отпечаток наложило то обстоятельство, что длительное время наша страна отставала от наиболее развитых в экономическом отношении капиталистических стран в области науки и техники. Это привело к тому, что в условиях капиталистического окружения Советский Союз неизбежно вынужден был концентрировать имеющиеся научные силы прежде всего на тех направлениях, которые обеспечивали его экономическую независимость и поддержание на должном уровне обороноспособности страны.

К настоящему времени положение коренным образом изменилось. В стране создана разветвленная сеть научных учреждений, успешно ведущих исследования во всех направлениях современной науки. Если в 1940 г. численность научных работников составляла 98 тыс. человек, то в 1960 г. достигла 354 тыс., в 1984 г. — 1464 тыс. человек. Это составляет четвертую часть всех научных работников мира. Как отмечалось на XXVII съезде партии, ныне СССР занимает по многим важнейшим направлениям развития науки и техники ведущие позиции в мире. В результате бурного развития советской науки созданы возможности для широкого внедрения ее достижений во всех без исключения отраслях народного хозяйства, для осуществления до 2000 г. новой технической реконструкции народного хозяйства, для преобразования на этой основе материально-технической базы советского общества, для кардинального ускорения научно-технического прогресса.

В-четвертых, становление сложившейся в стране системы хозяйствования и управления происходило в основном в условиях (особенно на первом этапе социалистического строительства), когда относительно небольшим было количество объектов управления. Это позволяло сосредоточивать решение многих вопросов, в том числе оперативного характера, в центральных экономических органах. К настоящему времени и в этом отношении положение резко изменилось. За годы советских пятилеток созданы многие новые отрасли народного хозяйства, построены десятки тысяч предприятий. Ныне Советский Союз имеет практически все отрасли, в том числе самые современные, обладает столь гармоничной структурой народного хозяйства, которой нет ни в одной другой стране мира. Только в одной промышленности теперь насчитывается свыше 45,5 тыс. производственных и научно-производственных объединений, комбинатов и предприятий, состоящих на самостоятельном балансе, причем в большинстве своем это современные крупные предприятия. Если учесть, что общий объем

промышленной продукции достиг 800 млрд. руб. в год, то, следовательно, каждым самостоятельным объектом управления в промышленности выпускается ежегодно продукции более чем на 17,5 млн. руб.

Безусловно, что при столь значительном количестве объектов управления решать все многообразные вопросы, связанные с их развитием, из единого центра невозможно. В новых условиях весьма важно правильно распределить функции между всеми звеньями управления — центральными экономическими органами, отраслевыми и территориальными органами, объединениями и предприятиями. Задача по существу состоит в том, чтобы сконцентрировать работу каждого звена управления на решении тех вопросов, в которых оно наиболее компетентно. При этом, как отмечается в новой редакции Программы КПСС, вся система управления должна быть построена таким образом, чтобы каждое звено народного хозяйства было нацелено на увеличение его вклада в достижение общей цели — наиболее полное удовлетворение потребностей общества.

В-пятых, в ходе развития экономики существенно усложнились хозяйственные отношения. Сейчас в промышленности выпускается около 24 млн. наименований продукции. Каждый крупный завод одновременно имеет производственные взаимосвязи с десятками, а зачастую и сотнями предприятий, потребляет иногда до тысячи и более различных видов сырья, полуфабрикатов и изделий, изготавливаемых другими предприятиями. Это еще более усиливает необходимость разграничения функций между различными органами. Одни из них должны заниматься прежде всего вопросами, имеющими общегосударственное значение, другие — отраслевое и региональное, третьи — решать многообразные оперативные вопросы.

И наконец, к настоящему времени накоплен необходимый опыт управления в центре и на местах, неплохие результаты достигнуты в развитии теории управления. Таким образом, серьезные изменения произошли буквально во всех сферах народного хозяйства, оказавших в свое время немалое влияние на сложившиеся формы и методы управления, становление хозяйственного механизма и управления, на структуру организации общественного производства. Эти новые условия требуют и новых подходов к решению тех экономических, научно-технических и социальных проблем, которые присущи современному этапу социалистического строительства. Одним словом, необходимы глубокая перестройка всей системы управления, приведение стиля и

методов работы каждого хозяйственного звена в соответствии с современными условиями.

Качественно иными, чем прежде, стали ныне также факторы экономического роста, те задачи, которые предстоит решать советскому народу в ходе дальнейшего социально-экономического развития. Как известно, Советский Союз длительное время отставал от США по масштабам созданных научно-технического и производственного потенциалов. Уже одно это предопределяло то большое значение, которое играли для экономики нашей страны количественный рост, использование экстенсивных факторов — быстрое наращивание добычи и переработки минерального сырья, строительство в течение каждой пятилетки большого количества новых фабрик и заводов, увеличение численности работающих и т. д.

Сегодня обстановка коренным образом изменилась. Теперь уже нет прежних возможностей создавать в больших масштабах новые рабочие места, идти прежним путем развития хозяйственной деятельности «вширь», да и нет в этом экономического смысла, целесообразности. Наоборот, достигнутые масштабы производства объективно выдвигают на первый план задачу обеспечения наиболее эффективного использования созданного производственного потенциала. Речь идет по существу о том, чтобы народное хозяйство развивалось впредь главным образом интенсивным путем — не за счет дальнейшего роста численности занятых в сфере общественного производства, увеличения добычи нефти, угля, железной руды и других ресурсов, а прежде всего на основе ускоренного внедрения новой техники и технологии, повышения производительности труда.

Особое значение, как подчеркивалось на XXVII съезде партии, сейчас приобретает последовательное претворение в жизнь линии на ресурсосбережение, комплексное использование сырья и материалов. Дело в том, что по производству многих важных видов сырьевой продукции Советский Союз уже сегодня занимает первое место в мире или вплотную приблизился к нему (табл. 1).

Сейчас у нас в расчете на одного человека вырабатывается электроэнергия в 2,7 раза больше, чем в среднем в мире, добывается нефти в 4 раза больше, газа — в 5,6, угля — в 2,8, выплавляется стали — в 3,9 и выпускается цемента — в 2,4 раза больше.

Но главное даже не в достигнутых масштабах добычи полезных ископаемых. Главное в том, что современная наука открыла возможности получать с каждой единицы исполь-

Таблица 1

Доля СССР в мировом производстве некоторых видов сырьевых ресурсов

	1940 г.		1960 г.		1984 г.	
	Абсолютный объем производства	Удельный вес в мировом производстве, %	Абсолютный объем производства	Удельный вес в мировом производстве, %	Абсолютный объем производства	Удельный вес в мировом производстве, %
Электроэнергия, млрд. кВт · ч	48,6	8,8	292,3	12,4	1492	16,1
Нефть (включая газовый конденсат), млн. т	31,1	10,7	147,9	14,0	612,7	22,7
Газ естественный, млрд. м ³	3,0	3,7	45,3	9,9	587	36,3
Уголь (товарный), млн. т	163	9,7	...	...	636	15,6
Сталь, млн. т	18,3	12,9	65,2	13,6	154,2	21,6
Цемент, млн. т	5,8	6,7	45,5	14,3	129,9	14,0

зуемого сырья значительно больше, чем прежде, конечной продукции. Например, хорошо известно, что успехи науки позволили в последнее время наращивать производство и удовлетворять постоянно растущие потребности транспорта и других отраслей в бензине и светлых нефтепродуктах при очень незначительных объемах прироста добычи нефти, из которых они вырабатываются. Это стало возможным за счет широкого использования созданных в ходе научных исследований новых технологических процессов, благодаря которым удалось значительно углубить переработку нефти и в 1,5—2 раза повысить выход светлых нефтепродуктов с каждой тонны исходного сырья.

Аналогичная картина на протяжении последних десятилетий наблюдается также в черной металлургии. В этой отрасли опережающими темпами растет выпуск таких видов металлопродукции, использование которых позволяет существенно снизить удельный расход металла у потребителей.

Так, при увеличении за 1971—1984 гг. объема производства готового проката черных металлов в 1,3 раза выпуск гнутых профилей вырос за этот период в 5,2 раза, листовой стали с покрытиями — в 2, холоднокатаного листа и проката из низколегированной стали — в 1,9, с упрочняющей термической обработкой — в 2,3 раза. В результате таких прогрессивных сдвигов в структуре продукции, выпускаемой черной металлургией, удовлетворение возрастающих потребностей народного хозяйства в металлопрокате произ-

ходило в последнее время при незначительном росте объема его производства, главным образом за счет снижения удельных норм расхода металла, достигаемого при применении экономичных профилей проката.

Основываясь на закономерностях и возможностях, открываемых современной научно-технической революцией, партия выдвинула и всесторонне обосновала задачу перевода народного хозяйства на интенсивный путь развития, достижения дальнейшего экономического роста, в первую очередь за счет использования качественных, а не количественных факторов. Решить эту задачу на практике можно только одним путем — путем повышения эффективности работы научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций, резкого сокращения сроков внедрения технических новинок в производство, постоянного обновления выпускаемой продукции. В новой редакции Программы КПСС, утвержденной XXVII съездом партии, подчеркивается, что кардинальное ускорение научно-технического прогресса — это коренной вопрос экономической стратегии партии.

То, что намечено сделать в этой области, поистине грандиозно. Предстоит завершить комплексную механизацию во всех отраслях производственной и непроизводственной сфер, осуществить дальнейшую автоматизацию производства с постепенным переходом к цехам и предприятиям — автоматам, в широких масштабах внедрить системы автоматизированного управления и проектирования. Огромное значение партия придает достижению кардинальных сдвигов в качестве продукции. Выступая на встрече с трудящимися г. Тольятти, товарищ М. С. Горбачев сказал: «...без улучшения качества мы не сможем решить и вопросов количества продукции, коренным образом ускорить научно-технический прогресс, наше продвижение вперед»¹.

О глубокой взаимосвязи между количеством и качеством выпускаемой продукции можно судить по следующему примеру. Наша страна выпускает обуви больше всех в мире — почти 800 млн. пар в год, а ее все равно не хватает. И причина создавшегося положения только одна — низкое качество той обуви, которая изготавливается многими предприятиями нашей страны. В результате большая часть выпускаемой обуви не находит потребителей, оседает на складах и полках магазинов. В то же время страна

¹ Горбачев М. С. Быстрее перестраиваться, действовать по-новому: Речь на встрече с трудящимися г. Тольятти 8 апр. 1986 г. М.: Политиздат, 1986. С. 22.

вынуждена значительную часть потребностей населения в обуви удовлетворять за счет импорта.

Переход к всесторонней интенсификации невозможен прежними методами управления, при старых организационных формах. Как подчеркивал товарищ М. С. Горбачев, нам удастся осилить новые задачи, осуществить намеченную съездом партии перестройку, «если не будем цепляться за старое, отжившее, за то, к чему привыкли, где чувствовали себя удобно. Для всех должно быть аксиомой: старыми методами и подходами новые задачи не решить»¹. Именно поэтому вопросы перестройки управления выдвигаются на первый план в деятельности хозяйственных органов различного уровня. Речь идет по существу о том, чтобы привести производственные отношения в соответствие с достигнутым уровнем развития производительных сил, создать тем самым благоприятные возможности для социально-экономического ускорения. Одно дело, когда экономические стимулы нацелены на достижение количественного роста, а другое, когда они должны ориентировать трудовые коллективы на повышение качества и эффективности, на всемерное использование новейших достижений науки и техники, усиление роли человеческого фактора.

Следует отметить, что, поставив задачу перестройки хозяйственного механизма и всей системы управления, XXVII съезд подчеркнул необходимость обеспечения комплексного подхода к ее решению, достижения органического взаимодействия всех составляющих единого процесса управления — планирования, экономических рычагов и стимулов, организационных структур. Только при таком комплексном подходе можно рассчитывать на подлинный успех, не на отдельные улучшения в результатах хозяйствования, а на повышение действенности всего хозяйственного механизма. Об этом, например, убедительно свидетельствует опыт трудовых коллективов, решительно отбросивших старые привычки, ставших на путь преобразований, широкого использования экономических методов. Так, коллектив Сумского машиностроительного объединения, перешедший в 1985 г. на новые условия хозяйствования, в основе которых лежит принцип самофинансирования, материальная ответственность за результаты своей производственной деятельности, только за один год повысил производительность труда более чем на 13% и увеличил прибыль на 32%.

¹ Горбачев М. С. Быстрее перестраиваться, действовать по-новому. С. 9—10.

Больших успехов добился также коллектив Белорусской железной дороги, первым в отрасли перешедший на новую систему стимулирования высокопроизводительного труда.

Неплохих результатов достигли в 1985 г. работники всех отраслей народного хозяйства, участвовавших в крупномасштабном экономическом эксперименте по расширению прав и повышению ответственности производственных объединений и предприятий за результаты своей работы. Как правило, в этих отраслях повысились уровень выполнения договорных обязательств по поставкам продукции потребителям, заинтересованность в выполнении работ с меньшей численностью персонала, более рационально и эффективно стали использоваться фонды заработной платы и материального поощрения.

Проведенные в 1984—1985 гг. экономические эксперименты, направленные в конечном счете на поиск и отработку конкретных путей и методов усиления динамизма в развитии экономики, подготовили почву для того, чтобы в двенадцатой пятилетке начать перестройку хозяйственного механизма практически повсеместно, во всех отраслях народного хозяйства. Более того, не будет преувеличением сказать, что в этом отношении двенадцатой пятилетке принадлежит особая роль. Как отмечал товарищ М. С. Горбачев, выступая в г. Тольятти, «нынешняя пятилетка — самая сложная, да и во многом решающая из всех трех пятилетий, которые нам предстоит пройти до конца века. Именно она должна заложить прочный фундамент интенсификации производства на основе научно-технического прогресса, создать задел для последующего, более быстрого продвижения вперед по всему фронту экономического и социального развития»¹.

Исходя из конкретных условий и задач предстоящего пятилетия, особого значения этого периода в осуществлении стратегического курса партии на ускорение социально-экономического развития страны, XXVII съезд КПСС определил меры по перестройке хозяйственного механизма в качестве одного из важнейших средств достижения намеченных на двенадцатую пятилетку и на период до 2000 г. рубежей. Столь важная роль, которая отводится совершенствованию управления и методов хозяйствования, непосредственно отражена в сформулированной съездом партии главной задаче двенадцатой пятилетки. Как указывается в утвержденных съездом Основных направлениях экономи-

¹ Горбачев М. С. Быстрее перестраиваться, действовать по-новому. С. 12.

ческого и социального развития СССР на 1986—1990 годы и на период до 2000 года, эта задача состоит «в повышении темпов и эффективности развития экономики на базе ускорения научно-технического прогресса, технического перевооружения и реконструкции производства, интенсивного использования созданного производственного потенциала, совершенствования системы управления, хозяйственного механизма и в достижении на этой основе дальнейшего подъема благосостояния советского народа»¹. Таким образом, в решениях съезда партии совершенствование хозяйственного механизма поставлено по своему значению в один ряд с ускорением научно-технического прогресса и эффективным использованием созданного производственного потенциала, с новой технической реконструкцией производства. Тем самым подчеркнуто то принципиальное положение, что добиться ускорения социально-экономического развития на современном этапе можно только при комплексном использовании всех факторов экономического роста — как связанных с прогрессом техники и технологии, с результатами научно-технической революции, так и с высокой дисциплиной в работе, умением правильно организовать дело, поднять инициативу и направить в нужное русло творческую энергию миллионов масс трудящихся.

Учитывая возрастающие требования, которые предъявляются на современном этапе к управлению, особенности социально-экономического развития страны на этом этапе, XXVII съезд определил основные направления перестройки хозяйственного механизма в двенадцатой пятилетке. Они включают:

дальнейшее развитие и укрепление обоих начал демократического централизма в руководстве экономикой, усиление роли центра в выработке и реализации основных целей экономической стратегии партии, в определении темпов и пропорций народного хозяйства, его сбалансированности. Одновременно, как подчеркивалось на съезде, должна быть преодолена практика вмешательства центра в оперативную деятельность нижестоящих хозяйственных звеньев;

дальнейшее расширение хозяйственной самостоятельности научно-производственных и производственных объединений и предприятий при одновременном повышении их ответственности за результаты своей работы. При этом поставлена задача обеспечить перевод объединений и пред-

¹ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. С. 277.

приятий на подлинный хозрасчет, поставить уровень доходов коллективов в прямую зависимость от эффективности их труда;

переход на всех уровнях народного хозяйства к экономическим методам руководства. Для этого потребуется широко внедрять в практику планирования и хозяйственной деятельности стабильные долговременные экономические нормативы, увязывающие размеры материального вознаграждения трудовых коллективов с достигнутыми результатами. Кроме того, нужно существенно усовершенствовать сложившуюся практику оценки хозяйственной деятельности различных органов, перестроить материально-техническое снабжение, улучшить систему ценообразования, финансирования и кредитования, выработать действенный противозатратный механизм;

формирование во всех без исключения отраслях народного хозяйства современных организационных структур управления с учетом необходимости широкого использования эффективных форм концентрации, специализации и кооперирования производства. Сама жизнь настоятельно требует создания органов управления комплексами взаимосвязанных отраслей, образования межотраслевых научно-технических центров, способных быстро и эффективно решать крупные проблемы, стоящие на стыке различных отраслей науки;

достижение оптимального сочетания отраслевого и территориального принципов управления хозяйством, решительное преодоление сложившейся разобщенности в решении отраслевых и территориальных проблем. Речь идет также о том, чтобы усилить комплексность в экономическом и социальном развитии республик и регионов страны, обеспечить налаживание рациональных межотраслевых хозяйственных взаимосвязей;

осуществление системы мер по демократизации управления, повышение роли трудовых коллективов в решении разнообразных производственных и социальных вопросов, усиление контроля снизу, подотчетность и гласность в работе хозяйственных органов.

Совершенствование управления и хозяйственного механизма предъявляет новые высокие требования к хозяйственным руководителям, всем участникам общественного производства. Необходима перестройка в психологии, экономическом мышлении кадров, которые привыкли к старому, сложившемуся в условиях экстенсивного развития народного хозяйства стилю работы. Причем значение задачи