

Г.А.Иванов

ЭКОНОМИКА

**профессионально-
технического
образования**

Иванов Г. А.
И—20 Экономика профессионально-технического образования. — М.: Экономика, 1980. — 168 с.

В монографии обосновывается новая отрасль экономической науки — экономика профессионально-технического образования. Автором предпринята попытка раскрыть сущность важнейших экономических проблем совершенствования этой сферы образования в условиях развитого социализма. На большом фактическом материале показывается социально-экономическая роль профессионально-технического образования и анализируются проблемы повышения его эффективности.

Работа предназначена для системы подготовки и повышения квалификации инженерно-педагогических кадров, занятых подготовкой рабочих. Она представит интерес для научных сотрудников, работающих в этой области, и практических работников профессионально-технического образования.

И 60405—042
011(01)—80 43—80. 4307000000

ББК 74.56
373.7

Геннадий Алексеевич Иванов

**ЭКОНОМИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО
ОБРАЗОВАНИЯ**

Зав. редакцией О. Н. Толыпина

Редактор Е. М. Царахова

Мл. редактор В. А. Евдокимова

Техн. редактор М. М. Матвеева

Худож. редактор А. Н. Михайлов

Корректоры Н. Ю. Михайлова, Н. К. Пехтерева

Оформление художника А. Р. Косолапова

ИБ № 1241

Сдано в набор 06.11.79. Подп. в печать 10.01.80. А07622.
Формат 84×108¹/₃₂. Бумага тип. № 2. Литер. гарн. Высокая
печать. Условн. печ. 8,82 Уч.-изд. л. 8,98. Тираж 15 000 экз.
Зак. 1663. Цена 45 коп. Изд. № 4753.
Издательство «Экономика» 121864
Москва, Г-59, Бережковская наб., 6

Московская типография № 32 Союзполиграфпрома при
Государственном комитете СССР по делам издательств,
полиграфии и книжной торговли. Москва, 103051,
Цветной бульвар, 26.

В издательстве «Экономика»

выходит

в свет в 1980 г.

Ушаков Г. И., Шуреев А. С. Планирование и финансирование подготовки специалистов.

В книге исследуются важнейшие экономические проблемы высшего и среднего специального образования. Рассматриваются вопросы теории и организации планирования и финансирования высшей и средней специальной школы, развития и совершенствования подготовки специалистов с высшим и средним образованием, их распределения и использования.

Книга рассчитана на экономистов, занимающихся социально-экономическими проблемами, преподавателей вузов и техникумов.

Вы только что прочитали эту книгу, выпущенную издательством «Экономика». Нам очень важно знать Ваше мнение о ней. Ответьте, пожалуйста, на несколько вопросов:

1. Достаточно ли глубоко, на высоком научном уровне разработана тема? Содержит ли книга, по Вашему мнению, оригинальные мысли и положения?

2. Удовлетворены ли Вы объемом новой информации, почерпнутой из книги? Насколько эта информация была для Вас важна и актуальна?

3. Принесла ли прочитанная книга практическую пользу Вашей работе, чем именно?

4. Интересно ли Вам было читать эту книгу, не затруднял ли Вас язык изложения?

5. Как, на Ваш взгляд, оформлена книга?

6. Приобрели ли Вы книгу в магазине или прочли в библиотеке?

Мы просим Вас сообщить краткие сведения о себе: возраст, образование, специальность, род занятий, вид учреждения или предприятия, в котором Вы работаете, стаж работы.

Просим Вас заполнить эту анкету и выслать по адресу: 121864, ГСП, Москва, Г-59, Бережковская наб., 6. Издательство «Экономика».

Благодарим Вас за помощь, оказанную издательству, в изучении эффективности выпускаемой литературы.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава I. Профессионально-техническое образование как объект социально-экономического исследования . . .	8
1. Социально-экономическая роль профтехобразования	8
2. Предмет и метод экономики профтехобразования	16
3. Задачи экономики профтехобразования и ее связь с другими науками	27
4. Место экономики профтехобразования в формировании экономических знаний	34
Глава II. Экономические проблемы развития профтехобразования	39
1. Прогнозирование профтехобразования	39
2. Экономическое и социальное планирование профтехобразования	47
3. Организация и управление профтехобразованием	63
4. Учебно-материальная база профтехобразования	76
5. Инженерно-педагогические кадры профтехобразования	88
6. Заработная плата инженерно-педагогических работников	102
7. Финансирование профтехобразования	110
Глава III. Эффективность профтехобразования	125
1. Методологические проблемы эффективности профтехобразования	125
2. Возрастающая роль профтехобразования в формировании рабочих квалифицированного труда	137
3. Факторы эффективности профтехобразования	148
Заключение	162

Г.А.Иванов

ЭКОНОМИКА
профессионально-
технического
образования



МОСКВА ЭКОНОМИКА 1980

ББК 74 56
И20

И $\frac{60405-042}{011(01)-80}$ 43—80. 4307000000

© Издательство «Экономика», 1980

ВВЕДЕНИЕ

Образование в развитом социалистическом обществе — это прежде всего средство духовного раскрепощения народа, могучий фактор приобретения знаний, приобщения самых широких масс трудящихся к великим достижениям науки и техники, культуре и искусству. Именно в духовном обогащении человека в основном заключается смысл и предназначение образования. Это убедительно подтверждается Конституцией СССР, в статье 25 которой указывается: «В СССР существует и совершенствуется единая система народного образования, которая обеспечивает общеобразовательную и профессиональную подготовку граждан, служит коммунистическому воспитанию, духовному и физическому развитию молодежи, готовит ее к труду и общественной деятельности».

В условиях научно-технической революции успехи науки и техники, внедрение их результатов в производство всецело определяются состоянием образования и профессионального обучения. Наконец, образование, его постановка, система, уровень являются важнейшей сферой экономического соревнования двух мировых систем: социализма и капитализма. Это обстоятельство — одна из важных причин, побудивших буржуазную политэкономию обратить более пристальное внимание на экономические аспекты образования. В частности, один из американских социологов в этой связи заявил: «Наша подлинная колоссальная сфера соревнования с Советским Союзом — образование. До тех пор пока мы не решим эту проблему, мы будем испытывать трудности в решении других проблем»¹.

¹ Махлуп Ф. Производство и распространение знаний в США М., Прогресс, 1966, с 79

Таким образом, повышение уровня образования, планомерный приток в народное хозяйство квалифицированных кадров следует рассматривать как одно из действенных средств повышения эффективности общественного производства, ускорения темпов экономического роста. Советские и зарубежные экономисты и социологи своими исследованиями определили место и значение образования в развитом социалистическом обществе, вскрыли его экономическую природу и народнохозяйственную эффективность.

Советская экономическая наука в настоящее время интенсивно занимается исследованием различных экономических аспектов образования, ищет формы, пути и способы наиболее эффективного использования знаний в целях повышения общественной производительности труда, увеличения национального дохода и расширения источников материального и культурного благосостояния народа. Поступательный характер развития производительных сил, растущий уровень производительности общественного труда, динамизм и эффективность социалистического производства являются в значительной степени следствием накапливаемых научных и профессиональных знаний, производственного опыта. Помимо этого, знания, постепенно концентрируясь, приводят в конечном счете к качественным сдвигам в области науки и техники.

Между тем следует признать, что общая экономическая оценка образования является недостаточной для обоснования пропорций и основных направлений развития его отдельных сфер. Данное обстоятельство лишний раз подтверждается основными социально-экономическими последствиями современного научно-технического прогресса, являющегося материальной основой изменения содержания и характера труда работников, а следовательно, содержания и объема образования во всех его сферах. Поэтому наряду с выяснением общей экономической роли образования социалистическое общество заинтересовано в повышении социально-экономической эффективности каждого его звена.

Известно, что социалистическая система народного образования объединяет общее и профессиональное образование. Первое нацелено на освоение основ

наук, оно осуществляется в восьмилетней и полной средней общеобразовательной школе. Второе предусматривает получение образования в специальных учебных заведениях, подготовку специалистов (инженеров, техников, врачей, агрономов и т. д.) и рабочих по конкретным профессиям и специальностям. Каждый вид народного образования представляет собой относительно самостоятельную подсистему, но в то же время он входит в целостную систему народного образования страны. Признание за образованием системной категории означает, что качественная совместимость относительно самостоятельных образовательных подсистем основана на ряде однородных признаков, порожденных самой природой социалистического строя.

Одна из важнейших особенностей современного этапа развитого социалистического общества состоит в том, что решение комплексных задач строительства коммунизма происходит в условиях разворачивающейся научно-технической революции, что предъявляет повышенные требования к образовательному уровню трудящихся, этим во многом объясняется стремительное развитие всех основных форм образования.

Во всех формах образования наблюдается интенсивный процесс обновления его содержания, а также пересмотр и совершенствование традиционных методов и средств обучения на основе использования достижений науки, техники и передового педагогического опыта. В этом заключается общий качественный сдвиг в постановке и содержании всей образовательной системы страны. Но, будучи частью целого, каждая образовательная подсистема имеет особый социально-экономический характер развития, внутренний механизм взаимодействия общих признаков, автономные экономические отношения с народным хозяйством и т. п. Это дает основание считать, что при всей важности исследования социально-экономических проблем целостной образовательной системы большое значение имеет разработка таких проблем применительно к отдельным подсистемам, в частности к профессионально-техническому образованию — органическому звену народного образования страны.

Профтехобразование — сфера образования, в ко-

торой происходит накопление и распространение профессиональных знаний, умений, навыков и производственного опыта, передача их от поколения к поколению.

Цель профтехобразования формируется под влиянием определенного типа производственных отношений и, следовательно, зависит от политической, идеологической и нравственной установки общества. Профтехобразование при социализме подчинено интересам общества, народа, гармоничному развитию личности, его основная общественная функция заключается в обучении и коммунистическом воспитании достойной смены рабочего класса страны — главной производительной силы социалистического общества.

Характеризуя ключевые проблемы эффективности и качества применительно к каждому трудящемуся, Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнев на XVIII съезде ВЛКСМ указывал, что необходимо «работать не просто дисциплинированно и прилежно, а работать на совесть, умело, результативно, работать красиво, чтобы и другие тебя уважали за твой труд и сам бы ты себя уважал. .»¹.

На формирование личности с таким отношением к труду должна быть нацелена вся система профессионального обучения и воспитания подрастающего поколения. Социалистическое общество обеспечивает все необходимые условия и возможности для получения молодежи профессионально-технического образования. Партия и правительство уделяют большое внимание развитию и совершенствованию этого вида образования. В августе 1977 г. ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление «О дальнейшем совершенствовании процесса обучения и воспитания учащихся системы профессионально-технического образования», в котором предусмотрена комплексная программа дальнейшего развития подготовки рабочих высокой квалификации в соответствии с потребностью отраслей народного хозяйства.

Реализации этой программы призваны содейство-

* ¹ Брежнев Л. И. Ленинским курсом. Речи, приветствия, статьи, воспоминания. Т. 7. М., Политиздат, 1979, с. 285.

вать и научные исследования в области экономики профтехобразования. Как и любая другая отраслевая экономическая наука, экономика профтехобразования должна изучать особенности действия общих и специфических экономических законов в данной сфере общественной деятельности.

В своеобразной подсистеме конкретных экономических наук особое место занимают науки, изучающие специфические производственные отношения, характерные для отдельных отраслей непроизводственной сферы, особые формы проявления здесь экономических законов социализма и их использования. В последние годы экономические науки, изучающие непроизводственную сферу, имеют четко выраженную тенденцию к интенсивному развитию. Основной целью изысканий в области данной науки, как и других аналогичных, интенсивно развивающихся в последние годы наук (экономика образования, экономика науки, экономика сферы обслуживания, экономика здравоохранения, экономика туризма и т. п.), является разработка основ и рекомендаций с учетом специфики совершенно конкретной отрасли или сферы.

Официальная классификация экономических наук пока не выделяет экономику профтехобразования в качестве самостоятельной науки, которая находится сейчас на стадии своего зарождения, но вычленение ее, по нашему мнению, закономерно, поскольку процесс профессионально-технического образования имеет особое самостоятельное положение в расширенном воспроизводстве рабочей силы.

**ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ
ОБРАЗОВАНИЕ КАК ОБЪЕКТ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО
ИССЛЕДОВАНИЯ**

**1. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ РОЛЬ
ПРОФТЕХОБРАЗОВАНИЯ**

Профессиональная подготовка людей к труду всегда выступала существенным моментом воспроизводства рабочей силы и, следовательно, являлась обязательным условием развития общественного производства.

К. Маркс и Ф. Энгельс научно доказали, какую роль имеет вооружение пролетариата знаниями, воспитание у него социалистического сознания, высоких моральных качеств для свержения капитализма и построения социалистического общества. К. Маркс писал: «...наиболее передовые рабочие вполне сознают, что будущее их класса, и, следовательно, человечества, всецело зависит от воспитания подрастающего рабочего поколения»¹. Основоположники марксизма, выявив социальную сущность образования и зависимость его от материальных условий жизни общества, вскрыли социально-экономическую роль и место образования в общественной жизни как при капитализме, так и в условиях социалистического общества. Показывая классовый характер образования в капиталистическом обществе, Ф. Энгельс писал: «Если буржуазия заботится о существовании рабочих лишь постольку, поскольку

¹ Маркс К, Энгельс Ф Соч 2-е изд, т. 16, с 198.

это ей необходимо, то не приходится удивляться, если она и образование дает им лишь в той мере, в какой это отвечает ее интересам»¹.

Под влиянием объективных экономических факторов и требований современной научно-технической революции правящие классы в капиталистических странах вынуждены совершенствовать профтехобразование. В значительной степени этому способствуют и уступки капиталистов мощному давлению трудящихся в борьбе за свои права, и в частности за право получить профессионально-техническое образование. Поэтому стремление трудящихся к профтехобразованию выступает не только как результат потребностей капиталистического производства, но и как социальная потребность все более широких слоев молодежи.

Характерной особенностью развитых капиталистических стран является государственно-монополистическое регулирование и в сфере профтехобразования, которая рассматривается важнейшим фактором экономического роста. В связи с этим за последние десятилетия появилось несколько буржуазных теорий экономического роста, в которых важнейшая роль отводится профтехобразованию².

В одной из таких теорий получила развитие концепция «человеческого капитала», сущность которой сводится к тому, что накопление знаний посредством профтехобразования представляется как «человеческий капитал», а соответствующие расходы на обучение рассматриваются в качестве «капиталовложений в человека». Апологетический характер данной концепции состоит в том, что буржуазные экономисты с ее помощью «обосновывают» возможность любого члена общества стать капиталистом посредством повышения уровня общего и профессионального образования.

¹ Маркс К, Энгельс Ф Соч 2-е изд, т 2, с 343

² Обстоятельный анализ буржуазных экономических взглядов на роль различных видов образования содержится в работах Гойло В С Современные буржуазные теории воспроизводства рабочей силы М, Наука, 1975; Кольчугина М. Б ФРГ Образование и экономика. М, Наука, 1973, Марцинкевич В И Образование в США. Экономическое значение и эффективность М, Наука, 1967; Костанян С Л Предмет и метод экономики образования М, МГПИ им В И Ленина, 1976 и др

Основной причиной, побуждающей капиталистические государства увеличивать расходы на профтехобразование, является не забота о духовном развитии трудящихся, а стремление к получению максимальной прибыли путем эксплуатации рабочих и использования в производстве их знаний. Кроме того, в условиях современной научно-технической революции капиталисты вынуждены идти на значительные расходы на профтехобразование в связи с тем, что именно оно является одним из движущих факторов научно-технического прогресса. По признанию многих буржуазных экономистов успехи в научно-техническом прогрессе во многом определяются достижениями в области профтехобразования. В этом кроется истинная причина повышенного внимания деловых кругов к профтехобразованию в капиталистических странах.

Смысл буржуазных представлений о социально-экономической функции профтехобразования сводится к стремлению доказать, что оно является своеобразным спасительным средством в стабилизации экономической системы капитализма. Поэтому профтехобразование рассматривается в качестве особой отрасли, приносящей баснословные прибыли. Однако противоречия капитализма определяют и противоречия в целях, содержании и организации профтехобразования. Капиталистическое индустриальное общество, сложившееся под влиянием рынка, способно создать лишь то, что можно продать как товар. Те же ценности, которые не имеют рыночной цены, никогда не пользовались его серьезным вниманием. Вот почему даже в период так называемого «экономического процветания» капитализм оказывался неспособным удовлетворить общественные потребности в профтехобразовании. Это приводило к такому состоянию, которое американский экономист Гэлбрейт назвал «бедностью изобилия».

Классовый характер профтехобразования в капиталистических странах существенно сказывается на неудовлетворительной профессиональной подготовке рабочего класса.

Современное состояние всей образовательной системы в капиталистических странах, в том числе и профтехобразования, охарактеризовал директор международного института планирования образования Филипп

Г. Кумбс: «Сейчас мы наблюдаем мировой кризис образования — правда не столь ярко выраженный, как продовольственный или военный, но чреватый серьезными опасностями»¹. Данное определение происходящих процессов в образовании характерно для всей мировой системы капитализма.

Марксистское понимание социально-экономической природы образования и воспитания, их классово-исторического характера позволяет вскрыть истинную причину кризиса образовательной системы буржуазного общества, которая заключается в углублении противоречия между растущими потребностями трудящихся в профтехобразовании и социально-экономическими условиями капитализма.

В социалистическом обществе, свободном от антагонистических противоречий, существует совершенно иная социальная направленность в профессиональном образовании трудящихся, обусловленная постоянной заботой государства о повышении культурно-технического уровня рабочего класса.

Необходимыми компонентами профессионального образования К. Маркс считал:

«Во-первых: *умственное воспитание*.

Во-вторых: *физическое воспитание*, такое, какое дается в гимнастических школах и военными упражнениями.

В-третьих: *техническое обучение*, которое знакомит с основными принципами всех процессов производства и одновременно дает ребенку или подростку навыки обращения с простейшими орудиями всех производств»². В «Манифесте Коммунистической партии» были изложены основные требования к организации образования в социалистических условиях. К ним относятся: общественное и бесплатное воспитание всех детей, соединение обучения с производительным трудом, исключение труда детей в присущих капитализму формах и т. д.

В трудах К. Маркса и Ф. Энгельса, кроме того, указывается на необходимость организации планомерной системы образования и воспитания подрастающего по-

¹ Кумбс Г. Кризис образования в современном мире М, Прогресс, 1970, с. 10.

² Маркс К, Энгельс Ф. Соч 2-е изд, т 16, с 198.

коления в соответствии с требованиями научно-технического прогресса. Весьма примечательно, что все эти моменты нашли отражение в организации образования в СССР.

Творческое развитие учение К. Маркса и Ф. Энгельса получило в трудах и практической деятельности В. И. Ленина. Особое внимание В. И. Ленин уделял профессиональной подготовке смены рабочего класса, воспитанию всесторонне развитых строителей коммунистического общества. Составной частью профессиональной подготовки В. И. Ленин считал воспитание коммунистического отношения молодежи к труду. Он высоко поднял авторитет советской профессионально-технической школы, видя в ней громадные возможности в социально-экономическом и политическом развитии социалистического общества. «...Новый переход к более высокой ступени культуры и технического образования необходим для успеха всего советского строительства», — писал В. И. Ленин в 1920 г.¹. О постоянном внимании В. И. Ленина к развитию системы профтехобразования свидетельствует тот факт, что им было подписано свыше 10 декретов по этому вопросу, он постоянно преодолевал сопротивление деятелей старой технической школы в создании новой системы подготовки рабочих.

В ранних работах, критикуя утопические проекты народников в области образования, В. И. Ленин подчеркивал необходимость соединения теоретического обучения с производительным трудом. В настоящее время этот ленинский принцип является одним из важнейших в советской педагогической науке.

Обогатив теорию принципиально важными положениями, раскрывающими диалектическую взаимосвязь профессионально-технического образования с экономическим развитием общества, классики марксизма-ленинизма создали, таким образом, научно-методологическую основу дальнейшей разработки этих проблем.

Касаясь вклада отечественных ученых в теорию профтехобразования, следует отметить, что попытки установления определенной зависимости общего и профессионального образования от экономики страны пред-

¹ Ленин В. И. Полн собр соч, т 40, с 163