

Проф. А. А. Герцензон

СУДЕБНАЯ СТАТИСТИКА



ЮРИДИЧЕСКОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ СССР
МОСКВА • 1948

Редактор *А. Г. Поляк*
Технич. редактор *А. Н. Макарова*

Л. 77716. Подписано к печати 14/X 1948 г.
Печ. листов 15¹/₄. Уч.-изд. л. 15,79.
Формат бум. 60×92¹/₁₆. В печ. л. 42240 зн.
Заказ № 160. Тираж 50000. Цена 6 р. 50 к.

Б-я типография треста «Полиграфкнига» Огиза
при Совете Министров СССР.
Свердловск, ул. Ленина, 47.

ВСЕСОЮЗНЫЙ ИНСТИТУТ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК
МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ СССР

Проф. А. А. ГЕРЦЕНЗОН

СУДЕБНАЯ СТАТИСТИКА

ЧАСТЬ СПЕЦИАЛЬНАЯ

ИЗДАНИЕ 4-е, ПЕРЕРАБОТАННОЕ

*Допущена Министерством высшего
образования СССР в качестве учебника
для юридических институтов
и юридических факультетов*

ЮРИДИЧЕСКОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ СССР
Москва—1948

ГЛАВА I

ПРЕДМЕТ И СИСТЕМА СУДЕБНОЙ СТАТИСТИКИ

§ 1 Понятие судебной статистики. § 2. Роль судебной статистики в борьбе за осуществление социалистической законности. § 3. Система судебной статистики. § 4. Соотношение судебной статистики и науки права. § 5. Применение закона больших чисел в судебной статистике.

§ 1. Понятие судебной статистики

Судебная статистика является специальным разделом конкретной статистики, имеющим своим содержанием учет правовых отношений. Задачи судебной статистики заключаются в учете, измерении конкретных правоотношений, в исследовании закономерностей развития этих явлений, их взаимозависимости и взаимодействия с другими социальными явлениями.

Специально к судебной статистике относятся данные, характеризующие правовые отношения, возникающие на почве гражданских споров и уголовных правонарушений.

Если установление понятия судебной статистики не представляет особых трудностей, то значительные теоретические и практические трудности возникают при разработке системы показателей судебной статистики. Этот вопрос в юридической и статистической литературе мало разработан.

Гражданско-правовая статистика в значительной массе своих показателей входит в статистику населения (браки, разводы, рождаемость, смертность и т. д.) или в экономическую статистику (статистика торговли, заработной платы, численность рабочих, служащих, численность предприятий, колхозов и т. д.). Вне этих двух отраслей статистики остается лишь статистика деятельности суда по гражданским делам.

Лишь уголовно-правовая статистика составляет единое целое в общепринятой систематизации статистических показателей, обычно составляя значительную часть так называемой моральной статистики.

К судебной статистике непосредственно относятся следующие разделы:

1. Уголовно-правовая статистика.

2. Статистика гражданских дел в судах.

Помимо этого, вне общей системы остаются такие специальные отрасли, как статистика самоубийств, проституции, алкоголизма, нищенства, беспризорности и тому подобных явлений.

Необходимо, разрабатывая систему показателей судебной статистики, включить в последнюю и некоторые другие показатели, характеризующие определенные правоотношения, но обычно включаемые в другие отрасли статистики.

Так, например, в систему гражданско-правовой статистики должны быть включены показатели, относящиеся не только к деятельности судов, но и показатели, характеризующие браки и разводы, имущественные отношения граждан и т. д. Таким образом, некоторые показатели конкретной статистики относятся к двум или нескольким ее отраслям — к статистике населения, к статистике экономической, к статистике судебной и пр. Для одного раздела эти показатели являются основными, для другого — производными.

При разработке системы показателей судебной статистики необходимо избежать двоякой опасности: это, во-первых, — опасность ю р и д и з а ц и и всех явлений общественной жизни, учитываемых различными отраслями статистики, подмены всех отраслей статистики единой и всеобъемлющей судебной статистикой. Во-вторых, это опасность растворения судебной статистики в статистике населения и в особенности в экономической статистике.

Поэтому судебная статистика, не поглощая другие разделы конкретной статистики и не поглощаясь ими, должна исходить из качественного разграничения учитываемых явлений. Судебная статистика поэтому не ставит своей целью учет браков, разводов, различных договоров купли-продажи, подряда, поставок и т. д. в их экономическом значении, а учитывает эти явления лишь в связи с определенными свойствами правоотношений. Этим особым свойством для судебной статистики является гражданский спор или правонарушение, а также определенная реакция органов власти на эти правовые явления, принудительное регулирование правоотношений. Только в этом случае судебная статистика наполняется конкретным содержанием, отличающим ее от других отраслей конкретной статистики.

Разграничение показателей судебной статистики и всех других отраслей статистики не только не исключает, но, наоборот, предполагает широкое использование для всевозможных сопоставлений данных смежных отраслей конкретной статистики. Так, например, статистика семейно-правовых отношений, учитывающая число дел об алиментах в судах, несомненно, должна широко привлекать данные статистики населения о числе лиц, уплачивающих алименты, о числе браков и разводов и т. д. Гражданско-правовая статистика, учитывая число дел о гражданско-

правовых спорах в судах, должна широко использовать данные экономической статистики об экономической обеспеченности граждан, об обороте, о торговых операциях и т. д. Гражданско-правовая статистика, учитывая трудовые споры, также не может не использовать данных общеэкономической статистики о труде, заработной плате и т. д.

Итак, судебная статистика — применительно к соответствующим отраслям системы социалистического права — распадается на следующие основные разделы:

I. Уголовно-правовая статистика

(преступления, наказания, деятельность следственно-прокурорских органов, суда и исправительных органов).

II. Гражданско-правовая статистика

(статистика гражданско-правовых отношений, в частности, личные, семейные, имущественные отношения граждан, имущественные права учреждений, предприятий и организаций, правоотношения, связанные с колхозным правом, трудовые правоотношения и т. д., поскольку они преломляются в деятельности суда и прокуратуры по гражданским делам).

§ 2. Роль судебной статистики в борьбе за осуществление социалистической законности

I. Судебная статистика имеет своим содержанием учет совокупности тех правоотношений, которые являются предметом судебного рассмотрения. Соответственно тому, что не все правоотношения являются предметом судебного разбирательства, а лишь некоторая их часть, характеризующаяся как гражданский спор, или гражданское правонарушение, уголовное правонарушение, то судебная статистика учитывает именно эти последние.

Содержание судебной статистики вытекает из задач советского суда, сформулированных Законом о судостроительстве СССР, союзных и автономных республик. В соответствии с этим советская судебная статистика имеет своей задачей учет мероприятий, осуществляемых социалистическим правосудием, для защиты от всяких посягательств на общественное и государственное устройство социалистического государства, социалистическую систему хозяйства и социалистическую собственность; на политические, трудовые, семейные и иные личные имущественные права и интересы советских граждан; на права и охраняемые законом интересы государственных учреждений, предприятий, колхозов, кооперативных и иных общественных организаций.

Судебная статистика производит всесторонний учет нарушений социалистической законности и борьбы советского правосудия с ее нарушениями.

Конкретизируя эти задачи судебной статистики в соответствии со ст. 4 Закона о судостроительстве, следует указать, что она имеет своим содержанием учет следующих явлений:

1. Учет гражданских дел по спорам, затрагивающим права и интересы граждан, государственных учреждений, предприятий, колхозов и других общественных организаций.

2. Учет уголовных дел и применения установленных законом мер наказания к изменникам родины, вредителям, расхитителям социалистической собственности, а также к грабителям, ворам, хулиганам и иным преступникам.

Судебная статистика особое внимание уделяет учету применяемых судом мер уголовного наказания, имея в виду, что последнее не только карает, но и исправляет и перевоспитывает преступников.

Поэтому к судебной статистике относится и учет применения мер уголовного наказания.

Учет результатов осуществления социалистического правосудия также является задачей судебной статистики.

Одной из важнейших задач советской уголовно-правовой статистики, непосредственно основанной на марксистско-ленинской науке уголовного права, является учет совершаемых в социалистическом государстве преступлений. Задача эта состоит как в том, чтобы организовать максимально полный учет совершенных преступлений (борьба за точную цифру в уголовно-правовой статистике имеет первостепенное политическое значение), так и в том, чтобы этот учет давал возможность быстрой и четкой ориентировки в изменениях преступности.

Учет преступлений предполагает одновременный и неразрывно связанный с ним учет преступников. Осуществление этих задач советской уголовной статистики обеспечивает своевременное изучение изменяющихся форм и методов совершения преступлений, создавая для органов юстиции возможность своевременного сосредоточения внимания на этих явлениях и развертывания репрессивной и профилактической работы.

В борьбе с преступлениями огромную роль играет расследование преступлений. Ею в значительной мере определяется степень интенсивности борьбы Советского государства с различного рода нарушениями социалистической законности.

Поэтому в уголовно-правовой статистике должно быть уделено серьезное внимание учету процесса расследования преступлений, — быстроты и результативности расследования.

Наряду с учетом мероприятий по расследованию преступлений советская уголовно-правовая статистика должна охватить и учет

профилактических мероприятий в борьбе с преступлениями.

К учету и статистике предъявляется в связи с этими задачами органов юстиции требование охватить цифровыми показателями ту работу, которую органы юстиции проводят по расследованию преступлений. В этом состоит одна из основных задач советской уголовной статистики.

Для осуществления успешной борьбы с преступностью органам юстиции необходимо знать не только об изменениях форм и видов преступлений на различных участках социалистического строительства, но и иметь ясную картину применяемых мер наказаний.

Поэтому учет наказаний в социалистическом государстве является одной из важнейших задач советской уголовно-правовой статистики.

Учет наказаний дает необходимый конкретный материал для решения вопроса о судебной практике в связи с распространенностью того или иного вида преступлений на различных участках социалистического строительства.

Задачи уголовно-правовой статистики в области учета исполнения приговоров состоят в том, что она должна давать четкую, полную картину, характеризующую исполнение приговоров как часть и завершение всего процесса борьбы с преступностью.

II. Политическая актуальность борьбы с посягательствами на социалистическую собственность обусловила то внимание, которое уделял Ленин организации учета наиболее важных категорий преступлений и результата борьбы с ними. По этому вопросу Ленин писал:

«Наряду с учреждениями, видящими распространенность этого зла и борющимися с ним, есть и такие, которые отвечают, что «во вверенном ведомстве, или учреждении, или предприятии хищений нет», «все обстоит благополучно».

Обязательны точные отчеты каждые два месяца. Сколько учреждений, заведений и проч. представляют сведения? Сколько нет?

Краткая сводка этих сведений.

Меры борьбы с хищениями.

Привлекаются ли к ответственности управляющие? Правления? Фабкомы? (за недостаточность борьбы с хищениями).

Производятся ли обыски? Применяются ли иные меры контроля и какие?

Сказывается ли на уменьшении хищений новый закон о товарообмене и предоставлении рабочим для этой цели части их продукта? Точные данные об этом.

Местные, т. е. находящиеся в данной местности, склады, как принадлежащие государству, так и принадлежащие органам местной власти. Краткие итоги отчетов о складах, с указанием времени представления каждого отчета.

Сведения местных властей о складах общегосударственных. Приемы их охраны. Хищения. Число служащих на складах и т. д.

Мешочничество

Размер этого явления по местным данным. Состав мешочников (преобладают) рабочие? крестьяне? желдорслужащие? Иные совслужащие? и т. п.

Состояние железных дорог и водного транспорта.

Меры борьбы с мешочничеством и результаты этих мер.

Как поставлено дело учета мешочников и мешочничества?»¹.

Эти указания свидетельствуют о том, с какой настойчивостью Ленин требовал жестокой репрессии в отношении расхитителей государственного имущества, вместе с тем заостряя внимание на такой организации учета и контроля, которая обеспечила бы четкую работу органов пролетарской диктатуры, затруднила «деятельность» воров и расхитителей социалистической собственности. Указания Ленина об организации учета самых фактов хищений и спекуляции, а также мероприятий по борьбе с ними наряду с этим показывают, какое значение придавал Ленин учету и статистике в борьбе с преступностью. Программа собирания статистических данных о хищениях и спекуляции, намеченная Лениным более четверти века назад, является образцом научно-оперативной статистической отчетности, насыщенной политическим содержанием. Эта программа с ее конкретизацией узловых вопросов, с наметкой различных разрезов учета работы, вместе с ее лаконичностью и в то же время шириной и глубиной политического размаха, должна быть и в настоящее время положена в основу учетно-статистических работ органов юстиции по вопросу о хищениях социалистической собственности. Характерным для ленинского проекта является и то, что он берет рассматриваемые явления — хищения и спекуляцию — в неразрывной связи со всеми процессами политической и хозяйственной жизни страны. Так, например, говоря о мешочничестве, Ленин намечает такую схему:

1. Количество обнаруженных фактов мешочничества.
2. Классовый состав мешочников.
3. Меры борьбы с мешочничеством и их результаты.
4. Характеристика учета мешочников.
5. Состояние транспорта.

Поставив эти пять узловых вопросов, Ленин имел в виду, на основании полученных данных, осуществить ряд мероприятий — от репрессии в отношении спекулянтов до общих политических и экономических мер. В отношении хищений программа учетно-

¹ Ленин, Наказ от СТО (Совета Труда и Оборона) местным советским учреждениям, Соч., т. XXVI, стр. 378.

статистических работ еще более подробно. Здесь Ленин требовал дифференцированных сведений:

1. О количестве и размерах хищений.
2. О постановке складского дела.
3. О мерах по борьбе с хищениями, применяемых хозяйственными организациями.
4. О репрессии.
5. О предупредительных мерах по борьбе с хищениями.
6. О результатах борьбы с хищениями.

Учет, статистика, контроль способствуют созданию таких условий, при которых «деятельность» всяческих вражеских и антиобщественных элементов будет парализована. С другой стороны, учет, статистика и контроль способствуют улучшению работы органов юстиции. Выявляя количество совершенных преступлений, учитывая самих преступников, располагая сведениями о распространенности преступлений на различных участках социалистического строительства, о размерах ущерба от этих преступлений, учитывая результаты борьбы с преступностью, — органы юстиции получают возможность наиболее эффективно осуществлять возложенные на них задачи в борьбе с нарушителями социалистической законности.

§ 3. Система судебной статистики

I. Уголовно-правовая статистика в своих показателях опирается на материальное и процессуальное уголовное право.

Уголовно-правовая статистика в своих показателях отражает основные, наиболее важные стадии процесса борьбы с преступлениями.

Сюда прежде всего относится деятельность органов расследования. Этот раздел включает, во-первых, учет преступлений, сведения о совершении которых получены органами дознания и следствия; во-вторых, сюда относится учет оперативных мероприятий по расследованию преступлений, в частности сроки расследования, раскрытие преступлений, задержание и регистрация преступников и т. д.

Этот раздел уголовно-правовой статистики носит название статистики расследования преступлений.

Вторым большим разделом уголовно-правовой статистики является учет деятельности судебных органов. Этот раздел включает, во-первых, учет уголовных дел, поступивших в судебные органы, во-вторых, учет основных процессуальных действий суда, в частности прекращение уголовных дел, предание суду, вынесение обвинительных и оправдательных приговоров, кассирование приговоров, рассмотрение дел в кассационной и апелляционной инстанциях и т. д.

Наиболее обширным и детально разработанным разделом статистики судебных органов является статистика осужденных, которая учитывает, во-первых, количество осужденных, во-вто-

рых, основные социальные признаки, относящиеся к личности осужденного (пол, возраст, социальная принадлежность и т. д.), в-третьих, виды и роды преступлений, совершенных осужденными, а также наличие рецидива, соучастие и тому подобные признаки, имеющие существенно уголовно-правовое значение. Наконец, в-четвертых, статистика осужденных учитывает наказания, которые определены осужденным по приговорам суда.

Третьим, заключительным разделом уголовно-правовой статистики является статистика исполнения приговоров. В теории и на практике наиболее разработана статистика лишения свободы, в которую входят: учет заключенных с распределением их по категориям (по преступлениям, по процессуальным признакам — срочные, следственные и т. д.), учет деятельности тюремных органов и т. д.

Таким образом основными отраслями уголовно-правовой статистики являются:

- 1) статистика расследования преступлений;
- 2) статистика судебных органов;
- 3) статистика исполнения приговоров.

Эти три раздела уголовно-правовой статистики охватывают основные звенья процесса борьбы с преступностью от момента выявления преступления до исполнения приговора. Ввиду сложности уголовного процесса эти три отдела уголовной статистики нередко разбиваются на более дробные отделы и подотделы.

В качестве примера приводим две классификации отраслей судебной статистики:

1. Собственно судебная статистика: статистика судов; число судей и других должностных лиц; число процессов и т. д.

2. Статистика отправления правосудия: статистика обвиняемых, оправданных, осужденных; статистика наложенных судом взысканий.

3. Тюремная статистика: статистика числа заключенных, статистика тюрем; статистика работ заключенных и т. д.

4. Статистика преступлений.

Другая классификация дифференцирует уголовную статистику по следующим разделам:

- 1) статистика дознаний;
- 2) статистика судебной организации;
- 3) статистика деятельности суда, следствия, прокуратуры;
- 4) статистика осужденных;
- 5) пенитенциарная статистика;
- 6) статистика рецидива;
- 7) статистика амнистий.

Однако эти классификации должны быть отвергнуты ввиду того, что они не отражают отличительных особенностей основных разделов уголовной статистики.

Борьба с преступностью осуществляется различными органа-

ми: милицией, прокуратурой, судом, исправительными учреждениями.

Каждый из них имеет собственную статистическую отчетность. Если следовать этому оперативному делению органов, ведущих борьбу с преступностью, то мы придем к такой классификации основных разделов уголовной статистики:

по линии органов Министерства внутренних дел:

а) учет преступлений и нарушений, а также соответствующих оперативных мероприятий по борьбе с ними (возбуждение уголовных дел, учет общественно-опасных элементов, раскрываемых преступлений, борьба с нарушениями административных распоряжений и т. д.);

б) учет контингентов лишенных свободы и отбывающих исправительные работы, а также учет мероприятий по исполнению приговоров;

по линии органов прокуратуры:

а) учет преступлений, выявленных органами прокуратуры;

б) учет оперативных мероприятий прокуратуры в области расследования преступлений и в области осуществления задач прокурорского надзора;

по линии органов суда:

а) учет уголовных дел;

б) учет осужденных;

в) учет назначенных наказаний.

Из приведенного перечня не трудно видеть, что в силу особенности борьбы с некоторого вида преступлениями учет сходных по сути дела объектов повторяется в двух-трех органах.

Так, например, возникшее уголовное дело как объект учета может проходить и по линии органов Министерства внутренних дел, и по линии прокуратуры, и по линии суда. Законченное уголовное дело учитывается и милицией, и прокуратурой, и судом.

Перечисленные разделы советской уголовно-правовой статистики теоретически разработаны неравномерно. Крайне слабо разработана в теоретическом отношении статистика расследования преступлений и статистика исправительных органов. Статистика судебных органов в большой мере привлекала интерес теоретиков, но именно в ней нашли свое наибольшее отражение влияния буржуазной уголовно-статистической теории.

В результате теоретической неразработанности специальных разделов советской уголовно-правовой статистики оказалась неразрешенной одна из важнейших проблем — проблема единства учета или проблема единого учета в уголовной статистике. Изу-

чение деятельности органов правосудия социалистического государства — в равной мере в целях практических и теоретических — предполагает возможность последовательного и связанного между собой использования данных, характеризующих собою и подытоживающих работу органов расследования, суда, исполнения приговоров и предупреждения преступлений. Поскольку эта работа распадается на ряд этапов и осуществляется не одним, а рядом органов, необходимость единства учета (или единого учета) является совершенно очевидной. Между тем такой необходимой увязки в учете мы до сих пор не имеем.

II. Гражданско-правовая статистика в широком смысле имеет своим содержанием учет гражданских правоотношений, т. е. совокупности личных, семейных и имущественных отношений граждан, а также гражданских правоотношений учреждений, предприятий и организаций. Учитывая гражданско-правовые отношения, статистика, однако, имеет дело с явлениями, которые могут быть предметом и иных отраслей статистики. Так, например, семейно-правовые отношения могут учитываться не только в гражданско-правовой статистике, но и в первую очередь в статистике населения (браки, разводы, рождаемость, смертность). Имущественные отношения граждан могут являться предметом не только гражданско-правовой статистики, но и раньше всего статистики экономической (торговой, промышленной, сельскохозяйственной). Взаимоотношения учреждений и предприятий на почве имущественных прав могут учитываться различными отраслями экономической и административной статистики и т. д.

Из изложенного видно, что для определения содержания гражданско-правовой статистики недостаточно ссылки на то, что она учитывает всевозможные гражданско-правовые отношения. Необходимо подчеркнуть специфические особенности гражданско-правовой статистики, которые бы ясно очерчивали ее предмет и проводили бы резкую грань между гражданско-правовой и другими отраслями статистики.

В области уголовно-правовой статистики содержание ее вытекает из содержания уголовного права, причем, как было показано выше, она учитывает не все вообще общественно-опасные явления, а лишь те из них, которые являются преступными, т. е. предусмотренными Уголовным кодексом, и, что особенно сейчас нужно подчеркнуть, подлежащими судебному рассмотрению как уголовные правонарушения. В этом — специфическое содержание уголовно-правовой статистики как части судебной статистики.

Содержание гражданско-правовой статистики непосредственно вытекает из содержания гражданского права. Этим, как уже говорилось, еще не определяется само содержание гражданско-правовой статистики. Гражданско-правовая статистика учитывает, главным образом, те гражданские правоотношения, которые являются гражданскими спорами или гражданскими

правонарушениями, подлежащими рассмотрению в суде. В этом — специфическая особенность гражданско-правовой статистики, отделяющая ее и от уголовно-правовой статистики, и от статистики экономической, и от всех иных отраслей статистики.

В соответствии со сказанным следует признать, что гражданско-правовая статистика имеет своим содержанием учет гражданских споров и правонарушений в области личных, семейных и имущественных отношений граждан и в области имущественных отношений учреждений, предприятий и организаций и учет деятельности органов советского правосудия по гражданским делам.

В систему гражданско-правовой статистики, таким образом, входят все споры и правонарушения в области гражданско-правовых отношений. Сюда относятся гражданские правоотношения в области семейного права, в области наследственного права, в области исключительных прав, в области вещных прав, в области договорных отношений, в области трудовых отношений, в области правоотношений на почве причинения вреда и в области колхозного и трудового права. Правонарушения, учитываемые гражданско-правовой статистикой, относятся как к правам граждан, так и к правам учреждений, предприятий, организаций. В ряде случаев эти гражданские правонарушения переплетаются с административными правонарушениями.

Помимо учета гражданских споров, правонарушений гражданско-правовая статистика учитывает деятельность судов по рассмотрению этих правоотношений и результаты судебного рассмотрения гражданских дел. Наконец, в гражданско-правовую статистику входит и статистика нотариата.

Гражданско-правовая статистика, учитывая гражданские правоотношения и деятельность гражданского суда, способствует не только установлению объема, характера и результатов судебной деятельности по гражданским делам, но и исследованию гражданско-правовых явлений. Основываясь на положениях науки социалистического гражданского права и установленных ею всесторонним анализом общественно-экономических отношений законов развития гражданско-правовых явлений, статистика способствует развитию науки гражданского права.

Гражданско-правовая статистика, распадаясь на перечисленные выше разделы, практически строится применительно к оперативной работе органов, рассматривающих гражданские правоотношения. Поэтому на практике приходится иметь дело с гражданско-правовой статистикой прокурорских органов, с гражданско-правовой статистикой судебных органов, со статистикой государственного арбитража и нотариата.

§ 4. Соотношение судебной статистики и науки права

Буржуазная наука уголовного права не смогла дать правильного разрешения вопроса о месте уголовно-правовой статистики в системе уголовно-правовых наук.

Изучение мировой уголовно-правовой литературы показывает, что за малыми исключениями большинство самых рьяных сторонников «социологизации» науки уголовного права не шло дальше соответствующих декларативных утверждений, ограничиваясь обычно краткой и не связанной с другими разделами исследования главой о «факторах преступности». При рассмотрении проблем особенной части, где, казалось бы, социологическое исследование могло получить наиболее широкое применение, сторонники «социологизации» вовсе отбрасывали его, ограничиваясь чисто догматическим исследованием законов.

Расхождение между декларативными утверждениями буржуазных социологов-криминалистов и их научно-исследовательской работой не случайно. Оно отражает те реальные противоречия, которые существуют в буржуазном обществе в области борьбы с преступностью. Изучение преступности и ее причин, производившееся с позиций буржуазной науки, давало крайне незначительные и притом по большей части заранее известные выводы — о влиянии нищеты на преступность, о влиянии алкоголизма на преступления против личности, о влиянии дурных жилищных условий на преступность и т. д. Практическая значимость этих выводов была еще меньшей. Требования социальных реформ как средства социального предупреждения преступности были очень далеки от капиталистической действительности и звучали в высшей степени лицемерно. Таким образом, изучение преступности по сути дела ничего не давало буржуазной юстиции и очень мало науке уголовного права. Единственно важным в теоретическом и практическом отношении попрежнему оставалось чисто догматическое изучение уголовного права — в целях осуществления установленного законом порядка борьбы с преступностью.

Принципиальное решение вопроса о соотношении судебно-статистического и уголовно-правового исследования представляется в следующем виде. Неверным является само противопоставление целей «юридического» и «социологического» исследования. Наука уголовного права, являясь отраслью наук юридических, не может ограничиваться одним юридическим исследованием проблем уголовного права. В меру необходимости, для полного и всестороннего раскрытия социально-политического содержания исследуемых явлений, она пользуется историческими сравнениями и сопоставлениями, статистическими материалами, способствующими выяснению причин преступности. Объем и характер привлекаемых материалов зависят от постав-

ленных задач, от особенностей исследуемого вопроса: этих материалов потребуется больше для выяснения проблемы соучастия и меньше для проблемы необходимой обороны, больше в особенной части при изучении отдельных видов преступлений и меньшей в общей части, больше для выяснения проблемы невменяемости и меньше при исследовании покушения и т. д.

Уголовно-правовое исследование, являясь в конечном счете исследованием юридическим, вместе с тем не ограничивается догматическим анализом, а дает всестороннее решение любой проблемы уголовного права. Но «социологическое» исследование, являясь элементом уголовно-правового исследования, может иметь и самостоятельное научное значение, выходящее за рамки науки уголовного права.

Оно, во-первых, способствует всестороннему раскрытию социально-политического содержания проблем, институтов, понятий советского уголовного права. Но вместе с тем, во-вторых, оно способствует осуществлению различного ряда мер, обеспечивающих рациональную систему борьбы с преступностью, в сочетании мер карательных и мер профилактических. То, что оказывалось утопическим или лицемерным в условиях буржуазного строя — социальное предупреждение преступности, стало реальной задачей в условиях строя социалистического.

Наука уголовного права, исследуя преступление и меры борьбы с ним, уделяет большое внимание вопросу о формах и видах преступлений в конкретной общественной жизни, о причинах, обуславливающих появление и существование этих преступлений. Необходимость исследования преступности, ее причин, ее движения обосновывается рядом соображений, имеющих и принципиальное и чисто практическое значение.

Научная разработка институтов общей и особенной части уголовного права предполагает, что исследователь обладает конкретными данными о формах и видах преступности, которые в сочетании с теоретическими положениями способствуют развитию науки. Идет ли речь о понятии преступления или его составе, о соучастии или субъекте преступления, в равной степени необходимым оказывается знание тех закономерностей, которые выявляются на основе изучения конкретной действительности, — о распространенности отдельных видов преступлений, о причинах, обуславливающих увеличение или уменьшение их числа, об особенностях, характеризующих совершителей преступлений, и т. д. При исследовании проблем особенной части уголовного права важным оказывается выяснение причин, обуславливающих те или иные преступления и отличающих их друг от друга.

Преступления и наказания не могут рассматриваться изолированно от других явлений общественной жизни, которым они сопутствуют или которыми обусловлено то или иное их развитие.

Поэтому наука уголовного права должна широко и разносторонне использовать материалы судебной статистики.