

Г. Е. Глезерман

РОЖДЕНИЕ НОВОГО ЧЕЛОВЕКА

Проблемы
формирования
личности
при
социализме

Издательство политической литературы

Григорий Ефимович Глезерман
РОЖДЕНИЕ НОВОГО ЧЕЛОВЕКА

Проблемы формирования личности
при социализме

Заведующий редакцией *В. М. Михкалев*

Редактор *С. И. Пружинин*

Младший редактор *В. В. Калина*

Художник *Б. Г. Кушер*

Художественный редактор *С. И. Сергеев*

Технический редактор *В. П. Крылова*

ИБ № 2858

Сдано в набор 16.07.82. Подписано в печать 20.10.82.
А90173. Формат 84×108¹/₃₂. Бумага типографская № 2.
Гарнитура «Литературная». Печать высокая. Услови.
печ. л. 13,44. Усл. кр.-отг. 14,07. Учетно-изд. л. 14,29.
Тираж 100 000 экз. Заказ № 2545. Цена 1 руб.

Политиздат. 125811. ГСП, Москва, А-47. Миусская пл., 7.

Ордена Ленина типография «Красный пролетарий».
103473, Москва, И-473, Краснопролетарская, 16.

Г.Е.Глезерман

РОЖДЕНИЕ НОВОГО ЧЕЛОВЕКА

Проблемы
формирования
личности
при
социализме

Москва
ИЗДАТЕЛЬСТВО
ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
1982

*Под редакцией доктора философских наук,
профессора Х. Н. МОМДЖЯНА*

Глезерман Г. Е.

Г53 Рождение нового человека: Проблемы формирования личности при социализме.— М.: Политиздат, 1982.— 255 с.

Предлагаемая вниманию читателей книга доктора философских наук, профессора, члена-корреспондента АПН СССР Г. Е. Глезермана состоит из серии философских очерков, объединенных общностью замысла — показать значение и раскрыть пути формирования нового человека в условиях строительства социализма и коммунизма.

В ней дается обстоятельный анализ таких проблем, как взаимоотношение общества, коллектива и личности; воспитание и самовоспитание; социалистический образ жизни и новый человек; мировоззренческие аспекты воспитания коммунистической морали; нравственный потенциал труда и т. д. Позитивное изложение материала сопровождается критикой концепций буржуазных идеологов.

Книга рассчитана на читателей, интересующихся проблемами коммунистического воспитания.

Г 0302030700—375
079(02)—82 128—82

66.017.85

1МН

© ПОЛИТИЗДАТ, 1982 г.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Предлагаемая читателю книга является последним трудом видного советского ученого Григория Ефимовича Глезермана. Его имя широко известно в нашей стране и за ее пределами. Основные труды Г. Е. Глезермана, посвященные вопросам исторического материализма и научного коммунизма, многократно издавались в СССР и за рубежом.

Теоретическое наследие, оставленное Г. Е. Глезерманом, отличается органическим единством философии и практики развития социалистического общества. Он был в числе тех ученых-философов, кто своевременно приступал к разработке новых проблем, поставленных ходом общественного развития. Так, одним из первых Г. Е. Глезерман взялся за освещение специфики действия законов диалектического материализма, и в особенности закона единства и борьбы противоположностей в условиях социалистического общества, вопроса о соотношении стихийности и сознательности в новых условиях общественного развития.

Одним из первых Г. Е. Глезерман взялся за изучение особенностей развитого социализма как объективной ступени в становлении коммунистической общественно-экономической формации, ее первой фазы. Исследования ученого содействовали углублению наших представлений о сущности и критериях развитого социализма, построенного в СССР и строящегося в других странах социалистического содружества.

С большой полнотой и глубиной Г. Е. Глезерман осветил диалектику развития социальной структуры советского общества, уделил значительное место процессу формирования новой исторической общности — советского народа.

Насыщенная богатым фактическим материалом и содержащая важные теоретические обобщения, книга Г. Е. Глезермана «Классы и нации» раскрывает место взаимоотношения классов и наций в структуре общества. Автор уделил большое внимание формированию социалистических наций и выравниванию их социального состава, сближению классов и сближению наций в условиях развитого социализма.

Когда жизнь настоятельно выдвинула задачу всестороннего исследования социалистического образа жизни, перспектив его укрепления и дальнейшего развития Г. Е. Глезерман принялся за освещение этой проблемы.

Много внимания уделивший изучению объективных экономических и социальных закономерностей развития социалистического общества, Г. Е. Глезерман никогда не терял из виду такую сложную и многогранную проблему, как проблема человека, его сущности, его разумных потребностей, проявлял живой интерес к комплексной задаче формирования всесторонне развитой личности в социалистическом обществе.

Давно задуманная им книга о человеке социалистического общества, о настоящем и будущем личности в условиях новых общественных отношений была написана ученым незадолго до ухода из жизни.

С глубокой верой в настоящее и будущее своей страны, социалистического общества Г. Е. Глезерман взволнованно рассказывает в ней о трудном, но славном пути формирования людей коммунистической цивилизации, о их благородном и гуманном облике, об их завтрашнем дне.

Книга написана с присущими автору обстоятельностью и логичностью, в тесной связи с реальной жизнью. Автор не охватил и, конечно, не мог охватить всю с

вокупность вопросов, связанных с формированием и развитием человека социалистического общества, но он и не опустил ни одного принципиального, фундаментального вопроса изучаемой темы.

Центральной проблемой исследования является взаимоотношение общества и личности, более конкретно — проблема взаимосвязи социалистического общества и формирования нового типа личности человека — коллективиста, активного, многосторонне образованного, носителя высоких нравственных идеалов, создателя нового, гармонически организованного мира свободы и всеобщего счастья.

Выступая против ошибочных представлений об обществе и личности, автор отстаивает и развивает марксистскую мысль о том, что человек не есть неизменное существо. Он изменяется по мере преобразования общественных отношений. Г. Е. Глезерман находит новые убедительные аргументы против тех, кто, ссылаясь на неизменную эгоистическую природу человека, отвергал и отвергает возможность существования коллективистского, коммунистического общества.

Этот «догмат веры» антикоммунизма опрокинут опытом реального социализма, рождением нового человека, для которого интересы своего общества, родины, нового гуманистического общественного строя превыше всего. Миллионы советских людей проявили поразительную самоотверженность и героизм в строительстве нового общества и в защите социалистической Родины от врагов. Вдохновленные великими идеалами марксизма-ленинизма, советские люди самоотверженным трудом воздвигают здание коммунистического общества. Они твердо усвоили истину, согласно которой умение ставить на первое место общественные интересы является гарантией возможно более полного удовлетворения интересов личности.

Приведя неопровержимые факты и аргументы против фальшивой идеи о неизменной эгоистической сущности человека, автор книги далек от того, чтобы упрощать во-

прос. Создание общественных отношений социализма не приводит автоматически к формированию социалистической сознательности, к утверждению норм коммунистической нравственности, к правильному пониманию проблемы общественных и личных интересов всеми гражданами социалистического общества.

Автор показывает значение умелого сочетания убеждения и принуждения по отношению к тем, кто склонен нарушать принципы социалистического общежития. Ценно, что, не ограничиваясь теоретическим освещением проблемы, автор анализирует опыт партийных и государственных организаций, сочетающих административно-правовые и идеологические рычаги воспитания в преодолении чуждых социалистическому обществу явлений и нравов.

По праву большое место в книге заняло освещение сущности социалистического образа жизни. Это и понятно. Социалистический образ жизни — важнейший фактор, который обуславливает образ мыслей и действий людей. В свою очередь, образ мыслей и поступков людей укрепляет и развивает социалистический образ жизни. Вне всякого сомнения, автором высказано много интересного и нового по такому фундаментальному вопросу, как социалистический образ жизни, о его сущности, основных показателях, объективных и субъективных условиях и факторах его развития.

Большой интерес представляют размышления Г. Е. Глезермана о комплексном характере процесса воспитания нового человека. Автор не только вскрывает суть комплексного подхода в воспитательной работе, но и предлагает плодотворные пути реализации этой задачи на практике.

Очень удачно Г. Е. Глезерман опирается на книги Л. И. Брежнева «Малая земля» и «Возрождение» для обоснования реалистических путей и средств выработки коммунистических убеждений и поведения людей социалистического общества. В названных работах Л. И. Брежнева весьма отчетливо прослеживается результатив-

ность комплексного подхода к проблемам воспитания людей, учет их личных особенностей, нахождение наиболее действенных средств и форм влияния на их сознание и чувства.

Не ставя задачу осветить и оценить все идеи автора книги, хотел бы сказать еще о постановке и решении им проблемы, связанной с воспитанием молодого поколения. Много внимания Г. Е. Глезерман уделяет роли объединенных усилий семьи, школы, общественных организаций в этом трудном и сложном процессе. Подчеркивая бесспорные достижения в воспитании молодежи Страны Советов, он не обходит молчанием и недостатки. Читатель, конечно, обратит внимание на ряд предложений, которые делаются автором для обеспечения новых успехов в воспитании подрастающего поколения.

Мысли автора о воспитании органически сочетаются с рассуждениями о самовоспитании, о выработке личностью способности трезвого самоанализа, умения правдиво оценить свои мысли и действия, прислушиваться к критическим замечаниям и советам друзей, товарищей по учебе и работе.

Автор ведет речь не об абстрактном самосовершенствовании на путях самоанализа, оторванного от общественно-практической деятельности. Как подчеркивает Г. Е. Глезерман, результативно самовоспитание, которое неразрывно связано с деятельностью, с решением практических задач, с коллективом.

Важное место в книге заняла проблема воспитания разумных потребностей. Коренное преобразование общества на социалистических, коммунистических началах совершается для человека, во имя человека. Новый этап в истории человечества связан с созданием максимально благоприятных для человека условий жизни и труда.

Г. Е. Глезерман подвергает острой критике идеал «казарменного социализма», прославление «равенства в бедности» и другие реакционно-утопические вымыслы различного рода создателей карикатур на социализм, коммунизм. Аскетический идеал не имеет ничего общего с

коммунизмом. Идеалом последнего является полное, всестороннее удовлетворение всех разумных потребностей людей.

Вместе с этим в книге дается критика буржуазно-мещанского, вульгарного понимания потребностей, стирания граней между разумными и неразумными потребностями. Преклонение перед вещами, стремление обзавестись возможно большим их количеством, «культ вещей» не имеет ничего общего с мировоззрением, с психологией подлинного гражданина социалистического общества. Этот «вещизм» делает человека рабом вещей, обкрадывает его душу, не дает ему узнать подлинную радость бытия, лишает возможности приобщиться к настоящим ценностям жизни.

С полным основанием Г. Е. Глезерман констатирует, что в нашем обществе с каждым годом больше становится людей, которые «трудятся не только ради заработка, а и потому, что сам труд приносит им радость, придает возвышенный смысл их жизни».

Автор всесторонне показывает роль социалистического труда в воспитании человека. Он вскрывает особенности труда в условиях развитого социализма, отмечает многие важные стороны трудовой деятельности не только в создании материальных и духовных ценностей, но и в формировании человеческой личности, в выработке лучших идейно-нравственных качеств. Автор прослеживает, как многократно возрастает воспитательная роль труда при его интеллектуализации, сведении к минимуму тяжелого ручного труда, при сокращении утомительно-однообразных трудовых процессов, при постепенном стирании существенных различий между людьми физического и умственного труда.

Поскольку воспитание человека начинается с самых ранних лет, автор уделяет в книге очень большое место обоснованию воспитательных функций семьи и школы. Руководствуясь принципом, согласно которому «воспитатель сам должен быть воспитан», автор затрагивает важнейшие вопросы укрепления семьи и школы, их со-

вершенствования, повышения их нравственного влияния на подрастающее поколение. Читатель с интересом ознакомится со многими идеями автора о роли трудового воспитания школьной молодежи, о приобретении ею трудовых навыков, воспитании любви и уважения к труду.

Г. Е. Глезерман рассматривает вопрос о необходимости слияния знаний, убеждений и действий. Он отдаст должное сумме знаний человека, подчеркивает, что образованность еще не определяет нравственное сознание и поведение личности. Обращаясь за примером к капиталистической действительности, Г. Е. Глезерман воспроизводит известные слова Т. Рузвельта: «Вор, не получивший начального образования, может украсть что-нибудь из товарного вагона, но если он окончил университет, он способен украсть целую железную дорогу». Этот пример-шутка нужен Г. Е. Глезерману, конечно, не для того, чтобы поставить под сомнение пользу образования. Автор преследует другую задачу: образование, даже включающее в себя знание норм нравственного поведения, недостаточно для воспитания человека. Г. Е. Глезерман приводит мысль В. А. Сухомлинского: «Учение — это лишь один из лепестков того цветка, который называется воспитанием».

На основе большого фактического материала, взятого из жизни, и весомых рассуждений автор углубляет наши знания о путях превращения знаний в убеждения и реализации последних на практике.

Рассматриваемая работа была завершена автором незадолго до созыва XXVI съезда КПСС и его исторических решений. Но внимательное чтение книги свидетельствует, что она укладывается в русло основных идей съезда. Естественно, в ней не могли быть учтены ряд новых постановок вопросов, логических ударений, конкретизации тех или иных сторон проблемы воспитания нового человека в Отчетном докладе Л. И. Брежнева и в других документах XXVI съезда КПСС.

В полном соответствии с принципами марксизма-ленинизма съезд партии связал дальнейшее интеллекту-

альное и нравственное совершенствование советских людей с новыми достижениями в области народного хозяйства, развитием экономических и социальных отношений, с улучшением условий труда и быта советских людей.

Деятельность партии и Советского государства, направленная на воспитание гармонически, многосторонне развитых людей, связана с преодолением существенных различий между городом и деревней, между людьми физического и умственного труда. Как отметил Л. И. Брежнев, ведущей силой становления бесклассовой структуры нашего общества является современный рабочий класс. «Его революционная идеология и мораль, коллективистская психология, его интересы и идеалы становятся ныне достоянием всех слоев советского общества»¹.

Коммунистическая партия добивается улучшения условий труда и быта трудящихся, роста их благосостояния. При отсутствии достаточного внимания к жизненным условиям людей вряд ли возможно достигнуть желаемых успехов в формировании нового человека. Одни лишь словесные призывы, увещевания, напутствия, естественно, не могут быть результативными. Эта важная мысль с большой отчетливостью подчеркивается в документах XXVI съезда КПСС. В Отчетном докладе эта позиция выражена в следующих словах: «...успех воспитания обеспечивается лишь тогда, когда оно опирается на прочный фундамент социально-экономической политики»². А эта политика нацелена на систематическое улучшение материальных условий существования советских людей, на повышение их культурного и нравственного уровня.

XXVI съезд КПСС указал на то, что самая большая школа воспитания есть школа жизни. Участие многомиллионных масс трудящихся в производственной и общественной деятельности, в государственной и партийной работе, в работе профсоюзов, комсомола и т. д. позво-

¹ Материалы XXVI съезда КПСС. М., 1981, с. 54.

² Там же, с. 63.

ляет выработать в себе лучшие качества человека и гражданина социалистического общества.

Съезд КПСС принял важные решения по идеологической, политико-воспитательной работе партии. Как отметил Л. И. Брежнев, речь идет о перестройке многих участков этой работы. Чтобы стать более действенной, результативной, достигнуть возможно более высоких показателей в коммунистическом воспитании советских людей, идеологическая работа должна стать более конкретной, нацеленной на решение актуальных задач современного этапа развития зрелого социализма. Она должна в полной мере учесть возросший политический и культурный уровень народа, новые его запросы, быть в состоянии оперативно анализировать жизненно важные факты действительности, делать своевременно серьезные обобщения и выводы.

Задача заключается не только в углублении содержания воспитательной работы, поднятии ее на уровень современных требований. Глубокому содержанию должна соответствовать яркая форма изложения идей. «Вся идейно-воспитательная работа должна вестись живо и интересно, без штампованных фраз и стандартного набора готовых формул. Советский человек — это образованный, культурный человек. И когда с ним начинают говорить бездумным, казенным языком, отделяются общими фразами вместо конкретной связи с жизнью, с реальными фактами, он просто выключает телевизор или радио, откладывает в сторону газету»¹.

Коммунистическое воспитание личности осуществляется на лучших образцах деятельности многомиллионных масс трудящихся на производстве и в быту. Очень большое значение для процесса формирования советского человека имеет также критика отрицательных явлений, бескомпромиссная борьба против нарушений правовых и моральных норм социалистического общества.

Разоблачение всех форм националистических пере-

¹ Материалы XXVI съезда КПСС, с. 75.

житков составляет органическую часть интернационалистского воспитания советских людей, является необходимым условием дальнейшего укрепления нерушимой дружбы социалистических наций, братского единства всех трудящихся.

Укрепление научного мировоззрения тесно связано с преодолением религиозных пережитков, антинаучных представлений о природе, обществе, человеке, его призвании и возможностях в активном преобразовании общественной и личной жизни.

Утверждение принципов реального гуманизма неотделимо от преодоления всего того, что связано с бесчеловечностью, с агрессивным индивидуализмом и эгоизмом.

В Отчетном докладе XXVI съезду Л. И. Брежнев подчеркнул большие достижения в воспитании нового человека. Он отметил добросовестное отношение советских людей к своим обязанностям, их высокую политическую культуру, патриотизм и интернационализм. Было сказано также о том неоспоримом факте, что советский человек живет полнокровной жизнью творца нового общества.

Одновременно Л. И. Брежнев предупредил, что было бы неверно считать, что решены все проблемы, связанные с формированием нового человека. С трибуны съезда он заявил: «Мы располагаем большими материальными и духовными возможностями для все более полного развития личности и будем наращивать их впредь. Но важно вместе с тем, чтобы каждый человек умел ими разумно пользоваться. А это, в конечном счете, зависит от того, каковы интересы, потребности личности. Вот почему в их активном, целенаправленном формировании наша партия видит одну из важных задач социальной политики»¹.

Отметив, что в большинстве своем советские люди работают честно, с душой и по праву и разумно пользуются многообразными благами, Л. И. Брежнев привлек вни-

¹ Материалы XXVI съезда КПСС, с. 63.

мание к тому, что в нашем обществе имеются еще люди, которые нарушают принцип социализма, стремятся получить много благ, не заработав их честным трудом. Эти недостойные люди являются носителями эгоизма и мещанства, психологии накопительства. Они безразличны к интересам своей страны, своего народа. «...Нам,— заявил Л. И. Брежнев,— предстоит большая работа по совершенствованию социалистического образа жизни, по искоренению всего, что мешает формированию нового человека. Это — одна из неотъемлемых составных частей социальной политики партии, цель которой — благо и счастье советских людей!»¹

Можно с уверенностью сказать, что книга Г. Е. Глезермана ложится в русло перечисленных проблем и вносит свою лепту в решение всемирно-исторической задачи формирования коммунистической личности. Она, бесспорно, будет с интересом и с пользой прочитана всеми, кто своим трудом создает и совершенствует общество, высшей целью которого является всестороннее развитие человеческая личность.

Х. Н. МОМДЖЯН

¹ Материалы XXVI съезда КПСС, с. 64.

ВВЕДЕНИЕ

Изменения в общественном сознании всегда бывает труднее учесть и измерить, чем сдвиги в экономическом строе общества, в отношениях собственности. Более того, если преобразование экономики представляет собою сложную задачу, то еще сложнее, труднее и длительнее осуществление переворота в сознании масс. Неудивительно, что противники социализма всегда спекулировали на этой трудности.

«...Не переменяются люди и не переделать их никому, и труда не стоит тратить!» Эти слова Раскольникова из романа Ф. Достоевского «Преступление и наказание» выражают распространенное представление о неизменности человеческого природу, о тщетности всех попыток добиться нравственного обновления человека. Один из персонажей того же романа насмехается над социалистическими теоретиками, упрекая их в том, что «натура не берется в расчет, натура изгоняется, натуры не полагается!.. Фаланстера-то и готова, да натура-то у вас для фаланстеры еще не готова, жизни хочет... С одной логикой нельзя через натуру перескочить!»

Утопическим социалистам действительно не удавалось изменить «натуру» человека, но на то они и были утопистами. Их мысль вращалась в замкнутом логическом круге: с одной стороны, они понимали, что для изменения духовного облика людей нужно преобразовать обстоятельства их жизни; с другой стороны, они считали необходимым для изменения обстоятельств воспитать сначала нового человека, а для этого собрать добродетельных людей в особых колониях — фаланстерах.

Научный социализм впервые нашел ключ к изменению сознания не единиц, а широчайших масс народа. Он показал, как можно и должно строить новое общество из массового человеческого материала, испорченного веками господства эксплуататоров.

«Маленькая картинка для выяснения больших вопросов»¹ — так В. И. Ленин назвал статью, которую он написал более полувека назад, когда наша страна только еще приступала к строительству социализма. «Маленькая картинка» — это скромный годичный опыт строительства Советской власти в захолустном Весьегонском уезде. Большие вопросы, поднятые Лениным в связи с весьегонским опытом, — это вопросы переделки общества, его культурного аппарата, перевоспитания людей, выросших в условиях капитализма, вопросы, имевшие и имеющие значение не только для маленького Весьегонска, а и для всей Советской России, для всех стран, которые строят или будут строить социализм и коммунизм.

Сложность и трудность строительства социализма состоит в том, что его нельзя построить иначе, как из материала, унаследованного от капитализма, и поэтому — поскольку речь идет о людях — из материала, в основном пропитанного буржуазной психологией. Но для Ленина, величайшего диалектика, в этом была не только трудность построения социалистического общества, но и гарантия возможности его построения.

Вспомним мыслителей, окрыленных в прошлом мечтой о создании идеального общества, и многих гуманистов старых времен, и социалистов-утопистов. Для них было характерно стремление построить новое общество «из разведенных в особых парниках и теплицах особо добродетельных людей». Один из представителей гуманистической мысли, беспощадный критик феодальных порядков — Франсуа Рабле оставил нам изображение сообщества прекрасных духом людей. Телемская обитель у Рабле — это островок счастья в море зла и несправедливости, великолепный замок, гармонирующий с окружающей природой; здесь живут люди, отношения между которыми проникнуты духом человечности и красоты. А на воротах замка — надпись, возвещающая, что вход в обитель запрещен хапугам, завистникам и клеветникам.

Но для нас, когда мы начинали строительство нового общества, было невозможно объявить, что вход в него запрещен людям, зараженным старыми правами. Мы не могли отгородиться от них крепостными стенами. Нужно было вместе с ними, их же руками строить коммунизм. Старый утопический социализм потерпел крах, его мечты

¹ См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 37, с. 407—411.