

А.М.Тавасиев

Экономические
преимущества

СОЦИАЛИЗМА

и их реализация



Оглавление

Введение. Понятие экономических преимуществ способа производства	3
Глава 1. Социалистическая экономика: природа и содержание преимуществ	16
1. Преимущества экономической системы социализма: общая характеристика	16
2. Преимущества социалистического труда	22
3. Экономические преимущества и экономическая политика при социализме	30
4. Преимущества экономических противоречий социализма	37
Глава 2. Современный уровень зрелости экономических преимуществ социализма	46
1. Новый уровень возможностей и преимуществ	46
2. Производственные отношения и социально-экономическое положение трудящихся при социализме (гуманизм социалистической экономики)	55
Глава 3. Планомерное совершенствование форм организации экономической жизни — важнейшее преимущество в развитии социализма	66
1. Основы постоянного совершенствования экономических отношений	66
2. Преимущества социалистического хозяйственного механизма	78
Глава 4. Развитие коллективности экономической жизни — решающий путь использования преимуществ социализма	93
1. Коллективистский строй производства	93
2. Экономическая свобода человека при социализме	98
3. Демократизм экономической жизни	102
4. Воспитание чувства хозяина у трудящихся	112

А.М.Тавасиев

Экономические преимущества СОЦИАЛИЗМА и их реализация



Москва
«Экономика»
1987

ББК 65.С11.73
Т13

Рецензенты:
д.э.н. **В. В. РАДАЕВ**
д.э.н. **В. П. ШКРЕДОВ**

0603010200—015
Т 011(01)—87 4—87

© Издательство «Экономика», 1987

ПОНЯТИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕИМУЩЕСТВ СПОСОБА ПРОИЗВОДСТВА

На XXVII съезде КПСС характеристики современного этапа развития социализма давались в тесной связи с оценкой состояния и перспектив тех возможностей и исторических преимуществ, которыми обладает новый общественный строй

Тезис о новых возможностях и преимуществах социализма перед капитализмом давно и прочно вошел в арсенал марксизма-ленинизма. Состоявшаяся в 1926 г. XV конференция ВКП(б) разъясняла, что взгляд, согласно которому темп развития народного хозяйства в будущем не превысит довоенного или даже будет ниже его, «не учитывает также и тех коренных изменений, которые произошли в хозяйстве Советского Союза и отличают его от хозяйства капиталистических стран. Эти отличия, заключающиеся в первую очередь в уничтожении частной собственности на основные средства производства и в плановом руководстве всем хозяйством, превращаются все более и более по мере дальнейшего развития хозяйства в гигантские преимущества, обеспечивающие значительно более быстрый темп развития по сравнению с довоенным периодом и темпом развития капиталистических стран

Реализация этих преимуществ в практическом строительстве составляет важнейшую задачу партии в период социалистического переустройства всего народного хозяйства»¹ В 1930 г. XVI съезд ВКП(б) особо отметил

¹ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК Т 4 М Политиздат 1984 С 72

большую работу ЦКК-РКИ «по использованию преимуществ плановой системы и инициативы миллионов трудящихся в хозяйственном строительстве страны», подчеркнул необходимость «продолжить решительную переделку и упрощение госаппарата, недостаточно использующего преимущества социалистической системы для хозяйственного и культурного строительства»¹. Факт ликвидации в СССР безработицы при одновременном росте заработной платы был расценен XVII партконференцией (1932 г.) как еще одно блестящее подтверждение преимущества социалистической системы хозяйства перед системой капиталистической². Конференция привела эту мысль к законченной формуле: «Успехи социализма в СССР — лучшее доказательство преимущества социалистической системы перед системой капиталистической»³.

Указанный тезис достаточно широко использовался в дальнейшем в документах коммунистических и рабочих партий. Так, в Заявлении Совещания представителей коммунистических и рабочих Партий (1960 г.) отмечались «сила и непобедимость социализма», подчеркивалось, что общество, организованное на основе марксизма-ленинизма, открывает «безграничные возможности для расцвета экономики и культуры, для обеспечения высокого жизненного уровня людей, их мирной и счастливой жизни», ставилась задача «раскрыть всем трудящимся превосходство социалистического общества», «использовать все преимущества социалистической системы»⁴. Под системой здесь подразумевалась мировая система социализма, а ее преимущества трактовались прежде всего как преимущества единства и сплоченности стран социализма⁵.

В условиях когда СССР вступил в этап развитого социализма, акцент все более стал перемещаться, во-первых, на возможности и преимущества социализма как общественного строя, во-вторых, на проблемы научного их познания и более полного и умелого использования. В тезисах Центрального Комитета КПСС «50 лет Великой Октябрьской социалистической революции» впервые ясно и четко было сказано, что «преимущества

¹ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Т. 5. М.: Политиздат, 1984. С. 133, 138.

² Там же С. 379.

³ Там же. С. 398.

⁴ Документы Совещания представителей коммунистических и рабочих партий М.: Политиздат, 1960. С. 8, 15, 49, 20.

⁵ Там же. С. 19.

социализма как общественной системы реализуются в той мере, в какой они научно познаны обществом и используются практически»¹

В дальнейшем вся проблематика возможностей и преимуществ социализма разрабатывалась в рамках концепции развитого социализма. На совершенно новую качественную высоту вопросы преимуществ социализма поднял XXVII съезд КПСС.

История человеческого общества в определенном смысле есть история нарастания преимуществ сменяющих друг друга формаций. Именно то обстоятельство, что новая формация обладает большими преимуществами по сравнению с предыдущими, и придает историческому процессу характер прогресса. Каждая общественно-экономическая формация закономерно располагает все более важными, основательными достоинствами перед прежними формациями.

Приход капитализма на смену феодализму дал мощный толчок развитию машинного производства и усилению общественного характера труда и производства. Тем самым капитализм впервые поставил людей в тесную экономическую зависимость друг от друга, свел их в единое, хотя и антагонистически противоречивое, человеческое общество, тесно связал науку с материальным производством, создал условия для развития работника более высокого типа, юридически свободного.

Когда говорят о преимуществах новой формации, имеют в виду исторически новый, более высокий уровень обобществления производства, новые возможности, открываемые данным общественным строем для развития производительных сил, большую адекватность производственных отношений развивающимся производительным силам² и, наконец, обеспечение этим строем более высокого качества жизни человека.

Первому в мире государству рабочих и крестьян досталось тяжелое наследство от прошлого: отсталая экономика, сильные пережитки феодализма, безграмотность миллионов. На долю нашей страны выпало две опустошительные войны, последняя из которых уничтожила треть национального богатства и нанесла невосполнимые людские потери. И тем не менее страна, начавшая свое

¹ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Т. 9 М. Политиздат, 1972 С. 310

² Преимущества нового строя состоят прежде всего в том, что он дает, по словам В. И. Ленина, «возможность гигантского развития производительных сил» (Полн. собр. соч. Т. 33 С. 96)

движение к социализму всего 70 лет назад, из которых войны и периоды восстановления отняли у народа около двух десятилетий, «достигла больших успехов во всех областях общественной жизни. Опираясь на преимущества нового строя,... совершила восхождение к вершинам экономического и социального прогресса»¹. Ныне СССР располагает мощной экономикой, многомиллионной армией квалифицированных кадров. Если на долю дореволюционной России (1913 г.) приходилось лишь немногим более 4% мировой промышленной продукции, то ныне на долю Советского Союза — 20%.

В начале 80-х годов наша страна выпускала промышленной продукции больше, чем ее производилось во всем мире в 1950 г. Только за 1960—1985 гг. национальный доход вырос почти в 4 раза, производство промышленной продукции — в 5, сельскохозяйственной — в 1,7 раза. СССР прочно занимает ведущее место в мире по производству некоторых важнейших видов промышленной продукции. Мы занимаем лидирующие позиции также и по многим направлениям развития науки и техники.

Глубочайшие изменения произошли в социальном устройстве жизни. «Впервые в истории человек труда стал хозяином страны, творцом своей судьбы. Гарантированное право на труд и его вознаграждение, забота общества о человеке от его рождения до глубокой старости, широкий доступ к духовной культуре, уважение к достоинству и правам личности, неуклонное расширение участия трудящихся в управлении — все это непреходящие ценности, неотъемлемые черты социалистического образа жизни. В них — важнейший источник политической стабильности, социального оптимизма и уверенности в будущем»². За 1960—1985 гг. реальные доходы на душу населения увеличились в 2,6 раза, а объем общественных фондов потребления — более чем в 5 раз.

Новая формация всегда имеет преимущества во всех решающих сферах жизни общества, причем эти достоинства между собой согласованы, предполагают друг друга, друг без друга не могут существовать, составляют систему. Это объясняется действием закона соответствия производственных отношений производительным силам, зависимостью надстроечных отношений от отноше-

¹ Горбачев М. С. Избранные речи и статьи. М.: Политиздат, 1985. С. 8.

² Там же. С. 9

ний производственных, а также обратным диалектическим воздействием надстроечных отношений на экономические, а тех и других вместе — на развитие производительных сил. Поэтому нельзя верно и в полной мере понять преимущества данного строя в какой-либо одной сфере общественной жизни в отрыве от других сфер

Необходимо различать преимущества новой формации в сфере производительных сил, производственных отношений, надстройки. Преимущества в первых двух сферах образуют экономические преимущества, в третьей — неэкономические. Однако последние отнюдь не являются пассивным отражением достижений общества в сфере экономики, они совсем не стоят в стороне от его экономических характеристик. Неэкономические преимущества нельзя рассматривать в качестве только следствия тех новых процессов, которые осуществляются в экономике

Так, личная независимость работника, впервые достигаемая в буржуазном обществе, составляет существенный внутренний момент механизма капиталистического производства. Производство прибавочной стоимости немыслимо без этого неэкономического преимущества капитализма перед феодализмом.

Если иметь в виду социализм, то его исторически первым и главным неэкономическим (политическим) преимуществом выступает власть пролетариата¹, а в дальнейшем — всех трудящихся. Лишь эта власть обеспечивает реализацию уже созревшей объективной необходимости — ликвидацию собственности капиталистов и помещиков и установление общенародной собственности на средства производства. Последняя в свою очередь выступает необходимым условием возникновения и укрепления системы социалистических производственных отношений. Смена формы собственности дает возможность заменить устаревшие, ставшие «тесными» для развивающихся производительных сил производственные отношения новыми, более прогрессивными, такими, которые, с одной стороны, дают простор развитию производительных сил, а с другой — послужат базисом для исторически более высоких надстроечных отношений. Последние в свою очередь выступают активным фактором социально-экономического прогресса. В Консти

¹ Исторические преимущества экономики развитого социализма
М. Мысль, 1981 С. 11

туции СССР записано, что политическая система социализма «обеспечивает эффективное управление всеми общественными делами, все более активное участие трудящихся в государственной жизни, сочетание реальных прав и свобод граждан с их обязанностью и ответственностью перед обществом»¹. В этом проявляется диалектика базиса и надстройки.

Не менее важны и другие неэкономические преимущества социализма — подлинная свобода и демократизм, равенство и дружба наций, морально-политическое единство общества, участие широких народных масс в управлении общественными делами, политическая стабильность и др. В современных условиях эти черты социализма получают значительный простор для своего развития. Все эти неэкономические преимущества не только воспроизводятся в расширенном масштабе социалистическим производством, но и являются непосредственными компонентами последнего.

Какова же природа экономических преимуществ нового строя? Материальную основу экономического прогресса составляет развитие производительных сил. На данном этапе исследования важно отметить, что развитие производительных сил осуществляется исходя прежде всего из своих внутренних закономерностей. Переход от ручных орудий труда к машинным и далее движение по ступеням механизации производства не навязывается людьми, не привносится ими в производительные силы, а отражает внутреннюю логику развития последних.

Ступени развития средств производства определяют различные производственные потенции общества на том или другом историческом этапе. Возрастающие потенции новых производительных сил получили в нашей литературе название возможностей экономики (экономического строя). Экономические возможности — это конкретное выражение исторически нового характера и уровня развития производительных сил, обеспечивающих материальные условия для постановки и решения новых социально-экономических задач. Экономические возможности — это характеристика производительных сил как таковых. Эти возможности непосредственно выступают лишь как потенциальные возможности.

¹ Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик М. Политиздат, 1978 С. 4—5.

Люди, приводя в движение средства производства, не могут не вступать в определенные производственные отношения. Каковы должны быть эти отношения, зависит от производительных сил, их характера и уровня развития. Поэтому если в сфере производительных сил формируются новые возможности, то это должно означать формирование новых преимуществ и в системе данных производственных отношений. Новые производственные отношения обладают преимуществами перед прежними в том случае, если они адекватны современным производительным силам, соответствуют быстро повышающемуся уровню общественного характера последних, обеспечивают им достаточные общественные условия для все более ускоряющегося развития.

Преимущества производственных отношений на данном уровне анализа также представляются потенциальными (объективно необходимыми, но еще не фактическими). Чтобы получить представление о преимуществах фактических, необходимо подняться на иной уровень рассмотрения производства.

Азбучной истиной марксизма является положение об относительной самостоятельности производственных отношений и производительных сил. Производительные силы приемлют не всякие производственные отношения. Они требуют лишь определенных отношений между людьми. Но автоматизма в этом процессе нет. Наличие производительных сил, необходимых для новых производственных отношений, еще не говорит о том, что такие отношения существуют в действительности. Требование со стороны производительных сил нельзя рассматривать как единственный фактор возникновения и утверждения новых производственных отношений. Исключительно важным фактором в этом процессе выступают и элементы надстройки. Выше уже отмечалось, что социалистические производственные отношения не возникают без наличия политической власти в руках пролетариата и общенародной собственности на решающие средства производства.

В интересующем нас аспекте это означает, что нет и не может быть жесткого, однозначного соответствия между новыми возможностями производительных сил и преимуществами новых производственных отношений. Эти преимущества в качестве абстрактных и потенциальных определяются новыми возможностями производительных сил. Но при более конкретном взгляде оказывается, что они существенно зависят от воздействия

надстроечных факторов, и уже поэтому фактические преимущества не могут не отличаться в большей или меньшей мере от потенциальных.

Производительные силы вообще не имеют экономического смысла вне производственных отношений. Тут важны три момента, раскрывающие соотношение между возможностями экономики и экономическими преимуществами экономического строя

1 Производительные силы не способны функционировать там, где не осуществляются производственные отношения, т. е. отношения людей друг к другу выступают необходимым условием существования производительных сил. От того, каковы эти отношения, существенно зависит эффективность функционирования средств производства, достижение того уровня производительности общественного труда, который объективно возможен на базе данных производительных сил. Поэтому будут ли реализованы практически, а если будут, то в какой мере, потенциальные возможности, заложенные в производительных силах, зависит от природы данных производственных отношений и уровня их зрелости, т. е. в конечном счете — от исторических преимуществ этих отношений. В этом смысле производственные отношения не могут не первенствовать перед производительными силами. Фактические, реальные преимущества новых производственных отношений оказываются не только следствием, но и условием реализации новых возможностей производительных сил.

2. Преимущества новых производственных отношений состоят не только в том, что они позволяют производительным силам реализовать свои новые возможности, но и в том, что именно эти преимущества обеспечивают дальнейший прогресс в развитии производительных сил, приращение их возможностей.

3. Завершенную характеристику ступени экономического развития дают, как известно, производственные отношения, а не уровень производительных сил. В. И. Ленин указывал, что структуру общества определяют именно производственные отношения и что по типу производственных отношений определяется уровень социального развития, которого достигла та или иная страна. Поэтому развитие производительных сил находит свое логическое завершение именно в развитии производственных отношений, а рост экономических возможностей нового способа производства — в парастании преимуществ его производственных отношений

В ряде работ советских экономистов уже высказывалась в общей форме мысль о том, что решающие преимущества нового общественного строя заключаются в его производственных отношениях¹. В то же время есть точка зрения, согласно которой «преимущества нового социально-экономического строя суть преимущества способа производства в целом»². Согласиться с последним утверждением трудно. В нем фактически игнорируется качественное различие двух сторон способа производства, точнее, то обстоятельство, что в системе «способ производства» критерием общественного прогресса выступает тип и уровень зрелости производственных отношений, развитие которых уже содержит в себе прогресс производительных сил.

Далее, здесь не учитывается, что прогресс производительных сил с точки зрения общества вообще не может быть целью развития, а достижения в этой сфере, если рассматривать их как факторы экономики, могут быть только потенциальными и реализовать их призваны производственные отношения. Преимущества же должны быть не только абстрактно возможными, но и фактически достижимыми.

Наконец, в этом тезисе не отражен тот факт, что на этапе своего становления новый способ производства никогда не имеет решительного превосходства в уровне производительных сил, между тем как преимущества его обнаруживаются с самого начала. Так, социализм в целом основан на той же машинной технике, что и материальное производство капитализма. Вместе с тем преимущества социализма над капитализмом очевидны в определенной мере уже в переходный период. Поэтому, на наш взгляд, преимущества нового строя — это преимущества его производственных (и других общественных) отношений.

Что же касается другой стороны способа производства — производительных сил, то они могут обладать лишь новыми возможностями (потенциальными). Сейчас наша экономика позволяет ставить и решать крупные по масштабам и сложные по содержанию народно-

¹ Черковец В. Н. Социализм как экономическая система М.: Экономика, 1982. С. 30; Реальный социализм и современный мир. М.: Экономика, 1982. С. 78; Кашин В. И. Ленин об изложении политической экономии как научной системы // Вопросы экономики. 1983. № 4. С. 13.

² Исторические преимущества экономики развитого социализма. С. 23

хозяйственные и социальные задачи. Разумеется, эти наши возможности не реализуются сами собой. И весь вопрос в том, как эти потенциальные возможности нового строя превратить в реальные преимущества.

Таким образом, проблема экономических преимуществ социализма — это одновременно актуальная народнохозяйственная, политическая и научная проблема. Она вбирает в себя такие вопросы, как:

социально-экономическое качество производительных сил современного общества и его отражение в свойствах производственных и других общественных отношений социализма;

развитие социалистических производственных отношений и повышение уровня их соответствия существующим производительным силам,

активное воздействие социалистических общественных отношений на характер, направление и темпы развития производительных сил;

взаимодействие базиса и надстройки при социализме и др.

Отсюда видно, что проблема экономических преимуществ — это проблема комплексного подхода к задачам социалистического и коммунистического строительства, проблема политэкономических основ интенсификации и роста эффективности общественного производства, проблема полного приведения в действие присущих данному строю научно-технических, экономических и социальных резервов.

Проблема эта становится особо актуальной именно сейчас, когда страна должна добиться существенного ускорения социально-экономического развития, осуществить глубокие сдвиги в экономике на базе НТП, с тем чтобы выйти на высший мировой уровень производительности труда, достичь качественно нового состояния нашего общества на пути к социалистическому идеалу. КПСС и советский народ исходят из того, что на этом пути придется решать немало масштабных по объему и новаторских по существу проблем и что их решение возможно лишь на путях «дальнейшего развития и более полного использования преимуществ социалистического строя...»¹. Дело в том, что в 70-х — начале 80-х годов в хозяйстве СССР стали нарастать трудности, заметно снизились темпы экономического и социального развития. Поэтому сегодня

¹ Горбачев М. С. Избранные речи и статьи С. 147

первоочередная задача — «**решительно переломить неблагоприятные тенденции в развитии экономики, придать ей должный динамизм...**»¹. В этой ситуации в полном соответствии с марксистско-ленинским пониманием определяющей роли производственных отношений в развитии экономики, их диалектики с производительными силами был сделан принципиальной важности вывод о том, что «теперь многое, а по существу все, будет зависеть от того, насколько эффективно мы сумеем использовать преимущества и возможности социалистического строя,... обновить устаревшие общественные формы »², т е от того, насколько оперативно и квалифицированно мы осуществим необходимые изменения в системе социалистических производственных отношений

Есть еще одно важное обстоятельство, делающее все более актуальной проблему экономических преимуществ реального социализма. Речь идет о возрастании интернационального значения этих преимуществ

В недрах буржуазного общества давно созрели объективные материальные предпосылки революционного перехода к социализму. На этой базе и под влиянием обострения классовых и социальных противоречий создаются также все новые субъективные условия социалистических революций в капиталистических странах. Процесс революционизирования народных масс в этих странах продолжается. «Октябрьская революция расширила возможности воспитания классового, социалистического сознания масс в странах капитала. Из живой практики они узнают теперь о преимуществах социализма. Коренное изменение положения человека труда в условиях социализма дало пролетариям новые стимулы борьбы. Наиболее важных завоеваний трудящиеся Запада достигли под непосредственным влиянием Октября, успехов строительства социализма и коммунизма. Эти успехи, сила примера социалистических стран служат мощным стимулом углубления классовых битв, развертывающихся ныне во все более многообразных формах»³.

С учетом этого обстоятельства, говоря о преимуществах социализма, нельзя забывать об их объективном международном значении, равно как и о том, как воспринимаются эти преимущества мировым революционным

¹ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М. Политиздат, 1986. С. 24

² Там же. С. 5—6.

³ КПСС в резолюциях. Т. 9. С. 334—335.

пролетариатом. Еще в 1960 г представители коммунистических и рабочих партий отметили в своем заявлении. «Народы социалистических стран прокладывая путь к коммунизму, создают прообраз нового общества для всего человечества. Трудящиеся капиталистического мира с глубокой заинтересованностью следят за созидательной деятельностью строителей социализма и коммунизма. Это возлагает на марксистско-ленинские партии и народы социалистических стран ответственность перед международным рабочим движением за успешное строительство социализма и коммунизма»¹.

Ответственность эта имеет различные, хотя и тесно взаимосвязанные, аспекты. С одной стороны это реальные успехи и достижения социалистических стран в экономической политике, в хозяйственном, культурном и политическом строительстве, в повышении благосостояния народа и духовного развития людей. «Главное свое воздействие на международную революцию мы оказываем своей хозяйственной политикой», подчеркивал В. И. Ленин на X Всероссийской конференции РКП(б). — «На это поприще борьба перенесена во всемирном масштабе. Решим мы эту задачу, и тогда мы выиграли в международном масштабе наверняка и окончательно»².

С другой стороны, немаловажное значение имеет то, как мы объясняем, интерпретируем и пропагандируем реальные преимущества социализма. Более того, это в определенном смысле играет ключевую роль. Успехи и проблемы социалистического строительства без лишних комментариев говорят сами за себя. Однако в странах капитала о них судят слишком поверхностно и примитивно. К этому следует добавить также массированные попытки буржуазной пропаганды опорочить и извратить в глазах пролетариата своих стран достижения социалистической системы. В этой ситуации всякая неточность в освещении наукой и пропагандой наших преимуществ может быть на руку классовым врагам социализма, а у классовых союзников может вызывать известный скептицизм.

Неточности подобного рода имели место в истории. В своей Памятной записке по вопросам международного рабочего движения и рабочего единства П. Тольятти

¹ Документы Совещания представителей коммунистических и рабочих партий. С. 23.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 43. С. 341.

писал: «Неправильно говорить о социалистических странах (и даже о Советском Союзе) так, как будто бы там все всегда обстоит хорошо. В этом заключается ошибка, например, того раздела резолюции 1960 г., который был посвящен этим странам. В действительности же во всех социалистических странах возникают трудности, противоречия, новые проблемы, к которым нужно подходить в соответствии с их реальным значением. Хуже всего создавать сначала впечатление, что все всегда идет хорошо, а затем внезапно сталкиваться с необходимостью говорить о трудных ситуациях и их разъяснять»¹.

В последние годы представления о преимуществах социализма перед капитализмом в значительной мере освободились от таких неточностей и ошибок, от преувеличений и односторонности. Они освещаются на научной основе, правдиво и реалистично. Такой подход к преимуществам социализма представляется единственно верным, отвечающим коренным интересам как социалистических стран, так и международного коммунистического и рабочего движения.

¹ Правда. 1964. 10 сентября.