



Проблемы советской экономики

Т. Н. КАЛИНОВСКАЯ

**ПЛАНИРОВАНИЕ
ПОВЫШЕНИЯ
ТЕХНИКО-
ЭКОНОМИЧЕСКОГО
УРОВНЯ
ПРОДУКЦИИ**



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»

Академия наук СССР

Институт экономики



Т. Н. КАЛИНОВСКАЯ

ПЛАНИРОВАНИЕ ПОВЫШЕНИЯ ТЕХНИКО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО УРОВНЯ ПРОДУКЦИИ

Ответственный редактор
доктор экономических наук
Ю. А. ЗЫКОВ



Москва
«Н а у к а»
1985

В книге технико-экономический уровень продукции анализируется как экономическая категория, рассмотрены критерии и методы его оценки в хозяйственной практике. Показаны пути совершенствования планирования повышения технико-экономического уровня разрабатываемой и выпускаемой продукции в отраслях машиностроительного комплекса с целью достижения уровня лучших современных образцов. Для специалистов в области планирования, преподавателей и студентов экономических вузов.

Рецензенты: Г. А. ЛАХТИН, Б. М. ЦВЕТКОВ.

ВВЕДЕНИЕ

Характерная черта современного этапа хозяйственного строительства в нашей стране — подчинение развития науки и техники решению актуальных экономических и социальных задач общества. Высокие темпы роста потенциала народного хозяйства и перевод его на путь интенсивного развития требуют в нынешних условиях не просто ускорения научно-технического прогресса, а обеспечения таких динамичных сдвигов в научно-техническом развитии, которые бы привели к действительно революционным изменениям в техническом уровне и эффективности общественного производства.

Стратегическая цель, поставленная на предстоящее десятилетие XXVI съездом КПСС, — вывести все отрасли народного хозяйства на передовые рубежи развития науки и техники. При этом предстоит разработать конкретную программу формирования фундамента, необходимого для решения всего комплекса социально-экономических проблем развитого социализма, взаимосвязанных с определенной технической политикой страны, и наметить пути ее реализации — перестройку и значительное ускорение научных исследований и разработок с ориентацией усилий ученых и конструкторов на поиск и создание принципиально новых, наиболее перспективных технических решений, осуществление в кратчайшие сроки коренной модернизации технической базы основных отраслей промышленности на основе значительного обновления продукции машиностроения.

Предстоит поднять «народное хозяйство на качественно новый научно-технический и организационно-экономический уровень, добиться решительного сдвига в интенсификации общественного производства, повышения его эффективности»¹. По существу, предстоит формирование определенных технико-экономических условий, способности выпускать продукцию с высокими качественными

¹ Горбачев М. С. Живое творчество народа. М.: Политиздат, 1984, с. 19.

ми характеристиками с учётом достигнутого мирового научно-технического уровня.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР в августе 1983 г. «О мерах по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве» четко определены задачи в этом направлении: обеспечить в ближайшие годы промышленностью выпуск продукции, соответствующей по своим технико-экономическим показателям лучшим современным образцам².

В этой связи приобретают особую актуальность некоторые вопросы теоретического и методологического обоснования системы планирования развития науки и техники. Новые задачи делают необходимым переход к такому плановому регулированию технического развития отдельных отраслей машиностроительного комплекса, которое бы позволило выйти к концу 80-х годов на определенные высоты как по выпускаемой продукции, так и по применяемой технологии. Разработка и использование передовых с позиции мировых достижений техники и технологий являются самым мощным средством и источником роста производительности труда в народном хозяйстве.

Совершенствование критериев оценки общественной полезности, потенциальных возможностей продукции машиностроения — актуальная, но сложная проблема, для решения которой в последние годы предприняты важные шаги. Введена регулярная оценка технического уровня и качества выпускаемой отраслями машиностроения продукции с определением мероприятий по повышению ее технико-экономических показателей.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР в августе 1983 г. промышленность переходит на аттестацию продукции по двум категориям качества — высшей и первой³. Однако эффективность всей этой работы в немалой мере снижается из-за нерешенности ряда вопросов теории и методологии оценки и планирования конечных результатов научно-технического развития общественного производства, что неизбежно отражается на действующих в промышленности методических материалах.

Сейчас требуется не только дальнейшее улучшение методов оценки отдельных видов техники, но и совершен-

² Правда, 1983, 28 авг.

³ Там же.

ствование принципов формирования отраслевых планов развития науки и техники, повышение обоснованности включаемых в них мероприятий, всей системы оценочных и плановых показателей, критериев оценки выполнения таких планов.

Современное научно-техническое развитие предполагает неуклонное повышение технико-экономического уровня выпускаемой продукции во всех подразделениях общественного производства. Прежде всего это касается отраслей машиностроительного комплекса. Именно технико-экономический уровень продукции машиностроения становится самостоятельным и принципиально важным объектом планового управления. Необходимость его значительного роста диктуется ориентацией всей экономической, технической и социальной политики на повышение степени удовлетворения потребностей народного хозяйства и населения во всех видах промышленной продукции.

Повышение технико-экономического уровня машин и оборудования — важное требование дальнейшего развития внешнеэкономических отношений. Расширение возможностей взаимовыгодного международного разделения труда, международной социалистической экономической интеграции и укрепление позиций социализма в мировой торговле во многом зависят от технического уровня и качества выпускаемой в странах — членах СЭВ промышленной продукции, и в первую очередь машиностроительной продукции. Сейчас повышение технического уровня и качества продукции машиностроения — ключевая задача научно-технического развития этих стран, которая также решается и совместными усилиями в рамках долгосрочных целевых программ сотрудничества.

В данной монографии исследуется ряд методологических аспектов планирования технического развития производства в отраслях машиностроительного комплекса, обусловленных взаимосвязью научно-технической революции и преимуществами социализма. Главное внимание уделяется технико-экономическому уровню продукции как экономической категории, выражающей интегральное воздействие научно-технического прогресса на результаты производства и выступающей в условиях социалистической экономики объектом государственного контроля и планового регулирования. Планирование роста технико-экономического уровня создаваемой и выпускаемой продукции рассматривается как основное направление повышения технического уровня отрасли и важный составной элемент народнохозяйственного планирования.

Глава первая

ПЛАНИРОВАНИЕ ТЕХНИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ

1. Научно-техническая революция и требования к техническому развитию производства

Отличительные черты современной научно-технической революции как важнейшего явления международного масштаба, влияющего на темпы и масштабы развития производительных сил во всех странах и вызывающего качественные сдвиги в их хозяйстве, предопределены в конечном счете ускоренным развитием науки и техники, массовым применением достижений научно-технического прогресса в материальном производстве и связанными с этим качественными изменениями в хозяйстве.

Уровень развития научно-технического потенциала становится определяющим фактором не только темпов роста отдельных подразделений общественного производства, но и структурных сдвигов в экономике отдельных стран, а также в системе международного разделения труда. Происходит не просто рост производственных возможностей отдельных отраслей, производственных комплексов и предприятий, но и коренным образом меняется характер и вся система хозяйственных и внешнеэкономических отношений.

Развитие науки и техники стало одним из главных направлений соревнования между социалистической и капиталистической системами хозяйства.

В эпоху научно-технической революции рост национального богатства любой страны предопределяется не столько размерами производства и функционирующего производственного аппарата, объемом производимой продукции и общим числом работающих, сколько научно-техническим потенциалом, умением в широких масштабах создавать и реализовывать новые открытия и знания. Вместе с тем научно-технический и производственный потенциалы отдельных стран все чаще рассматриваются

как составляющие совокупного мирового потенциала, двигающего научно-технический прогресс.

Научно-техническая революция привела к ускорению процесса интернационализации общественного производства, углублению международного разделения труда, развитию научно-технического и экономического обмена. Наглядное подтверждение этих тенденций — ускоренный рост международной торговли, опережающий по темпам рост общественного производства в ведущих промышленно развитых странах, переход крупных производственных объединений и целых отраслей на выпуск продукции, предназначенной для сбыта на внешних рынках. При этом исключительное значение приобретают следующие два момента:

общность и актуализация определенных направлений научного и технического развития;

объективная неизбежность оценивать результаты научно-технического развития с позиций передовых рубежей, с учетом высших достижений развития науки и техники в конкретных отраслях хозяйства.

Важная отличительная особенность развития производительных сил в современных условиях состоит и в том, что общественное производство отдельных стран неизбежно оказывается под влиянием технических и структурных сдвигов внутри мирового хозяйства и отдельных его секторов.

Нельзя не признать, что обусловленный научно-технической революцией ускоренный процесс интернационализации общественного производства влечет за собой определенные изменения в характере хозяйственных отношений, критериях оценки результатов производственно-хозяйственной деятельности, всего подхода к формированию стратегии научно-технического развития отдельных отраслей и производств.

Важным фактором, определяющим направления и темпы технического развития отраслей и совершенствования конкретных видов продукции, является характер требований со стороны мировых товарных рынков, оказывающих прямое влияние и на процесс формирования спроса на внутреннем рынке. Иными словами, новейшие научно-технические достижения, созданные в одной стране, оказывают свое воздействие на развитие общественного производства всех стран, приводя к моральному обесценению отдельных образцов и к ужесточению оценки технического уровня и качества всех важнейших видов промышленной продукции.

Объективный процесс ускорения развития науки и техники не может не находить свое отражение в системе и принципах планирования научно-технического прогресса в отдельных странах.

В капиталистической системе хозяйства обновление продукции стало решающим экономическим рычагом сохранения и расширения рыночных позиций, обеспечения и поддержания конкурентоспособности всей выпускаемой продукции и достижения высокой прибыльности. «В современных условиях существенно изменился характер конкурентной борьбы, в основе которой теперь — борьба за технический уровень, новизну продукции и качество»¹.

В условиях плановой социалистической экономики обеспечение высокого технического уровня средств производства выступает необходимым условием достижения быстрого роста производительности общественного труда и повышения технико-экономического уровня производства в целом, ориентации развития народного хозяйства на удовлетворение совокупных общественных потребностей при наиболее полном использовании производственных ресурсов, создания необходимых основ для решения новых социально-экономических задач и построения материально-технической базы коммунизма.

В процессе планирования развития отдельных подразделений общественного производства и крупных производственных комплексов возрастает роль технической политики, четкости долгосрочных целей научно-технического развития, стратегии и тактики их достижения, максимального учета занимаемых позиций в научно-техническом развитии и потенциальных возможностей для их усиления в конкретные плановые сроки.

При социализме необходимость оценки результатов научно-технического прогресса с позиций новейших достижений мировой науки вытекает из принципов единой технической политики, отвечающей требованиям основного экономического закона. Такой подход к развитию науки и техники был еще в 1918 г. обоснован В. И. Лениным, указывающим особо на то, что социализм немыслим «без ...техники, построенной по последнему слову новейшей науки»².

¹ Политическая экономия современного монополистического капитализма / Отв. ред. Н. Н. Иноземцев и др. М.: Мысль, 1975, т. 1, с. 96.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 300.

Управление научно-техническим прогрессом направлено на достижение социальных и экономических целей, которые реализуются прежде всего в качественных изменениях натурально-вещественной субстанции конечной продукции, определяющей уровень удовлетворения конкретных общественных потребностей. Поэтому планирование развития науки и техники должно быть направлено на реализацию научно-технических результатов в общественном производстве, на создание и производство продукции, соответствующей требованиям как народного хозяйства, так и внешнего рынка.

Необходимость усиления ориентации всей системы планирования технического совершенствования производства в отраслях промышленности на достижение уровня лучших современных образцов органически связано как с задачами социально-экономического развития экономики страны, так и с объективным процессом расширения внешнеэкономических связей, с повышением роли внешней торговли в обеспечении более полного удовлетворения потребностей общества. Развитие же внешней торговли, интенсификация экспорта требуют объективной и всесторонней системы оценки результатов технического развития каждой отрасли хозяйства с позиций лучших мировых научно-технических достижений.

На нынешнем этапе экономического развития рост экспортного потенциала и объема экспорта — наглядное выражение не только уровня и масштабов общественного производства, но и результатов научно-технического развития отдельных стран. Непосредственным свидетельством реальных успехов в развитии хозяйства на социалистической основе стран — членов СЭВ является рост их экспортных возможностей. Ниже приводится динамика роста экспорта этих стран за 1960—1982 гг. (в % к 1970 г.)³:

Страна	1960 г.	1975 г.	1980 г.	1982 г.
Болгария	29	194	380	464
Венгрия	38	192	391	481
ГДР	48	182	297	391
Куба	58	281	378	471
МНР	86	208	356	496
Польша	37	241	366	353

³ Стат. ежегодник стран — членов Совета Экономической Взаимопомощи, 1983. М.: Финансы и статистика, 1983, с. 314.

Страна	1960 г.	1975 г.	1980 г.	1982 г.
Румыния	39	239	459	493
СССР	43	209	431	548
ЧССР	51	171	294	350

Как видно из приводимых данных, только за 1970–1982 гг. объем экспорта стран — членов СЭВ возрос в 3–5 раз.

Для каждой страны важна проблема развития экспортного потенциала отраслей машиностроительного комплекса. В 70-е годы стали наблюдаться определенные изменения в структуре экспорта нашей страны, в результате чего, несмотря на абсолютный рост объема экспорта машиностроительной продукции с 1970 по 1982 г., доля машин, оборудования и транспортных средств сократилась с 21,5 до 12,9%. Доля этой группы продукции в структуре экспорта других стран — членов СЭВ за тот же период характеризовалась следующими показателями: ГДР — 51,7% (1970 г.) и 48,5% (1982 г.), Болгарии — 29,0 и 46,9, Венгрии — 32,6 и 32,3, Румынии — 22,8 и 33,0, ЧССР — 50,4% (1970 г.) и 53,2% (1982 г.)⁴.

Соотношение экспорта и импорта отдельных видов продукции машиностроения можно рассматривать как определенный показатель уровня развития соответствующих отраслей и производств. Ниже показан сдвиг в экспорте и импорте отдельных видов машин и оборудования СССР за 1970–1982 гг. (табл. 1).

Необходимость оценки результатов технического развития каждого производства как с народнохозяйственных, так и с мирохозяйственных позиций обусловлена и организационной структурой всей нашей промышленности. С формированием в рамках промышленных министерств системы всесоюзных государственных промышленных объединений, включающих в себя научно-производственные, производственные объединения, самостоятельные предприятия и организации, отдельные всесоюзные промышленные, а нередко и производственные объединения становятся единственными в стране разработчиками и изготовителями определенных видов продукции.

В условиях динамичности научно-технических сдвигов для объединений и предприятий, выпускающих определенную продукцию, и для организаций, занимающихся

⁴ Там же, с. 317, 319.

Таблица 1. Экспорт и импорт машин и оборудования СССР в 1970—1982 гг. (в млн. руб.) *

Машины и оборудование	Импорт		Экспорт	
	1970 г.	1982 г.	1970 г.	1982 г.
Станки металлорежущие и кузнечно-прессовое оборудование	189	1060	92,4	217
Энергетическое оборудование	67,3	420	217	930
Электротехническое оборудование	121	635	29,9	127
Оборудование для химической промышленности	218	853	53,2	75,1
Приборы и лабораторное оборудование	105	508	40,0	89,9

* Стат. ежегодник стран — членов Совета Экономической Взаимопомощи, 1983, с. 365—368.

разработкой новых и модернизацией существующих образцов, исключительное значение имеет определение не только направлений, но и стратегических целей своего развития, и в первую очередь постановка текущих и перспективных задач по повышению технического уровня каждого вида продукции на каждый плановый период с учетом обеспечения выхода на передовые рубежи развития науки и техники.

Социалистическая система хозяйствования и возможности централизованного планирования развития отраслей экономики создают не только необходимые организационные, но и экономические предпосылки для решения крупных технико-экономических задач в каждом подразделении общественного производства. Обеспечению приоритетных позиций в отдельных областях науки и техники способствуют отраслевые и высшие органы хозяйственного управления, позволяющие в плановом порядке выделять на решение крупных научно-технических задач необходимые капиталовложения и все виды материальных и трудовых ресурсов.

При планировании технического развития отраслей неизбежен дифференцированный подход к отдельным видам техники в зависимости от степени их прогрессивности по отношению к уже выпускаемым. На важность

такого подхода правильно указывал Л. М. Гатовский, подчеркнув необходимость «большие преимущества представлять изделиям, по качеству превышающим лучшие мировые и отечественные образцы по сравнению с теми, которые только соответствуют уровню этих образцов»⁵.

Характерной чертой современного типа расширенного воспроизводства является то, что по мере увеличения масштабов и темпов создания и освоения в производстве новшеств связанные с этим издержки становятся важнейшей составной частью затрат на расширенное воспроизводство и оказывают все более заметное влияние на их совокупную величину. Синтез науки и производства сопровождается не только ростом абсолютной величины затрат на НИОКР. Изменение в техническом уровне производства и качественной стороне выпускаемой продукции идет одновременно с повышением важности получения максимально возможной экономии живого и овеществленного труда, удешевлением производства единицы основных видов продукции.

Проведение в широких масштабах научных исследований и разработок, внедрение их результатов в производство, ускорение темпов обновления продукции с повышением ее качественных показателей до уровня лучших имеющихся в мире образцов связаны с привлечением крупных ресурсов. В этих условиях увеличивается значение цены, которую общество платит за решение отдельных научно-технических и производственно-технических задач, за получение конкретного социально-экономического результата. В основе поиска принципиально новых технических решений назревших производственных проблем — ориентация на получение прироста общественной полезности единицы изделия при постоянно уменьшающейся величине общественно необходимых затрат живого и овеществленного труда.

Соизмерение совокупных затрат с качественной характеристикой нововведений имеет решающее значение при планировании научно-технического прогресса на всех уровнях, но в первую очередь при планировании и финансировании всего комплекса мероприятий по техническому развитию производства на уровне отраслей и всего народного хозяйства, когда особенно, как пишет

⁵ Гатовский Л. М. Экономические проблемы управления качеством техники: (За «круглым столом»). — Вопр. экономики, 1978, № 3, с. 21.

В. М. Иванченко, «важно знать, в каких отраслях и какой технический уровень должен быть в современных условиях, какой технический уровень достигнут, каким он станет через 15–20 лет, какие для этого потребуются ресурсы, какая должна быть их отдача»⁶.

Реализация в хозяйственной практике принципа взаимосвязи величины затрат и качественных характеристик как новой, так и усовершенствованной продукции предполагает использование сравнительного анализа путей решения отдельных технических задач и реализации отдельных мероприятий по повышению технического уровня производства, оценок многовариантности решения (разработка новой техники или приобретение лицензии).

Наряду с характеристиками технического уровня и качества при оценке и планировании результатов научно-технического развития важное значение приобретают стоимостные показатели продукции, характеризующиеся величиной затрат общественно необходимого труда на производство единицы продукции. Известно, что неодинаковый уровень развития производительных сил, и в первую очередь технический уровень производства, влечет за собой существенные различия в уровне производительности труда в важнейших отраслях промышленности разных стран, а следовательно, и в величине совокупных затрат на производство отдельных видов продукции. Поэтому оценка и планирование роста технико-экономических показателей продукции в отдельной стране невозможны без сопоставления стоимости ее изготовления с ведущими производителями других стран, практического использования показателя интернациональной стоимости продукции.

Советские экономисты дали четкое научное определение интернациональной стоимости как экономической категории. О. Т. Богомолов пишет, что она «складывается не из средневзвешенных затрат национального труда, а формируется при прочих равных условиях под определяющим воздействием издержек в странах — главных экспортёрах данной продукции»⁷. Не общий объем производства продукции во всех странах мира и даже не доля данной страны в мировом производстве конкретной продукции, а именно доля уже завоевавшей мировой

⁶ Иванченко В. М. Научно-технический прогресс и народнохозяйственный план. — *Вопр. экономики*, 1977, № 7, с. 100.

⁷ Богомолов О. Т. Международный рынок стран СЭВ. — *Вопр. экономики*, 1980, № 4, с. 117.

рынок продукции данной страны выступает определяющим фактором уровня мировых цен и интернациональной стоимости продукции: «Чем больше продукции страна направляет на мировой рынок и чем больший удельный вес она занимает на соответствующем мировом товарном рынке, тем сильнее она воздействует на формирование интернациональной стоимости этой продукции»⁸.

Сопоставление национальной стоимости изделия с его интернациональной стоимостью позволяет выявить возможность и степень прибыльной реализации такой продукции на мировом рынке. Чем больше величина разрыва между совокупными затратами труда на производство отдельного изделия в данной стране и величиной его интернациональной стоимости, на основе которой формируются мировые цены и уровень прибыльности экспортируемой продукции, тем больше та потенциальная прибыль, которая может быть получена в процессе ее реализации. Наличие позитивного разрыва между уровнем затрат в отдельной стране и уровнем издержек в интернациональной стоимости можно рассматривать и как основание для выделения производителями этой страны дополнительных расходов на повышение качества такой продукции, расширение круга предоставляемых потребителям видов технического обслуживания — важного средства повышения конкурентоспособности продукции.

Показатели интернациональной стоимости — важный элемент определения конкурентоспособности продукции, выступающей и своего рода критерием оценки технико-экономических характеристик производства конкретных изделий. Они позволяют измерять и степень отставания конкретного производства от мирового уровня по производительности труда. На основе соотношения общественно необходимых затрат, воплощенных в интернациональной стоимости, с общественно необходимыми затратами в национальной стоимости товара возможно определить степень признания общественно необходимого труда отдельных стран-производителей. Производство аналогичной продукции при величине издержек, не превышающих их величину в интернациональной стоимости, правомерно рассматривать как соответствующее передовым рубежам развития по уровню трудоемкости, материалоемкости и другим составляющим элементам затрат.

⁸ Там же.

По мере развития международного экономического сотрудничества и обмена промышленной продукцией в рамках планов социалистической интеграции между странами — членами СЭВ установление такого соотношения является одним из необходимых условий взаимовыгодного и справедливого товарообмена. Учет интернациональной стоимости играет немаловажную роль при разработке и координации народнохозяйственных планов стран — членов СЭВ и их успешного выполнения. Непосредственное практическое значение имеет и учет этой экономической категории при планировании экономических отношений с капиталистическими и развивающимися странами.

Таким образом, для каждой отрасли промышленности любой страны выход на передовые позиции в научно-техническом развитии может быть обеспечен лишь при удовлетворении определенных технико-экономических требований, предъявляемых как к выпускаемой продукции, так и производству в целом. Эти требования в конечном счете сводятся к способности выпускать продукцию с высокими технико-экономическими показателями при определенной величине совокупных производственных затрат.

2. Задачи совершенствования планирования научно-технического прогресса

Хозяйственная практика в настоящее время остро поставила ряд конкретных задач по совершенствованию форм и методов планирования технического развития. Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности и качества работы» (1979 г.) отмечена необходимость разработки в составе пятилетних планов планов повышения технического уровня отраслей, включающих «программы по решению отраслевых научно-технических проблем и комплексному использованию природных ресурсов, а также мероприятия по созданию, освоению и внедрению новых высококачественных изделий и материалов, машин и оборудования, прогрессивной технологии, по техническому совершенствованию производства и повышению качества продукции»⁹.

⁹ Совершенствование хозяйственного механизма: Сб. документов. М.: Правда, 1982, с. 12.

Однако необходимо отметить, что до сих пор такие планы еще не заняли должного места в системе планирования в отраслях машиностроения развития науки и техники. Отличительные особенности существующих отраслевых планов развития науки и техники — недостаточная нацеленность на решение конкретных социально-экономических задач, неспособность однозначно охарактеризовать тот рубеж научно-технического развития, который будет достигнут в результате выполнения каждого пятилетнего плана.

Наряду с ростом объема выпускаемой продукции для каждой отрасли промышленности приобретает исключительное значение наличие технико-организационных условий для ускоренного процесса создания и массового выпуска принципиально новой и значительно улучшенной продукции, ее максимального приспособления к применению в определенных сферах, к требованиям отдельных потребителей и получение таких конечных результатов, которые могут стать объектом сравнения с аналогичными отраслями других стран, позволят определить относительный уровень ее развития, степень ее приближения к лучшим мировым научно-техническим достижениям.

На современном этапе особую актуальность имеет проблема измерения уровня развития отдельных производств и планирования ускорения научно-технического прогресса на основе уровнейых показателей.

Советское машиностроение — сложный производственный комплекс, включающий более десяти самостоятельных отраслей, где наряду с десятками крупнейших предприятий немало и обеспечивающих их вспомогательных и специализированных цехов и производств, отличающихся друг от друга по производственному профилю и роли в выпуске основной массы конечной продукции. Измерение уровня развития отдельных отраслей такого комплекса — крайне сложная в методологическом отношении задача, к решению которой можно подойти с разных сторон. При этом главная сложность заключена в выборе одного из двух подходов: ориентации на измерение прогрессивности производственной базы и отдельных ее составляющих, степени ее технической оснащенности или ориентации на измерение и оценку конечных качественных результатов ее функционирования.

В последнее десятилетие в экономической литературе в ходе исследования методов измерения результатов