



РЕАЛЬНЫЙ СОЦИАЛИЗМ:
теория и практика

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ
ПОЛИТИЧЕСКОЙ
НАДСТРОЙКИ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО
ОБЩЕСТВА

«Высшая школа»



РЕАЛЬНЫЙ СОЦИАЛИЗМ:
теория и практика

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ
ПОЛИТИЧЕСКОЙ
НАДСТРОЙКИ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО
ОБЩЕСТВА

Под редакцией

профессора Н. И. Азарова
и профессора П. Славова



Москва

«Высшая школа» 1984

Н.И. Азаров, А.К. Белых, Д.Гырдев, Т.Киров, М.Марков, П.Славов,
А.А. Федосеев, Я.Янев.

Рецензенты:

кафедра исторического материализма философского факультета Московского государственного университета им. М.В.Ломоносова (зав. кафедрой — доктор философских наук, профессор В.И.Разин);

доктор философских наук, профессор Л.Е.Серебряков (Московский государственный педагогический институт им. В.И.Ленина)

- С56 Совершенствование политической надстройки социалистического общества: Моногр./ Азаров Н.И., Белых А.К., Гырдев Д. и др.; Под ред. Н.И. Азарова и П.Славова. — М.: Высш. шк., 1984. — 191 с.

2р. 20 к.

Издание является совместной работой советских и болгарских ученых, в которой исследуется процесс становления и функционирования политической надстройки социалистического общества. В книге дается анализ структуры политической надстройки, показывается диалектика развития социалистического государства, общественно-политических организаций. В работе подвергаются критике буржуазные и ревизионистские фальсификации по проблемам политической надстройки социализма.

Для преподавателей, аспирантов и студентов вузов.

С 0302020200 — 516 19 — 84
001 (01) — 84

ББК 66.017
1 МИ

ВВЕДЕНИЕ

В предлагаемом вниманию читателя труде, подготовленном коллективом советских и болгарских ученых, рассматриваются некоторые общетеоретические вопросы социалистической политической надстройки, исследуются процессы ее совершенствования в СССР и НРБ на современном этапе их развития. Это важные, актуальные теоретические и имеющие огромное практически-политическое значение проблемы, которые все еще недостаточно изучены. "Глубже и смелее, — отмечалось на XXVI съезде КПСС, — надо анализировать явления политической жизни общества"¹.

В Советском Союзе построено развитое социалистическое общество, базирующееся на своей собственной, коллективистской основе, достигшее высшего в мировой истории уровня социального и политического прогресса. Наиболее существенные изменения в экономической, социальной, политической и духовной жизни советского общества, глубокий демократизм и гуманистическая сущность общенародного государства нашли концентрированное выражение в Конституции СССР. Усилия партии и народа сосредоточены ныне на задачах планомерного и всестороннего совершенствования развитого социализма.

На июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС подчеркивалось, что предстоящие годы и десятилетия принесут с собой значительные изменения в политической и идеологической надстройке, в духовной жизни общества. Это потребует "глубокого теоретического осмысления и должно быть учтено при выработке долгосрочной стратегии партии в области внутренней и внешней политики"².

Касаясь вопросов дальнейшего совершенствования политической системы социализма, товарищ К.У. Черненко подчеркнул на Всесоюзном совещании народных контролеров: "В целом речь идет о том, чтобы во всю ширь развернуть созидательную силу социалистического самоуправления народа. В этом и состоит смысл совершенствования политической системы нашего общества. Это и есть приближение ее к идеалу социализма"³.

Страны социалистического содружества решают задачи строительства развитого социалистического общества. Последние два десятилетия наглядно подтвердили коренные преимущества социализма перед капитализмом, тот факт, что мир социализма развивается в соответствии с общими закономерностями социалистического строительства. Важные

изменения произошли в экономике, политике, культуре стран социалистического содружества, на более высокий уровень поднялось политическое взаимодействие между ними. Социализм на деле демонстрирует, что он является обществом подлинного равноправия и прогресса, неуклонного экономического подъема, обществом, где на первое место поставлены интересы людей труда. Как подчеркнуто в Заявлении руководителей коммунистических и рабочих партий и глав правительств стран — членов СЭВ, принявших участие в Экономическом совещании в Москве в июне 1984 г., "опыт и практика стран — членов СЭВ убедительно демонстрируют свойственные социализму коренные преимущества над капитализмом, такие, как социальное и национальное равноправие, планомерное развитие экономики, идейное сплочение общества, уверенность в будущем, постоянная забота о человеке и всестороннее развитие личности. На этой основе обогащается социалистический образ жизни, развивается политическая система социализма, совершенствуется социалистическая демократия, на деле гарантирующая человеку самые широкие права и свободы"⁴.

Страны социализма находятся сейчас на ответственном этапе общественного развития. Все более сложными и масштабными становятся проблемы экономики и политики, на качественно новый уровень поднимается образ жизни людей, повышается роль субъективного фактора. Агрессивная политика империализма резко усложнила международную обстановку. Воинственные круги американского империализма открыто заявляют о намерениях ликвидировать социализм, ведут подготовку к войне, стремятся осуществить экономическую блокаду социалистических стран, развязали невиданную по своей интенсивности и накалу психологическую войну против СССР и других стран социализма. В этих условиях возрастают требования к уровню политического руководства коммунистических партий, ко всем аспектам деятельности трудящихся социалистических стран.

Практика социалистического строительства обогатила коммунистические и рабочие партии новым опытом, который стал общим достоянием, существенно расширились научно осмысленные представления об объективных законах развития социализма, нагляднее стало видно, как разнообразен и сложен мир социализма, как жизненно необходима для плодотворного его развития правильная политическая линия руководящих марксистско-ленинских партий. Вместе с тем нельзя сказать, что познаны уже все закономерности развития социализма, все конкретные формы их проявления. Здесь остается еще широкое поле теоретической деятельности. Поступательный, динамичный ход развития стран социалистического содружества ставит перед учеными-обществоведами новые задачи по анализу тех процессов общественной жизни, которые произошли за последние два десятилетия, по научному прогнозированию основных тенденций будущего. "Надо глубже анализировать социально-политические процессы в странах социализма, пути всестороннего укрепления мирового социалистического содружества..."⁵

Особенно сложным является теоретический анализ политической сферы жизни общества. Сложность эта обусловлена как многообразием

и тесным переплетением политических явлений с другими областями жизни общества, так и глубокой непосредственной взаимосвязью политики с классовыми интересами, с животрепещущими практическими вопросами дня. Некоторое представление об имеющихся трудностях дает хотя бы тот факт, что ученые-обществоведы социалистических стран до сих пор не имеют единой точки зрения относительно понимания таких коренных категорий, как "политическая система социализма", "политическая организация социалистического общества", "политическая надстройка социализма".

Авторы предлагаемой книги исходят из того, что политическая сфера жизни социалистического общества носит широкомасштабный, разноплановый и сложный характер. В нее включены Коммунистическая партия как руководящая сила и ядро политической системы социалистического общества, государство как главное орудие строительства социализма и коммунизма, многочисленные общественные организации, производственные коллективы и, наконец, все граждане, принимающие непосредственное участие в общественно-политической жизни.

Основные категории политической сферы жизни общества — "политическая надстройка социалистического общества", "политическая система социализма", "политическая организация социалистического общества". Не отождествляя эти понятия, авторы вместе с тем считают, что все они относятся к одним и тем же составным частям и элементам политической жизни социалистического общества и поэтому близки по своему содержанию. Политическая система социализма — это вся сфера политической жизни общества, выражающая сущностный характер нового политического строя, где вся власть принадлежит народу и осуществляется народом через его представительные органы власти и непосредственное волеизъявление. Политическая организация социалистического общества — это центральная часть политической системы, включающая в себя Коммунистическую партию, государство, общественные организации, призванная осуществлять политическое управление обществом. Политическая надстройка социалистического общества — это не что иное, как его политическая система, функционально соотношенная с базисом.

Исследование определяющей роли экономики по отношению к политической надстройке, выяснение активной роли политической системы по отношению к экономике, культуре в соответствии с методологией исторического материализма может осуществляться только в рамках взаимоотношения базиса и надстройки. Структура данной книги исходит из этого принципа. В ней рассматриваются соотношение экономики и политики, содержание политической надстройки, ее элементы, роль Коммунистической партии как руководящей и направляющей силы политической надстройки, задачи общенародного государства как главного орудия строительства социализма и коммунизма, функционирование управляющей системы, роль общественных организаций, совершенствование социалистической демократии, дается критика буржуазных и ревизионистских концепций по проблемам политической надстройки социализма.

Политическая надстройка социалистического общества — понятие, которое в одинаковой мере может относиться как к конкретной стране, так и к группе стран, построивших социализм, ибо оно охватывает существенные, типичные связи и закономерности политической системы социализма. Конечно, в каждой конкретной стране есть свои специфические особенности в развитии политической надстройки, и эти особенности авторы показывают в основном на примерах СССР и НРБ. Выяснение общих закономерностей политической надстройки социализма, исследование механизма ее функционирования — актуальная задача обществоведов стран социалистического содружества. Авторы предлагаемого читателю труда стремились внести свой вклад в решение этой задачи.

Настоящая работа подготовлена под научным руководством докторов философских наук, профессоров Н.И.Азарова и П.Славова. Авторы глав: д.ф.н., проф. Н.И.Азаров (СССР) — введение, гл. I и IX; д.ф.н., проф. П.Славов (НРБ) — гл. II; д.ф.н., проф. А.К.Белых (СССР) — гл. III и V; д.ф.н., ст. науч. сотр. Д.Гырдев (НРБ) — гл. IV; д.ю.н., проф. Я.Янев (НРБ) — гл. VI; к.ф.н., доц. Т.Киров (НРБ) — гл. VII; д.ф.н., проф. М.Марков (НРБ) — гл. VIII; д.ф.н. проф. А.А.Федосеев (СССР) — гл. X.

ГЛАВА I. ЭКОНОМИКА И ПОЛИТИКА ПРИ СОЦИАЛИЗМЕ

Известное положение марксизма о соотношении базиса и надстройки относится прежде всего к экономике и политике. Способ производства материальных благ обуславливает социальные, политические и духовные процессы общественной жизни. При этом следует иметь в виду, что в рамках определенного способа производства главным, решающим, что воздействует на политику, всю сферу духовной жизни общества, являются производственные отношения. На структуре экономического строя основана вся "специфическая политическая структура" общества¹.

"Теснее всего с базисом связана политическая организация общества, — пишет академик Л.Ф.Ильичев, — которая является "посредником" между базисом и остальными элементами надстройки. Поэтому в политической части надстройки особенно остро проявляются классовые противоречия, отражающие противоречия между производительными силами и производственными отношениями, находящие выражение в классовой борьбе, в исторической деятельности народных масс"².

Вопрос о соотношении экономики и политики — один из важнейших для общественной науки и практики. От его правильного решения марксистско-ленинской партией во многом зависит судьба революционной борьбы масс, поступательный ход социалистических преобразований.

Экономика и политика представляют собой две решающие, но отнюдь не равнозначные сферы классового общества, диалектическое взаимодействие между которыми по-разному проявляется в различных общественно-экономических формациях. Более того, в зависимости от конкретно-исторических особенностей развития одной и той же общественно-экономической формации возникают специфические особенности взаимоотношения экономики и политики.

На основе марксистско-ленинской методологии открыты и сформулированы общие закономерности взаимодействия экономики и политики, проявляющиеся в любом классовом обществе. К их числу относятся: определяющая роль экономики по отношению к политике, обратное активное воздействие политики на экономику, в определенном смысле ее первенство над экономикой.

Экономика — это способ производства материальных благ, взятый в единстве всех его составных элементов: производительных сил, производственных отношений, обмена и распределения материальных благ. Вместе с тем экономика может рассматриваться и как определенная

система народного хозяйства с его специфическими взаимосвязями, отношениями между предприятиями, методами хозяйственного управления, экономическими стимулами и т.д.

Политика есть "область отношений *всех* классов и слоев к государству и правительству, область взаимоотношений между *всеми* классами"³, способ организации и регулирования классовых отношений с целью завоевания, удержания и укрепления политической власти определенным классом. Отношения между государствами и нациями составляют область внешней и национальной политики.

Политика — сложное общественное явление, свойственное классовому обществу. Научное понимание политики, данное марксизмом-ленинизмом, исходит, во-первых, из неразрывной взаимосвязи классов и политики; во-вторых, из сложной структуры этого явления, включающего в себя не только практические классовые взаимоотношения, но и политическую идеологию, систему политических учреждений; в-третьих, из многогранности и специфичности проявлений классовых взаимоотношений, в результате чего можно говорить, например, о национальной и о внешней политике; в-четвертых, из целенаправленного характера политики, что подчеркивает ее роль и значение в общественном развитии, в регулировании классовых взаимоотношений⁴.

Политика, будучи надстроечным явлением, подчинена общим закономерностям развития надстройки, определяющей роли экономического базиса по отношению к надстройке⁵. В политике находят свое концентрированное выражение коренные классовые интересы, она активно воздействует на экономику и различные сферы духовной жизни общества⁶.

Политика имеет первенство над экономикой. Это означает, что "без правильного политического подхода к делу данный класс не удержит своего господства, а следовательно, не сможет решить и своей производственной задачи"⁷. Политика есть средство, орудие разрешения экономических и других общественных проблем. Первенство политики над экономикой означает, во-первых, признание решающего значения завоевания и упрочения политической власти, осуществления правильной политики для достижения решающих интересов классов, в том числе и его коренных экономических интересов; во-вторых, признание необходимости политического подхода ко всем хозяйственным, организационным и прочим вопросам, необходимости руководства развитием экономики со стороны партии и государства. "Вопросы руководства экономикой, — подчеркивалось на XXVI съезде КПСС, — не просто хозяйственные, а политические..."⁸ Эти два основных положения обуславливают еще один вывод: первенство политических организаций класса, прежде всего его политической партии, в системе других классовых организаций.

Необходимость завоевания рабочим классом политической власти является предпосылкой преобразования капиталистической экономики в социалистическую. В настоящее время, как никогда раньше, проблемы экономического развития капиталистического общества, устранения свойственных капитализму противоречий приобретают политический ха-

ракти. Многие буржуазные ученые констатируют возрастание роли политики, государства в развитии экономики. "Необходимость осуществления общего руководства экономикой, — писал, например, Дж. Гэлбрейт, — значительно повысила роль государства в экономической системе"⁹. На самом же деле, чего не хотят признать буржуазные ученые, возрастание роли политики, государства в капиталистическом обществе свидетельствует об углублении объективно существующего противоречия между общественным характером производства и частнокапиталистическими производственными отношениями, между интересами монополий и трудящихся масс. "Роль государства в экономической системе", как об этом свидетельствует действительность капиталистических стран, все чаще проявляется в перераспределении и без того несправедливо поделенного национального дохода в пользу крупной буржуазии, в ужесточении методов социального контроля и принуждения по отношению к трудящимся, и прежде всего к рабочему классу.

Только с установлением государства диктатуры пролетариата открывается широкий простор для политического воздействия на ход экономического развития страны с целью его всемерного ускорения. Защищая необходимость вмешательства пролетарского государства в экономическую жизнь, Ф.Энгельс писал: "К чему же мы тогда боремся за политическую диктатуру пролетариата, если политическая власть экономически бессильна? Насилие (то есть государственная власть) — это тоже экономическая сила!"¹⁰

Современная экономика, политика, общественная жизнь настолько сложны, взаимосвязаны и взаимообусловлены, что управлять ими возможно только на основе познанных законов социально-экономического и политического развития общества, правильного определения целей и средств их достижения. Опираясь на концепцию развитого социализма, КПСС на XXVI съезде уточнила и конкретизировала пути и сроки реализации программных целей, определила стратегию и тактику на длительный исторический период. Важное значение имели последующие Пленумы ЦК КПСС. Ноябрьский (1982 г.), июньский (1983 г.) и апрельский (1984 г.) Пленумы ЦК КПСС с позиций широкой исторической перспективы рассмотрели коренные вопросы социально-экономической политики. Выдвинуты ключевые задачи, которые охватывают все стороны жизни советского общества — и развитие производительных сил, и совершенствование производственных отношений, и изменения в сфере надстройки. Тот факт, что социализм сознательно строится в соответствии с научно обоснованным планом, планомерным и пропорциональным развитием всех сфер общественной деятельности людей, усиливает значение политики и политических решений, призванных обеспечить гармоничное единство всех сфер общественной жизни, используя объективные преимущества социалистического строя.

1. Экономика и политика в период строительства социализма

Материальной предпосылкой социализма является крупное машинное производство, которое создается еще при капитализме. Мощные производительные силы, носящие общественный характер, в условиях ка-

питализма скованы частнокапиталистическими производственными отношениями, подчинены обогащению собственников средств производства, землевладельцев, банкиров, торговцев. Раскрепостить эти производительные силы можно только путем социалистической революции, завоевания пролетариатом политической власти и установления диктатуры пролетариата.

В "Манифесте Коммунистической партии" основоположники научного коммунизма подчеркнули, что пролетариат использует свое политическое господство для того, чтобы вырвать у буржуазии шаг за шагом весь капитал, централизовать все орудия производства в руках пролетарского государства, чтобы как можно быстрее увеличить сумму производительных сил. Это было сделано в России после победы Великой Октябрьской социалистической революции, в других странах, ставших на путь социалистического развития. В короткий срок, который В.И. Ленин называл периодом "красногвардейской атаки на капитал", буржуазия была лишена почти всех средств производства: были национализированы предприятия, транспорт, банки, установлена монополия внешней торговли, сразу же ликвидировано помещичье землевладение. Политическая власть рабочего класса, государство диктатуры пролетариата явилось тем мощным рычагом, посредством которого были ликвидированы капиталистические производственные отношения, разрушено буржуазное государство, стоявшее на страже эксплуататорских порядков. Насильственно экспроприируя частную собственность, подавляя сопротивление эксплуататорских классов, государство диктатуры пролетариата расчищало почву для создания нового экономического строя, утверждения социалистических производственных отношений.

Разрушение старого — важная, но не единственная задача социалистической революции. Главная задача пролетариата и руководимого им беднейшего крестьянства в социалистической революции, учил В.И. Ленин, состоит в положительной или созидательной работе по установлению новых экономических отношений. Экономическое строительство государства стало основным, решающим объектом политического руководства, самой главной и самой интересной политикой¹¹.

Для понимания проблем соотношения экономики и политики в условиях строительства социализма исключительно важное значение имеют ленинские указания об органическом соединении в программе партии политических и хозяйственных целей. В.И. Ленин в связи с этим говорил: "Это есть программа политическая, это есть перечень наших заданий, это есть разъяснение отношений между классами и массами... Она должна превратиться в программу нашего хозяйственного строительства, иначе она не годна и как программа партии. Она должна дополниться второй программой партии, планом работ по воссозданию всего народного хозяйства и доведению его до современной техники"¹².

Победившему в ходе социалистической революции пролетариату приходится сталкиваться с огромными экономическими трудностями. Страны, в которых произошли социалистические революции, являлись слабо или средне экономически развитыми, в них необходимо было осуществить индустриализацию, провести социалистические transforma-

ния в сельском хозяйстве, осуществить культурную революцию. Эти сложные сами по себе задачи усугублялись огромными потерями и разрушениями в период первой и второй мировых войн. Рабочий класс почти не имел опыта, знаний, навыков, чтобы управлять хозяйством. Империалистические государства пытались всячески затормозить ход экономического развития в социалистических странах

Особенно трудно было вести экономическое строительство в Советской России, которая находилась в капиталистическом окружении и должна была одновременно и строить, и отбивать постоянные наскоки империализма. Страны народной демократии оказались в более выгодном положении, ибо они могли опереться на военную и экономическую мощь СССР, использовать его опыт хозяйственного строительства.

Коммунистическая партия, Советское государство преодолели невероятные трудности экономического строительства. Партия проводила гибкую политику, направленную на восстановление разрушенного хозяйства, на оживление товарооборота и подготовку фундамента социализма. Такой характер носила новая экономическая политика, пришедшая на смену политике "военного коммунизма". В.И. Ленин считал необходимым подвергнуть в новых условиях тщательному пересмотру отношения между двумя основными классами, ибо от характера этих отношений зависела судьба Советской власти. "Вопрос о замене разверстки налогом, — писал В.И. Ленин, — является прежде всего и больше всего вопросом политическим, ибо суть этого вопроса состоит в отношении рабочего класса к крестьянству"¹³.

Регулирование экономических процессов в ходе строительства социализма непосредственно связано с политическими взаимоотношениями классов. В.И. Ленин называл союз рабочих и крестьян чудесной силой, на которую опирается народная власть. Коммунистическая партия, руководствуясь ленинским кооперативным планом, подготовила и осуществила кооперирование крестьянства, которое привело к созданию колхозного строя, к утверждению социалистического способа производства в сельском хозяйстве.

В.И. Ленин подчеркивал, что вся трудность и все искусство политики состоит в том, чтобы учесть своеобразие каждого из периодов, своеобразие условий, в которых действует партия. Такой подход имеет огромное значение и при выработке экономической политики, которая должна учитывать главные особенности каждого этапа развития страны.

Развитие экономики — это сложный и требующий больших повседневных усилий фронт борьбы. Впервые в истории социально-экономические преобразования осуществлялись в странах социализма на научной основе. От коммунистических партий потребовалась политическая зрелость, организованность и выдержка, творческая смелость в разработке новых теоретических и практических проблем, последовательное проведение курса на построение социализма, многократная проверка путей, методов и средств созидания нового общества.

Четкое, бесперебойное функционирование народного хозяйства невозможно без государственного руководства. Активное сознательное воздействие на развитие экономики и других сфер общественной жизни

ни "осуществляется через политику, через соответствующие институты и органы государственного управления". В этом смысле "надстройка управляет базисом"¹⁴. Еще на начальном этапе советского строительства В.И. Ленин указывал, что государственная власть "начинает превращаться в организацию, непосредственно выполняющую функции управления экономикой страны..."¹⁵.

В период диктатуры пролетариата осуществлялись глубокие экономические преобразования, итогом которых явилось создание материально-технической базы социализма. В результате индустриализации страны, коллективизации сельского хозяйства был в основном построен социализм с соответствующей политической надстройкой.

Экономика и политика всегда, во всяком классовом обществе находятся в единстве. Но только в социалистическом обществе политика способствует ускоренному развитию экономики, служит орудием разрешения объективно возникающих трудностей и противоречий в экономическом развитии.

Соответствие экономики и политики в социалистическом обществе нельзя понимать метафизически, т.е. как неподвижное и неизменное состояние. В ходе развития между ними могут возникать и возникают противоречия. Победа социалистической революции и установление диктатуры пролетариата, власти трудящихся обусловили возникновение противоречия между передовой политической надстройкой и старыми формами экономических отношений, сравнительно отсталой экономикой; между масштабными целями подъема материального уровня жизни трудящихся, необходимостью решения больших социальных задач и явно недостаточными материальными средствами, которыми располагало государство. Противоречия возникают между новыми экономическими и социальными условиями и некоторыми аспектами уже не соответствующей этим условиям политики. Чехословацкий ученый Я. Матейчик пишет: "Некоторые аспекты политики не всегда соответствуют новым экономическим условиям, и способ решения этого противоречия — в приспособлении политики к экономике"¹⁶.

Упрощенными, политически наивными являются представления о том, будто социализм несет избавление вообще от всех противоречий и расхождений, от любых житейских неурядиц. И хотя противоречия при социализме носят неантагонистический характер, отсюда не следует, что можно пренебрегать ими, игнорировать их в политике. "Придерживаться глубокой, марксистско-ленинской концепции противоречий, уделять неослабное внимание их изучению и практическому разрешению — значит существенно сократить вероятность ошибок в реальной политике. При этом важно, конечно, проводить различие между объективными противоречиями социалистического общества и теми, которые не вытекают из его природы, а порождаются некомпетентностью, просчетами, субъективистскими и волюнтаристскими ошибками. Именно в результате ошибок подобного рода могут возникнуть такие противоречия, которые способны принять конфликтную форму, причинить значительный ущерб делу социалистического строительства"¹⁷.

Социалистические страны пока еще полностью не гарантированы

также от отдельных ошибок и просчетов, которые могут проистекать из-за несоответствия принимаемых решений и мер по их реализации объективным потребностям общественного развития, реальным условиям и возможностям той или иной страны, т.е. из-за нарушения диалектики объективного и субъективного в общественном развитии. Нужно учитывать и то, что социализм осуществляет свое поступательное движение в условиях острого противоборства с империализмом, который пускает в ход систему экономических, военных, политических и идеологических средств, рассчитанных на подрыв социалистического мира.

"Соотношение экономики и политики — это вопрос о связи объективного и субъективного в экономике, о мере воздействия политики на экономику, о политическом подходе к социалистическому хозяйствованию, способам его подчинения определенным интересам"¹⁸. Диалектика объективного и субъективного факторов в социалистическом обществе такова, что здесь неприемлемо принятие волевых решений, игнорирующих объективные законы экономической жизни. Вместе с тем это не означает, что экономические процессы должны протекать стихийно, самотеком. Вопрос о роли субъективного фактора в процессе строительства и функционирования социализма — это прежде всего вопрос об использовании возможностей, заложенных в социалистических общественных отношениях, для развития производительных сил, для подъема экономики. При социализме роль субъективного фактора, роль политики возрастает. Это означает, что, когда имеются все объективные условия и предпосылки для быстрого развития народного хозяйства, создания материально-технической базы социализма и коммунизма, темпы развития экономики, всех общественных отношений зависят прежде всего от умения людей полностью использовать преимущества социалистической системы хозяйства. Но вместе с тем огромная положительная роль субъективного фактора может сказаться и сказывается лишь тогда, когда деятельность органов, руководящих экономическим развитием, основана на строгом научном учете объективных закономерностей и отражает эти закономерности. Неправильным будет как чрезмерное преувеличение субъективного фактора, так и недооценка роли политики в экономическом строительстве.

Диалектические противоречия между некоторыми экономическими условиями и отдельными аспектами политики порождаются сложностью и многообразием задач социалистического строительства, их новизной, в ряде случаев отсутствием проверенного опыта и другими объективными причинами. "Но одно дело трудности, которые вытекают из объективных противоречий развития или границ, определяемых уровнем нашего развития на данном этапе. И совсем другое — недостатки и ошибки, которые вытекают из устаревших представлений, наличия инерции или консерватизма, а не из сущности общественного строя. С ними мы ведем непримиримую борьбу. Однако именно из сущности строя вытекает наша способность использовать критику и самокритику как необходимое и эффективное средство борьбы против отклонений от социалистических норм, переоценки устаревшего или отжившего, тянущего назад, как средство своевременного выявления назревших проблем,

обеспечения партийной и общественной поддержки новому, прогрессивному"¹⁹.

В.И. Ленин отмечал, что "приспособление политики к экономике произойдет неизбежно, но не сразу и не гладко, не просто, не непосредственно"²⁰. Оно осуществляется Коммунистической партией в процессе выработки и проведения в жизнь научно обоснованного политического курса. Руководство экономическими процессами со стороны партии и государства носит научный характер, основано на всестороннем учете действия объективных экономических и социально-политических законов. Это делает политику социалистического государства могучим стимулом более быстрого развития экономики. Диалектика общественного развития такова, что чем более высокого уровня достигает общество, чем более крупные и сложные по масштабам задачи оно перед собой ставит, тем выше требования, которые предъявляются к партии, государству, ко всем трудящимся, чтобы обеспечить четкую, организованную работу сложного механизма хозяйственной и общественной жизни страны.

Воздействие политики на экономическое развитие осуществляется через деятельность классов, социальных групп, трудовых коллективов. В настоящее время, когда для СССР и других стран социалистического содружества характерны огромные масштабы развития экономики, динамизм социальных преобразований, важное значение приобретает научное руководство развитием экономических и социальных процессов, которое осуществляют КПСС и другие братские партии, руководство, основанное на умении правильно отражать глубинные процессы, происходящие в обществе, гармонично увязывать интересы и потребности всех классов и социальных слоев населения, всего народа с целями и задачами построения и совершенствования развитого социалистического общества.

Социализм ликвидировал классовые антагонизмы, но это не означает, что динамичное развитие экономики и политики, этих ведущих сфер общественного бытия, достигается автоматически. В этой связи представляется уместным вновь обратиться к ленинским словам о том, что живая практика социалистического строительства много сложнее теории. И действительно, уже один тот факт, что социалистические революции происходили в различных странах с различной степенью зрелости экономических предпосылок перехода к социализму, убедительно свидетельствует о том, каким неодноликим и гибким, несмотря на единство коренных целей, должно быть и реально было политическое руководство экономическим развитием. Именно благодаря общности генеральных политических установок экономическое развитие социалистических стран обеспечило формирование не только отдельных национальных социалистических экономик, но и во все большей мере экономическую интеграцию, взаимодополненность экономик стран содружества.

Мир социализма находится в постоянном развитии, движении вперед. За годы социалистического строительства братские страны накопили многообразный положительный опыт организации производства, управления, решения народнохозяйственных проблем. Вместе с тем, как

было отмечено на XXVI съезде КПСС, переход к интенсивному развитию экономики, реализация крупных социальных программ, формирование коммунистического сознания — все это дается не сразу. Тут нужны и время, и неустанные творческие поиски. Необходимо согласование экономической политики стран социалистического содружества в целом.

"Мы хорошо понимаем, что социализм в наших странах далеко еще не достиг пределов своего развития, — сказал на международной теоретической конференции "Строительство социализма и коммунизма и мировое развитие" товарищ Т. Живков. — Нам предстоит решить серьезные и сложные проблемы, чтобы в полную силу развернуть исторические возможности нового строя. Как всякий общественный организм, реальный социализм проходит разные этапы с момента своего зарождения до своей зрелости. Каждый из них несет новые достижения, которые были не по силам и возможностям предшествующим этапам. Вместе с тем каждый из них ставит перед нами и новые трудные задачи. Возьмем, например, этап, на котором находится наша страна. Сейчас у нас строится развитое социалистическое общество. Этот процесс начался на базе накопленных материальных, социальных и духовных предпосылок. Он наступил закономерно и развивается в соответствии со своими объективными закономерностями. Но эти закономерности, естественно, не действуют автоматически. Темпы строительства зрелого социализма, наиболее эффективное развитие этого процесса зависят от выбора оптимальных форм, наиболее подходящих конкретных путей и средств. В свою очередь наиболее эффективные пути требуют серьезных изменений в организации, руководстве, привычках, мышлении людей"²¹.

Несмотря на имеющиеся недостатки и трудности, неоспоримо одно: социализм доказал свое историческое превосходство над капитализмом, ибо это общество свободных от эксплуатации тружеников, общество без кризисов и безработицы, общество социального оптимизма и гуманизма. Он не только превосходит капитализм по темпам экономического роста, но и создает все условия для творческого, производительного труда, гармоничного развития личности.

Особенно быстрыми темпами развиваются десять социалистических государств — членов Совета Экономической Взаимопомощи. Занимая 19% территории и располагая почти десятой частью населения планеты, страны содружества производят 1/3 мировой промышленной продукции. На их долю приходится 1/4 национального дохода и 1/5 производства сельскохозяйственной продукции. Они обладают также солидной научно-технической базой, составляющей около трети мирового научно-технического потенциала. "Страны социалистического содружества благодаря самоотверженному труду народов под руководством коммунистических и рабочих партий существенно упрочили свой экономический и научно-технический потенциал, осуществили крупные социальные программы, обеспечили стабильный рост народного благосостояния, дальнейшее развитие науки, образования, культуры, здравоохранения, социального обеспечения. Более глубоким и многогранным стало взаимодействие братских партий и государств. Это способствовало значительным

успехам в строительстве социализма и коммунизма”²². Социалистическая организация экономической, политической и духовной жизни показала, что только социализм открывает пути решения самых важных и неотложных общечеловеческих проблем современности.

2. Экономика и политика в развитом социалистическом обществе

Опыт СССР, других стран социалистического содружества свидетельствует, что создание основ социализма, т.е. ликвидация эксплуататорских классов и утверждение общественной собственности на средства производства во всех отраслях народного хозяйства, не позволяет еще начать непосредственный переход к коммунизму. Прежде должны быть пройдены определенные стадии развития социализма на собственной основе. ”Для правильного понимания перспектив — и в экономике, и в политике, и в идеологии, — отмечалось на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС, — нужно прежде всего ясно представлять себе характер того этапа общественного развития, на котором мы сейчас находимся. Партия определила его как этап развитого социализма. Это общество, где уже полностью созданы экономическая база, социальная структура, политическая система, соответствующие социалистическим принципам, где социализм развивается, как принято говорить, на своей собственной, коллективистской основе”²³.

Опираясь на основополагающие идеи К.Маркса, Ф.Энгельса, В.И.Ленина, обобщая опыт социалистического строительства, КПСС и другие братские партии разработали концепцию развитого социализма, постоянно обогащают не только общетеоретическую, но и политическую сокровищницу марксистско-ленинской науки. ”Разработка концепции развитого социализма, путей повышения эффективности производства в условиях научно-технической революции, постановка вопроса о становлении бесклассовой структуры общества в исторических рамках первой фазы коммунизма, углубление наших представлений о содержании национального вопроса на нынешнем этапе, о важнейших тенденциях международной жизни, развитие ленинского учения о войне и мире, о защите социалистического Отечества — эти и другие теоретические обобщения вооружают партию новыми идеями, научно обоснованным, взвешенным подходом к актуальным проблемам современности”²⁴.

В документах КПСС и других братских партий убедительно показано, что социализм — не кратковременная переходная полоса в жизни общества, а длительный период развития коммунистической общественно-экономической формации, характеризующийся своими законами функционирования и развития, специфической социально-экономической структурой. Развитое социалистическое общество — закономерная ступень социально-экономической зрелости нового строя в рамках первой фазы коммунистической формации. Это, как писал В.И.Ленин, тот вполне упрочившийся социализм, от которого начинается постепенный переход к коммунизму. Именно такая ступень развития достигнута в СССР. Построение развитого социализма поставлено в качестве практической задачи на съездах братских коммунистических и рабочих партий большинства европейских стран социалистического содружества.