



ЛЕКЦИИ  
ПО ПОЛИТИЧЕСКОЙ  
ЭКОНОМИИ

К.И. Бодков

ОСНОВНЫЕ ЧЕРТЫ  
ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА  
*от*  
КАПИТАЛИЗМА  
*к*  
СОЦИАЛИЗМУ

Высшая школа  
1959

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДН  
СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СС

Управление преподавания общественных наук

К. И. БОБКОВ

ОСНОВНЫЕ ЧЕРТЫ  
ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА  
ОТ КАПИТАЛИЗМА К СОЦИАЛИЗМУ

*Лекция по курсу  
политической экономии*

---

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО «ВЫСШАЯ ШКОЛА»

Москва — 1960

КАРЛ ИЛЛАРИОНОВИЧ БОБКОВ

**Основные черты  
переходного периода  
от капитализма к социализму**

Редактор Ю. А. Бжелянский

Редактор издательства Е. К. Швейцер

Технический редактор Л. А. Григорчук

---

Сдано в набор 14/IX 1959 г.

Подписано к печати 5/III 1960 г.

Бумага 60×92<sup>1</sup>/<sub>16</sub>=4 печ. л. 4,1 уч.-изд. л.

Тираж 15000 Т—01042 Цена 95 к.

Государственное издательство «Высшая школа»  
Москва, Б-62. Подсосенский пер., 20

---

Тип. изд-ва «Высшая школа»,  
Неглинная, 29/14. Заказ 93.

## **1. ОБЪЕКТИВНАЯ НЕОБХОДИМОСТЬ ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА ОТ КАПИТАЛИЗМА К СОЦИАЛИЗМУ**

Гибель одного способа производства и возникновение на его месте другого, более прогрессивного, происходит на основе действия закона соответствия производственных отношений характеру производительных сил. Действие этого закона направлено на революционное устранение отживших производственных отношений и замену их новыми производственными отношениями, соответствующими характеру данных производительных сил.

Этот закон был открыт и впервые сформулирован К. Марксом. В работе «К критике политической экономии», опубликованной более ста лет тому назад, в 1859 г., К. Маркс писал: «На известной ступени своего развития материальные производительные силы общества приходят в противоречие с существующими производственными отношениями, или — что является только юридическим выражением этого — с отношениями собственности, внутри которых они до сих пор развивались. Из форм развития производительных сил эти отношения превращаются в их оковы. Тогда наступает эпоха социальной революции»<sup>1</sup>.

Капиталистический способ производства в своем историческом развитии объективно подготовил материальные и политические предпосылки перехода от капитализма к социализму. Объективный процесс подготовки этих предпосылок получает особенно широкое развитие при империализме — высшей и последней стадии капитализма.

Материальными предпосылками социализма, возникающими в недрах капитализма, являются высокоразвитые производительные силы. Капитализм приводит к росту крупного производства в промышленности и земледелии, он связывает воедино труд многих тысяч людей, концентрирует средства производства и население, основательно подрывает мелкую частную соб-

---

<sup>1</sup> К. Маркс. К критике политической экономии. Госполитиздат, 1952, стр. 7.

ственность. Отрасли хозяйства, ранее выступавшие как более или менее самостоятельные, превращаются в тесно связанные и зависимые друг от друга. Бурными темпами идет концентрация и централизация капитала. Происходит капиталистическое обобществление производства:

Вместе с ростом этих материальных предпосылок социализма идет развитие и его политических предпосылок: развивается тот общественный класс, который призван совершить социалистическую революцию, — пролетариат.

Рост крупного производства, совершенствование техники, по-корене сил природы с развитием капитализма не ведут и не могут вести к улучшению положения пролетариата. Увеличиваются прибыли капиталистов, усиливается имущественное неравенство, обостряется нужда и необеспеченность подавляющего большинства населения — трудящихся. Усиливается основное противоречие капитализма — противоречие между общественным характером процесса производства и частнокапиталистической формой присвоения.

Маркс и Энгельс, впервые вскрывшие истинный характер капиталистического производства, неоднократно подчеркивали, что только пролетариат как самый передовой класс современного общества, выросший в условиях крупного машинного производства, призван и способен революционным путем превратить капиталистическую собственность в общественную, социалистическую. Рост пролетариата при капитализме сопровождается организацией пролетариев в класс, развитием классового сознания пролетариата, возникновением его политических партий. Пролетарские партии, выступающие с позиций марксизма-ленинизма, возглавляют борьбу трудящихся масс в социалистической революции, освобождающей всех трудящихся от гнета капитала, превращающей трудящихся в хозяев общественного производства.

Переход от эксплуататорского капиталистического строя к свободному от эксплуатации человека человеком строю — социалистическому — по самому содержанию своему является глубочайшим революционным переворотом в истории человечества. Этот переход, при всем разнообразии конкретных форм его осуществления, заключается, прежде всего, в ликвидации частной собственности на средства производства во всех ее формах и в утверждении собственности общественной, собственности трудящихся. Только такой революционный переворот уничтожает эксплуатацию человека человеком и всякую возможность такой эксплуатации; только такой переворот открывает неограниченные возможности дальнейшего беспрепятственного развития производительных сил общества.

Таким образом, переход от капитализма к социализму по самой сущности своей возможен лишь через социалистическую революцию, возможен **только революционным путем**.

Социалистическая революция имеет ряд коренных, принципиальных особенностей, отличающих ее от других социальных революций и, в частности, от революции буржуазной.

Так, если капиталистические производственные отношения на базе частнокапиталистической собственности на средства производства возникают в недрах феодального общества (поскольку феодализм и капитализм имеют однотипную основу — частную собственность), то пролетарская революция не застает готовых форм социалистического уклада. В недрах капиталистического общества, основанного на частной собственности и эксплуатации, могут возникнуть и возникли предпосылки социализма, но не может возникнуть сам социалистический уклад, основанный на общественной собственности и отсутствии эксплуатации. В. И. Ленин, выступая на VII съезде РКП(б) в марте 1918 г. с докладом о войне и мире, подчеркивал: «Отличие социалистической революции от буржуазной состоит именно в том, что во втором случае есть готовые формы капиталистических отношений, а Советская власть — пролетарская — этих готовых отношений не получает...»<sup>1</sup>.

Поэтому: если главная задача буржуазной революции сводится к тому, чтобы после захвата власти буржуазией привести ее в соответствие с уже существующей буржуазной экономикой, то задачей пролетарской революции является создание новой социалистической экономики. Рабочий класс, завоевав власть, направляет усилия трудящихся на уничтожение капиталистического и создание социалистического способа производства.

Буржуазные революции, таким образом, обычно завершаются захватом власти буржуазией, а пролетарская революция и завоевание власти рабочим классом служит исходной основой социалистического строительства.

Пролетарская власть используется как рычаг в деле перестройки старой экономики и создания новой — социалистической.

Если буржуазные революции, приводя к власти буржуазию, только заменяют феодальную форму эксплуатации капиталистической ее формой, то пролетарские революции направлены на уничтожение всех видов эксплуатации и угнетения. Пролетарские революции призваны осуществить замену, слом старого государственного аппарата управления и создание нового государственного аппарата, направленного на экспроприацию буржуазии и освобождение трудящихся от любой формы эксплуатации. Буржуазные же революции, ограничивающиеся заменой власти одной эксплуататорской группы другой, приспособливают старую государственную машину для своих антнародных целей.

Буржуазные революции в силу их классовых задач не могут сплотить вокруг буржуазии на сколько-нибудь длительный период времени миллионы массы трудящихся. Пролетарские

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Соч., т. 27, стр. 68.

революции, совершающиеся на основе тесного союза рабочего класса и крестьянства, призваны сплотить и укрепить длительный союз пролетариата как гегемона революции со всеми трудящимися и после победы революции. Без этого пролетарская революция не может выполнить свою основную задачу — укрепление власти пролетариата и построение социализма и коммунизма.

Принципиальные отличия социалистической революции от революций буржуазной обуславливают необходимость особого переходного периода, который начинается со взятия власти пролетариатом и заканчивается построением социализма. Эта необходимость вытекает, во-первых, из того, что в недрах капитализма не возникают социалистические производственные отношения, во-вторых, тем, что с победой пролетарской революции сохраняется многоукладность в экономике, которая может быть преодолена только на основе создания материально-технической базы социализма — крупной, организованной на социалистических началах промышленности, способной обеспечить социалистические преобразования в экономике страны в целом. Для создания же такой базы требуется определенный период. В течение этого периода происходит и процесс социалистической перестройки мелкотоварного крестьянского производства, так как без этого невозможно закрепить победу социализма и безраздельное его господство в народном хозяйстве.

Таким образом, переходный от капитализма к социализму период представляет собой целую историческую эпоху революционного преобразования старого капиталистического общества в общество социалистическое на основе ликвидации частнокапиталистической собственности, эпоху создания материально-технической базы социализма, воспитания рабочего класса как руководящей силы социалистического строительства и перевоспитания мелкобуржуазных слоев общества в духе социализма и вовлечения их в дело социалистических преобразований.

Переходный период от капитализма к социализму — это период борьбы между родившимися и крепнущими элементами социализма в экономике страны и умирающими элементами экономики капитализма. Естественно, что за этими элементами стоят определенные классы и этим обуславливается необходимость упорной классовой борьбы в переходный период.

Открытие и обоснование неизбежности переходного периода от капитализма к социализму принадлежит К. Марксу (май 1875 г., работа «Критика Готской программы»). К. Маркс впервые показал, что социалистическое общество не возникает сразу же после свержения власти буржуазии, что экономическое развитие стран в этот период будет сочетать как капиталистические, так и социалистические элементы, что в ходе этого развития капиталистические элементы будут окончательно вытеснены социалистическими.

Если существование преобразований, осуществляемых в переходный от капитализма к социализму период, одинаково для всех стран, то специфические формы и методы, а также исторические сроки осуществления этих преобразований зависят от конкретных условий каждой страны. В СССР на эти преобразования потребовалось около 20 лет. В странах народной демократии на основе братской помощи Советского Союза, взаимной помощи этих стран друг другу, использования коллективного опыта социалистического строительства переходный период завершается быстрее. Так, состоявшийся в июне 1958 г. VII съезд Болгарской Коммунистической партии уже мог констатировать, что в стране «социализм полностью господствует во всем народном хозяйстве — в промышленности, транспорте, строительстве, торговле, кредите и сельском хозяйстве». Осуществлено построение основ социализма также в Чехословацкой Республике. Господствующими стали социалистические производственные отношения и в других европейских странах народной демократии. К десятилетнему юбилею Китайской Народной Республики в стране в основном уже завершены социалистические преобразования в промышленности, сельском хозяйстве и торговле. Быстрыми темпами осуществляется строительство социализма и в других странах народной демократии Азии.

Как уже отмечалось, начало переходного периода от капитализма к социализму закладывает социалистическая революция. Основные положения теории социалистической революции были разработаны Марксом и Энгельсом еще в середине XIX века. Они жили в условиях домонополистического капитализма, когда капитализм еще не перерос в свою высшую стадию — империализм, и не существовало еще объективных условий для победы социализма в отдельно взятых странах. Маркс и Энгельс, создавая теорию социалистической революции, считали, что ее победа может произойти одновременно во всех капиталистических странах или, по крайней мере, в главнейших из них, таких, как Англия, Америка, Франция и Германия.

Новые экономические и политические условия позволили В. И. Ленину на основе анализа империализма и действия закона неравномерности экономического и политического развития капитализма в период империализма сделать вывод о возможности победы социализма первоначально в нескольких странах или даже в одной, отдельно взятой, стране при сохранении в течение известного периода капитализма в других странах. Страны капитализма в эпоху империализма развиваются неравномерно. Неравномерно в различных странах вызревают и предпосылки социалистической революции, что делает невозможной одновременную победу социалистической революции во всех странах или в большинстве стран.

Россия в начале XX века явилась страной, наиболее подготовленной к социалистической революции. В этот период Россия

представляла собой одно из слабых звеньев в цепи мирового империализма. Экономике страны было присуще сочетание капиталистических отношений со средневековыми феодально-помещичьими отношениями. В России существовало сложное переплетение социально-экономических и политических противоречий капиталистического и феодального хозяйства. В. И. Ленин, отождествляя российский империализм с царизмом, неоднократно указывал на его военно-феодальный характер. Вместе с тем, российскому империализму были присущи и основные черты современного империализма. В российской деревне господстворало помещичье землевладение. Но одновременно в стране росла власть монополий, существовала жестокая капиталистическая эксплуатация рабочих, весьма высоким был уровень концентрации промышленного производства. Процесс развития капиталистических отношений в России был неразрывно связан с тем, что экономика страны попадала во все возрастающую зависимость от иностранного капитала.

Весь ход исторического развития России неизбежно требовал ликвидации капиталистических и остатков феодально-крепостнических производственных отношений, которые стали оковами для развития производительных сил в городе и деревне.

Первая мировая война, обострившая до предела все противоречия российского капитализма, ускорила и облегчила победу социалистической революции. В годы войны как никогда обострились противоречия между рабочими и капиталистами, между помещиками и крестьянами, усилился национальный гнет со стороны русского царизма.

Резкое недовольство народных масс продолжавшейся мировой войной ускорило революционный разрыв.

Свержение царизма в результате Февральской буржуазно-демократической революции и установление власти буржуазного Временного правительства не разрешило противоречий экономического и политического развития России.

Только Великая Октябрьская социалистическая революция смогла разрешить противоречия экономического и политического развития страны и спасла Россию от национальной катастрофы и превращения ее в колонию англо-франко-американского капитала, направив страну по пути социалистического развития.

Неоценимо велико международное значение Великой Октябрьской социалистической революции. Она практически подтвердила возможность и неизбежность крушения мировой капиталистической системы. Революция показала, что свержение господства эксплуататорских классов возможно лишь в результате активной деятельности трудящихся масс, руководимых пролетариатом во главе с марксистской партией. Пролетарская революция в нашей стране впервые в истории прорвала фронт империализма, открыв новую эру во всемирной истории человечества.

ва — эру крушения капиталистической системы и торжества коммунистической системы. Великая Октябрьская социалистическая революция подорвала господство империализма не только в метрополиях, но и колониях и зависимых странах, и способствовала подъему национально-освободительного движения. Она явилась примером для социалистического строительства в других странах.

Каждая страна имеет специфические исторические условия экономического и политического развития. Не существует и шаблона в формах и путях осуществления социалистической революции и социалистического строительства в различных странах. Однако марксистско-ленинская теория указывает на уже подтвержденные революционной практикой социалистических стран главные, общие закономерности победы социалистической революции и социалистического строительства, обязательные для всех стран.

На эти общие для всех стран закономерности перехода к построению социалистического и коммунистического общества указано в Декларации совещания представителей коммунистических и рабочих партий социалистических стран, которое состоялось в Москве 14—16 ноября 1957 г.

Такими главными общими закономерностями победы социалистической революции и социалистического строительства в различных странах, подтвержденными опытом Великой Октябрьской социалистической революции и практикой социалистических революций в странах народной демократии Европы и Азии, являются: во-первых, руководство трудящимися массами со стороны рабочего класса, ядром которого является марксистско-ленинская партия, в проведении пролетарской революции в той или иной форме и установлении диктатуры пролетариата в той или иной форме; во-вторых, союз рабочего класса с основной массой крестьянства и другими слоями трудящихся; в-третьих, ликвидация капиталистической собственности и установление общественной собственности на основные средства производства; в-четвертых, постепенное социалистическое преобразование сельского хозяйства; в-пятых, планомерное развитие народного хозяйства, направленное на построение социализма и коммунизма, на повышение жизненного уровня трудящихся; в-шестых, осуществление социалистической революции в области идеологии и культуры и создание многочисленной интеллигенции, преданной рабочему классу, трудовому народу, делу социализма; в-седьмых, ликвидация национального гнета и установление равноправия и братской дружбы между народами; в-восьмых, защита завоеваний социализма от покушений внешних и внутренних врагов; в-девятых, солидарность рабочего класса данной страны с рабочим классом других стран — пролетарский интернационализм.

Марксистско-ленинское учение об общих закономерностях

победы социалистической революции и социалистического строительства, проникнутое идеями пролетарского интернационализма, является идеологической основой как международной, так и внутренней политики коммунистических и рабочих партий социалистических стран. Именно поэтому против марксистско-ленинского учения о социалистической революции с особой злобой ополчаются как буржуазные апологеты и реформисты, так и различного рода ревизионисты, выступающие под лозунгом «национального коммунизма». Идея «национального коммунизма» рекламируется как нечто новое и оригинальное и противопоставляется теории и практике строительства социализма в СССР. С позиций «национального коммунизма» выступала, например, разоблаченная венгерским народом группа ренегата Имре Надя.

Группа Имре Надя на протяжении всего периода своей контрреволюционной, антинародной деятельности выдвигала положение о том, что в современных условиях стираются грани между народно-демократическим строем и буржуазной демократией. Это на деле приводило к отрицанию такой общей закономерности победы социалистической революции, как диктатура пролетариата. Эта же группа отрицала необходимость производственного кооперирования единоличного крестьянского хозяйства в деревне при построении социалистического общества. Характер «теорий», проповедывавшихся Имре Надем и его группой, как нельзя лучше раскрывается практической деятельностью этой ревизионистской клики, ставшей активным союзником международной реакции в контрреволюционном мятеже против социалистических завоеваний венгерского народа.

Марксизм-ленинизм, борясь против ревизионизма, не отрицает особенностей проявления действия общих закономерностей социалистического строительства в различных странах. Однако эти особенности только подтверждают существование общих закономерностей. Марксистско-ленинская теория исходит из того, что закономерности, общие для всех стран, вступивших на путь социализма, проявляются при наличии большого разнообразия исторически сложившейся внутренней и международной обстановки, специфических экономических, политических и культурных условий каждой страны.

Так, победа социалистических революций в европейских и азиатских странах народной демократии произошла в иных, отличных от России, условиях. Поэтому социалистическая революция в этих странах имеет определенные особенности по сравнению с Октябрьской революцией.

Одной из особенностей является то, что пролетариату стран народной демократии не пришлось прорывать цепь мирового империализма впервые: Великая Октябрьская революция уже несла сокрушительный удар по капиталистической системе. Победа социалистических революций в этих странах была осущест-

влена в условиях углубившегося общего кризиса капитализма и существования первого в мире социалистического государства, что позволяло пролетариату в своей революционной деятельности использовать опыт трудящихся СССР.

Другая особенность связана с тем, что в результате разгрома немецкого фашизма и японского милитаризма во время второй мировой войны, решающую роль в котором сыграли советские вооруженные силы, создались благоприятные условия для успешных действий революционных сил в этих странах. Наличие советских войск на территории ряда европейских стран способствовало победоносному ходу революции, так как это препятствовало попыткам империалистической интервенции.

Международная реакция клевещет на нашу страну, пытаясь утверждать, что СССР якобы силой установил строй народной демократии в ряде стран Европы и Азии. Но вздорность этих утверждений очевидна: никогда не мог бы добиться таких огромных успехов во всех областях жизни общественный строй, не пользующийся неограниченной поддержкой и полным доверием широких трудящихся масс. Ниспровержение капитализма не осуществляется с помощью «экспорта» революции. Установление нового общественного строя является внутренним делом народов, когда в их странах создаются все необходимые предпосылки для ликвидации отжившего строя.

Еще одна особенность революций в странах народной демократии заключается в том, что они осуществлялись как народно-демократические революции; в их развитии могут быть выделены два этапа. Первый этап — антиимпериалистических и антифеодальных революций, и второй этап — социалистических революций.

Между первым и вторым этапами революции не было никакой «китайской стены», а первый этап постепенно перерастал во второй. В европейских странах народной демократии первый этап революций продолжался 3—4 года.

При этом «элементы демократических и социалистических преобразований переплетались, увязывались друг с другом, оказывали друг на друга взаимное влияние чуть ли не с первого момента создания и деятельности народной власти»<sup>1</sup>.

На первом этапе народно-демократическая власть не представляла еще диктатуры пролетариата, а выполняла функции революционной диктатуры рабочего класса и крестьянства, являлась диктатурой революционного народа.

В ходе народно-демократической революции происходило перерастание ее во второй этап революции, в результате чего сложилась и оформилась диктатура пролетариата.

---

<sup>1</sup> Б. Берут. Доклады на II съезде Польской объединенной рабочей партии. «Правда», 11 марта 1954 г.

## 2. ДИКТАТУРА ПРОЛЕТАРИАТА КАК ОРУДИЕ ПОСТРОЕНИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИКИ. РАЗНООБРАЗИЕ ФОРМ ПЕРЕХОДА РАЗЛИЧНЫХ СТРАН К СОЦИАЛИЗМУ

При создании социалистического способа производства в переходный от капитализма к социализму период неизбежно сохранение и укрепление пролетарского государства, диктатуры пролетариата.

К. Маркс и Ф. Энгельс еще в 1848 г. в «Манифесте Коммунистической партии» писали, что в результате пролетарской революции пролетариат должен превратиться в господствующий класс и использовать свое политическое господство для того, чтобы вырвать у буржуазии средства производства и воздвигнуть коммунистическое общество.

К. Маркс в дальнейшем обосновал это положение, введя термин «диктатура пролетариата» (письмо к Вейдемайеру от 5 марта 1852 г.<sup>1</sup> и ряд других работ). В «Критике Готской программы» К. Маркс указывал: «Межу капиталистическим и коммунистическим обществом лежит период революционного превращения первого во второе. Этому периоду соответствует и политический переходный период, и государство этого периода не может быть не чем иным, кроме как революционной диктатурой пролетариата»<sup>2</sup>.

В. И. Ленин в своей работе «Великий почин» разъяснил, что под термином «диктатура пролетариата» нужно понимать, что только промышленные рабочие «в состоянии руководить всей массой трудящихся и эксплуатируемых в борьбе за свержение ига капитала, в ходе самого свержения, в борьбе за удержание и укрепление победы, в деле созидания нового, социалистического, общественного строя, во всей борьбе за полное уничтожение классов»<sup>3</sup>.

Диктатура пролетариата устанавливается в результате вооруженного или осуществленного в мирных формах (т. е. без вооруженной борьбы) революционного свержения власти буржуазии и слома буржуазного государственного аппарата. Она ставит своей основной целью создание более высокого типа общественной организации производства и распределения материальных и культурных благ по сравнению с капитализмом.

Буржуазные апологеты и ревизионисты изображают диктатуру пролетариата только как насилие. Они противопоставляют ее буржуазной демократии, всячески выпячивая насильтственную сторону диктатуры пролетариата и замалчивая такие стороны диктатуры пролетариата, как организация и руководство социа-

<sup>1</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Избранные письма. Госполитиздат, 1948, стр. 63.

<sup>2</sup> К. Маркс. Критика Готской программы. Госполитиздат, 1950, стр. 25.

<sup>3</sup> В. И. Ленин. Соч., т. 29, стр. 387.

листическим производством, коммунистическим воспитанием. Для ревизионизма характерно также отрицание руководящей роли марксистско-ленинской партии в системе диктатуры пролетариата, т. е. сползание к ликвидаторству.

Марксизм-ленинизм учит, что диктатура пролетариата является организующей и руководящей силой не только политического, но и хозяйственного развития; она выполняет функцию хозяйственно-организаторской и культурно-воспитательной работы, которой нет и не может быть у буржуазного государства, осуществляющего диктатуру буржуазии. Диктатура пролетариата, таким образом, не есть только насилие. Насильственная сторона диктатуры пролетариата — не только не единственная, но и не главная ее сторона. Марксизм-ленинизм учит, что диктатура пролетариата — это орудие государственного руководства пролетариата непролетарскими массами трудящихся и прежде всего крестьянством, орудие социалистического преобразования экономики и культуры, орудие построения социализма и коммунизма, орудие перехода к обществу без классов. Вместе с тем, диктатура пролетариата есть орудие подавления сопротивления эксплуататорских классов. Понятно, что степень применения насилия победившим рабочим классом прямо зависит от степени и характера сопротивления, оказываемого свергнутыми эксплуататорами.

Диктатура пролетариата выражает коренные интересы трудящихся масс, представлявших до ее установления эксплуатируемое большинство. Если буржуазные государства представляют собой демократию для эксплуататорского меньшинства и диктатуру над эксплуатируемым большинством, над массами трудящихся, то победивший рабочий класс устанавливает диктатуру над эксплуататорским меньшинством и демократию для широких масс трудящихся. Как политическая надстройка диктатура пролетариата порождается назревшей экономической потребностью общества в переходе от капитализма к социализму.

Так, в результате победы Великой Октябрьской социалистической революции в нашей стране был осуществлен слом старого государственного аппарата управления. Формирование социалистических производственных отношений и организация нового управления политической и экономической жизнью страны происходили не самотеком, а в результате активной творческой деятельности трудящихся масс, которая стала возможной лишь при установлении диктатуры пролетариата в форме Советской власти. Только промышленный пролетариат, выросший и окрепший в условиях крупной машинной индустрии, во главе с Коммунистической партией, а не «производители» и «трудящиеся» вообще, как утверждают современные ревизионисты, мог возглавить дело строительства социализма. Как и прежде, актуальны сейчас слова В. И. Ленина, сказанные им еще в июне 1919 г.: «Предполагать, что все «трудящиеся» одинаково способны на эту ра-

боту, было бы пустейшей фразой или иллюзией допотопного, до-марксовского, социалиста»<sup>1</sup>. Это ленинское положение подтверждено успешным опытом социалистических преобразований не только нашей, но и других стран социалистического лагеря.

Государственное руководство обществом, осуществляемое рабочим классом в союзе с крестьянством, направлено на создание централизованного руководства экономическим развитием страны, с привлечением к этому делу всего трудящегося населения. Диктатура пролетариата осуществляется на практике демократический централизм в руководстве народным хозяйством, вытекающий из самой природы крупного социалистического производства и требующий всемерного совершенствования управления социалистическими предприятиями, укрепления планового начала в хозяйственной деятельности, привлечения миллионов трудящихся к созидальному историческому творчеству по управлению государственным и хозяйственным строительством. Следовательно, социалистические формы хозяйства не могут возникнуть и развиваться в порядке самотека. Ослабление функций диктатуры пролетариата неизбежно ведет к росту стихийных факторов в экономическом развитии страны, сдерживающих темпы социалистического строительства.

В процессе мирного осуществления хозяйственно-организаторских функций диктатура пролетариата одновременно направляет свое острое против саботажнической деятельности буржуазии и буржуазных специалистов, пытающихся помешать социалистическим преобразованиям. К тем же представителям эксплуататорских классов, которые остаются лояльными к пролетарской власти, применяются методы убеждения и перевоспитания, направленные на превращение бывших эксплуататоров в честных тружеников социалистического общества. Большой опыт в этом деле уже накоплен Коммунистической партией Китая.

Высшим принципом диктатуры пролетариата является союз рабочего класса с трудящимся крестьянством под руководством рабочего класса. Крестьянство так же, как и рабочий класс, заинтересовано в ликвидации эксплуатации, но в силу своей двойственной природы оно не может выступить гегемоном в социалистической революции. Наличие у крестьян мелкой частной собственности на средства производства мешает им сразу отрешиться от частнособственных интересов и быть последовательными борцами за уничтожение частной собственности. Отсюда следует, что осуществление социалистических преобразований, направленных на ликвидацию частной и создание общественной собственности, неизбежно требует диктатуры пролетариата.

Всемерное укрепление союза рабочих и крестьян представляется собой важнейшее условие полного подавления сопротивления

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Соч., т. 29, стр. 388.

разбитых эксплуататорских классов, успешного строительства социализма и коммунизма.

Диктатура пролетариата имеет большое разнообразие форм. Направляющей и руководящей силой в системе диктатуры пролетариата, какие бы формы она не принимала, являются коммунистические и рабочие партии, вооруженные марксистско-ленинской теорией.

Еще до победы Великой Октябрьской социалистической революции В. И. Ленин писал: «Переход от капитализма к коммунизму, конечно, не может не дать громадного обилия и разнообразия политических форм, но сущность будет при этом неизбежно одна: диктатура пролетариата»<sup>1</sup>.

Это ленинское предвидение полностью подтверждено историческим опытом строительства социализма в ряде стран Европы и Азии, народы которых, сбросив власть буржуазии и помещиков, установили диктатуру пролетариата в форме народной демократии.

Особенностью народной демократии как одной из организационных форм диктатуры пролетариата в отличие от Советской власти — наиболее высокой и совершенной ее формы — является то, что она возникла путем постепенного преобразования старого государственного управления в новое. В странах народной демократии слом старого государственного аппарата происходил в течение нескольких лет, постепенно, в ходе укрепления народной власти и преобразования самой государственной деятельности на социалистических началах. В советском государстве со свершением Великой Октябрьской социалистической революции верховная законодательная власть в стране была закреплена за Всероссийским съездом Советов. Было немедленно создано первое советское правительство — Совет Народных Комиссаров, распущено Учредительное собрание. Для борьбы с саботажем и контрреволюцией была создана Всероссийская Чрезвычайная Комиссия, ликвидированы старый суд и сословное деление общества, церковь была отделена от государства, а школа от церкви и т. д. Уже III Всероссийский съезд Советов, собравшийся в январе 1918 г., в принятой «Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа», подводя итоги огромной созидательной деятельности первых месяцев Советской власти, отмечал, что в стране в основном создан новый государственный аппарат управления.

По-иному сложились обстоятельства в странах народной демократии. В европейских странах, например, высшим законодательным органом выступает парламент, избираемый народом на основе всеобщего, равного, прямого избирательного права при тайном голосовании.

---

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Соч., т. 25, стр. 385.

Другой особенностью диктатуры пролетариата в странах народной демократии является сохранение ряда политических партий. Несколько партий имеется в Китайской Народной Республике, Чехословакии, ГДР, Польше и других странах. Так, например, в Чехословакии, кроме Коммунистической партии, имеются Социалистическая и Народная партии, в Польше, кроме Польской объединенной рабочей партии — Объединенная крестьянская и Демократическая партии и т. д. Все эти партии объединены в Отечественном фронте и осуществляют свою деятельность при руководящей роли коммунистических и рабочих партий, остающихся верными пролетарской идеологии, принципам марксизма-ленинизма. В СССР же, в силу того, что меньшевики и эсеры отказались от сотрудничества с Советской властью и коммунистами, заняв контрреволюционную позицию, сохранилась только одна политическая партия, выражающая интересы всех трудящихся масс — Коммунистическая партия.

В СССР, в отличие от стран народной демократии, в силу сложившихся исторических обстоятельств на первых порах усилились насильственные, карательные и оборонные функции диктатуры пролетариата. В страхах же народной демократии, как правило, не применялись крайние меры в отношении эксплуататорских классов. Они не были даже лишены (за исключением помещиков в Китайской Народной Республике) избирательных прав.

Вполне закономерно, что и в дальнейшем, в связи с многообразием конкретных исторических условий развития различных стран, при переходе их к социализму могут возникнуть и другие организационные формы диктатуры пролетариата. Однако все страны обязательно пройдут революционный путь развития.

Установление диктатуры пролетариата в результате победоносной социалистической революции может осуществляться как путем восстания, вооруженным путем, так и мирными средствами.

К. Маркс неоднократно подчеркивал, что низвержение капиталистического строя произойдет вооруженным, насильственным путем. Но он, однако, считал, что рабочие в известных условиях не должны отказываться от того, чтобы пойти на компромисс и при возможности выкупить средства производства у буржуазии в интересах мирного развития революции. Правда, такой путь развития социалистической революции и социалистических преобразований Маркс предполагал как исключение из общего, насильственного пути ликвидации капиталистических производственных отношений. Такой путь революционных социалистических преобразований, по мнению Маркса, как исключение был возможен тогда (70-е годы XIX в.) в Англии. Однако с превращением Англии в конце XIX — начале XX вв. в империалисти-