

**СОВРЕМЕННЫЙ
МИР
ГЛАЗАМИ
«ЗЕЛЕННЫХ»**

“МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ”

СОВРЕМЕННЫЙ МИР ГЛАЗАМИ «ЗЕЛЕННЫХ»

Под общей редакцией
Б. М. МАКЛЯРСКОГО

МОСКВА
«МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ»
1987

Рецензенты:

д-р экон. наук В. П. ФЕДОРОВ,
канд. ист. наук В. Я. ШВЕЙЦЕР,
И. П. ШМАТОВ.

Авторский коллектив:

канд. экон. наук Б. М. МАКЛЯРСКИЙ (введение, гл. I, гл. III, разд. 4); д-р экон. наук В. М. КОЛЛОНТАЙ (гл. II); канд. философ. наук А. К. ЖИРИЦКИЙ (гл. III, разд. 1, 2); канд. ист. наук П. П. ШАПОШНИЧЕНКО (гл. III, разд. 3).

С $\frac{0604010000-003}{003(01)-87}$ 18-87

ВВЕДЕНИЕ

Конец 70 — начало 80-х годов отмечены появлением во многих капиталистических странах нового социально-политического образования — альтернативного движения. Его отличительной чертой является неприятие господствующей системы и выдвижение собственной альтернативы общественного развития. Наиболее организованная и активная в идеологическом и политическом плане часть альтернативного движения — партии «зеленых», возникшие на базе организаций сторонников защиты окружающей среды. В теоретическом и практическом отношении четкую границу между «зелеными» и другими организациями альтернативистов провести нельзя. В последние годы партии «зеленых» и «альтернативные списки» в ряде стран Запада стали принимать участие в выборах в центральные органы власти.

Политическая и межпартийная структура в капиталистических странах характеризуется относительным постоянством, и появление новых участников политической жизни — явление далеко не частое. При анализе причин возникновения партий «зеленых» обращает на себя внимание то обстоятельство, что в программных документах этих партий на переднем плане находятся общемировые проблемы, а в выдвигаемых требованиях и рекомендациях речь идет не столько о национальных преобразованиях, сколько о решении вопросов, имеющих глобальное значение.

В современном мире в последней трети XX столетия исключительную важность и актуальность приобрели проблемы предотвращения угрозы ядерной войны и сохранения мира, борьбы с загрязнением биосферы, обеспеченности населения земного шара продовольствием, сырьем и т. п. Эти проблемы перестали быть только предметом абстрактного научного интереса. Порождаемые ими самые разнообразные последствия ощущаются буквально всеми народами планеты и оказывают влияние на образ жизни многомиллионных масс населения.

Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев в Политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду партии отмечал: «Современный мир сложен, многообразен, динамичен, пронизан противоборствующими тенденциями, полон противоречий... Никогда прежде наш земной дом не подвергался таким политическим и физическим перегрузкам. Никогда человек не взимал с природы столько дани и никогда не оказывался столь уязвимым перед мощью, которую сам же создал»¹.

Происхождение и возникновение глобальных проблем современности являются выражением и подтверждением процесса дальнейшего развития всемирной истории, о котором К. Маркс писал: «...Чем дальше идет уничтожение первоначальной замкнутости отдельных национальностей благодаря усовершенствованному способу производства, общению и в силу этого стихийно развившемуся разделению труда между различными нациями, тем во все большей степени история становится всемирной историей... Это превращение истории во всемирную историю не есть некое абстрактное деяние «самосознания», мирового духа., а есть совершенно материальное, эмпирически устанавливаемое дело...»².

В большей мере чем когда-либо, на формирование общественного сознания во всех странах мира сегодня оказывают влияние процессы мирового масштаба и планетарной протяженности. Повышение значимости глобальных проблем, превращение их в детерминанты настоящего и будущего развития сопряжено со становлением и развитием глобальной идеологии. Она представляет собой определенную совокупность взглядов и мировоззренческих установок, объясняющих развитие общемировых процессов и пытающихся предсказать их будущее состояние.

Несколько десятилетий тому назад выдающийся русский ученый В. И. Вернадский писал, что человек в современном мире «может — должен — мыслить и действовать... не только в аспекте отдельной личности, семьи или рода, государств и их союзов, но и в планетном аспекте»³.

В буржуазном обществе с характерными для него дифференциацией материальных интересов и идеологическим плюрализмом все, что происходит в нынешнем мире, воспринимается различными классами и группами по-разному. Наличие общих интересов и общих потребностей в развитии человеческой цивилизации явля-

ется общепризнанным фактом, но интерпретация глобальных проблем, подходы к путям их решения носят явно выраженную классовую окраску. Со стороны определенных сил и групп демонстрируется явное стремление использовать глобальные проблемы в своих сугубо прагматических интересах.

В широком спектре различных течений немарксистской экономической и политической мысли выделяется концепция «альтернативного развития», использующая экологические и другие глобальные проблемы в качестве основных аргументов для выдвижения новой модели экономического развития.

Новизна этой модели заключается в рекомендациях замедления темпов хозяйственного развития, отказа от экстенсивных методов использования ресурсов природы, качественной перестройки производственного аппарата, ориентации образа жизни на иную систему ценностей с меньшим акцентом на потребительские блага и т. п. Специальный анализ данной тенденции необходим, поскольку «зеленые» представляют собой одно из наиболее радикальных направлений «альтернативного развития». Взяв на вооружение и воспроизводя в своих программах типичные черты альтернативной экономической модели, они не останавливаются на этом и выдвигают дополнительные требования, направленные на кардинальное преобразование современной социально-политической системы капиталистического общества.

Симптоматично, что «планетарное сознание», носителями которого выступают далекие от марксизма сторонники и участники движения «зеленых», содержит не только тревогу и озабоченность состоянием мировых дел, но и включает в качестве неперемennого элемента резкую критику политической и экономической системы капитализма. Здесь, как мы видим, «планетарное сознание» является не чисто умозрительной категорией, выражающейся в абстрактном недействительном интересе к мировому развитию. Оно материализуется в общечеловеческих потребностях, в участии миллионов людей в борьбе против гонки вооружений, в разнообразной деятельности по охране природы и т. п.

На первых этапах деятельности организаций экологов и партий «зеленых» основным мотивом их поведения и выступлений была несовместимость капиталистических методов хозяйствования с интересами охраны окружающей среды. Позднее в программах и идео-

логии «зеленых» появились более широкие социальные выводы и обобщения, резкая критика глубинного механизма капиталистической экономики и наконец была выдвинута новая альтернатива общественным преобразованиям.

Хотя в идеологии «зеленых» прослеживается влияние некоторых предшествующих политических и идеологических течений, в целом же их концепции весьма своеобразны и оригинальны. Не случайно партии «зеленых» противопоставляют себя всему политическому «истэблишменту» буржуазного мира. Причины кризисных явлений и противоречий «зеленые» видят не в политике какой-либо другой правящей партии, а в политике вообще, в рутинности и нежизненности буржуазно-демократических институтов, в неадекватности целей развития требованиям общественного прогресса и свободного развития личности. Направление и формы экономического развития, внутренняя и внешняя политика государства, деятельность политических партий, вся система западной демократии — все подвергается самой беспощадной критике и все это, по мнению «зеленых», должно быть изменено ⁴.

В программных документах партий «зеленых», в работах их теоретиков и идеологов перед нами открывается широкая панорама современного мира. Далеко не все в этой панораме соответствует действительному социальному и политическому облику нашей планеты. Острая и меткая критика капиталистических порядков и противоречий соседствует с поверхностными обобщениями, а требования радикальных преобразований содержат элементы явного утопизма. Отвергая капиталистическую мораль и всю систему буржуазных ценностей, идеология «зеленых» в то же время явно не свободна от влияния буржуазной концепции «индустриального» и «постиндустриального общества». Именно на ней во многом базируются претензии «зеленых» на создание «социально-экологической концепции третьего пути», отличного и от капитализма, и от социализма.

В наши дни, когда предотвращение ядерной войны и сохранение мира приобретают значение абсолютного приоритета, главной характеристикой общественной значимости каждого социального движения является его позиция по вопросам войны и мира. Партии «зеленых» во многих странах стали одним из активных отрядов антивоенного движения. Их антивоенный потен-

циал заложен в приверженности экологической и глобальной проблематике. Это обстоятельство повышает гуманистическую значимость нового социального движения как одного из направлений массовой демократической борьбы в странах капитала.

В ряде стран Запада движение «зеленых» уже сегодня оказывает влияние на ход внутривнутриполитической борьбы и расстановку сил между традиционными участниками политической жизни. Исследование непосредственных причин появления партий «зеленых», анализ их экономических и политических программ позволяют определить возможные масштабы и пределы их влияния на дальнейшее развертывание социальной и политической борьбы в странах буржуазного мира.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ИСТОКИ ДВИЖЕНИЯ «ЗЕЛЕНых»

Капиталистическая система, господствующая еще на значительной части нашей планеты, благодаря присущим ей закономерностям не только усугубляет тяжесть социальных последствий глобальных противоречий мирового развития, но и ставит весьма жесткие преграды на путях их регулирования и решений.

В современную эпоху резко возросла степень переплетения и взаимодействия политических, экономических, научно-технических, экологических и других факторов как в рамках отдельных государств, так и во всемирных отношениях. Человечество сталкивается с глобальными общемировыми проблемами в условиях противоборства двух мировых систем, социализма и капитализма, не ослабевающих противоречий между трудом и капиталом, между империализмом и национально-освободительным движением. Для решения глобальных проблем не достаточно проведения только специальных научно-технических программ, даже самых обширных. Необходимым условием является также политическое равновесие, многостороннее международное сотрудничество, межгосударственные отношения, построенные на взаимопонимании и доверии. Неадекватность нынешнего состояния и характера международных отношений этому требованию очевидна и вызывает тревожную реакцию в массовом сознании широких слоев населения в странах Запада.

Появление и широкий размах движения «зеленых» связаны с выдвиганием на первый план в жизни народов и государств противоречий, связанных с развитием человечества в целом. Английский ученый А. Марш замечает в связи с этим, что мы имеем дело «с социальным движением международного значения, а не с набором идей и событий, обусловленных обстановкой и непродолжительных по времени»¹.

В рядах этого движения оказались люди, озабоченные постоянной и к тому же усиливающейся угрозой мирового военного конфликта, ростом промышленного загрязнения окружающей среды, недостаточным производством продуктов питания, стремительным возрастанием населения мира на ограниченных площадях освоенной людьми территории, истощением запасов невозобновимых природных ресурсов, стихийным процессом урбанизации и т. д. Эти проблемы беспокоят людей независимо от их классовой принадлежности и политических взглядов. Глобальный кризис, пишет известный ученый-международник И. Галтунг, существует в умах такого количества людей, что реален по своим последствиям ².

Обострившиеся общечеловеческие потребности, накладыываясь на поле традиционных конфликтов, порожденных извечными противоречиями капитализма, вызывают, однако, отнюдь не одинаковую реакцию сознания и поведения различных классов и социальных групп в капиталистическом мире. Понимание природы общечеловеческих проблем и пути их решения у этих классов и слоев далеко не одинаковы. Оно отражает особенности групповой и классовой психологии, различия в иерархии потребностей и интересов, которые в свою очередь определяются различиями места и положения отдельных классов и социальных групп в системе общественного производства, их разным отношением к собственности на средства производства. Марксистские исследователи массового сознания в странах капитала обращают внимание на то, что в обстановке резких перемен в самом производстве, их неодинакового воздействия на положение различных слоев трудящихся, возросшей трудности осознания массами смысла и последствий происходящих изменений границы социально-психологических общностей становятся более подвижными и изменчивыми ³.

Вступление человечества в новый этап взаимоотношений общества с окружающей его природой послужило, как известно, первоначальным импульсом и исходной базой возникновения массового движения в защиту окружающей среды. Эволюция этого движения впоследствии оказалась под сильным влиянием углубления и обострения противоречий капиталистической системы хозяйства. Проецируя экологические противоречия на всю структуру буржуазного общества, участники эколо-

гического движения получили возможность рассматривать их в более широком социальном контексте. В свете проблемы защиты среды обитания капитализм предстал перед ними как несправедливая и несовершенная социальная система. Это предопределило в конечном счете оппозиционную существующему строю направленность в деятельности партий и организаций «зеленых», выросших из движения в защиту окружающей среды.

В реальной жизни общечеловеческие глобальные проблемы переплетаются в сложный клубок с коренными социально-экономическими проблемами. Выявление решающих звеньев этой сложной многоуровневой взаимосвязи требует диалектического подхода к данному вопросу. Общественному мышлению в условиях научно-технической революции должны быть присущи и элементы глобальности, и глубокий классовый анализ, позволяющие определить правильное соотношение между общечеловеческими и сугубо классовыми потребностями и интересами. Выдвигаемые «зелеными» программы общественных преобразований капиталистического строя, который они подвергают острой и справедливой критике, не всегда последовательны и порой содержат элементы явного утопизма. Их подход к преобразованию буржуазного мира во многом отражает особенности и своеобразие мировоззрения тех общественных групп и социальных слоев, которые составляют социальную базу «зеленых».

Западные ученые и специалисты происхождения альтернативного движения и партий «зеленых» привязывают исключительно к особенностям современного развития производительных сил и научно-технического прогресса, причины возникновения этого движения рассматриваются ими как неизбежное следствие научно-технической революции и т. п. Выхолащивая социальное содержание глобальной проблематики, буржуазные ученые тем самым стремятся принизить решающую роль классовых противоречий и конфликтов в развитии буржуазного мира.

Утверждается, что движение «зеленых» в целом является следствием вступления капитализма в качественно новую стадию индустриализма, обозначаемую как «супериндустриализм» и характеризующую весьма крупными масштабами инвестиций, хозяйственных проектов и предприятий. В итоге резко возрастают отрицательные

последствия экономической деятельности, угрожающие будущим поколениям, усиливается зависимость от ограниченных запасов сырья и т. п. Для стадии «супериндустриализма» характерно также появление целых секторов и бюрократических слоев, которые существуют благодаря его противоречиям и недостаткам. А государство оказывается бессильным в устранении этих противоречий, оно напоминает регулировщика уличным движением, капитулировавшего перед растущей лавиной автомобилей ⁴.

Уже упоминавшийся А. Марш пишет, что приход «постиндустриального общества» на смену «индустриальному» означает, что в этом новом обществе политика будет лишена связующей силы классового конфликта, присущей политике «индустриального общества». Большая привлекательность экологического движения заключается, по его мнению, в том, что оно позволяет защищать антииндустриальное, антибюрократическое дело, которое не столь очевидно содержит приверженность классовому конфликту ⁵.

Для западных ученых характерна также абсолютизация роли экологических факторов в общественном развитии. Причины же экологического кризиса «растворяются» ими в демографических, технических и антропологических факторах. Согласно этим взглядам, господствующая ныне «социальная парадигма» якобы неуклонно заменяется «экологической парадигмой». Перед лицом глобального экологического кризиса классово-антагонистические противоречия отступают назад и вперед выходит движение, для которого вопросы преобразования собственности и власти отходят на задний план перед проблемой антагонизма между человеком и природой. Спасение природы изображается, таким образом, как определяющий мотив новой социально-экономической организации и нового образа жизни людей, за которые и ведут борьбу «зеленые» и их союзники.

Из приоритета «экологической парадигмы» над социальными конфликтами и классовой борьбой вытекает и новая классификация политических партий. Вместо прежнего традиционного измерения и деления партий на «левые — правые», «либеральные — консервативные» и т. п. западные политологи и экономисты предлагают деление на «новые» и «старые»: систему партий «постиндустриального общества» лучше всего, считают они.

можно рассматривать как двухмерное пространство, которое развертывается в двух измерениях — «старая» и «новая» политика. Западноеберлинский исследователь Ф. Мюллер-Роммель пишет: «Партии, представляющие так называемые «новые ценности» (т. е. партии «зеленых». — Б. М.), не могут быть просто классифицированы как левые или правые, но, скорее, по шкале «новой/старой» политики»⁶. Необоснованность и неправомерность подобного подхода более подробно будет рассмотрена ниже. Здесь же необходимо отметить следующее.

Основоположники марксизма указывали, что всякая борьба внутри общества «представляет собой не что иное, как иллюзорные формы, в которых ведется действительная борьба различных классов друг с другом»⁷.

Марксистско-ленинская теория не может рассматривать глобальные проблемы в отрыве от процесса общего кризиса капитализма. В основе этих проблем действительно лежат реальные объективные явления, но в условиях возросшей политической и экономической неустойчивости капитализма общемировые противоречия принимают острую, драматическую форму. Тревога за состояние окружающей среды и недовольство государственными мерами по охране природы породили массовое экологическое движение в странах Запада. Из недр этого движения выкристаллизовались политические партии и организации, выступающие в защиту природной среды и за преобразование среды социальной. Программы этих партий и организаций, их практическая деятельность имеют ярко выраженную антикапиталистическую направленность. Подробный анализ причин политизации экологического движения и образования партий «зеленых» подтверждает связь этих процессов с дальнейшим обострением и углублением общего кризиса мирового капитализма.

Движение «зеленых» в странах капитала относится к таким политическим действиям, целевая направленность которых носит деструктивный характер, поскольку разнообразные действия участников этого движения препятствуют функционированию политических институтов. Деструктивный характер движения выражается не только в разнообразных акциях протеста и сопротивления политике государства. «Зеленым» присуще критическое отношение к буржуазному образу жизни и капиталистическому способу производства. Отсюда и вра-

ждебное отношение правящих кругов в ряде стран к деятельности партий «зеленых» и «альтернативных списков».

1. Глобальные проблемы современности и общий кризис капитализма

Возникновение экологических партий, идеологии «зеленых» является в известном смысле реакцией определенных слоев и групп западного общества на обострение проблем общемирового развития. Об этом свидетельствуют и содержание программ партий «зеленых», и характер их деятельности⁸.

Осознание глобальности и необратимости происходящих в мире изменений, создающих угрозу разрушения планетарной экосистемы, породили потребность в совершенно новом отношении общества к окружающей природе. Содержание этой потребности в странах капитала связано с решительным отказом от прежних социально-экономических ориентиров развития и пересмотром всей шкалы материальных и духовных ценностей.

Развитие и обострение глобальных проблем в современную эпоху происходит одновременно с процессом дальнейшего углубления общего кризиса капитализма, этого непреодолимого для буржуазии процесса подрыва и ограничения сферы ее господства, ослабления ее воздействия на мировое развитие, разложения системы буржуазных общественных отношений. Экономическое доминирование одних наций над другими, угнетенное состояние человеческой личности в буржуазном мире, классовая поляризация, чрезмерная концентрация капитала и производства в отдельных странах и районах не имеют ничего общего с истинными потребностями развития человечества и побуждают общественные силы в странах капитала к поискам новых путей.

Пробудившееся экологическое сознание в дальнейшем под влиянием социальных причин эволюционировало в сторону созревания и выдвижения альтернатив развитию современного буржуазного общества. Эти альтернативы не ограничиваются введением новых принципов отношения к природе, но и ратуют за новые нормы человеческих и межстрановых отношений. Другими словами, идут поиски симбиоза новых взаимоотношений между социально-политическими целями и задачами сохранения целостности биосферы.

Термин «глобальные проблемы» стал употребляться в научной литературе в конце 60-х годов. Примерно тогда же, то есть 10—15 лет тому назад, начали появляться научные труды, рассматривающие и изучающие глобальную проблематику. Вначале эти проблемы исследовались буржуазными учеными, в основном с точки зрения их возможного влияния на мировую политику и международные отношения в будущем. Сегодня является очевидным, что эти проблемы — не только своеобразные детерминанты будущего. Общеизвестно их растущее влияние на текущие дела мирового хозяйства и мировой политики. Так, динамика и структура занятости в странах капитала определяются в настоящее время не только традиционными противоречиями механизма капиталистического воспроизводства, но и изменениями в демографической ситуации. Доказательством обоснованной и правомерной озабоченности мировой общественности состоянием ресурсной базы международного сообщества явился энергетический кризис 1973—1974 годов в странах капиталистической системы. В центре всей мировой политики сегодня, как никогда остро, стоит вопрос о прекращении гонки ракетно-ядерных вооружений и предотвращении возможностей развязывания ядерного конфликта. Данная проблема справедливо считается глобальной общечеловеческой проблемой номер один.

Растущее воздействие глобальных проблем на мировое развитие в целом — процесс необратимый. Он, несомненно, будет иметь место и в будущем, хотя формы и характер этого воздействия, возможно, будут меняться. Ведь уже сегодня содержание глобальных проблем, как это будет показано ниже, несколько отличается от периода 10—15-летней давности, когда они впервые приобрели актуальность. Развитие человечества во все возрастающей степени наполняется глобальной проблематикой, поскольку безостановочное движение производительных сил все чаще приходит в столкновение с физическими пределами и границами окружающей среды нашей планеты. Объективной основой обострения противоречий общемирового развития является беспрецедентное ускорение движения производительных сил нашей планеты. За последние 80 лет мировое промышленное производство выросло примерно в 15 раз. За этот же период население Земли возросло более чем на 3 млрд. человек (с 1,4 млрд. до 4,5 млрд.), в то вре-

мя как за 19 веков с начала нашей эры прирост населения был меньше чем в 2 раза, составив 1,2 млрд. человек.

Сельскохозяйственные площади на Земле выросли в 2,5 раза, в то время как население, проживающее в тех же регионах,— в 3,5 раза. Ежегодно производство продовольствия увеличивается в мире в среднем на 2,5%, а площадь обрабатываемых земель — лишь на 0,3%. Численность населения планеты за последние 150 лет возросла примерно в 3 раза, а площади, занятые растительностью, являющейся источником «производства» кислорода, сократились на $\frac{1}{3}$. За 100 лет содержание в атмосфере углекислого газа возросло более чем в 10 раз, и особенно быстро этот процесс шел в последние десятилетия. Опасные масштабы принял процесс загрязнения Мирового океана, рек и озер; во многих индустриальных районах мира пресная вода становится дефицитным ресурсом. Нагрузка на биосферу и ее ресурсы достигла гигантских размеров. Ведь только в одних США ежегодно в окружающую природу выбрасывается 60 млн. т опасных отходов, во многих районах Северной Америки и Европы за счет антропогенной деятельности в атмосферу поступает в 10—20 раз больше серы, чем из естественных источников. Причем структура мирового производственного потенциала постоянно изменяется и совершенствуется: появляются новые источники энергии и новые средства производства, возрастают скорости передвижения транспортных средств, в массовых количествах выпускаются вещества с заранее заданными свойствами и т. д. Ныне в мире известно более 5 млн. химических веществ, только за последние десять лет производство синтетических материалов увеличилось на 50%⁹.

Современные масштабы нагрузки на биосферу, порождаемой антропогенной деятельностью, — результат гигантского скачка в развитии производительных сил за годы после второй мировой войны. Это нашло свое выражение как в многократном увеличении объема промышленного производства, так и в географическом распространении процесса индустриализации по земному шару. Уже в середине 60-х годов средний показатель удельного веса промышленного производства в структуре мирового продукта достиг 50%. В последующие годы эта тенденция продолжалась и поэтому современное мировое хозяйство, несмотря на огромную диффе-

ренциацию, по уровню промышленного развития составляющих его национальных хозяйств в целом является уже не аграрно-индустриальным, а индустриальным.

Статистические издания ООН фиксировали динамику промышленного производства за 1950 год в 34 странах, за 1980 год — уже в 77 странах, то есть число стран, где промышленность достигла определенного высокого уровня развития, увеличилось более чем в 2 раза. Приведенные ниже данные показывают изменение за 1950—1980 годы количества стран, регистрируемых международной статистикой в качестве производителей основных промышленных товаров (см. табл. 1).

Таблица 1

	Число стран	
	1950 г.	1980 г.
Каменный уголь	48	50
Нефть	45	72
Природный газ	21	63
Железная руда	42	57
Цемент	65	122
Каучук синтетический	3	24
Сталь	32	53
Алюминий	17	42
Легковые автомобили	11	25
Хлопчатобумажные ткани	42	39
Шерстяные ткани	31	49

Источники: Statistical Yearbook. 1952. — N. Y. 1953; 1981. Statistical Yearbook. — N. Y., 1983.

За истекшие 30 лет (1950—1980 гг.) численность населения земного шара увеличилась с 2,5 млрд. до 4,7 млрд. человек, и в 2000 году она, вероятно, составит 6,1 млрд. Демографический рост сопровождается и повышением среднего уровня плотности населения на Земле, и увеличением доли населения, проживающего в крупных городах. Плотность населения планеты за указанный период возросла с 18 до 33 человек на 1 кв. км, причем в основных капиталистических странах она была значительно выше этого уровня: во Франции — 98 человек, Японии — 315, Англии — 229, ФРГ —