

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
НАУЧНЫЙ СОВЕТ
«ИСТОРИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО
И КОММУНИСТИЧЕСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В СССР»
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ СССР

РАЗВИТОЙ СОЦИАЛИЗМ

Вопросы теории и истории

Ответственный редактор
С. С. ХРОМОВ



МОСКВА «НАУКА» 1986

В статьях сборника анализируются история становления развитого социализма в СССР, проблемы экономического, политического и социального развития советского общества, формирования и упрочения новой исторической общности людей — советского народа, социалистического образа жизни, освещаются историографические вопросы. В книге выявляются основные черты и закономерности развития советского общества на современном этапе, исследуется характер их проявления как в масштабах страны, так и отдельных республик и регионов.

Рецензенты: Ю. С. Аксенов, С. А. Федюкин

Редколлегия: С. С. Хромов, Ю. А. Поляков, В. П. Дмитренко, Г. Б. Куликова, С. Л. Сенявский

РАЗВИТОЙ СОЦИАЛИЗМ

Вопросы теории и истории

Утверждено к печати Научным советом

"История социалистического и коммунистического строительства в СССР"

Институтом истории СССР АН СССР

Редактор издательства *М.А. Васильев*

Художник *В.Н. Тикуннов*, Художественный редактор *С.А. Литвак*

Технические редакторы *Г.И. Астахова, Л.Н. Богданова*

Корректор *О.А. Разуменко*

Фотонабор выполнен во 2-й типографии изд-ва "Наука"

ИБ № 32172

Подписано к печати 08.01.86. Т — 00011. Формат 84x108 1/32

Бумага для глубокой печати. Гарнитура Литературная. Печать офсетная

Усл.печ.л. 13,0. Усл. кр.-отт. 13,0. Уч.-изд.л. 17,5

Тираж 5900 экз. Тип. зак. 986. Цена 1р. 40к.

Ордена Трудового Красного Знамени издательство "Наука"

117864 ГСП-7, Москва В-485, Профсоюзная ул., д. 90

Ордена Трудового Красного Знамени 1-я типография издательства "Наука"

199034, Ленинград В-34, 9-я линия, 12

ВВЕДЕНИЕ

Главное событие XX века — Великая Октябрьская социалистическая революция положила начало новой эпохе в истории человечества — эпохе перехода от капитализма к социализму, победному шествию идей марксизма-ленинизма по планете. Еще во второй половине 30-х годов в СССР было в основном построено социалистическое общество. Суровым испытанием советского социалистического строя явилась Великая Отечественная война. Победа советского народа в этой войне наглядно продемонстрировала преимущества социализма перед капитализмом. Залечив в короткий срок тяжелые раны войны, Советский Союз значительно укрепил свой экономический, научно-технический и оборонный потенциал, упрочил свои международные позиции. Все это позволило нашей партии сделать вывод, что социализм в СССР победил полностью и окончательно.

Выполняя Программу КПСС, принятую XXII съездом партии, Советский Союз продвинулся далеко вперед на всех направлениях коммунистического строительства. «Упорный труд советского народа, крупные успехи в экономике, социальной и политической сферах, науке и культуре,— говорится в проекте новой редакции Программы КПСС,— вывели нашу страну на новые исторические рубежи, открывшие этап развитого социализма»¹.

В условиях, когда социализм, вступая в новый этап своего развития, обретает свойство целостной системы и взаимосвязь, взаимозависимость экономических, социально-политических и духовных факторов становится тесной, как никогда, еще более возрастает руководящая, направляющая и организующая роль Коммунистической партии Советского Союза.

Важным теоретическим достижением партии, ее Центрального Комитета явилась разработка проекта новой редакции Программы

¹ Программа Коммунистической партии Советского Союза. (Новая редакция). Проект. М., 1985, с. 14.

КПСС. В нем партия уточнила и конкретизировала пути и сроки реализации наших программных целей, определила стратегию и тактику на длительный исторический период.

Основополагающим в научной оценке нового этапа является тезис проекта о том, что третья Программа партии в ее новой редакции — это программа планомерного и всестороннего совершенствования социализма, дальнейшего продвижения советского общества к коммунизму на основе ускорения социально-экономического развития страны. Это программа борьбы за мир и социальный прогресс.

Как отмечалось в докладе М. С. Горбачева на октябрьском (1985 г.) Пленуме ЦК КПСС, «ускорение социально-экономического развития страны призвано обеспечить материально и духовно богатую, социально динамичную жизнь советских людей в условиях мира, еще полнее и ярче раскрыть возможности и преимущества цивилизации исторически нового типа, олицетворяемой социалистическим строем»².

Выводы партии вооружают историков рядом важных методологических положений, касающихся закономерностей и особенностей современного этапа в жизни советского общества.

Развитой социализм — это, во-первых, период, необходимый в ходе коммунистического строительства. Иначе говоря, стадию развитого социализма нельзя «перепрыгнуть», нельзя миновать в процессе постепенного перерастания социализма в коммунизм. Социализм, как комплексная общественная система, имеет разные ступени зрелости. Путь к коммунизму лежит через восхождение по этим ступеням.

Развитой социализм — это, во-вторых, закономерная стадия в совершенствовании социалистического общества, в мобилизации и реализации всех внутренних резервов и возможностей, заложенных в его природе. О закономерности данной стадии социализма писал и говорил В. И. Ленин. Партия облекла ленинские положения в конкретную форму, соответствующую современному этапу развития советского общества.

И наконец, развитой социализм — это исторически длительный период в становлении коммунистической формации, совершенствование развитого социализма составит целую историческую эпоху. Это требует от научных работников трезво оценивать уровень социально-экономического, политического и культурного развития общества, не торопить события, не забывать о трудностях, неизбежных на пути первопроходцев, не проявлять нетерпения в ожидании новых социально-экономических сдвигов, вызревания новых общественных явлений, быть реалистами, не допускать манилов-

² Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 15 октября 1985 года. М., 1985, с. 5.

щины в изображении нашей действительности. И вместе с тем необходимо быть целеустремленными в анализе тенденций общественного развития, развивать научную и политическую интуицию на все новое, рождающееся в общественной жизни, ясно видеть коммунистическую перспективу, показывать в своих научных трудах закономерную неизбежность торжества идеалов коммунизма. Коротко говоря, проявлять трезвый реализм в сочетании с революционным историческим оптимизмом.

Строгое следование этим требованиям налагает огромную ответственность на тех, кто пишет историю современности, кто призван исследовать, изучать, анализировать и, разумеется, обобщать процессы, еще не завершенные, процессы, которые могут иначе оказаться недостаточно познанными. От историков современности требуется особо высокая степень марксистско-ленинской образованности, идейной закалки и методологической подготовленности.

Опираясь на основы марксистско-ленинского учения о новом общественном строе, используя новые теоретические положения, творчески развитые КПСС, братскими партиями, обобщая богатый опыт строительства социализма в СССР и других странах социалистического содружества, Центральный Комитет нашей партии дал в проекте новой редакции Программы КПСС развернутую научную характеристику первой фазы коммунизма, раскрыв при этом неоспоримые социально-экономические, политические, идейные и моральные преимущества нового общества как превосходящей капитализм ступени прогресса человечества.

Последовательно воплощая черты и особенности, присущие социалистическому обществу в целом, развитой социализм вместе с тем означает более высокую ступень поступательного движения первой фазы коммунизма.

Развитой социализм — это единая целостная комплексная система, где в тесном взаимодействии и соответствии находятся экономический базис и политическая надстройка, где достаточно высокий уровень развития производительных сил стимулирует непрерывное совершенствование производственных отношений, где материальное благосостояние членов общества гармонично сочетается с их растущей социалистической сознательностью и трудовой активностью, что, в свою очередь, оказывает воздействие на повышение их политической культуры и расширение народо-властия, на характер и содержание деятельности демократических институтов общенародного социалистического государства.

В условиях развитого социализма экономика отдельных республик и регионов страны представляет собой органические составные компоненты единого народнохозяйственного комплекса, обеспечивающего простор для действия всех экономических законов социализма.

Развитой социализм — это общество, где достигнута высокая

ступень в развитии социальных отношений, базирующихся на полном господстве социалистической собственности (при возрастающей, преобладающей роли собственности общенародной); это общество, где обеспечены сотрудничество и тесное единство всех классов и социальных групп при ведущей, возрастающей роли рабочего класса, где углубляются процессы, ведущие к становлению бесклассовой социальной структуры, где дальнейший расцвет и неуклонное сближение наций и народностей, укрепление братского союза народов СССР приобрели доминирующий, необратимый характер, где новая социальная и интернациональная общность людей — советский народ — стала определяющим фактором в движении общества по пути к социальной однородности. Развитому социализму соответствует высокий уровень развития науки, культуры, образования, квалификации трудящихся. Это общество, где марксизм-ленинизм стал идеологией народа, где и государство, и правящая партия, сохраняя классовую основу, приобрели общенародный характер. Глубокие социально-экономические и культурные преобразования, происшедшие в стране, целенаправленная идейно-политическая работа партии привели к укреплению материальных и духовных основ социалистического образа жизни, адекватного развитой форме реального социализма.

Таковы некоторые существенные черты, присущие обществу развитого социализма. Необходимо при этом заметить, что у нас еще не все задачи и проблемы решены на уровне требований развитого социализма. Партия разработала и осуществляет целый комплекс мер, направленных на успешную реализацию этих задач и проблем.

Магистральный путь развития советского социалистического общества намечен в проекте новой редакции Программы КПСС. Применительно к предстоящему периоду материализацией и конкретизацией положений Программы партии является проект Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1986—1990 годы и на период до 2000 года.

Партийная программа — это главный теоретический и политический документ КПСС. По определению В. И. Ленина, она должна «объяснить массам, как коммунистическая революция возникла, почему она неизбежна, в чем ее значение, ее сущность, ее сила, что она должна решить»³.

Для проекта новой редакции Программы КПСС характерным является преемственность основополагающих теоретических и политических установок партии. Жизнь подтвердила правильность основного содержания третьей Программы КПСС. Вместе с тем последовательность и преемственность в теории непременно

³ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 38, с. 178—179.

предполагают ее творческое развитие, обогащение принципиальными положениями в соответствии с историческим опытом.

Проект новой редакции Программы партии содержит четкую развернутую характеристику стратегических направлений работы партии, Советского государства, всего народа. ЦК КПСС, разрабатывая проект новой редакции, исходил из понимания того, что Программа должна быть точной формулировкой действительного процесса, четко излагать основные воззрения, политические задачи, быть свободной как от излишней детализации, беспочвенной фантазии, так и от книжной премудрости, игры в дефиниции.

Теперь наша партия лучше, точнее представляет себе пути совершенствования социализма, достижения программной цели — коммунизма, чем четверть века тому назад. И это нашло отражение в проекте новой редакции Программы. Были критически переосмыслены те формулировки третьей Программы КПСС, которые не выдержали испытания временем.

В проекте новой редакции Программы определены контуры высшей фазы коммунистической формации. Партия не ставит сейчас своей целью детализировать, предвосхищать во всех подробностях облик будущего общества. По мере продвижения к нему, накопления опыта коммунистического строительства будут обогащаться и конкретизироваться научные представления о коммунизме. Перерастание социализма в коммунизм определяется объективными законами развития общества. Поэтому нельзя допускать ни забегания вперед, ни медлительности в проведении назревших преобразований, решении новых задач.

Суть современного курса КПСС — через ускорение социально-экономического развития страны к достижению качественно нового состояния советского общества. Дело в том, что в 70-е — начале 80-х годов в развитии страны наряду с бесспорными успехами имели место определенные неблагоприятные тенденции и трудности. Они связаны в значительной мере с тем, что не были своевременно и должным образом оценены изменения экономической ситуации, необходимость глубоких сдвигов во всех сферах жизни, не проявлялось должной настойчивости в их осуществлении.

Стержневая задача ускорения социально-экономического развития страны вызывает необходимость глубоких сдвигов прежде всего в решающей сфере человеческой деятельности — экономике. Это требует всемерной интенсификации и повышения эффективности производства на базе научно-технического прогресса. Уже до конца 2000 года должно быть достигнуто удвоение производственного потенциала страны при его коренном качественном обновлении.

Высшей целью экономической стратегии партии был и остается неуклонный подъем материального и культурного уровня жизни народа. В области социальной проект новой редакции Программы предусматривает все более полное осуществление во всех основных

сферах общественных отношений принципа социальной справедливости; сближение классов и социальных групп и слоев, создание в основном бесклассовой структуры общества; преодоление существенных различий между городом и деревней; все более органичное соединение физического и умственного труда в производственной деятельности; совершенствование национальных отношений, укрепление братской дружбы всех наций и народностей страны; дальнейшее сплочение советского народа как социальной и интернациональной общности людей.

В области политической проект новой редакции обращает особое внимание на дальнейшее совершенствование советской демократии, все более полное осуществление социалистического самоуправления народа путем все более полного вовлечения граждан в управление государственными и общественными делами, повышения роли массовых организаций трудящихся, эффективного использования всех форм представительной и прямой демократии.

В сфере духовной жизни выдвинуты в качестве первоочередных задач дальнейшее упрочение в сознании советских людей социалистической идеологии, полное утверждение моральных принципов социализма, духа коллективизма и товарищеской взаимопомощи, приобщение самых широких масс населения к достижениям науки, ценностям культуры, формирование всесторонне развитой личности, сочетающей в себе духовное богатство, моральную чистоту и физическое совершенство.

Подчеркивая тесную взаимосвязь всех сфер деятельности партии, М. С. Горбачев говорил: «Только через хорошо продуманную экономическую стратегию, сильную социальную политику и целеустремленную идейно-воспитательную работу, взятые в их неразрывном единстве, можно активизировать человеческий фактор, без которого не может быть решена ни одна из выдвинутых задач»⁴.

В основу данного сборника положены переработанные материалы Всесоюзной научной конференции «Концепция развитого социализма — теоретическая и методологическая основа изучения современного этапа истории СССР», состоявшейся в октябре 1982 г. в Москве.

Доктор исторических наук *С. С. Хромов*

Научно-вспомогательная и организационная работа по подготовке сборника проведена *Т. В. Сергиной*.

⁴ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 15 октября 1985 года, с. 9.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТОГО СОЦИАЛИЗМА

В. П. Дмитренко

ЭТАП РАЗВИТОГО СОЦИАЛИЗМА: ИСТОРИЧЕСКОЕ МЕСТО И СУЩНОСТЬ

XXVI съезд КПСС, отметив, что в последние годы теоретический арсенал партии пополнился рядом важнейших обобщений и выводов, выделил в их числе прежде всего разработку проблем развитого социализма¹. В документах съезда нашла отражение напряженная деятельность КПСС в области развития марксистско-ленинского учения о социализме и коммунизме, позволившая дать развернутую характеристику высшего (на достигнутой стадии коммунистической формации) этапа социализма. В то же время ряд новых теоретических положений, выдвинутых в материалах съезда, решениях последующих пленумов ЦК КПСС, трудах и выступлениях руководителей КПСС и Советского государства, убедительно продемонстрировали продолжающееся динамичное развитие учения о развитом социализме, его постоянное обогащение и конкретизацию по мере накопления практического опыта функционирования развитого социализма, более глубокого познания его черт и закономерностей.

Исследование процесса развития теории марксизма-ленинизма — одно из важнейших направлений советской историографии. Изучение и общего хода социалистического строительства, в его целостности и единстве, и отдельных его этапов сопровождается углубленным анализом достижений теоретической мысли в области исследования развития нового общества. Теория развитого социализма также становится объектом исторического анализа. С момента выделения в качестве крупного направления марксистско-ленинской теории обществоведы, главным образом историки КПСС, философы, экономисты, внимательно анализируют ее эволюцию, фиксируя поступательное, творческое развитие, неуклонное и всестороннее обогащение². Констатируя крупные достижения в этой области, следует тем не менее признать, что большинство работ касается или отдельных этапов становления,

или различных аспектов этих теоретических положений. Однако уровень изучения современного этапа социализма, приступ к созданию крупных трудов по его истории требуют осмысления закономерностей, путей становления и теории всего этого этапа. Подобный анализ даст возможность глубже уяснить соотношение теории и практики, объективного и субъективного. С достаточной полнотой решение такой проблемы возможно лишь в монографическом плане. Задача данной статьи значительно скромнее — попытаться наметить основные этапы становления теории развитого социализма, определить ведущие факторы, влиявшие на ее развитие, а также совокупность коренных положений, характеризующих ее целостность. Решение этих исследовательских задач может способствовать более углубленному изучению логики и диалектики развития общества на современном этапе коммунистического созидания.

Теоретические разработки КПСС явились закономерным звеном, этапом в процессе выработки, совершенствования учения о первой фазе коммунистической формации. Опираясь на богатый и разнообразный опыт строительства социализма в СССР и других странах социалистического содружества, эти разработки дали ответ на ряд вопросов, поставленных потребностями совершенствования принципов, стиля и методов руководства общественным прогрессом, позволила уточнить, а в ряде случаев и переосмыслить некоторые сделанные ранее выводы. Как отмечалось на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК партии, «коллективная мысль КПСС обогатила научный коммунизм учением о развитом социализме»³.

С позиции сегодняшнего дня уже достаточно четко просматривается ряд этапов становления этого учения, каждый из которых внес свой весомый вклад в понимание сущности и исторического места развитого социализма.

В трудах классиков марксизма-ленинизма содержится фундаментальная разработка проблем закономерностей исторически обусловленной смены общественно-экономических формаций, прохождения на пути становления коммунистической формации ряда ступеней (стадий) вызревания новых отношений, перехода от социализма как низшей фазы к коммунизму — высшей фазе. Принципиальное теоретическое и методологическое значение имеет положение о неизбежности переходного периода от капитализма к социализму, о постепенном дальнейшем продвижении по мере реализации закона всестороннего обобществления труда и производства к рубежам, когда будут наиболее полно раскрыты потенции, проявятся черты, закономерности и исторические преимущества социализма перед капитализмом, когда социализм превратится в целостную систему. Социализм в трактовке классиков марксизма-ленинизма предстает как общество, «постоянно меняю-

щееся и прогрессирующее»⁴. Как отмечал В. И. Ленин, К. Маркс дал «анализ того, что можно бы назвать ступенями экономической зрелости коммунизма»⁵. Эти ступени, отражающие существо прогресса социальной системы, состоят в возрастании ее целостности⁶. В то же время, указывал Ф. Энгельс, вопрос о переходных этапах к коммунистическому обществу — «это самый трудный вопрос из всех, какие только существуют»⁷.

Опыт переходного периода в СССР, дополненный в дальнейшем опытом других стран, вставших на путь социалистического строительства, позволил углубить и конкретизировать учение об этапах построения социализма. Обобщение этого опыта содержало характеристику исторических предпосылок и исходного уровня движения к социализму, объективных закономерностей, основных задач переходного периода, его социальной сущности и черт, периодизации и конечных рубежей. Было сформулировано представление об общих закономерностях развития социализма и характере их реализации на начальном его этапе, о взаимодействии объективного и субъективного, теории и практики, о соотношении идеальной модели и реальных результатов переходного периода. Ленинский план построения социализма в СССР, дополненный в 30-е годы характеристикой социализма, построенного в основном, явился крупным вкладом Коммунистической партии нашей страны в сокровищницу марксистско-ленинского учения о социализме.

Отражением накапливавшихся конкретно-исторических знаний о социализме как длительном динамичном процессе, проходящем различные уровни зрелости, целостности, явилась постановка В. И. Лениным вопроса о возможности и закономерности в будущем стадии «полного», «законченного», «цельного», «окончательно победившего и упрочившегося» социализма, социализма, достигшего «готовых форм», на которой будут полностью воплощены социальные цели и идеалы социализма⁸. Понятие «развитой социализм» было выдвинуто В. И. Лениным сначала в 1918 г., а затем в 1920 г.⁹ В советском обществоведении утвердился вывод, что «идеи В. И. Ленина, его выводы и прогнозы составляют прочную основу и ядро концепции развитого социализма»¹⁰. Естественно, что вопроса о конкретных чертах, сроках достижения этой ступени развития социалистического общества В. И. Ленин не ставил, так как для этого еще не сложились необходимые исторические предпосылки. Таким образом, перед марксистской теоретической мыслью был поставлен, пока еще в самой общей форме, вопрос о стадийности социализма. Научная трактовка переходного периода как особого этапа давала надежную методологическую основу анализа и последующих этапов социалистического строительства.

Крупный шаг в этом направлении был сделан в 30—50-е годы, когда советский народ под руководством Коммунистической партии решал задачи упрочения и развития социализма. Учение о реальном социализме дополняется характеристикой исходного рубежа, на котором сложились основы социализма (построен социализм в основном), а также путей и методов дальнейшего формирования целостной системы социализма (для этого первоначально использовались понятия «полное социалистическое общество», «полная победа социализма»).

Важными достижениями научной мысли явились выводы о сохранении после завершения переходного периода и вступления в фазу социализма социалистического государства и необходимости его укрепления, о двух формах социалистической собственности, о наличии в социальной структуре общества двух дружественных классов, к которым примыкает новая, советская интеллигенция, о необходимости широкого использования, с наполнением качественно новым содержанием, товарно-денежных отношений, об объективном характере законов, определяющих динамику развития социалистического общества, и др. Получили развернутую характеристику закономерности, отражающие процесс упрочения социалистических отношений: повышение уровня обобществления, все более полное совершенствование политической системы, укрепление плановых начал, развитие советской демократии, все более полная реализация принципа распределения по труду, становление социалистического образа жизни и др. В плане познания этих закономерностей большое значение имел вывод XVIII съезда партии о том, что «социалистическое общество в СССР состоит теперь из двух дружественных друг другу классов — из рабочих и крестьян, грани между которыми, а также между этими классами и интеллигенцией, стираются, постепенно исчезают»¹¹. Итак, бесклассовость соотносилась с будущим более высоким уровнем зрелости социализма, на пути к которому намечался процесс изменения облика классов и преодоления различий между ними.

Значение этого этапа в становлении теории развитого социализма заключалось во всестороннем анализе первого опыта реального социализма. Из этого анализа следовало, что, создав (в основном) собственную основу в итоге переходного периода, социалистическое общество должно было ее всесторонне развить, упрочить, преодолеть остаточные элементы переходности, полностью материализовать права и свободы, которые предоставил социализм человеку труда, практически и последовательно воплотить в жизнь принципы социализма. Эти задачи решались в течение более чем двух десятилетий (с конца 30-х до начала 60-х годов), когда советское общество поднялось на качественно новый уровень¹². Процесс урбанизации привел к преобладанию городского населения

над сельским. Рабочий класс превратился в большинство трудящихся. Был создан экономический потенциал, способный к активному включению в процесс научно-технической революции. Существенно поднялся уровень обобществления, особенно в деревне, в рамках колхозной собственности. Всестороннее развитие получили социалистические производственные отношения. Государство пролетарской диктатуры переросло в общенародное государство, а партия рабочего класса стала авангардом всего народа. Было ликвидировано фактическое неравенство народов, населяющих нашу страну, что позволило, в сочетании с процессом совершенствования социально-классовой структуры, создать прочный союз рабочего класса, колхозного крестьянства и народной интеллигенции, обеспечить появление новой исторической общности — советского народа. Области и республики, вошедшие в состав СССР накануне, в ходе или после Великой Отечественной войны, в короткий срок решили задачи переходного периода и по уровню зрелости социалистических отношений вплотную приблизились к уровню страны в целом. Сформировался социалистический образ жизни. Решению этих исторических задач в значительной мере способствовало появление мировой системы социализма.

Обобщение исторических завоеваний советского народа и утверждение новых теоретических выводов и положений происходило не без споров и преодоления ряда ранее выдвинутых идей, не выдержавших проверку практикой социалистического строительства. Опыт СССР все более убедительно доказывал необходимость критического подхода к положениям об относительной кратковременности фазы социализма и о возможности после завершения переходного периода постепенного утверждения последовательно коммунистических черт. Функционирующий реальный социализм подтверждал недостаточность его характеристики как общества лишь переходного, несущего в себе в разном сочетании элементы неполного коммунизма и «родимые пятна» капитализма. К числу таких «родимых пятен» причислялись и товарно-денежные отношения, и классовая структура общества, и различия двух форм собственности, и фактическое неравенство, связанное с распределением по труду, и т. д. Проблема преодоления этих элементов нередко трактовалась весьма упрощенно, выражаясь в предложениях об ограничении рыночных отношений, преобразовании колхозов в совхозы, ликвидации промкооперации и т. п.

В целом этап упрочения и развития социализма в СССР дал новое убедительное подтверждение творческого характера учения о социализме. В эти годы были существенно уточнены и конкретизированы представления о динамике развития, о чертах и особенностях, путях становления целостной системы социализма. Марксистское обществоведение, таким образом, подходило к рубе-

жу, когда уже в конкретно-историческом плане становилась возможной и насущно необходимой разработка проблемы стадийности самого социализма как первой фазы коммунистической формации, как качественно определенной, динамично развивающейся социальной системы. На повестку дня выдвигалась разработка учения о новом, очередном этапе — развитии социализме.

Достижения теоретической мысли за этот период были обобщены в материалах XXI и XXII съездов КПСС, в Программе партии, принятой ее XXII съездом. Партия констатировала ряд глубоких по сравнению со второй половиной 30-х годов количественных и качественных изменений во всех областях общественной жизни СССР. Это позволило выдвинуть важное теоретическое положение о достижении социализмом в нашей стране в процессе его совершенствования принципиально нового уровня (это уровень был охарактеризован как полная и окончательная победа социализма). Марксистско-ленинское учение обогатилось положениями, опирающимися на конкретно-исторический опыт, о переходе от низшей стадии коммунистической формации к высшей на основе всестороннего познания и использования объективных законов, присущих социализму, о путях преодоления существенных различий между классами советского общества, формами собственности, умственным и физическим трудом и т. п.

Как было отмечено в материалах XXVI съезда КПСС, действующая ныне Программа партии в целом правильно характеризует закономерности мирового общественного развития, цели и основные задачи борьбы партии и советского народа за коммунизм¹³. Ее принципиальные положения подтверждены жизнью. В то же время последующая историческая практика доказала, что переход к коммунизму должен носить более сложный, нежели предполагалось, длительный, опосредованный характер.

На рубеже 50—60-х годов обозначилось начало нового этапа в развитии советского общества и нового этапа в развитии концепции социализма. Завершенность в основном предшествующего крупного этапа — упрочения и развития социализма — определяла объективную закономерность вступления СССР в стадию развитого социализма. Этот исторический рубеж выделяется достаточно определенно. Он связан и с достижением нового уровня развития в решающих областях общественной жизни (охарактеризованного выше), и с развертыванием ряда качественно новых процессов в советском обществе (ускорение темпов сближения общенародной и кооперативно-колхозной форм собственности, а также уровней жизни городского и сельского населения, значительное повышение благосостояния советских людей, более активное внедрение достижений научно-технической революции и др.). Этот рубеж отличается проявлениями ряда противоречий между новыми потенциями

общественного развития и старыми методами управления, а также мероприятиями по преодолению этих противоречий (ликвидация МТС и передача техники колхозам, внедрение элементов политехнизации в системе среднего образования, расширение прав союзных республик и др.). Невиданный масштаб новых задач, которые приходилось решать советскому народу, трудности в их научном осмыслении и в выработке соответствующего практического курса приводили порой к не всегда достаточно обоснованным решениям.

Партийные документы середины 60-х годов ориентировали творческую мысль советских обществоведов на глубокое осмысление объективных процессов, протекавших в советском обществе. Практическим выражением курса партии на всестороннее познание и использование законов и преимуществ реального социализма явилась разработка долговременной аграрной политики, курса на совершенствование хозяйственного механизма, мер по укреплению советской демократии, обогащению форм взаимоотношений наций и народностей нашей страны и т. п. Поэтому представляется обоснованным вывод, который делается в литературе, что в полосу развитого социализма Советский Союз вступил в 60-е годы¹⁴.

Глубокий анализ изменений, происходивших в важнейших областях общественной жизни, явился предпосылкой новых теоретических выводов. В документах партии применительно к достигнутой стадии зрелости социалистического общества было применено понятие «развитое социалистическое общество» и дана характеристика ряда важнейших его черт. Рубеж 50—60-х годов был расценен как начало нового этапа становления коммунистической формации. При разработке стратегии и тактики партии выдвигается требование глубокого познания особенностей этого нового этапа, его черт и закономерностей.

Развернувшаяся в советской науке разработка проблем развитого социализма позволила уточнить представления о достигнутом уровне зрелости, о путях дальнейшего совершенствования социалистического общества в нашей стране, развития производительных сил и производственных отношений. Обществоведы руководствовались указаниями партии, которая поставила в качестве коренной задачи повышение научного уровня политического руководства, подчеркнув, что общественная практика предшествующих лет показала пагубные последствия переоценки достигнутого уровня в развитии общества, нереалистических подходов при выборе темпов и форм продвижения к коммунизму, перепрыгивания через необходимые этапы общественного развития, что испытанное средство преодоления этих недостатков — последовательное овладение марксистско-ленинской теорией и методологией.

Понятие «развитой социализм» прочно утвердилось в марк-

систской социологии в 60-е годы. В Заявлении Московского совещания коммунистических и рабочих партий, состоявшегося в 1960 г., отмечалось, что одни страны социалистического содружества закладывают основы социализма, а другие уже вступили в период строительства развитого социализма¹⁵. В материалах партийных форумов ряда стран социалистического содружества получила отражение интенсивная теоретическая работа по определению путей и задач построения развитого социализма. Важная особенность этой инициативы — рассмотрение новых проблем в контексте всего исторического опыта строительства и функционирования реального социализма.

Расширение представлений о социализме и коммунизме как двух фазах коммунистической формации позволило обоснованнее провести разграничение черт общего и особенного между ними. Прочным достоянием науки стал вывод о наличии у социализма собственной основы. Под собственной основой подразумевалась совокупность объективных и субъективных факторов, открывавших простор для действия коренных закономерностей, присущих социализму¹⁶.

Тезис о собственной основе социализма имел огромное теоретико-познавательное значение для исследования комплекса проблем истории социалистического строительства. Внимание исследователей было нацелено на анализ сущностных черт социализма как определенной, относительно самостоятельной общественной системы, имеющей, помимо общеформационных признаков, и свои особые общественные отношения, закономерности и формы их выражения, свой тип динамики и свои противоречия, отличающие ее от высшей фазы коммунизма.

Сложившаяся в итоге переходного периода, явившаяся источником последующего воспроизводства победивших социалистических отношений собственная основа социализма неуклонно укреплялась, обуславливая все более полное раскрытие потенций нового строя¹⁷. В свете этого исторического подхода к оценке собственной основы социализма утверждалась трактовка его как длительной фазы, в рамках которой постепенно, в сочетании объективных и субъективных факторов познаются его специфические закономерности и находятся пути их эффективного использования, складываются экономические, политические, идеологические предпосылки формирования человека коммунистического типа¹⁸.

Достижением марксистской социологии явилось глубокое обоснование тезиса о прохождении социализмом ряда стадий зрелости, ступеней вызревания социалистической фазы.

Таким образом, в 60-е годы теория развитого социализма выделяется в качестве относительно самостоятельного направления в рамках учения о социализме и коммунизме, стимулируя его развитие и выступая одновременно в качестве высшего его дости-