

В.П. КОЧИКЯН

**ПОЛИТЭКОНОМИЧЕСКИЕ
АСПЕКТЫ
СТИМУЛИРОВАНИЯ
ТРУДА**



Кочикян В.П.

К75 Политэкономические аспекты стимулирования труда. — М.: Экономика, 1986. — 231 с.

Исследуются сущность, содержание и тенденции развития материального стимулирования труда. Центральное место отведено выяснению основных направлений совершенствования системы стимулирования в соответствии с требованиями экономических законов социализма. Обосновываются некоторые принципиальные положения о перестройке планирования и организации заработной платы.

Для работников планово-хозяйственных органов, научных работников, преподавателей, аспирантов, слушателей высшего звена системы политического просвещения.

0603W10200 090

К — 14 — 86
011 (01) — 86

ББК 65.011.73
33.043

Кочикян Владимир Парнакович

ПОЛИТЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СТИМУЛИРОВАНИЯ ТРУДА

Зав. редакцией **Б.А. Мясоедов**

Редакторы **Л.П. Пешехонова, Н.В. Миляков**

Мл. редактор **Т.В. Медведева**

Худож. редактор **В.П. Рафальский**

Техн. редакторы **Н.Ф. Сотникова, Л.С. Сазонова**

Корректор **Л.В. Соколова**

ИБ №2712

Сдано в набор 11.09.85. Подписано в печать 06.01.86. А04602. Формат 84 x 108¹/₃₂. Бумага офсетная № 2. Пресс-роман. Офсетная печать. Усл. печ. л. 12,18/12,39 усл. кр.-отт. Уч.-изд. л. 14,89. Тираж 11000 экз. Заказ 126. Цена 1р. 40к. Изд. № 5954.

Издательство "Экономика", 121864, Москва, Г-59, Бережковская наб., 6.

Московская типография № 8 Союзполиграфпрома при Государственном комитете СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли. Хохловский пер., 7.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Р а з д е л I. Содержание и основные тенденции развития материального стимулирования труда	7
Глава 1. Исторические границы материального стимулирования труда	7
Глава 2. Экономическая природа и содержание материального стимулирования труда	20
Глава 3. Основные тенденции развития материального стимулирования труда	39
Р а з д е л II. Распределительные отношения и материальное стимулирование труда	57
Глава 4. Распределительные отношения как сфера действия материальных стимулов к труду	57
Глава 5. Экономические законы, регулирующие отношения распределения при социализме	81
Глава 6. Влияние распределительных отношений на материальное стимулирование труда	97
Р а з д е л III. Экономические условия и предпосылки создания эффективной системы материального стимулирования труда	117
Глава 7. Оптимизация соотношения между распределением по труду и через общественные фонды потребления в материальном стимулировании	117
Глава 8. Взаимодействие стимулирующих функций цены и заработной платы как условие повышения эффективности материального стимулирования труда	135
Глава 9. Экономические основы стимулирования деятельности производственного объединения (предприятия)	162
Р а з д е л IV. Повышение стимулирующей роли заработной платы	181
Глава 10. Закономерности и факторы изменения стимулирующей функции заработной платы	181
Глава 11. Основные проблемы совершенствования системы оплаты труда	199

В.П. КОЧИКЯН

**ПОЛИТЭКОНОМИЧЕСКИЕ
АСПЕКТЫ
СТИМУЛИРОВАНИЯ
ТРУДА**



МОСКВА "ЭКОНОМИКА" 1986

65.011.73
К 75

Рецензенты:
докт. экон. наук Ю.П. Кокин,
докт. экон. наук А.З. Селезнев

К $\frac{0603010200 - 030}{011(01) - 86}$ 14 - 86

© Издательство "Экономика", 1986

ВВЕДЕНИЕ

На основе анализа достигнутой степени зрелости советского общества КПСС провозгласила вступление его в качественно новый этап развития социализма. Это — закономерный этап на пути к коммунизму.

Громадный экономический потенциал, коренные изменения в общественных отношениях, непреходящие ценности социалистического образа жизни — залог восхождения социализма на новую ступень зрелости. На этом пути предстоит осуществить глубокие преобразования в экономике и общественных отношениях, обеспечить более высокий уровень материального благосостояния и духовного развития советских людей.

Определяя перспективы дальнейшего прогресса социалистического общества, КПСС предостерегает от переоценки достигнутого, от забегания вперед, от облегченных представлений о путях строительства коммунизма. Вместе с тем партия исходит из исторической необходимости ускорения экономического и социального прогресса, предопределяемого, с одной стороны, огромными и недостаточно еще используемыми возможностями общественного производства и социального строя, с другой — задачами, вытекающими из соревнования между социализмом и капитализмом. В проекте новой редакции Программы КПСС четко сформулированы основные цели и задачи достижения нового качественного состояния общества. Это — коренное обновление его материально-технической базы на основе достижений научно-технической революции; совершенствование общественных отношений и в первую очередь экономических; глубокие перемены в содержании и характере труда, материальных и духовных условиях жизни людей; активизация всей системы политических, общественных и идеологических институтов¹. Осуществление этих целей и задач потребует от советского народа

¹ Программа Коммунистической партии Советского Союза (Новая редакция). Проект. М.: Политиздат, 1985, с. 29.

существенного повышения трудовой и творческой активности, напряженного созидательного труда.

В проекте Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1986—1990 годы и на период до 2000 года предусматривается "комплексно развивать систему управления и хозяйствования, призванную обеспечивать органическое единство и эффективное взаимодействие планирования, экономических рычагов и стимулов, организационных структур управления. Нацелить эту систему на решительный переход к использованию интенсивных факторов развития производства, ускорение научно-технического прогресса, наиболее полное удовлетворение общественных потребностей"¹.

В.И. Ленин указывал, что задача управления государством сводится прежде всего и в первую очередь к чисто экономической задаче². Следуя ленинским заветам, КПСС в своей многогранной деятельности на первый план выдвигает задачу ускорения экономического прогресса и повышения научного уровня управления производством. В реализации этой задачи первостепенная роль отводится переводу экономики на интенсивный путь развития. На этой основе "должен быть обеспечен переход к экономике высшей организации и эффективности со все-сторонне развитыми производительными силами, зрелыми социалистическими производственными отношениями, хорошо отлаженным хозяйственным механизмом"³.

Осуществление интенсификации общественного производства потребовало серьезной перестройки системы управления экономикой, целью которой является создание хозяйственного механизма, отвечающего условиям развитого социализма. Объективными предпосылками к этому явились прежде всего сравнительно высокий уровень обобществления производства и качественно новая ступень материального благосостояния и культурного уровня советских людей. Изменившиеся экономические и социальные условия общества обусловили необходимость применения новых форм и методов хозяйствования, которые должны обеспечивать достижение высокой эффективности производства и качества работы во всех звеньях народного хозяйства.

Совершенствование управления экономикой затрагивает в первую очередь планирование и хозяйственный расчет, оптима-

¹ Основные направления экономического и социального развития СССР на 1986—1990 годы и на период до 2000 года. Проект. М.: Правда, 1985, с. 86.

² Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 130.

³ Программа Коммунистической партии Советского Союза (Новая редакция). Проект, с. 31.

льная взаимосвязь которых реализует принцип демократического централизма — ведущий принцип управления социалистическим производством. Научная разработка принципа демократического централизма применительно к современным условиям управления производством представляет актуальную теоретическую и практическую задачу.

Непременным условием применения современных форм хозяйствования является расширение экономической самостоятельности объединений (предприятий), что соответствовало бы достигнутой ступени развития плановой экономики. Расширение экономической самостоятельности, развитие хозрасчетных начал в управлении производством предполагают применение таких форм привлечения людей к труду, которые побуждают в них стремление к высокопроизводительному труду, к активному участию в управлении производством, к творческой самореализации личности. Развитие экономической самостоятельности социалистического предприятия и участие трудящихся масс в управлении производством — явления одного порядка, выражающие объективную тенденцию продвижения к коммунистическому самоуправлению.

Основным инструментом обеспечения высокой трудовой и творческой активности трудящихся является материальное стимулирование труда. Осуществляемая ныне перестройка хозяйственного механизма в качестве важнейшей цели предусматривает создание эффективной системы материального стимулирования труда.

Действующая ныне система материального стимулирования труда во многих отношениях перестала отвечать современным задачам развития производства и общества. Главный ее недостаток состоит в том, что применяемые в практике формы и методы стимулирования недостаточно полно реализуют ведущий социалистический принцип распределения "от каждого — по способностям, каждому — по труду". Между тем, как отмечал М.С. Горбачев, "отклонения от социалистических принципов распределения и хозяйствования могут породить и порождают такие серьезные явления, как трудовая и социальная пассивность, тунеядство, моральный нигилизм, скрытые формы перераспределения доходов и благ"¹. На апрельском (1985 г.) Пленуме ЦК КПСС еще раз было подчеркнуто, что "необходимо

¹ Горбачев М.С. Живое творчество народа. Доклад на Всесоюзной научно-практической конференции "Совершенствование развитого социализма и идеологическая работа партии в свете решений июньского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС" 10 декабря 1984 года. М.: Политиздат, 1984, с. 32.

последовательно проводить линию на укрепление социальной справедливости в распределении материальных и духовных благ, усиление воздействия социальных факторов на развитие экономики и повышение ее эффективности”¹.

Выработка эффективной системы материального стимулирования труда предполагает осмысление объективных процессов и условий ее функционирования на современном этапе развития экономики и общества. В этой связи особое значение приобретает исследование особенностей движения распределительных отношений в их воздействии на производство и всестороннее развитие человека. Без теоретического обобщения этих особенностей невозможно определить основные “параметры” современной системы материального стимулирования труда.

Совершенствование системы материального стимулирования труда связано также с выяснением специфики действия совокупности экономических законов социализма на современном этапе его развития, и в особенности тех законов, которые непосредственно определяют отношения социалистического распределения, а следовательно, и условия функционирования материальных стимулов к труду.

И наконец, применение новых форм хозяйствования, улучшение планирования и хозяйственного расчета требуют наиболее благоприятных условий взаимодействия с ними материальных стимулов к труду. Несопряженность мер в области планирования и материального стимулирования труда может явиться лишь тормозом на пути ускорения экономического и социального прогресса.

Предлагаемая книга представляет попытку теоретического обобщения условий взаимодействия и развития факторов, процессов и явлений, определяющих современные требования к системе материального стимулирования труда.

Некоторые выводы и предложения носят постановочный характер. Автор полагает, что высказанные им взгляды по актуальным проблемам создания эффективной системы материального стимулирования труда послужат дальнейшему разрыванию плодотворной дискуссии.

¹ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 23 апреля 1985 года, с. 13.

**СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ
МАТЕРИАЛЬНОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ ТРУДА**

Глава 1

**ИСТОРИЧЕСКИЕ ГРАНИЦЫ
МАТЕРИАЛЬНОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ ТРУДА**

Материальное стимулирование труда выражает специфику социалистических производственных отношений, порождается этими отношениями и развивается вместе с совершенствованием последних и под их влиянием. Опыт строительства социализма в СССР и в других странах убедительно свидетельствует о непреложности, исторической обусловленности материального стимулирования труда в социалистическом хозяйстве, о его громадном созидательном значении в построении коммунистического общества.

Как бы ни изменились реальные условия материального стимулирования труда при социализме, оно сохраняет и постоянно воспроизводит качественную определенность социального объекта, основанием которого являются социалистические производственные отношения. В этом суть специфически исторического содержания материального стимулирования труда.

Исторические границы материального стимулирования труда в коммунистической общественно-экономической формации определяются теми особенностями данного способа производства, которые характерны лишь для его первой фазы — социализма. Классики марксизма-ленинизма научно установили ограниченность материального стимулирования труда рамками социализма, опираясь, в частности, на логический метод познания генезиса производственных отношений коммунизма. В этом проявился блестящий образец применения исторического и логического в исследовании и научном решении одной из основополагающих проблем экономической теории и социальной действительности.

Поскольку же материальное стимулирование "обязано" своим происхождением производственным отношениям социализма, последние не только определяют его содержание, но, будучи динамичными сами по себе, накладывают отпечаток на характер и формы проявления материального стимулирования в реальной хозяйственной жизни.

Система материального стимулирования труда, ее структура и взаимосвязи элементов не могут оставаться застывшими. Поступательное развитие производительных сил и производственных отношений социализма постепенно изменяет организационно-экономические и социальные условия, в которых эта система реализует свое функциональное предназначение. Возникает необходимость сознательного, целенаправленного управления системой материального стимулирования труда. Хозяйственная практика предоставляет богатейший материал для научного обоснования мер по совершенствованию системы материального стимулирования труда, ориентируемых на наиболее полное и эффективное использование материальных стимулов в социалистическом строительстве. В этом, собственно, и заключается основной положительный смысл исследования проблемы материального стимулирования труда.

Изменения, вносимые в систему материального стимулирования, затрагивают непосредственно интересы миллионов трудящихся и населения страны. Непродуманные, неэффективные решения в этой области могут вызвать не только социальные коллизии, но и стать серьезным тормозом в деле ускорения экономического прогресса, перевода общественного производства на рельсы интенсивного развития. Волюнтаризм в материальном стимулировании труда, как ни в одной другой сфере экономической жизни, недопустим, поскольку теоретические и практические просчеты здесь оказываются необратимыми и сопровождаются непоправимым ущербом. На каждом этапе социалистического строительства осуществление объективно необходимых изменений в системе материального стимулирования связано с выяснением причин и условий возникновения, становления и развития этой системы в тесной связи с генезисом производственных отношений. Объективным и плодотворным может оказаться лишь тот путь познания, который основывается на соблюдении принципа единства исторического и логического. При этом исходными и непреходящими являются положения и выводы марксистско-ленинской философии и экономической теории.

В теоретическом наследии К. Маркса, Ф. Энгельса, В.И. Ленина мы находим не только методологические подходы к исследованию данной проблемы, но и развернутый анализ совокупности

производственно-экономических и социальных факторов, обуславливающих все перипетии и метаморфозы, которые претерпевает труд, рассматриваемый в его исторической и логической плоскости, труд как естественная потребность человека и труд в его социальной форме. Следуя логике марксистской теории, рассмотрим во взаимосвязи и развитии труд как человеческую деятельность, как выражение естественной потребности человека и труд в общественных формах его социальной организации.

Труд — вечное и естественное условие человеческой жизни, существования человеческого общества. К. Маркс отмечал, что "процесс труда... есть целесообразная деятельность для созидания потребительных стоимостей... вечное естественное условие человеческой жизни..."¹. Здесь труд отделяется от его общественной организации, рассматривается вне зависимости от социального устройства общества. Приведем по этому поводу еще одно известное положение К. Маркса: "... Труд как созидатель потребительных стоимостей, как полезный труд, есть не зависящее от всяких общественных форм условие существования людей, вечная естественная необходимость: без него не был бы возможен обмен веществ между человеком и природой, т.е. не была бы возможна сама человеческая жизнь"².

Классики марксизма-ленинизма неоднократно подчеркивали, что благодаря труду человек выделился из животного мира, что только труд явился "созидателем" человека, став не только источником существования, но и первопричиной развития его самого. Следовательно, труд как естественная потребность человека характеризуется двояко: как потребность воспроизводства условий его существования и как потребность самовыражения и самоутверждения его человеческой сущности. Эта вторая сторона труда обнаруживает наиболее существенное его качество, выражая природу и движущую силу становления и развития труда как потребности. В этом качестве, по словам К. Маркса, "... труд есть определенное отношение самого индивида к обрабатываемому им предмету и к своим собственным трудовым способностям. Труд есть *положительная, творческая деятельность*"³.

Потребность в труде, понимаемом как творческий процесс самовыражения личности, не может быть реализована сама по себе, вне зависимости от общественной организации труда, его характера и содержания. "В материальном производстве, — писал К. Маркс, — труд может приобрести подобный характер

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 23, с. 195.

² Там же, с. 51.

³ Там же, т. 46, ч. II, с. 113.

лишь тем путем, что 1) дан его общественный характер и 2) что этот труд имеет научный характер, что он вместе с тем представляет собой всеобщий труд, является напряжением человека не как определенным образом выдрессированной силы природы, а как такого субъекта, который выступает в процессе производства не в чисто природной, естественно сложившейся форме, а в виде деятельности, управляющей всеми силами природы"¹. Отсюда ясно, что превращение труда в потребность возможно при двух условиях: во-первых, необходима такая общественная организация труда, когда труд становится всеобщим, и, во-вторых, только высокий уровень развития производительных сил раскрывает творческую, созидательную сущность труда.

Поскольку общественный труд становится всеобщим лишь в условиях коммунистического способа производства, превращение труда в первую жизненную потребность основоположники научного коммунизма связывали именно с данным способом производства. Следовательно, вопрос о том, является ли потребность в труде общеисторической категорией или же она специфична для коммунистического способа производства, решается однозначно.

Формы общественной организации труда, покоящиеся на частной собственности на средства производства, уже в силу этой специфики независимо от уровня развития производительных сил представляют из себя антиподы проявления естественной потребности человека в труде. К. Маркс, раскрывая механизм движения капиталистического способа производства, с предельной полнотой и убедительностью показал, что именно данный способ производства, более чем какой-либо другой, "является расточителем людей, живого труда, расточителем не только тела и крови, но и нервов и мозга"². Капитализм, для которого характерно крупное машинное производство, низводит непосредственного производителя в положение придатка к машине, усугубляет противоположность между физическим и умственным трудом, лишает труд творческого содержания.

Рабочая сила, т.е. способность к труду, которая здесь становится товаром, в процессе ее производительного потребления создает продукт, который противостоит труду как чуждое существо, как сила, не зависящая от производителя, противостоящая ему и властвующая над ним³. Но К. Маркс за этим отчуждением усматривает более существенный момент: "Рабочий только вне труда чувствует себя самым собой, а в процессе труда он

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 46, ч. II, с. 110.

² Там же, т. 25, ч. I, с. 101.

³ Там же, т. 42, с. 87 - 88, 91.

чувствует себя оторванным от самого себя"¹. Это значит, что отчуждению продукта труда от производителя предшествует иное отчуждение — в самом производстве, вызванное тем, что работник, лишенный средств производства, вынужден продавать владельцу последних свою рабочую силу взамен средств существования. В результате такого отчуждения труд предстает как средство удовлетворения всяких иных потребностей, но не потребности в труде².

Формирование и проявление потребности в труде как творческих устремлений индивида непосредственным образом зависят от уровня развития производительных сил: степени совершенства применяемых в производстве орудий и предметов труда, содержания самого труда, культурно-технического уровня работника. Чем выше материально-техническая основа для интеллектуализации труда, тем больше возможностей для развития потребности в труде. Но практическое использование этих возможностей целиком зависит от господствующей формы общественной организации труда.

К. Маркс отмечал, что капитализм достигает такой ступени развития производства, "по сравнению с которой все прежние выступают всего лишь как *локальное развитие* человечества и как *суеверное поклонение природе*. Только при капитализме природа становится всего лишь предметом для человека, всего лишь полезной вещью; ее перестают признавать самодовлеющей силой, а теоретическое познание ее собственных законов само выступает лишь как хитрость, имеющая целью подчинить природу человеческим потребностям, будь то в качестве предмета потребления или в качестве средства производства"³. Но развитие производительных сил, совершенствование производства при капитализме не только не совершаются в интересах производителя, но направлены против него, не только не развивают творческие начала в его труде, а напротив, отчуждают их. "Машинный труд, — писал К. Маркс, — до крайности захватывая нервную систему, подавляет многостороннюю игру мускулов и отнимает у человека всякую возможность свободной физической и духовной деятельности. Даже облегчение труда становится средством пытки, потому что машина освобождает не рабочего от труда, а его труд от всякого содержания"⁴.

Рассмотрев две стороны и две группы факторов формирования потребности в труде, мы можем констатировать следующее.

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 42, с. 90.

² Там же, с. 90 — 91.

³ Там же, т. 46, ч. 1, с. 387.

⁴ Там же, т. 23, с. 434.

Во-первых, потребность в труде как потребность жизни — специфическое свойство человека, его общественной природы, и развитие этого свойства протекает на протяжении всей эволюции общественного человека. Во-вторых, потребность в труде как свободное проявление физической и духовной энергии предопределяется сравнительно высоким уровнем развития производительных сил, создающих материальные предпосылки этой потребности. В-третьих, потребность в труде, рассматриваемая как категория производственных отношений, предполагает единство производительных сил и производственных отношений, содержание и характер взаимодействия которых определяют возможность реального развертывания потребности в труде. В-четвертых, потребность в труде превращается из потенциальной в действительную, впервые получает для своего развития беспрепятственный и безграничный простор в условиях всеобщности труда и неуклонного роста производительных сил, т.е. при коммунистическом способе производства.

Потребность в труде, получая подлинное воплощение при коммунистическом способе производства, объединяющем две фазы развития — социализм и коммунизм, характеризуется своеобразием проявления в каждой из них, что дает основание для различения социалистического и коммунистического труда. Одной из важнейших закономерностей коммунистического способа производства является постепенное перерастание социалистического труда по мере вызревания материальных и социально-экономических условий в коммунистический труд — высшую наиболее развитую форму потребности в труде.

При всей объективной неизбежности перерастания социализма в коммунизм, социалистического труда в коммунистический труд велика роль сознательного начала, предполагающего глубокое познание законов и закономерностей общества в интересах ускорения его поступательного развития. Знание объективного хода развития служит верным компасом в деле сознательного управления всей многостепенной совокупностью факторов становления коммунистического труда.

Хотя различия между социалистическим и коммунистическим трудом являются различиями качественного порядка, но они имеют ту общую более глубинную качественную основу, которая характеризует потребность в труде как феномен коммунистического способа производства. Следовательно, для того чтобы понять закономерности перерастания социалистического труда в коммунистический, необходимо выяснить то общее, что их объединяет, делает однопорядковыми.

Основанием как формирования потребности в труде, так и

общности его на обеих ступенях коммунистического общества является общественная собственность на средства производства. С утверждением общественной собственности труд из частного превратился в непосредственно общественный труд, что обусловило необходимость планомерной организации "общественно-производительного процесса для обеспечения благосостояния и всестороннего развития всех членов общества"¹. Именно из общественной собственности на средства производства проистекает принцип всеобщности труда — важнейший принцип социализма и коммунизма, предписывающий равную обязанность всех трудиться по способностям. Словом, общественная собственность является тем исходным пунктом, с которого начинается становление и развитие коммунистического труда. В. И. Ленин, подмечая первые ростки коммунизма в России, писал: "Труд объединен в России коммунистически постольку, поскольку, во-первых, отменена частная собственность на средства производства и постольку, во-вторых, пролетарская государственная власть организует в общенациональном масштабе крупное производство на государственной земле и в государственных предприятиях, распределяет рабочие силы между разными отраслями хозяйства и предприятиями, распределяет массовые количества принадлежащих государству продуктов потребления между трудящимися"². Здесь представлены все основополагающие признаки и условия формирования коммунистического труда: общественная собственность на средства производства, характер материально-технической базы (крупное производство), общественный характер производства и распределения (в общенациональном масштабе), планомерное распределение условий труда (рабочей силы между отраслями и предприятиями) и планомерное распределение принадлежащих государству предметов потребления между трудящимися.

С отменой частной собственности и появлением адекватных социальных условий лишь начинается процесс длительных качественных преобразований в общественном производстве и общественных отношениях для развития потребности в труде, становления всесторонне развитой личности, для которой потребность в труде трансформируется в первую потребность жизни. В превращении труда в первую потребность жизни и состоит отличительная черта коммунистического труда. Ф. Энгельс отмечал, что при коммунизме общественная организация производства предоставит каждому члену общества "возможность

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 32, с. 149.

² Там же, т. 39, с. 273.

развивать во всех направлениях и действительно проявлять все свои способности, как физические, так и духовные, — где, следовательно, производительный труд из тяжелого бремени превратится в наслаждение”¹. В. И. Ленин характеризовал коммунистический труд как труд добровольный, даваемый без расчета на вознаграждение, т.е. бесплатный труд в пользу общества, труд по привычке, как потребность здорового организма. Он говорил: “Коммунизм есть высшая ступень развития социализма, когда люди работают из сознания необходимости работать на общую пользу”².

Из этого вполне определенно вытекает, что при коммунизме труд как первая потребность жизни — как свободное (без какого бы то ни было принуждения) отправление естественных побудительных мотивов творческой деятельности человека — выступает как движущий мотив общественного производства. Такое понимание верно постольку, поскольку данный побудительный мотив не выводится из самого труда как процесса, равно как и труд как первая потребность жизни не сводится к отношению человека к природе. В последнем случае мы имели бы дело не с отношениями между людьми по их участию в общественном производстве, а с самим процессом труда, что выходит за пределы экономической науки. В. И. Ленин подчеркивал, что “политико-экономической категорией является не труд, а лишь общественная форма труда, общественное устройство труда, или иначе: отношения между людьми по участию их в общественном труде”³. Что касается труда как отношения человека к природе, то он составляет лишь условие материальных отношений между людьми, а не сами отношения.

Данный вопрос приобретает принципиальное значение в связи с выявлением природы материального стимулирования труда — этой специфической формы реализации движущего мотива социалистического производства. Логично предположить, что историческая ограниченность материального стимулирования труда внутри развития одного и того же (коммунистического) способа производства определяется переходом общественных отношений в качественно новое состояние и что общественные отношения развитого коммунизма, исключающие материальное стимулирование, не только не лишаются движущего мотива, но, напротив, придают ему наиболее естественное содержание, которое, по словам К. Маркса, является не чем иным, как “полным развитием господства человека над силами природы... абсолют-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 20, с. 305.

² Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 39, с. 380.

³ Там же, т. 7, с. 45.