

В.И. КУЦЕНКО

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО - КУЛЬТУРНОЙ СФЕРЫ

АКАДЕМИЯ НАУК УКРАИНСКОЙ ССР
СОВЕТ ПО ИЗУЧЕНИЮ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ УССР

В. И. КУЦЕНКО

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО- КУЛЬТУРНОЙ СФЕРЫ

КИЕВ
НАУКОВА ДУМКА
1984

Монография посвящена актуальным проблемам функционирования отраслей социально-культурного назначения. В ней исследуются методологические и методические аспекты развития сферы социально-культурного обслуживания населения, ее тесная взаимосвязь с прогрессом производительных сил. Всесторонне освещены региональные особенности и пути совершенствования территориальной организации объектов народного образования, культуры и здравоохранения. В свете решений XXVI съезда КПСС рассматриваются проблемы дальнейшего улучшения социально-культурного обслуживания населения, на что еще раз было обращено внимание на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС.

Для научных работников, специалистов плановых органов и экономических служб, преподавателей и студентов, тех, кто занимается вопросами экономики сферы обслуживания.

Ответственный редактор *В. В. Оникиенко*

Рецензенты

В. Е. Козак, Ф. Д. Заставный, А. И. Пастушенко

Редакция экономической литературы

Характерная черта развитого социализма — усиление взаимосвязи развития экономики с социально-политическим и духовным прогрессом общества. Экономика, как подчеркивалось на XXVI съезде КПСС, является фундаментом решения коренных социальных проблем. Разработанная партией стратегия дальнейшего экономического развития страны имеет своей главной целью создание материальных условий для более полного раскрытия созидательных сил социализма в интересах всестороннего и гармоничного развития личности.

В условиях социализма при общественной собственности на средства производства успешное решение социальных задач служит не только целью, но и стимулом, важным фактором развития общественного производства. Такая роль социальных факторов обусловлена прежде всего более высокими требованиями, которые предъявляет современное производство к трудящемуся. Качественно новый этап современного социального развития содержит в себе огромные возможности дальнейшего повышения общественной и производственной активности человека, развития всех его творческих способностей. Этим определяется выраженный в разработанной XXVI съездом социальной программе партии приоритет тех направлений социальной политики партии, которые обеспечивают создание условий для развития личности и совершенствования образа жизни в развитом социалистическом обществе.

Возможности решения расширяющегося круга социальных проблем реализуются по мере развития производительных сил, повышения производительности труда и эффективности общественного производства. Неуклонно следуя ленинским курсом, Коммунистическая партия успешно решает крупномасштабные задачи социально-культурного развития советского общества, проявляет постоянную заботу о приумножении материальных и духовных

богатств страны для гармоничного и всестороннего развития советского человека. «Забота о советском человеке, об условиях его труда и быта, о его духовном развитии остается важнейшей программной установкой партии», — отмечал на ноябрьском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС товарищ Ю. В. Андропов¹.

Ответственным этапом в решении долгосрочных задач социально-экономического развития советского общества явилась одиннадцатая пятилетка. В этот период обеспечен дальнейший социальный прогресс общества, реализованы крупномасштабные меры по повышению народного благосостояния. Исходя из главного программного требования — все во имя человека, для блага человека, документы XXVI съезда КПСС предусматривают осуществление глубоких преобразований в труде, дальнейшее развитие народного образования и культуры, медицинского и бытового обслуживания населения.

Убедительным свидетельством осуществления курса КПСС на неуклонное повышение благосостояния советского народа стал майский (1982 г.) Пленум ЦК КПСС, на котором одобрена Продовольственная программа СССР на период до 1990 г. Реализация ее, как и прежде, подчеркивается в тексте выступления Ю. В. Андропова на декабрьском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС, требует большого внимания. Органическую часть данной Программы составляют мероприятия по социальному развитию села, дальнейшему повышению уровня благосостояния и культуры сельских жителей. В ней намечены важные меры по улучшению социально-культурных и бытовых условий их жизни.

В решении выдвинутых задач важная роль отводится отраслям социально-культурного назначения, обеспечивающим благоприятные условия жизнедеятельности людей в трудовой и культурно-бытовой сферах, совершенствование социалистического образа жизни. На этапе зрелого социализма, когда экономика развивается под усиливающимся воздействием материальных и духовных потребностей человека и общества в целом, значение социальной инфраструктуры неуклонно возрастает, степень ее развития становится одним из важнейших показателей и критериев зрелости самой экономики. Недостаточные темпы социального прогресса в конечном счете могут отрицательно сказаться на масштабах расширенного воспроизводства.

В современных условиях принципиальное значение имеет требование о последовательном осуществлении комп-

¹ Правда, 1982, 23 нояб.

лексного подхода к планированию развития взаимосвязанных отраслей народного хозяйства и экономических районов страны, сбалансированного развития всех сфер экономики. «Нам надо научиться,— указывал в своей речи на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС товарищ Ю. В. Андропов,— вырабатывая наши хозяйственные планы, всесторонне учитывать и отражать в них важнейшие факторы развития общества — социальные, национальные, демографические. Это должна быть единая политика партии, единая стратегия общественного развития»².

Она включает в себя улучшение всего комплекса условий жизни советских людей — рост доходов населения и производство предметов потребления, повышение образовательного и культурного уровня населения, всестороннее и гармоничное развитие человека.

Социальная инфраструктура советской экономики представляет собой многоотраслевую и быстро развивающуюся сферу. Ее интегрированным звеном является группа отраслей социально-культурного назначения, объединяющая материально-вещественные и организационные элементы системы народного образования, медицинского обслуживания, учреждений, обеспечивающих отдых трудящимся, занятия спортом, развитие эстетических вкусов и духовное обогащение личности.

Возрастающая роль социально-культурных отраслей в жизни современного общества требует всестороннего анализа сложившихся тенденций и закономерностей их развития. В последние годы в советской экономической литературе большое внимание уделяется вопросам развития отраслей социально-культурного назначения. Вместе с тем в публикациях еще не все аспекты получили глубокую разработку. В частности, не получил достаточного утверждения взгляд на группу социально-культурных отраслей как целостное звено. Нет единой точки зрения на некоторые исходные понятия, разноречиво трактуются роль и функции социально-культурных отраслей. В исследованиях специалистов не нашли достаточно полного отражения проблемы комплексного подхода к определению уровня социально-культурного обслуживания населения. Научная и практическая значимость проблемы и недостаточная степень ее разработки в экономической литературе определили выбор автором темы данного исследования. В предлагаемой работе ставится цель раскрыть некоторые теоретические и практические аспекты функционирования

² Правда, 1983, 16 июня.

социально-культурной сферы — этой сложной и важной части народного хозяйства, раскрыть социально-экономическую роль и региональные особенности ее развития.

Важность и необходимость активизации научного поиска, обеспечения решительного поворота научных учреждений, всех ученых-обществоведов к ключевым задачам совершенствования зрелого социализма, разработки обоснованных рекомендаций и прогнозов социально-экономического и духовного развития страны подчеркнуты в документах июньского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС³.

Сознавая сложность и многогранность исследуемой проблемы, автор ни в коей мере не претендует на исчерпывающее освещение всех, порой недостаточно разработанных аспектов системы социально-культурного обслуживания населения. Основное внимание в книге уделяется вопросам, которые сравнительно не полно освещены в советской литературе. В монографии, в частности, предпринята попытка осветить важнейшие методологические и методические вопросы развития данного сектора экономики, исследовать закономерности динамики развития социально-культурных отраслей, их связь со структурной и экономической политикой. Широко рассматриваются проблемы совершенствования территориальной организации и повышения эффективности отраслей социально-культурного назначения, рационального использования ресурсов, выделяемых на их развитие, в целях все более полного удовлетворения растущих потребностей советских людей, обеспечения гармоничного развития личности.

В работе содержатся некоторые дискуссионные положения, имеющие своей целью привлечь внимание исследователей к дальнейшим углубленным разработкам в области социально-культурного обслуживания населения.

Работа выполнена преимущественно на материалах Украинской ССР. Вместе с тем в ней широко анализируется и используется общесоюзная статистическая информация по исследуемой проблеме.

Автор приносит свою искреннюю благодарность докторам экономических наук, профессорам А. И. Кочерге, В. В. Оникиенко за полезные советы и рекомендации при написании книги, рецензентам рукописи доктору экономических наук, профессору В. Е. Козаку, доктору географических наук, профессору Ф. Д. Заставному, кандидату экономических наук А. И. Пастушенко, чьи критические замечания и пожелания были использованы автором при доработке книги.

³ Там же.

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ
ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ СФЕРЫ**

**1. Методологические предпосылки
исследования социально-культурной сферы**

Среди актуальных проблем социально-экономического развития нашей страны видное место занимают вопросы развития и совершенствования социально-культурного обслуживания населения как важного условия роста народного благосостояния, формирования и рационального использования трудовых ресурсов, духовного прогресса социалистического общества, укрепления социалистического образа жизни.

Отраслям социально-культурного назначения принадлежит важная роль в реализации высшей цели социализма — неуклонного подъема материального и культурного уровня жизни народа, создании лучших условий для всестороннего развития личности. Результаты их деятельности находят свое выражение в росте образовательного, культурного, духовного потенциалов общества, в повышении квалификации, поддержании здоровья и трудоспособности советских людей, рациональном использовании фонда свободного времени. Отрасли социально-культурного назначения активно участвуют в создании нематериальных благ, в расширении фонда личного потребления, оказывают долговременное воздействие на ход экономического роста страны, на ускорение темпов научно-технического прогресса.

Как составные звенья целостной народнохозяйственной системы народное образование, здравоохранение, культура тесно взаимодействуют с другими сферами социалистической экономики, выступают важным фактором качественного совершенствования производительных сил, повышения эффективности общественного производства.

Научное исследование проблем развития социально-культурных отраслей возможно лишь на основе творческого осмысления теоретического наследия основоположников научного коммунизма. Сущность любого явления может быть верно понята на основе глубокого познания объек-

тивных закономерностей развития общества, через призму общественно-экономической формации, т. е. в определенном социально-историческом контексте.

Основоположники научного коммунизма К. Маркс и Ф. Энгельс уделяли большое внимание коренным проблемам функционирования социально-культурных отраслей. В их трудах получили глубокое раскрытие вопросы взаимодействия экономики с другими сферами общественной жизни. К. Маркс подчеркивал, что труд в сфере социально-культурного обслуживания населения, хотя и не создает непосредственно необходимого и прибавочного продукта, — полезен и общественно необходим. «Покупка же таких услуг, которые выражаются в обучении рабочей силы, которые сохраняют ее, видоизменяют и т. д., словом, дают ей специальность или же только служат ее сохранению, следовательно, например, услуг школьного учителя, поскольку он «промышленно-необходим» или полезен, услуг врача, поскольку он поддерживает здоровье, т. е. сохраняет источник всех стоимостей — самую рабочую силу, — все это есть покупка таких услуг, которые дают взамен себя «пригодный для продажи товар и т. д.», а именно самое рабочую силу, в издержки производства или воспроизводства которой эти услуги входят»¹. Классики марксизма-ленинизма видели в отраслях социально-культурной сферы важный фактор совершенствования человека, формирования гражданского самосознания и высоких нравственных качеств личности, подчеркивали их активное воздействие на развитие материального производства, на социально-экономический прогресс общества.

Огромное место занимают вопросы культурного строительства в трудах В. И. Ленина, который творчески развил и обогатил положения К. Маркса и Ф. Энгельса о социальных основах функционирования социально-культурных отраслей, тесно увязывая вопросы повышения общеобразовательного и культурного уровня населения, охраны здоровья трудящихся масс с определенным способом производства материальных благ, с характером общественного строя. Основную цель и назначение социально-культурных отраслей в социалистическом обществе В. И. Ленин видел в том, чтобы способствовать созданию нового человека, творца и носителя новых общественных отношений. Руководитель первого в мире социалистического государства В. И. Ленин не только дальше развил

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 26, ч. 1, с. 149—150 (здесь и далее 2-е изд.).

идеи К. Маркса и Ф. Энгельса по вопросам социально-культурного строительства, ему принадлежит бессмертная заслуга в разработке гениального плана построения социализма в СССР, составной частью которого является программа культурной революции. С именем и деятельностью В. И. Ленина неразрывно связано становление и развитие социалистической культуры, народного образования и здравоохранения, формирование всего комплекса отраслей социально-культурного обслуживания населения.

Классики марксизма-ленинизма особенно много внимания в своих трудах уделяли системе образования и воспитания. Обосновывая необходимость всестороннего развития человека, К. Маркс и Ф. Энгельс впервые сформулировали идею политехнического образования, которая лежит в основе советской системы просвещения. Под воспитанием они понимали три вещи: «Во-первых: *умственное воспитание*. Во-вторых: *физическое воспитание*, такое, какое дается в гимнастических школах и военными упражнениями. В-третьих: *техническое обучение*, которое знакомит с основными принципами всех процессов производства и одновременно дает ребенку или подростку навыки обращения с простейшими орудиями всех производств»². Именно такой подход к воспитанию, по их словам, позволит вырастить новое поколение всесторонне развитых производителей, хорошо владеющих научными основами всего промышленного производства. В работе «Принципы коммунизма» Ф. Энгельс пишет: «...Чтобы поднять промышленное и сельскохозяйственное производство..., недостаточно одних только механических и химических вспомогательных средств. Нужно также соответственно развить и способности людей, приводящих в движение эти средства». Высокий уровень образования, говорится далее, «позволит им поочередно переходить от одной отрасли производства к другой, в зависимости от потребностей общества или от их собственных склонностей»³.

Проблемы народного образования и воспитания получили дальнейшее развитие в трудах В. И. Ленина. В них всесторонне рассмотрены место и роль народного образования в системе общественного производства, его взаимосвязь и взаимодействие с другими сферами общественной жизни. Задолго до Великой Октябрьской социалистической революции в статье «Перлы народнического прожектерства» В. И. Ленин противопоставил либерально-народ-

² Там же, т. 16, с. 198.

³ Там же, т. 4, с. 335, 336.

ническим планам школьной реформы задачу создания единой трудовой, обязательной для всех детей школы, где они смогут получить глубокие знания основ наук. Провозглашая в качестве ближайшей задачи партии свержение царского самодержавия — злейшего врага освободительного движения пролетариата и культурного развития народов России, Программа РСДРП, принятая II съездом партии, выдвигала требование, чтобы конституцией будущей демократической республики было обеспечено всем гражданам право получения образования на родном языке, введение бесплатного и обязательного общего и профессионального образования, снабжение нуждающихся детей пищей, одеждой, учебными пособиями за счет государства. С победой Великой Октябрьской социалистической революции В. И. Ленин исключительное внимание уделял ликвидации тяжелого наследия прошлого — массовой неграмотности населения, становлению и развитию советской школы. Он видел главную задачу советской школы в том, чтобы формировать активных строителей коммунизма, воспитывать в учащихся глубокую идейную убежденность, любовь к труду, преданность социалистической Родине.

Постоянная и целеустремленная забота В. И. Ленина о народном образовании вытекает из марксистского понимания проблемы повышения культурного уровня населения в интересах социалистического строительства, из четкого осознания того, что основой культурного, а следовательно, и хозяйственного роста общества является народное образование. Поэтому не удивительно, что даже тогда, когда приходилось экономить буквально на всем, на развитие образования, культуры партия и правительство выделяли средства с такой щедростью, какой могли бы позавидовать даже самые богатые капиталистические страны.

В школе, подчеркивал В. И. Ленин, формируется создатель нового общества. В связи с этим он большое значение придавал вооружению учащихся основами научно-материалистического мировоззрения, настаивая на том, чтобы все дело воспитания, образования и учения современной молодежи сводилось к воспитанию в ней коммунистической нравственности. Развивая идеи К. Маркса о политехническом обучении молодежи, В. И. Ленин подтвердил необходимость соединения обучения с производительным трудом. Со всей определенностью он утверждал, что нельзя себе представить идеала будущего общества без соединения обучения с производительным трудом молодого поколения: ни обучение и образование без производительного труда, ни производительный труд без параллельного

обучения и образования не могли бы быть поставлены на ту высоту, которая требуется современным уровнем техники и состоянием научного знания⁴.

Через многочисленные произведения В. И. Ленина красной нитью проходит мысль об обеспечении тесной связи социалистического просвещения с революционной практикой. В его программной речи, произнесенной на III Всероссийском съезде комсомола (1920 г.), подчеркнуто важнейшее положение о том, что сознательное овладение необходимыми для жизни знаниями возможно лишь в процессе непосредственного участия молодежи в борьбе за перестройку старого общества. Соединение обучения с производительным трудом В. И. Ленин рассматривал как важнейшее средство для всестороннего развития человеческой личности, как непереносимое условие уничтожения противоположности между умственным и физическим трудом. Ему принадлежит огромная заслуга в разработке теоретических и практических положений, направленных на создание и развитие профессиональной школы. Сформулированные им основные принципы положены в основу созданной в СССР системы профессионально-технического образования. Наиболее полное отражение ленинская мысль о необходимости сочетания подготовки квалифицированного рабочего с воспитанием гармонически развитой личности нашла в повсеместно действующих средних профессионально-технических училищах, получивших широкое распространение в последние годы.

Особую актуальность в наше время приобретают теоретические положения и практические установки В. И. Ленина о роли и месте науки в обществе, о принципах организации советской науки и высшей школы, о подготовке кадров специалистов. Великая Октябрьская социалистическая революция коренным образом изменила роль науки в жизни общества. «Раньше,— писал В. И. Ленин,— весь человеческий ум, весь его гений творил только для того, чтобы дать одним все блага техники и культуры, а других лишить самого необходимого — просвещения и развития. Теперь же все чудеса техники, все завоевания культуры станут общенародным достоянием, и отныне никогда человеческий ум и гений не будут обращены в средства насилия, в средства эксплуатации»⁵.

Когда перед молодым Советским государством во весь рост встали задачи развития производительных сил страны

⁴ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 2, с. 485, т. 41, с. 309.

⁵ Там же, т. 35, с. 289.

и в первую очередь повышения производительности труда, В. И. Ленин подчеркнул теснейшую зависимость решения этих кардинальных задач со всемерным развитием науки и техники, с крутым подъемом образования и культурного уровня трудящихся. По его инициативе и при непосредственном руководстве был разработан Государственный план электрификации России (ГОЭЛРО) — первый в истории человечества перспективный план комплексного развития народного хозяйства на базе новейших достижений науки и техники. В. И. Ленин настоятельно требовал, чтобы вся подготовка специалистов в советской высшей школе была тесно связана с запросами производства, с потребностями развития народного хозяйства.

Принципиальное значение имеют теоретические положения основоположников марксизма-ленинизма по вопросам культуры и искусства. В их трудах разоблачена реакционная выдумка о возможности единой национальной культуры при капитализме, культуры, одновременно отражающей интересы трудящихся и их угнетателей. В. И. Ленин четко разграничивал две национальные культуры внутри каждой культуры — культуру народную, демократическую и культуру эксплуататорских классов. Есть две нации в каждой современной (имеется в виду буржуазной) нации, подчеркивал он. Есть две национальные культуры в каждой национальной культуре. И далее, проводя мысль о коренном отличии народной культуры от культуры эксплуататорского меньшинства, он указывает, что в каждой национальной культуре есть хотя бы не развитые элементы демократической и социалистической культуры, ибо в каждой нации (в буржуазном обществе) есть трудящаяся и эксплуатируемая масса, условия жизни которой неизбежно порождают идеологию демократическую и социалистическую⁶.

Краеугольным камнем ленинского учения о культурной революции является положение о том, что многомиллионные народные массы, которые царизм держал в темноте и невежестве, должны быть приобщены к культуре, к знаниям с тем, чтобы они могли стать сознательными строителями социалистического общества, создателями новых материальных и духовных ценностей, поставленных на службу интересам трудящихся. Рассматривая культурную революцию как одну из основных общих закономерностей перехода от капитализма к социализму, основатель первого в мире социалистического государства указывал, что

⁶ Там же, т. 24, с. 120—121, 129—130.

победивший пролетариат должен в ходе революционного преобразования общества создать качественно новый тип культуры, которая, в отличие от всех предшествовавших типов культуры, превратит все завоевания человеческого ума и гения в общенародное достояние. Одновременно В. И. Ленин решительно выступил против «левых коммунистов» и пролеткультовцев, проповедывавших нигилистическое отношение к научному и культурному наследию прошлого. Чтобы построить социализм, отмечал он, необходимо взять все прогрессивное, что создало человечество в области науки, техники и культуры, отбрасывая при этом все реакционное и отжившее, превратить всю сумму накопленного запаса культуры, знаний, техники из орудия капитализма в орудие социализма⁷.

Разработанная Лениным программа культурной революции охватывает своим содержанием все наиболее важные сферы идейной, духовной жизни общества — передачу в руки народа всей материально-технической базы культуры, развитие народного просвещения, приобщение широких масс трудящихся к знаниям, сокровищам культуры, распространение научной социалистической идеологии и организации на основе ее принципов всей духовной жизни народа. В числе первых декретов, подписанных Лениным, были декреты и распоряжения о сохранении культурных сокровищ народа, о переходе в государственную собственность музеев, об издании и массовом распространении классической литературы и т. д.

В выступлениях В. И. Ленина последовательное развитие получил принцип народности новой культуры. Искусство принадлежит народу, говорил он в беседе с К. Цеткин. Оно должно уходить своими глубочайшими корнями в самую толщу широких трудящихся масс. Оно должно быть понятно этим массам и любимо ими. Оно должно объединять чувство, мысль и волю этих масс, поднимать их. В этих замечательных ленинских словах раскрыты основные признаки народного искусства — его связь с борьбой, чаяниями и устремлениями масс, его демократизм и доступность трудящимся, его высокая идейность, воспитательное и мобилизующее значение.

В трудах основоположников научного коммунизма большое внимание уделено проблемам народного здравоохранения. В них глубоко и всесторонне раскрыта связь организации охраны здоровья населения, развития системы медицинского обслуживания трудящихся с экономи-

⁷ Там же, т. 36, с. 392.

ческим строем общества. Через многие произведения К. Маркса и Ф. Энгельса проходит мысль, что капиталистический строй, следуя своему основному экономическому закону подчинения общественного производства интересам производства прибавочной стоимости путем усиления эксплуатации рабочего класса, пагубно влияет на состояние здоровья населения. Ф. Энгельс в этой связи отмечал, что капиталистическое общество ставит рабочих «в положение, в котором они не могут ни сохранить здоровье, ни долго просуществовать; что оно, таким образом, неуклонно, постепенно подтачивает организм рабочих и преждевременно сводит их в могилу»⁸. В обществе, основанном на частной собственности, интересы эксплуататорского меньшинства противоположны интересам трудящихся. Пренебрегая нуждами народного здравоохранения, капиталистическое общество «ведет не только к захирению человеческой рабочей силы, у которой отнимаются нормальные моральные и физические условия развития деятельности. Оно ведет к преждевременному истощению и уничтожению самой рабочей силы»⁹. Нужда и болезни в условиях буржуазного общества ведут к медленному, но неуклонному разрушению физических и духовных сил человека.

Марксистская идея неразрывной связи функционирования системы здравоохранения и социально-экономических условий развития общества получила дальнейшее развитие в трудах В. И. Ленина, с именем и деятельностью которого связано становление и укрепление принципиально новой, советской системы здравоохранения. Обосновывая главные принципы и задачи советского здравоохранения, он определил пути организации и развития системы охраны здоровья, указал на ее политическую роль и общественное значение, на необходимость привлекать широкие массы трудящихся к активному участию в строительстве советского здравоохранения. В. И. Ленин постоянно интересовался вопросами здравоохранения, он был вдохновителем многих мероприятий Советской власти, направленных на улучшение медицинского обслуживания населения. Только с октября 1917 по март 1919 г. им было подписано около 300 правительственных документов и распоряжений, касающихся важнейших аспектов здравоохранения. Сформулированные В. И. Лениным задачи в области здравоохранения нашли свое отражение в Программе партии, принятой VIII съездом РКП(б) в 1919 г. В ней определе-

⁸ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 2, с. 330.

⁹ Там же, т. 23, с. 275.

ны коренные задачи партии в области охраны народного здоровья — проведение широких оздоровительных и санитарных мер, имеющих целью предупреждение развития заболеваний; оздоровление населенных мест (охрана почвы, воды и воздуха); постановка общественного питания на научно-гигиенических началах; борьба с социальными болезнями, обеспечение общедоступной, бесплатной и квалифицированной медицинской помощи. Партия Ленина, став правящей партией первого в мире государства рабочих и крестьян, не только провозгласила, но и всей своей революционно-преобразующей работой подтвердила ту непреложную истину, что забота о человеке труда, о его здоровье и благополучии составляет высший смысл ее деятельности.

Обоснованные в трудах классиков марксизма-ленинизма коренные принципы функционирования отраслей социально-культурного назначения имеют непреходящее значение в современных условиях, когда трудящиеся Советского Союза, руководимые партией Ленина, решают грандиозные задачи коммунистического созидания, дальнейшего социально-экономического и духовного прогресса общества, совершенствования социалистического образа жизни.

В условиях зрелого социализма возрастают требования к научному управлению экономическими и социальными процессами, что в свою очередь обуславливает необходимость дальнейшего глубокого изучения закономерностей и конкретных механизмов взаимодействия общественного производства и различных сфер общественной жизни, путей формирования гармонично развитой личности.

Достижения советской системы социально-культурного обслуживания населения не должны заслонять объективную необходимость ее непрерывного совершенствования, разрешения возникающих проблем и противоречий в связи с растущими потребностями социалистического общества, прогрессом экономики, науки и культуры.

Планирование и управление социально-экономическими процессами, основанными на глубоком познании законов общественного развития, позволяют избежать как стихийности, так и субъективистско-волюнтаристических попыток игнорирования объективных тенденций этого развития, создавая предпосылки для обеспечения согласованного, пропорционального развития основных сфер общественной жизни. Опираясь на теоретические положения марксизма-ленинизма, можно сформулировать некоторые исходные методологические принципы анализа закономерностей развития сферы социально-культурного обслуживания.

Важнейший из них — **диалектико-материалистический** подход к изучению взаимосвязей системы социально-культурного обслуживания с другими сферами общественной жизни. Он означает рассмотрение социально-культурной сферы в диалектическом единстве ее классово обусловленных социальных и экономических функций.

Исследование факторов и явлений во всех их связях и опосредствованиях, раскрытие материальных основ и объективных закономерностей развития этих явлений, конкретно-исторический подход к изучению социальных функций отраслей социально-культурного назначения — таковы главные требования марксистско-ленинского подхода к познанию социально-экономических и духовных процессов общественной жизни.

Принцип партийности. Будучи одним из ведущих методологических принципов в исследовании общественных явлений и процессов, данный принцип полностью совпадает с научной объективностью. Он предусматривает рассмотрение всех сторон общественной жизни с классовых позиций, исходя из коренных интересов и целей рабочего класса, трудящихся масс, строительства социализма и коммунизма.

Принцип системного, комплексного подхода предусматривает необходимость всестороннего анализа экономических, политических, культурных, идеологических процессов, происходящих в обществе, учета взаимодействия всего комплекса факторов, влияющих на динамику, структуру и темпы развития отраслей социально-культурного назначения.

Марксизм-ленинизм исходит из того, что материальные условия жизни общества, в первую очередь общественное производство, объективно определяют в конечном итоге все общественное развитие. Вместе с тем активное воздействие на различные стороны общественной жизни оказывают социальные факторы.

Системный подход к действительности в практике планирования и управления всеми областями жизни общества — необходимая предпосылка успешного решения задач коммунистического строительства, социально-экономического и духовного прогресса. В современных условиях особое значение приобретают интенсификация экономического и социального развития, последовательное осуществление разработанного партией курса на повышение эффективности общественного производства и качества всей работы, совершенствование научного управления социальными и духовными процессами, планомерное, сбалансиро-