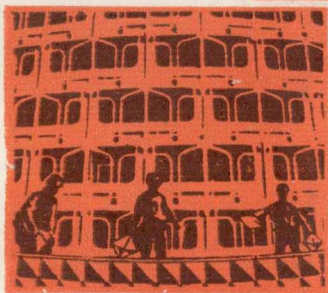
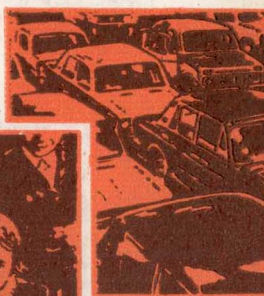


ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ И ПОДЪЕМ НАРОДНОГО БЛАГОСОСТОЯНИЯ



ЭКОНОМИК

ЭКОНОМИЧЕСКИ РОСТ И ПОДЪЕМ НАРОДНОГО БЛАГОСОСТОЯНИЯ

Под редакцией Е. Г. АНТОСЕНКОВА



МОСКВА «ЭКОНОМИКА» 1987

Рецензент —
доктор экономических наук **Ю. В. Пешехонов**

Наша страна находится сегодня на переломном этапе. Дух перемен, новаторский подход охватывают все сферы жизни советского общества — политическую, экономическую, социальную. Для достижения нового качественного состояния нашего общества нет другого пути, кроме ускорения его экономического и социального развития.

Глубочайший смысл стратегии ускорения, ее животворное начало заключаются в неразрывном единстве развития экономики и неуклонного улучшения условий жизни и труда советских людей. Высшей целью и вместе с тем главным средством реализации стратегии ускорения выступает человек. Это требует четкой социальной ориентации экономического роста, решения всего многообразия народнохозяйственных задач с учетом их социальных результатов.

Партия поставила задачу поднять благосостояние советских людей на качественно новую ступень. Намечена обширная программа подъема уровня жизни народа, улучшения качественных условий жизни и деятельности советских людей, увеличения трудового вклада каждого в общее дело. Программа охватывает доходы и потребление, жилищные условия, все стороны социального обслуживания, затрагивает все слои и группы населения. Серьезные преобразования будут осуществлены не только в труде (усиление творческого содержания и коллективистского характера труда, повышение его культуры), но и в области дальнейшего совершенствования отношений распределения и потребления.

Развитие социальной сферы становятся важнейшей предпосылкой реализации стратегии ускорения повышения социальной активности трудящихся. Существенную роль в активизации человеческого фактора призваны сыграть и новые формы организации и оплаты труда. Огромное значение для формирования у работников чувства хозяина и активной жизненной позиции имеют ориентация на конечные результаты, а также широкое участие трудящихся в управлении производством.

Повышение ответственности за порученное дело, творческий интерес к труду, укрепление трудовой дисциплины воспитываются и формируются на основе соответствующих материальных предпосылок, строгого соблюдения принципов социальной справедливости, в том числе в сфере потребления. Речь идет не просто о более полном удовлетворении потребностей населения. Задачу можно сформулировать так: на основе совершенствования процесса формирования потребностей обеспечить такой уровень и такую структуру потребления, которые в наибольшей степени соответствовали бы формированию гармонически развитой личности. Этого можно добиться только на основе научной организации народного потребления, совершенствования его форм. Важнейшая предпосылка рационализации потребления — обеспечение платежеспособного спроса населения, насыщение рынка качественными предметами потребления, пользующимися спросом у покупателей. Эта проблема стоит особенно остро. Из-за дефицита ряда потребительских товаров, их низкого качества потребителю по существу навязывается нерациональная структура потребления, появляется неудовлетворенный спрос, что оказывает отрицательное воздействие на процесс реализации денежных доходов населения, снижает эффективность распределительной политики, и прежде всего стимулирующую роль заработной платы. Обеспечение сбалансированности платежеспособного спроса и предложения выступает важнейшим фактором повышения народного благосостояния.

Дальнейшее совершенствование общественных фондов как наиболее прогрессивной формы потребления позволяет по-новому подойти к решению ряда социально-демографических и производственных проблем. В частности, в новых условиях хозяйствования расширяются возможности и перспективы использования общественных фондов предприятий и объединений для стимулирования квалифицированного добросовестного труда, решения важнейших социальных вопросов трудовых коллективов.

Многообразные проблемы решаются и в области сближения уровней жизни различных групп населения и регионов страны. Реализация во всех сферах общественных отношений принципа социальной справедливости предполагает дифференцированный подход в области социальной политики, ее целенаправленность на конкретные социально-экономические группы. Это необходимо

для последовательного сокращения и ликвидации малообеспеченности, достижения материального достатка для всех групп населения.

Особое значение в современных условиях приобретают региональные аспекты народного благосостояния. Жизнь доказала, что проблемы освоения новых территорий, распределения рабочей силы, сокращения текучести кадров нельзя решать только с помощью заработной платы. Совершенствование социальной инфраструктуры, учет специфических особенностей экономических районов страны являются неперенными условиями обоснования наиболее эффективных путей их развития.

Перечисленные направления совершенствования социальной сферы и явились предметом исследования. На базе специальных обследований, проведенных НИИ труда Госкомтруда СССР, и обобщения статистического материала в книге всесторонне анализируются пути и методы повышения жизненного уровня народа. Авторы прослеживают основные направления роста уровня жизни, показывают гуманистическую направленность социальной политики при социализме, рассматривают такие актуальные для современного периода проблемы, как утверждение в распределительных отношениях принципа социальной справедливости, обеспечение оптимального роста денежных доходов и их товарного покрытия, пути ликвидации малообеспеченности отдельных групп населения, достижения научной организации потребления и наиболее полного удовлетворения потребностей. В работе анализируется влияние мероприятий в области народного благосостояния на рост доходов различных групп населения; значительное внимание уделяется сокращению различий в уровне жизни рабочих и колхозников, населения города и села, выравниванию уровней жизни населения республик и районов страны.

Над книгой работал авторский коллектив. Главу I написали д-р экон. наук, профессор Е. Г. Антосенков (руководитель авторского коллектива), канд. экон. наук В. Г. Кряжев, канд. экон. наук Т. В. Ярыгина; главу II — канд. экон. наук Н. П. Кузнецова, канд. экон. наук Н. К. Питилимов, Ю. Е. Доброневский; главу III — канд. экон. наук Т. И. Мамонтова, А. А. Жмакова, канд. экон. наук В. Г. Кряжев; главу IV — И. И. Немчинова, Т. Ю. Антипова, канд. экон. наук Н. П. Кузнецова, Р. Ф. Фейзулина, канд. экон. наук Т. В. Ярыгина.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЖИЗНЕННОГО УРОВНЯ

1. ПОВЫШЕНИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА — ОСНОВА РОСТА НАРОДНОГО БЛАГОСОСТОЯНИЯ

В условиях интенсификации общественного производства и повышения роли человеческого фактора более тесной становится связь между хозяйственным развитием и ростом благосостояния советских людей. Сегодня не только усиливается зависимость степени удовлетворения потребностей от успехов развития производства, но и сам рост производства все в большей степени становится следствием повышения благосостояния трудящихся.

Главным источником роста жизненного уровня населения является неуклонное повышение производительности труда. Только на этой основе могут быть обеспечены увеличение совокупного общественного продукта и национального дохода, расширение возможностей для повышения оплаты труда и развития общественных фондов потребления, более полное удовлетворение материальных и духовных потребностей людей.

Рост производительности труда — это важнейшее условие поступательного развития экономики и обеспечения качественно нового уровня народного благосостояния.

Общей тенденцией развития социалистической экономики является опережающий рост производительности общественного труда по сравнению с реальными доходами населения. Соблюдение этого соотношения обеспечивает создание необходимых накоплений, ускорение развития и совершенствования общественного производства, неуклонное повышение жизненного уровня населения. Соотношение темпов роста производительности труда и реальных доходов населения зависит от пропорций распределения национального дохода на фонд накопления и фонд потребления, соотношений между ростом производства средств производства и предметов потребления.

За последние пятнадцать лет темпы роста производительности общественного труда замедлились. Это вызвало снижение темпов роста реальных доходов населения. В девятой и одиннадцатой пятилетках произошло значительное сближение в темпах роста этих показателей, а в десятой пятилетке темпы роста реальных доходов населения даже несколько превысили темпы роста производительности труда. Это осложнило товарное обеспечение денежных доходов, привело к росту неудовлетворенного спроса населения.

В двенадцатой пятилетке и в период до 2000 г. намечено существенное опережение роста производительности общественного труда по сравнению с ростом реальных доходов (табл. 1).

Опережающий рост производительности труда по сравнению с реальными доходами населения, как правило, сопровождается более быстрым ростом производительности по сравнению с оплатой труда. Это обуславливает снижение затрат на оплату труда на единицу продукции и их доли в общей массе вновь созданной стоимости, что является одним из важнейших путей снижения себестоимости продукции. Напротив, при опережающем росте оплаты труда по сравнению с ростом производительности повышаются затраты на производство

Т а б л и ц а 1

Сопоставление темпов роста производительности общественного труда и реальных доходов населения

(в %)

	1971 — 1975 гг.	1976 — 1980 гг.	1981 — 1985 гг.	1986 1990 гг. (план)	1971 — 1985 гг.	1986 — 2000 гг. (Основные направления)
Производительность общественного труда	125,0	117,0	116,5	123	170	230—250
Реальные доходы на душу населения	124,0	118,0	111,0	114	162	160—180
Рост реальных доходов на 1% роста производительности труда	0,99	1,01	0,95	0,93	0,95	0,70—0,72

продукции, т. е. увеличиваются издержки, сокращается прибыль, а в конечном счете уменьшаются доходы государства.

На соотношение между ростом производительности труда и его оплаты влияет множество факторов. Среди них такие, как научно-технический прогресс, повышение квалификации и интенсивности труда работников, изменение пропорций между ростом денежных доходов и товарных ресурсов, увеличением оплаты труда и общественных фондов потребления, денежной и реальной заработной платой.

Анализ показывает, что в девятой, десятой и одиннадцатой пятилетках в народном хозяйстве в целом обеспечивалось соблюдение требования опережающего роста производительности труда по сравнению с ростом заработной платы рабочих и служащих. Но разрыв в темпах был минимальным: в девятой пятилетке на 1% роста производительности общественного труда приходилось 0,96% роста заработной платы рабочих и служащих, в десятой пятилетке — 0,99, в одиннадцатой — 0,97%. Вместе с тем в отдельные годы наблюдалась неблагоприятная тенденция опережающего роста оплаты труда по сравнению с ростом его производительности. Соотношение в изменении показателей по-разному складывалось по отраслям народного хозяйства, в государственном и колхозно-кооперативном секторах.

В двенадцатой пятилетке при ускорении роста обоих показателей намечается большее опережение первого: на 1% роста производительности общественного труда предусмотрено 0,93% роста реальных доходов населения, а в целом за 1986—2000 гг. — 0,70—0,72%.

Предусмотренное соотношение обеспечит более высокие темпы роста производительности общественного труда, что позволит существенно увеличить темпы роста реальных доходов населения.

За предстоящее пятнадцатилетие намечается увеличение национального дохода страны почти в 2 раза. Это позволит осуществить социальную программу, обеспечивающую качественно новый уровень народного благосостояния. При этом прирост национального дохода и продукции всех отраслей материального производства будет достигнут полностью за счет роста производительности труда, что потребует существенного ускорения ее темпов и оптимального использования всех резервов.

Ведущее место в экономике СССР принадлежит промышленности. В настоящее время промышленность страны выпускает продукции больше, чем ее производилось во всем мире в 1950 г. По объему производства многих важнейших видов продукции, размерам парка металлообрабатывающего оборудования, численности дипломированных инженеров промышленность СССР опережает все развитые в экономическом отношении капиталистические страны.

Вместе с тем названные показатели отражают преимущественно количественные изменения в производительных силах общества. Дальнейшее укрепление экономики, создание благоприятных условий для ускорения социальных преобразований требуют таких качественных изменений в производительных силах, которые обеспечили бы существенное повышение уровня и темпов роста производительности труда.

В течение длительного времени темпы роста производительности труда в промышленности СССР превышают темпы роста производительности труда в промышленности экономически развитых капиталистических стран (за исключением Японии). Однако в последние годы они заметно снизились (табл. 2).

Надо признать, что внутренние, сущностные процессы, определяющие динамику экономического развития, изучены еще недостаточно, они оказались значительно сложнее, чем это представлялось ранее. Поэтому замедление темпов экономического роста, происшедшее после девя-

Т а б л и ц а 2

Среднегодовые темпы прироста производительности труда в промышленности СССР и развитых капиталистических стран¹

(в %)

Страны	1961—1970 гг.	1971—1980 гг.	1981—1985 гг.
СССР	5,4	4,6	3,2
США	3,1	2,8	2,2
Франция	4,6	3,7	2,2*
ФРГ	4,9	3,2	2,1*
Великобритания . .	3,9	2,8	5,7*
Япония	9,4	4,4	3,1*

* 1981—1984 гг.

¹ Рассчитано по данным стат. сборников «Народное хозяйство СССР» за 1960—1985 гг.

той пятилетки, было в определенной мере неожиданным. Негативные в целом тенденции в динамике производительности труда в промышленности СССР сохранялись вплоть до 1983 г., но они еще недостаточно проанализированы и не получили глубокого и всестороннего объяснения.

Приходится констатировать, что процессы, обусловившие в этом же периоде динамику производительности труда в развитых капиталистических странах, также не вполне соответствовали нашим представлениям. Хотя в целом в этих странах рост производительности труда замедлился, а динамика ее характеризуется крайней неравномерностью, однако такое замедление оказалось меньше ранее прогнозировавшегося, а в таких странах, как ФРГ и Великобритания, в последние годы наблюдалось определенное оживление в развитии экономики. Продолжают удерживать свои позиции США. По оценкам ряда специалистов, в ближайшие 10 лет среднегодовые темпы прироста производительности труда в промышленности США будут составлять 2%.

Исходя из оценки возможностей современного социализма, необходимости обеспечить качественно новый уровень благосостояния советского народа и укреплять обороноспособность страны Коммунистическая партия поставила перед страной задачу огромной важности — в течение достаточно короткого периода времени выйти на высший мировой уровень производительности труда. В соответствии с этим за предстоящие 15 лет производительность труда в народном хозяйстве страны должна возрасти в 2,3—2,5 раза, т. е. среднегодовые темпы прироста составят 5,7—6,3%. Таким образом, в ближайшее время в промышленности СССР предстоит удвоить среднегодовые темпы прироста производительности труда по сравнению с фактическими средними за одиннадцатую пятилетку.

При этом следует иметь в виду, что темпы роста производительности труда в промышленности весьма существенно различались как в подотраслевом, так и в территориальном аспекте. В машиностроении и металлообработке среднегодовые темпы прироста производительности труда за одиннадцатую пятилетку составили 5,2%, в химии и нефтехимии — 4,25, в электроэнергетике — только 1,4, в черной металлургии — 1,6, в топливной промышленности — 0,2%. За этот же период времени при среднегодовых темпах прироста производительности тру-

да в промышленности СССР, равных 3,2%, в промышленности Молдавии этот показатель составил 3,4%, Литвы — 3,75, Киргизии — 3,6, Казахстана — 1,9, Узбекистана — 1,6, Туркмении — 1,0, Таджикистана — 1,2%. Приведенные данные свидетельствуют о необходимости обеспечения существенного ускорения темпов как в ряде ведущих отраслей промышленности, так и в промышленности многих союзных республик.

Начиная с 1983 г. в динамике производительности труда в целом по стране наметился определенный прогресс: преодолена негативная тенденция предшествующих лет, причем не только в промышленности, но и в других отраслях материального производства. Однако положительные изменения были достигнуты преимущественно за счет ряда относительно простых организационных и административных мер, в первую очередь по укреплению трудовой, производственной и плановой дисциплины. Понятно, что предстоящие существенные качественные изменения в развитии экономики, ее отраслей и подотраслей не могут быть обеспечены только за счет резервов, лежащих на поверхности, а связаны с глубинными процессами, источником которых являются неантагонистические объективные и субъективные социально-экономические противоречия. Познавание противоречий при социализме — одно из необходимых условий их разрешения и, следовательно, дальнейшего развития общества.

К числу наиболее общих и значимых противоречий можно отнести следующие:

недостаточно полное выявление и учет в практической деятельности, в том числе в хозяйственном механизме, требований экономических законов социализма и особенностей их проявления на конкретном этапе развития экономики. Вследствие этого не всегда обеспечивается единство интересов каждого работника, трудовых коллективов и общества в целом, что в свою очередь является причиной пониженной во многих случаях трудовой и творческой активности трудящихся, недостатков в нормировании и оплате труда, нарушений трудовой и производственной дисциплины и т. п.;

несоответствие в развитии личного и вещественных элементов производства;

противоречие между воспроизводственной и стимулирующей функциями заработной платы;

противоречия между административными и экономическими методами управления и др.

По существу реализация факторов роста производительности труда происходит именно в результате разрешения тех или иных противоречий.

Успешное решение поставленной партией задачи возможно только на основе интенсификации экономики, которая заключается в непрерывном техническом перевооружении всех отраслей промышленности путем широкого применения в производстве новейших достижений науки и техники при обеспечении наиболее полного и эффективного использования всех видов ресурсов, и в первую очередь производственного аппарата и ресурсов труда. «Предстоит, — отмечается в новой редакции Программы КПСС, — осуществить крутой поворот к интенсификации производства, переориентировать каждое предприятие, каждую отрасль на полное и первоочередное использование качественных факторов экономического роста. Должен быть обеспечен переход к экономике высшей организации и эффективности со всесторонне развитыми производительными силами и производственными отношениями, хорошо отлаженным хозяйственным механизмом»¹.

Оценивая значимость отдельных факторов роста производительности труда, нельзя не отметить, что технический прогресс является принципиально важнейшим фактором, роль которого должна постоянно возрастать. Вместе с тем, как отмечалось на совещании в ЦК КПСС по вопросам ускорения научно-технического прогресса (июнь 1985 г.), коренное техническое перевооружение производства требует значительных средств и времени. Поэтому задача наиболее эффективного использования имеющегося потенциала, или, что то же самое, возможно более полного использования резервов, является исключительно важной. Актуальность ее обусловлена двумя обстоятельствами. Во-первых, за счет активного использования имеющихся резервов достигается значительное повышение производительности труда в весьма короткие сроки и при минимальных затратах. Во-вторых, реализация этих резервов во многом связана с устранением недостатков в использовании производственных мощностей, рабочего времени и материальных ресурсов на основе совершенствования организации производства, труда и управления, активизации человеческого фактора. А это

¹ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М.: Политиздат, 1986. С. 141.

необходимое условие полного и эффективного использования новейшей техники и технологии, внедрение которых играет важную роль в преобразовании технической базы производства, а следовательно, и самого труда.

Для того чтобы научно-технический прогресс на деле стал главным фактором повышения эффективности производства и роста производительности труда, требуется выполнение трех важнейших условий. Во-первых, новая техника должна стать новой по существу, по своим качественным и количественным параметрам, реализуемым в технико-экономических показателях, а не по дате выпуска или названию модели, т. е. она должна обеспечить скачкообразный прирост производительности труда и снижение его суммарных затрат на единицу полезного эффекта. В последние годы в промышленности за счет повышения технического уровня производства было получено около половины общего прироста производительности труда. Для того чтобы обеспечить прирост производительности труда на уровне 5%, что является необходимым условием реализации поставленных на XXVII съезде партии задач в области экономического и социального развития, доля этого фактора в общем приросте должна быть значительно выше. Как свидетельствует опыт передовых предприятий, например НПО «Светлана», за счет мероприятий НТП можно получить до 80% прироста производительности труда. В связи с этим особенно важно заинтересовать разработчиков и изготовителей новой техники в максимально возможном повышении ее эффективности, удешевлении единицы полезного эффекта, ускорении процесса замены традиционных технологий и машин наиболее прогрессивными. Во-вторых, достижения научно-технического прогресса должны использоваться на производстве в полной мере. В-третьих, процесс замещения действующих техники и технологии новейшими должен осуществляться в максимальных масштабах и в минимальные сроки.

Последние два условия полностью лежат на стороне организационных факторов технического прогресса. В наши дни именно с ними в наибольшей мере связаны возможности коренного изменения роли научно-технического прогресса в решении задачи ускорения темпов роста производительности труда, интенсификации человеческого фактора. К примеру, сегодня в машиностроении четвертая часть оборудования имеет возраст свыше 25 лет. По оценке специалистов, в среднем через каждые 10 лет про-

изводительность нового металлообрабатывающего оборудования, приходящего на смену ранее выпускавшемуся, повышается на 30—40%. Нетрудно подсчитать, что только за счет перевода металлообрабатывающего оборудования на полноценный двухсменный режим работы (коэффициент сменности этого оборудования в машиностроении в среднем составляет 1,37) можно было бы почти полностью вывести из производства устаревшие машины и в результате этого высвободить не менее 200 тыс. рабочих-станочников при одновременном значительном снижении затрат труда на ремонт.

Усиление роли НТП в ускорении роста производительности труда непосредственно связано с повышением качества продукции и услуг. Низкое качество продукции производственно-технического назначения наносит огромный ущерб народному хозяйству, является тормозом экономического развития, отрицательно сказывается на реализации выдвинутой XXVII съездом КПСС программы дальнейшего повышения жизненного уровня советского народа. Вот почему существенное повышение качества продукции — это не только социально-экономическая, но и политическая задача.

Высшее в мире качество является абсолютно необходимым условием достижения высокой производительности труда. Это в равной мере относится как к продукции производственного назначения, так и к потребительским товарам и услугам. Поэтому уже сейчас необходимо перейти от ориентации на существующие качественные параметры, пусть даже самые высокие, к превышению уже достигнутых в мире. Только в этом случае можно создать совершенный производственный аппарат, обеспечить максимальную экономию общественного труда.

По расчетам, низкое качество продукции замедляет темпы прироста производительности труда по меньшей мере на 25%, наносит ущерб не только потребителям, но и предприятиям-изготовителям. Ежегодные прямые потери от брака в промышленности превышают 1 млрд. руб. Производственные мощности, используемые предприятиями для устранения брака, выполнения повторных испытаний, контроля, доводочных работ, проведения гарантийного ремонта, производства дополнительной продукции для компенсации неисправимого брака, составляют до 10% их общей величины. В 1984 г., например, из-за некачественной сборки и сварки возвращались на доработку каждый десятый трактор и сельхозмашина.

По расчетам Госстандарта, повышение надежности и долговечности техники производственного назначения на 10% позволило бы высвободить 400 тыс. работников и сократить затраты на ремонт более чем на 3 млрд. руб.

Радикальное улучшение качества продукции связано с разработкой и реализацией сложной системы мер. Важнейшую роль в улучшении качества производимой продукции должна сыграть государственная приемка продукции, органы которой уже начали осуществлять контроль качества и приемку продукции на различных стадиях изготовления, проверку ее соответствия требованиям стандартов, технических условий, утвержденным образцам (эталонам), проектно-конструкторской и технологической документации, условиям поставки и договоров и др.

Проведенный на ряде предприятий эксперимент по госприемке имел успешные результаты. В целом по 19 предприятиям различных отраслей, перешедшим на вневедомственный контроль в 1985 г., была предотвращена поставка народному хозяйству и населению недоброкачественной продукции на 75 млн. руб. В то же время сдача продукции из ОТК представителям Госстандарта с первого предъявления возросла с 10—20% в мае — июне 1985 г. до 80—95% в первом квартале 1986 г. Эксперимент показал и другое: увеличились заработки работников, теперь они испытывают моральное удовлетворение, чувство гордости за свое предприятие, продукция которого завоевывает авторитет у потребителя.

Удовлетворение потребностей в высококачественных товарах оказывает влияние на настроение людей, их отношение ко всем преобразованиям, которые происходят в стране.

Ускорение темпов роста производительности труда непосредственно зависит от эффективности его механизации. По данным социологических обследований, большинство руководителей предприятий считают, что недостаточный уровень механизации работ является одной из основных причин, сдерживающих выполнение заданий по росту производительности труда. Как показывает практика, замена ручного труда машинным (первичная механизация) повышает производительность труда примерно в 7 раз, при этом, как правило, значительно обогащается содержание труда, улучшаются его условия.

Несмотря на большие успехи в области механизации и автоматизации производства, еще значительна доля руч-

ного малоквалифицированного труда. В настоящее время численность занятых ручным трудом составляет примерно 50 млн. человек. Причем существующие темпы сокращения сферы приложения ручного труда не отвечают потребностям народного хозяйства, задачам, вытекающим из решений XXVII съезда КПСС. Поэтому уже в двенадцатой пятилетке намечается резко уменьшить долю ручного труда, а к 2000 г. снизить его в производственной сфере до 15—20%, что позволит освободить от малоквалифицированной работы свыше 20 млн. человек.

Для того чтобы развернуть решительное наступление на ручной малоквалифицированный и тяжелый физический труд, необходимо осуществить ряд крупных мероприятий народнохозяйственного масштаба. Как подчеркивалось на совещании в ЦК КПСС по вопросам ускорения научно-технического прогресса, упор должен быть сделан на техническое перевооружение предприятий. До последнего времени основные производственные фонды обновлялись медленно, большая часть средств использовалась на их количественное наращивание. Так, из всех инвестиционных поставок оборудования в народное хозяйство 82—88% пока еще направляется на прирост парка и только 12—18% — на замену. Для ускорения обновления основных фондов намечено в двенадцатой пятилетке более чем на $\frac{1}{3}$ обновить их активную часть. Коэффициент ежегодного выбытия устаревшего оборудования возрастет в среднем до 5—6%, т. е. до уровня, обеспечивающего намеченную народнохозяйственную эффективность.

Большую роль в сокращении применения ручного труда должны сыграть углубление специализации производства и его концентрация. Это позволит механизировать и автоматизировать большую часть работ, которые в настоящее время выполняются вручную или при крайне низком уровне механизации на многих тысячах мелких участков и цехов вспомогательного производства. В стране ощущается острая потребность в создании специализированной отрасли по выпуску заготовок, крепежа, гидропневмоаппаратуры, редукторов и другой продукции межотраслевого применения. Такой же специализированной отраслью должно стать техническое обслуживание производства и ремонт оборудования. Сейчас ремонтом занято 6 млн. человек, из которых большая часть выполняет работу вручную.

Новый подход требуется от проектировщиков и орга-