

**СОЦИАЛЬНО -
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ
ПРОБЛЕМЫ
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
ХОЗЯЙСТВЕННОГО
МЕХАНИЗМА**

**Петр Павлович Бондарев,
Степан Данилович Дзюбик,
Степан Николаевич Злупко и др.**

**СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ
ПРОБЛЕМЫ
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
ХОЗЯЙСТВЕННОГО
МЕХАНИЗМА**

Под редакцией

д-ра экон. наук проф. М. И. Долишнего

Редактор М. И. Бардыш

Переплет художника Б. Р. Пикулицкого

Художественный редактор Н. Н. Чишко

Технический редактор Т. М. Веселовский

Корректоры Е. Г. Логвиненко,

О. А. Тростяничин, А. В. Карминская

Информ. бланк № 7082

Сдано в набор 25. 01. 82. Подп. к печ. 7. 09. 82.
БГ 00876. Формат 84×108¹/₃₂. Бумага типогр. № 1.
Лит. гарн. Выс. печать. Усл. печ. л. 14,7. Усл.
кр.-отт. 14,82. Уч.-изд. л. 15,63. Тираж 3000. Изд.
№ 707. Зак. № 580-2. Цена 2 р. 40 к.

Издательство при Львовском государственном
университете издательского объединения «Вища
школа». 290000. Львов, ул. Университетская, 1.

Отпечатано с набора Львовской книжной
фабрики «Атлас» во Львовской областной
книжной типографии, 290000, Львов, ул. Сте-
фаника, 11. Зак. 3838.

СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

Под редакцией

д-ра экон. наук, проф. М. И. Долишнего

Л Ь В О В

ИЗДАТЕЛЬСТВО ПРИ ЛЬВОВСКОМ

ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

ИЗДАТЕЛЬСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ «ВИЩА ШКОЛА»

1982

В монографии в свете решений партийных съездов и постановлений об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы анализируются вопросы теории и методологии хозяйственного механизма в условиях развитого социализма, освещаются социально-экономические аспекты рационального использования трудовых ресурсов и основных производственных фондов.

Для научных работников, преподавателей вузов, специалистов. Табл. 3. Ил. 7.

Рецензенты: доктор экономических наук И. А. Черевко (Львовское отделение Института экономики АН УССР), кандидаты экономических наук Л. А. Нежинская, А. У. Хомира, Г. К. Яловой, А. В. Жариков (Институт экономики АН УССР)

Редакция общественно-политической литературы

Зав. редакцией Х. И. Сорохтей

С 10804—069
М225(04)—82 4—82 0604020105

© Издательское объединение
«Вища школа», 1982

ВВЕДЕНИЕ

Особенность современного этапа в развитии социалистической экономики — ее перевод на рельсы интенсификации на основе органического соединения достижений научно-технической революции с преимуществами социалистической системы хозяйства. В СССР создан мощный экономический потенциал, эффективное использование которого является условием успешного решения социально-экономических задач, связанных с наиболее полным удовлетворением потребностей трудящихся.

В «Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года», утвержденных XXVI съездом КПСС, подчеркивается, что «в восьмидесятые годы Коммунистическая партия будет последовательно продолжать осуществление своей экономической стратегии, высшая цель которой — неуклонный подъем материального и культурного уровня жизни народа, создание лучших условий для всестороннего развития личности на основе дальнейшего повышения эффективности всего общественного производства, увеличения производительности труда, роста социальной и трудовой активности советских людей»¹.

В соответствии с этой высшей целью XXVI съезд КПСС поставил задачу обеспечить в предстоящее десятилетие дальнейший экономический прогресс общества, глубокие качественные сдвиги в материально-технической базе на основе интенсификации общественного производства, повышения его эффективности и ускорения научно-технического прогресса. Для этого необходимо: обеспечить динамичное и сбалансированное развитие экономики как единого народнохозяйственного комплекса страны, пропорциональный рост всех его отраслей, хозяйства всех союзных республик; поднять на более высокий уровень организацию общественного труда и всего производства, концентрировать силы и ресурсы на решении основных народнохозяйственных задач; совершенствовать структуру народного хозяйства, межотраслевые и внутриотраслевые пропорции; рационально и экономно использовать

¹ Материалы XXVI съезда КПСС. М., 1981, с. 136.

природные, материальные и трудовые ресурсы как решающий и наиболее действенный способ приумножения национального богатства страны, быстрого роста социалистического накопления и ресурсов потребления; добиться более полного использования органического соединения достижений научно-технической революции с преимуществами социалистической системы хозяйства.

Успешное решение этих задач требует последовательно улучшать управление народным хозяйством с учетом возросших масштабов производства, усложняющихся экономических связей, использования достижений научно-технической революции, возможностей и преимуществ экономики зрелого социализма. В соответствии с этим следует совершенствовать хозяйственный механизм и усилить его действенность, улучшить планирование как центральное звено в управлении народным хозяйством, повысить роль стимулирующих рычагов, совершенствовать организацию хозрасчета.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» подчеркивается, что важнейшими направлениями улучшения всей плановой работы следует считать выбор наиболее эффективных путей достижения высоких конечных народнохозяйственных результатов, рациональное сочетание отраслевого и территориального развития, перспективных и текущих планов; совершенствование межотраслевых и внутриотраслевых пропорций, обеспечение сбалансированного роста экономики. Постановление предусматривает проведение комплекса мероприятий по улучшению планирования и усилению воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы.

В решениях XXVI съезда КПСС указаны узловые проблемы развития социалистической экономики на современном этапе коммунистического строительства. Экономия трудовых, материальных и естественных ресурсов, повышение производительности труда, ускорение научно-технического прогресса, структурные изменения в народном хозяйстве — вот далеко не полный перечень задач, которые должны решаться в 80-е годы. Сделать экономику экономной невозможно без эффективно действующего хозяйственного механизма. Опираясь на положитель-

ный опыт, накопленный в ходе социалистического строительства, учитывая конкретно-историческую обстановку в развитии экономики 80-х годов, особенно одиннадцатой пятилетки, XXVI съезд КПСС подчеркнул большую экономическую, социальную и политическую важность совершенствования управления и повышения уровня хозяйствования во всех звеньях экономики.

Возрастает роль планирования, усиления режима экономии и укрепления хозяйственного расчета, улучшения стиля и методов руководства хозяйством, совершенствования организационных структур управления, развития инициативы, творческой активности трудящихся.

Улучшение руководства народным хозяйством и его звеньями может быть эффективным только при условии его научного обеспечения. Поэтому усиливается внимание исследователей к различным аспектам планирования и функционирования хозяйственного механизма.

Проблематика совершенствования хозяйственного механизма широка и многогранна, поэтому охватить все его стороны чрезвычайно трудно в специальных исследованиях. Этим обусловлена необходимость подготовки настоящей книги, в которой исследуются социально-экономические проблемы совершенствования хозяйственного механизма в развитом социалистическом обществе.

Авторы исходили из узловых проблем перевода экономики на рельсы интенсивного развития, которые определил XXVI съезд КПСС. Рассмотрены теоретические и прикладные вопросы хозяйственного механизма в условиях развитого социализма, его сущность, элементы и взаимосвязи со всей системой общественных отношений социалистического общества.

Эффективность социалистической экономики зависит прежде всего от использования всех ресурсов общества. В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об усилении работы по экономии и рациональному использованию сырьевых, топливно-энергетических и других материальных ресурсов» отмечается: «Для выполнения широкой программы экономического и социального развития страны, намеченной на одиннадцатую пятилетку и на восьмидесятые годы, необходимо вовлечь в производство огромные сырьевые, топливно-энергетические и другие материальные ресурсы. Однако добыча сырья и топлива обходится все дороже, а запасы полезных ископаемых невосполнимы. В этих условиях наиболее эконом-

ное и рациональное использование всех видов материальных ресурсов приобретает особое народнохозяйственное значение»². В одиннадцатой пятилетке специфические условия воспроизводства трудовых ресурсов требуют повышения действенности социально-экономического механизма их эффективного использования. Причем их рациональное использование должно сочетаться с эффективным функционированием всех элементов хозяйственного механизма.

Трудовые ресурсы — главная производительная сила общества. Ее функционирование должно опираться на достижения научно-технического прогресса, развитие которого является важным фактором интенсификации экономического роста. «Социализм как общественный строй таит в себе огромные возможности рационального и гуманного применения главной производительной силы общества — человека труда. И эти возможности надо использовать в полной мере»³, — отметил на ноябрьском (1981 г.) Пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежнев.

Социально-экономические механизмы ускорения научно-технического прогресса, интеграция науки и производства, организационное обеспечение соединения достижений научно-технического прогресса с преимуществами социализма — все эти стороны руководства народным хозяйством требуют дальнейшего совершенствования.

Научно-технический прогресс — основа повышения качества продукции, плановое регулирование производства которой с помощью социально-экономических рычагов относится к числу важнейших народнохозяйственных задач. Эффективность производства и качество продукции тесно взаимосвязаны и взаимообусловлены. От их уровня непосредственно зависит благосостояние народа.

Повышение эффективности производства и качества труда предполагает совершенствование системы личного и коллективного стимулирования как органической части хозяйственного механизма.

Действенность и прогрессивность хозяйственного механизма в значительной мере определяются тем, насколько он стимулирует создание наиболее эффективных производственных систем и народнохозяйственных структур. Поэтому в книге рассмотрены социально-экономиче-

² Правда, 1981, 4 июля.

³ Правда, 1981, 17 ноября.

ские проблемы хозяйственного механизма во взаимосвязи с вопросами развития специализации и концентрации, межхозяйственной кооперации, аграрно-промышленной интеграции.

Эти направления интенсификации производства приобретают особое значение в связи с реализацией Продовольственной программы СССР на период до 1990 г. Решающее значение для этого имеют, во-первых, развитие производительных сил сельского хозяйства, во-вторых, методы планирования, управления, механизм хозяйствования, который должен создать условия для высокопроизводительного труда⁴.

Монография написана коллективом авторов — научных сотрудников Львовского отделения Института экономики АН УССР и ведущих ученых вузов Львова: И. М. Ата-тей — § 2 гл. IV; П. Е. Бельский — § 3, 4 гл. IV; П. П. Бондарев — гл. VI; С. Д. Дзюбик — § 1, 2, 3 гл. I; М. И. Долишний — введение, § 3, 4 гл. II; § 1, 4, 5 гл. III; заключение; А. Н. Ежов, А. А. Ковалев — § 3, 4 гл. V; С. Н. Злупко — § 1, 2, 3, 5 гл. II, § 2, 3, 4, 5 гл. III; В. П. Колесник — § 5 гл. IV; Р. М. Машталер — § 1 гл. IV; И. Р. Михасюк — гл. VII; Е. К. Пирожак — § 1 гл. III; К. Д. Якимчук — § 5 гл. IV; О. К. Янушкевич — § 1, 2 гл. V.

⁴ Продовольственная программа СССР на период до 1990 года и меры по ее реализации. Материалы майского Пленума ЦК КПСС. М., 1982, с. 16.

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И МЕТОДОЛОГИИ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА В УСЛОВИЯХ РАЗВИТОГО СОЦИАЛИЗМА

1. СУЩНОСТЬ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

На XXVI съезде КПСС отмечалось, что «задачи, которые выдвигает жизнь, требуют развития теории, экономической науки, ее приближения к нуждам хозяйственной практики»¹. Это положение полностью относится и к хозяйственному механизму.

Методологические и общетеоретические проблемы хозяйственного механизма освещены во многих публикациях. В них рассматриваются понятийный аппарат, содержание хозяйственного механизма, его связь с производственными отношениями и экономическими законами, базисом и надстройкой и др. По этим вопросам в отечественной специальной литературе высказываются различные точки зрения.

Дискуссионным является прежде всего вопрос о материальной основе хозяйственного механизма, т. е. о том, считать ли его субстанцией только производственные отношения или же в нее следует включать определенные элементы организации производительных сил, надстройки, а также вопрос о характере хозяйственного механизма (объективном и субъективном).

Одни ученые рассматривают механизм хозяйствования широко. Так, Л. Абалкин считает, что «хозяйственный механизм предстает перед нами как определенным образом оформленная подсистема производственных отношений, причем имеется в виду внешний (поверхностный) слой производственных отношений, расположенный в сфере конкретных хозяйственных действий и связей. Но хозяйственный механизм, будучи категорией многоплановой, многоаспектной, не замыкается лишь рамками производственных отношений. Он интегрирует не только

¹ Материалы XXVI съезда КПСС, с. 51.

базисные отношения, но и определенные элементы производительных сил и надстройки»².

Обосновывая эту трактовку, Л. Абалкин всю систему производственных отношений подразделяет на две подсистемы: присвоения и хозяйствования. Первая подсистема выражает глубинные, существенные стороны всей системы отношений, вторая — его внешний, поверхностный слой³. Из этого следует, что отношения собственности и ряд других существенных отношений оказываются за пределами категории хозяйственного механизма. Сам хозяйственный механизм лишается своего внутреннего содержания, качественной определенности.

В действительности производственные отношения по своей сути одновременно являются отношениями и присвоения, и хозяйствования, поскольку присваивают всегда хозяйствующие, действующие в процессе производства субъекты. Это означает, что тип собственности представляется неотделимым от типа хозяйствования. Следовательно, отношения собственности являются важнейшими составляющими содержания хозяйственного механизма. Они конституируют его социально-экономическую природу, характер действия.

В литературе встречается и противоположная, узкая трактовка механизма хозяйствования. В этом случае он рассматривается главным образом как «система организационно-экономических методов, посредством которых обеспечивается достижение конечных народнохозяйственных результатов»⁴. Основное внимание в этом определении сосредоточено на характеристике объективно обусловленных форм использования экономических законов, совершенствовании этих форм с учетом изменяющихся объективных условий и решаемых задач.

Из приведенной формулировки следует, что механизм хозяйствования — это лишь совокупность экономических форм использования законов и категорий. «Изучив механизм действия экономических законов, используя его, люди, — пишет М. Бок, — создают хозяйственный механизм, и эффективность его функционирования зависит от

² Абалкин Л. Сущность, структура и актуальные проблемы совершенствования хозяйственного механизма. — Экономические науки, 1978, № 8, с. 35.

³ Там же, с. 33—35.

⁴ Бок М. Сущность и принципы хозяйственного механизма. — Экономические науки, 1979, № 9, с. 27.

успехов в познании механизма действия объективных экономических законов и от умения его использовать»⁵.

Подобная точка зрения лишена убедительных оснований. В действительности хозяйственный механизм представляет собой функционирование системы производственных отношений. Поскольку существенные связи этих отношений обобщенно выражены системой экономических законов, правомерно утверждать, что глубинная сущность механизма хозяйствования заключается в механизме действия этих законов, а не только их использования.

В то же время механизм функционирования законов включает в себя и механизм их использования. Последнее всецело определяется самой системой экономических законов, характером и способом их действия. Нельзя также упускать из виду, что при сведении хозяйственного механизма только к использованию экономических законов его сущность невольно субъективизируется, как бы ни подчеркивалась объективная основа формируемых при этом отношений. Последние могут, отвлеченно говоря, формироваться и на основе неполного, даже ошибочного понимания объективных законов, а это неизбежно означает субъективизацию отношений использования. Игнорирование объективного содержания хозяйственного механизма привело бы к тому, что его совершенствование, лишенное собственной качественной основы, свелось к совокупности произвольно принимаемых решений. Подобное положение имело бы ряд отрицательных последствий.

Изучение только хозяйственных форм использования законов недостаточно для улучшения функционирования хозяйственного механизма. Необходимо постоянно выходить за пределы этих форм, вникать в скрытые за ними глубинные объективные процессы. Только при таком подходе к хозяйственному механизму возможна разработка эффективных рычагов воздействия на общественное производство. Теоретический и практический анализ хозяйственного механизма показывает неправомерность его сведения лишь к использованию экономических законов.

Следовательно, под хозяйственным механизмом следу-

⁵ Бок М. Сущность и принципы хозяйственного механизма // Экономические науки, 1979, № 9, с. 27.

ет понимать механизм или способ функционирования производственных отношений со свойственными им формами и методами использования экономических законов, организации и регулирования общественного производства. Такой подход обуславливает необходимость исследования объективных производственных отношений и совершенствования на этой основе действующих форм и методов воздействия на общественное производство.

Существует точка зрения, согласно которой хозяйственный механизм — это сложная иерархическая, многоступенчатая система управления народным хозяйством. «Иначе говоря, термины «система управления народным хозяйством» и «хозяйственный механизм» представляются в этом случае тождественными»⁶, т. е. хозяйственный механизм отождествляется с системой управления, рассматриваемой в широком смысле слова.

Отождествление механизма хозяйствования с совокупностью форм использования экономических законов, а тем более с системой управления экономикой лишает проблему права на самостоятельное изучение. Если механизм хозяйствования и система управления — понятия тождественные, то нет никакой надобности в постановке вопроса о хозяйственном механизме.

Исходя из методологического подхода К. Маркса, который, по словам В. И. Ленина, объяснял «строение и развитие данной общественной формации исключительно производственными отношениями»⁷, необходимые компоненты хозяйственного механизма следует искать только в сфере производственных отношений. Выделение в совокупности общественных отношений производственных отношений как основополагающих означает, что в хозяйственный механизм не включаются какие-либо элементы производительных сил или надстройки. Он ограничивается областью производственных отношений.

Определение хозяйственного механизма как категории производственных отношений получает конкретизацию при рассмотрении двух его уровней. Первый характеризует объективную основу механизма функционирования производственных отношений и включает в себя отношения собственности, систему экономических законов,

⁶ Радзиевский А. Развитие демократического централизма и совершенствование хозяйственного механизма. — Экономические науки, 1979, № 4, с. 46.

⁷ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 1, с. 138—139.

взаимоотношения между производством, распределением, обменом и потреблением. Ко второму уровню можно отнести совокупность методов, средств и приемов хозяйственно-организационной деятельности, формы организации производства и методы управления ими.

Политико-экономическое исследование механизма хозяйствования в полном объеме должно включать в себя всесторонний анализ обоих его уровней. Однако первичным его пунктом должно быть все же тщательное исследование элементов первого уровня. Основываясь на этом, можно определить действительное состояние внутренних взаимосвязей функционирующих производственных отношений и выяснить степень соответствия сложившихся хозяйственных форм требованиям общественного производства.

Хозяйственный механизм возникает и развивается в соответствии с объективными экономическими законами. Но последние не существуют вне хозяйственной деятельности общества, она представляет собой форму их реализации. Поэтому все изменения хозяйственного механизма — инструментов регулирования общественного производства, системы управления им, комплекса хозяйственных и организационных принципов — являются изменениями в хозяйственной деятельности людей, а следовательно, ими осуществляются. Однако все это происходит в соответствии с требованиями объективных экономических законов на основе их познания, что обеспечивает возможности выбора соответствующих этим законам форм организации, методов и инструментов управления общественным производством.

Чем больше эти формы и методы соответствуют экономическим законам, тем эффективнее и действеннее хозяйственный механизм. Поэтому исследование хозяйственного механизма требует решения вопроса о соотношении объективного и субъективного в хозяйственной деятельности, без чего невозможно определить понятие изучаемой категории.

Хозяйственный механизм выступает как совокупность связанных между собой частей, в основе функционирования которых лежат объективные экономические законы.

Утверждение о том, что законы характеризуют сущность развития материального производства, явно недостаточно. Сущность не выступает в чистом виде, а выра-

жается в определенных явлениях. Поэтому исследование хозяйственного механизма предполагает анализ действия объективных экономических законов и их сущности, воплощенной в конкретные явления хозяйственной жизни.

Экономические законы начинают действовать, если достигнут необходимый уровень материального производства, сложились соответствующие исходные объективные условия. Изменение этих условий проявляется через материальные интересы людей, которые находят отражение в определенных целях производства. На их достижение направлена организационно-хозяйственная деятельность общества, через которую люди воплощают объективную необходимость в конкретную экономическую действительность. Это обеспечивается рядом посредствующих звеньев, к которым относятся объективные исходные условия, их отражение в форме материальных интересов и целей производства, организация хозяйственной деятельности по их достижению, получаемый экономический результат. Последовательная связь этих звеньев характеризует действие объективных экономических законов, воплощение их сущности в конкретных явлениях, следовательно, представляет собой становление хозяйственного механизма общества.

Сущность законов реализуется различными путями. Поэтому в пределах одних и тех же экономических законов заключено несколько вариантов воплощения их сущности в явлениях. Однако в каждый данный период возможен лишь один вариант этого воплощения, обусловленный, с одной стороны, совокупностью объективных факторов, с другой — зависящий от волеизъявления субъектов общественного производства.

Методологической основой выяснения сущности хозяйственного механизма является решение вопроса о соотношении объективного и субъективного в хозяйственной деятельности. Разновариантность реализации экономической необходимости оставляет простор для общественной деятельности. «В истории общества,— писал К. Маркс,— действуют люди, одаренные сознанием, поступающие обдуманно или под влиянием страсти, стремящиеся к определенным целям. Здесь ничто не делается без сознательного намерения, без желаемой цели. Но как ни важно это различие для исторического исследования,— особенно отдельных эпох и событий,— оно ни-

сколько не изменяет того факта, что ход истории подчиняется внутренним общим законам»⁸.

Эти положения К. Маркса справедливы и для соотношения объективного и субъективного в экономическом развитии. Объективная экономическая необходимость может существовать лишь через деятельность членов общественного производства. Поэтому действие объективных экономических законов, превращение их сущности в явления хозяйственной жизни означает превращение объективного в субъективное.

В выборе конкретных путей и форм, методов и инструментов регулирования общественного производства заключается роль членов общества при определении единственного пути реализации объективной необходимости. Однако отсюда не следует, что вначале осуществляется самостоятельное действие законов — формирование хозяйственного механизма общества — и уже только потом начинается его функционирование. В действительности оба эти процесса взаимозависимы. В совокупность объективных исходных условий каждого последующего этапа хозяйственной деятельности входит хозяйственный механизм, сложившийся на предшествующем этапе. В его рамках и на его основе по мере изменения экономических условий меняются материальные интересы и цели производства, его организация, результат.

Таким образом, определение хозяйственного механизма находит свою конкретизацию в двух его уровнях: объективного механизма действия экономических законов и конкретных форм и методов субъективной деятельности людей в процессе управления общественным хозяйством. Такая трактовка отражает способ функционирования производственных отношений, действия хозяйственного механизма как совокупности составляющих в их системе.

При этом следует различать характер хозяйственного механизма и способ проявления его в действии. Функционирование производственных отношений (действие хозяйственного механизма) всегда связано с формами и методами субъективной деятельности. Между тем характер производственных отношений и механизма, заключенного в них, строго объективный. Поэтому правильно говорить об уровнях хозяйственного механизма, имея в ви-

⁸ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 21, с. 306.

ду, что любой из них характеризует объективные производственные отношения либо на их сущностном уровне, либо на уровне конкретно-исторических форм их проявления.

Из приведенных определений понятия хозяйственного механизма следует, что он существует во всех общественно-экономических формациях. Иной точки зрения придерживается М. Кунявский, рассматривающий хозяйственный механизм как сознательное планомерное использование объективных экономических законов. Поскольку такое планомерное использование законов возможно лишь в коммунистической формации, то М. Кунявский делает вывод, что хозяйственный механизм возникает только при социализме. В условиях капитализма, по его мнению, нет «сознательного, планомерного использования экономических законов и, следовательно, нет, как и в других докоммунистических формациях, второго блока производственно-экономических отношений», а именно «блока планомерно сформированных социалистическим обществом производственно-экономических отношений, представляющих собой хозяйственный механизм»⁹. Поэтому М. Кунявский считает допустимым употребление понятия хозяйственного механизма только для коммунизма. «Хозяйственный механизм коммунизма (социализма) — это сложный комплекс планомерно, на объективной основе формируемых обществом производственно-экономических законов функционирования и развития коммунистического способа производства. Практически хозяйственный механизм выступает как сознательно вырабатываемый коммунистическим обществом... комплекс хозяйственных и организационных принципов, устанавливающих, регулирующих и направляющих отношения членов коммунистического общества»¹⁰.

Методологические основы определения сущности хозяйственного механизма заложены в трудах классиков марксизма-ленинизма. К. Маркс и Ф. Энгельс дали характеристику хозяйственного механизма капитализма, под которым они понимали исторически особый способ функционирования производственных отношений с присущими ему формами конкуренции и анархии производства, методами рыночного регулирования и т. п.

⁹ Кунявский М. Хозяйственный механизм развитого социализма. — Экономические науки, 1978, № 6, с. 46.

¹⁰ Там же, с. 44.