

В. Т. РЯЗАНОВ

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПО ТРУДУ

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ
АСПЕКТЫ



ЛЕНИНГРАДСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА
И ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени А. А. ЖДАНОВА

В. Т. РЯЗАНОВ

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПО ТРУДУ экономический и социальный аспекты



ЛЕНИНГРАД
ИЗДАТЕЛЬСТВО ЛЕНИНГРАДСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
1984

*Печатается по постановлению
Редакционно-издательского совета
Ленинградского университета*

В работе исследуются сущность отношений распределения по труду, взаимосвязь экономических и социальных функций распределения и особенности их использования в условиях развитого социализма, показатели экономической и социальной эффективности оплаты по труду. На основе анализа общности и специфики двух принципов распределения коммунистической формации раскрывается роль распределения по труду при переходе к коммунизму. Большое место отводится вопросам совершенствования оплаты по труду в системе социального планирования в свете решений XXVI съезда КПСС и последующих Пленумов ЦК КПСС. Широко используются статистический материал и данные социологических исследований.

Для научных работников, преподавателей и аспирантов экономических факультетов и вузов, пропагандистов.

Рецензенты: д-р экон. наук *Б. И. Табачник*
(Ленингр. педагог. ин-т);
д-р экон. наук *Н. И. Яшенькин* (Ленингр. технолог. ин-т).

ИБ № 1813

Виктор Тимофеевич Рязанов

Распределение по труду

Экономический и социальный аспекты

Редактор *В. В. Лебедев*

Художественный редактор *А. Г. Голубев*

Технический редактор *Е. И. Веселова*

Корректоры *Г. Н. Гуляева, Н. В. Ермолаева*

Сдано в набор 22.11.83. Подписано в печать 10.04.84. М-25305.
Формат 84×108¹/₃₂. Бумага тип. № 2. Гарнитура литературная. Печать
высокая. Усл. печ. л. 10,92. Усл. кр.-отт. 11,08. Уч.-изд. л. 11,62.
Тираж 3426 экз. Заказ № 11. Цена 95 коп.
Издательство ЛГУ имени А. А. Жданова. 199164, Ленинград.
Университетская наб., 7/9.

Типография Изд-ва ЛГУ имени А. А. Жданова. 199164, Ленинград.
Университетская наб., 7/9.

Р 0694020103—063 68—84
076(02)—84

Издательство
Ленинградского
университета,
1984 г.

ВВЕДЕНИЕ

Совершенствование социалистических производственных отношений требует активизировать научный поиск, обеспечить решительный поворот к исследованию ключевых практических задач, которые ставит общественная жизнь. К числу таких актуальных проблем закономерно относится широкий круг вопросов дальнейшего развития отношений распределения в социалистическом обществе.

Распределение находится в неразрывной связи со всеми сторонами системы производственных отношений и представляет собой многоплановый процесс. Совершенствование социалистических распределительных отношений, важнейшей составной частью которых является распределение по труду, выступает одним из ведущих направлений коммунистического строительства. Через распределение жизненных благ реализуется высшая цель развития социалистического производства, направленная на более полное удовлетворение возрастающих материальных и духовных потребностей трудящихся и создание необходимых условий всестороннего развития всех членов общества. Одновременно распределение по труду как коренной принцип социализма оказывает активное воздействие на общественное производство, способствуя усилению материальной заинтересованности работников в результатах своего труда. Совершенствование распределения по труду непосредственно связано с практическими задачами экономики зрелого социализма. Теоретическая разработка этой проблемы призвана искать пути последовательного укрепления стимулирующей роли заработной платы в

росте производительности труда и других показателей интенсификации общественного производства, обеспечения выбора оптимальных методов дальнейшего повышения народного благосостояния.

Качественные изменения в системе производственных отношений, характерные для современного этапа экономического и социального развития социалистического общества, предопределяют новые требования к изучению распределения по труду и вопросов его совершенствования. Настоятельной потребностью становится углубление анализа и комплексного подхода к проблемам совершенствования распределения по труду.

В предлагаемой работе главное внимание уделено исследованию ведущей формы социалистического распределения — распределения по труду во взаимосвязи его экономических и социальных моментов, а основной упор сделан на выяснение методологических основ социально-экономического подхода к его совершенствованию и постепенному перерастанию в высшую форму распределения — распределения по потребностям.

Необходимость такого изучения распределения по труду объясняется тем, что для развитого социализма характерна все большая комплексность решения задач экономического роста и социального прогресса, при которой последовательное продвижение к социальному равенству и социальной справедливости непосредственно согласуется и увязывается с экономическими возможностями общества, с изменениями в общественной жизни и в сознании людей. Это в равной мере относится к совершенствованию социалистического распределения, поскольку в ходе его осуществления тесно переплетаются и взаимодействуют экономические, социальные и политические аспекты. Распределение при социализме — важная область проявления социальных принципов, господствующих в обществе. «Ведь распределительные отношения прямо и непосредственно затрагивают интересы всех и каждого. Характер распределения является по сути дела одним из важнейших показателей степени социального равенства, возможной при социализме».¹

Комплексное исследование проблем распределения по труду, отражая потребность междисциплинарного

¹ Андропов Ю. В. Учение Карла Маркса и некоторые вопросы социалистического строительства в СССР. М., 1983, с. 15.

подхода к изучаемым процессам, углубляет представление о них. В книге соотношение экономических и социальных сторон прежде всего связывается с анализом специфики социальных функций распределения по труду и их взаимосвязи с экономическими функциями. Причем в настоящее время нельзя ограничиться лишь констатацией факта существующей взаимосвязи экономических и социальных факторов в процессе распределения. Узловой проблемой становится поиск такого согласованного и гармоничного взаимодействия экономических и социальных функций, которое повышает научную обоснованность решения задач усиления эффективности стимулирования посредством распределения по труду и дальнейшего продвижения к социальной однородности и социальному равенству. Действие закона распределения по труду, согласуясь в первую очередь с основным экономическим законом социализма, определяет закономерность роста всеобщего благосостояния, его ориентацию на создание предпосылок формирования универсального и гармоничного человека. В конечном счете более полное и всестороннее использование социальных функций распределения по труду в их взаимосвязи с экономическими функциями связано с его перерастанием в распределение по потребностям, которое основывается на устранении неравенства и достижении во всем объеме социальной справедливости.

Исследование распределения по труду, его сущности и особенностей будет неполным, если не учитывать долгосрочные перспективы и тенденции его развития. Как отмечалось на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС, современный исторический рубеж, к которому подошло социалистическое общество, характеризуется тем, что не только назрели, но и стали неизбежными глубокие качественные изменения в производительных силах и соответствующее этому совершенствование производственных отношений.² В этой связи в работе особое значение уделяется методологическим вопросам, встающим при изучении распределения по труду при переходе к коммунизму. Автором проводится идея об однотипности и единстве распределения по труду и по потребностям

² См.: М а т е р и а л ы Пленума Центрального Комитета КПСС 14—15 июня 1983 года. М., 1983, с. 9.

как формах коммунистического способа распределения, что позволяет представить процесс становления коммунистического распределения как последовательный и гармоничный процесс нарастания наиболее зрелых его черт. Наметить подход к раскрытию этой сложной проблемы — одна из целей предлагаемой монографии. Принципиальная важность ее анализа обусловлена возрастающими познавательными возможностями прогностической функции политической экономии.

Еще одной задачей, поставленной в работе, является обоснование эффективных путей совершенствования распределения по труду. Постановка проблемы эффективности социалистического распределения с точки зрения обеспечения наивысшей степени реализации всех его функций отвечает сути современного этапа социализма, когда к любому социально-экономическому процессу и явлению следует применять общие принципы эффективности. Кроме того, проводимые в 60—70-е годы в народном хозяйстве СССР экономические эксперименты, в ходе которых апробировались и внедрялись в хозяйственной практике новые методы поощрения, нацеливают на достижение эффективных путей развития стимулирования труда. На такое решение вопросов совершенствования организации труда и заработной платы направлены постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма (1979 г.) и принятое в июле 1983 г. постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дополнительных мерах по расширению прав производственных объединений (предприятий) промышленности в планировании и хозяйственной деятельности и по усилению их ответственности за результаты работы».

Последовательное устранение межклассовых различий, масштабность и глубина осуществленных социальных преобразований в социалистическом обществе, характеризую его социальную дееспособность и реальность, подводят к необходимости изучения обоснованных направлений развития распределения по труду с учетом углубляющейся дифференциации потребностей и интересов всех групп населения. Укрепление взаимосвязи отношений распределения с социальным развитием общества закономерно приводит к тому, что совершенствование распределения по труду становится объ-

ектом планирования экономического и социального развития на всех уровнях хозяйствования. В этой связи в работе анализируются особенности социального регулирования оплаты по труду в отраслях промышленности и в производственных коллективах, выясняется его роль в реализации социальных закономерностей развития общества. Такой подход к исследованию процесса совершенствования распределения по труду позволяет определить социальные условия повышения результативности стимулирования труда и проведения экономических экспериментов в этой области. Это тем более важно в условиях поставленной на декабрьском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС задачи разработки комплексной программы совершенствования всего механизма управления, которая включает развитие организационной структуры управления, улучшение системы планирования и повышение действенности всей совокупности экономических рычагов и стимулов хозяйственного механизма.³

В заключение отметим, что расширение горизонта исследования проблем распределения, при котором они рассматриваются на фоне не только экономических, но социальных, политических и т. п. процессов, происходящих в обществе, объективно обусловлено усложнением взаимосвязей в системе общественных отношений зрелого социализма. Вместе с тем сложность и многоплановость процесса распределения, сохраняющаяся незавершенность теоретического осмысления ряда его вопросов побудили ограничить данное исследование. Вне рамок анализа оказались общественные фонды потребления, роль которых в осуществлении социальных функций бесспорно велика. Однако определение социальных функций распределения по труду, исходя из социального содержания распределения, тех социальных задач, которые стоят в сфере распределения, дает основание предположить возможность его использования и применимость к раскрытию социальных функций общественных фондов потребления в их взаимосвязи с аналогичными функциями распределения по труду. Такой анализ перспективен и полезен, но это уже предмет особого исследования.

³ См.: Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 26—27 декабря 1983 года. М., 1983, с. 21—22.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ КАК СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС

§ 1. ХАРАКТЕР ВЗАИМОСВЯЗИ ПРОИЗВОДСТВА С РАСПРЕДЕЛЕНИЕМ

В самом общем виде отношения распределения выступают как отношения между классами, социальными группами и отдельными индивидами по поводу произведенного продукта, идущего в личное и производственное потребление. В более узком смысле эти отношения есть отношения распределения жизненных благ, определяющие долю каждого члена общества в созданном продукте и формирующие, соответственно, экономические потребности и интересы в обществе. Распределение как опосредствующее звено в системе производственных отношений становится формой общественной связи производителей. Уже в таком понимании заключена важная роль отношений распределения для характеристики любой общественно-экономической формации, что объясняет пристальное внимание к проблеме распределения со стороны экономистов всех течений политической экономии с момента ее возникновения до наших дней.

Сложность анализа отношений распределения в известной степени определяется тем, что в экономической теории К. Маркса эти отношения чаще всего рассматривались в их связи с отношениями собственно производства, с позиции обоснования основного тезиса о примате производства в узком смысле слова в системе производственных отношений. Пристальное внимание именно к этому аспекту теории распределения объяснимо, ибо в буржуазной экономической науке господствовало представление о независимости и автономности распределительных отношений. К. Маркс доказал, что распределе-

ние становится относительно самостоятельным объектом исследования лишь как составная часть производства в широком смысле слова. Поэтому, прежде чем перейти непосредственно к исследованию содержания отношений распределения, рассмотрим взаимосвязь собственно производства с распределением.

К. Маркс подчеркивал, что было бы вообще ошибкой существо дела видеть в так называемом *распределении* и ставить на нем главное ударение.¹ Такая интерпретация распределения основывается на неправильном подходе к определению производства как «производства вообще», вне его конкретной социально-экономической формы. «Производство вообще», как отмечал К. Маркс, «в отличие от распределения и т. д., изображается как заключенное в рамки независимых от истории вечных законов природы, чтобы затем, пользуясь этим удобным случаем, совершенно незаметно в качестве непреложных естественных законов общества вообще подsunуть *буржуазные* отношения».² В противоположность же производству распределение будет регулироваться не «естественными» и «вечными» законами, а этическими, согласно которым при капитализме владелец каждого фактора производства получает свою долю: рабочий — заработную плату, капиталист — прибыль, земельный собственник — ренту.

Традиция отрыва распределения от объективных экономических законов капитализма, игнорирования конкретных экономических зависимостей самого капиталистического производства сохранилась и в современных течениях буржуазной экономической мысли. В настоящее время такое отделение распределения от закономерностей развития капиталистического производства связано с попыткой экономистов доказать возможность достижения справедливости в современном буржуазном обществе посредством распределения. Повышенное внимание к данной проблеме, по мнению буржуазных экономистов, объясняется тем, что «люди судят об экономике прежде всего по тому, насколько справедливым является распределение».³ В то же время даже они не могут не признать того, что достижение «справедливости» в распределении противоречит свободе использования доходов и капитала, порождающих неравенство, сталкивается с определенными «политическими границами».⁴ Другими словами, противоречит самому характеру капиталистического производства.

¹ См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 19, с. 20.

² Там же, т. 46, ч. I, с. 23.

³ Современная экономическая мысль. М., 1981, с. 569.

⁴ Там же, с. 570, 579.

Главным в марксистском исследовании распределения является доказательство того, что возникновение и экономическая природа каждого способа распределения обуславливается содержанием отношений производства. Причем производство определяет распределение не только потому, что предшествует ему и формирует возможный объем распределяемых благ, так как распределяться могут только результаты производства. Здесь важно подчеркнуть, что в сфере производства складываются отношения, определяющие социально-экономические признаки любой формы распределения, «ибо определенный способ участия в производстве определяет особые формы распределения, те формы, в которых люди принимают участие в распределении».⁵

Таким образом, определяющее воздействие производства на распределение имеет особое значение с точки зрения реализации генетической связи между ними, которая объясняет зарождение и формирование специфических форм распределения. Более частное следствие данной зависимости — это вывод о том, что формы распределения зависят от объема распределяемых жизненных благ, от степени насыщенности потребностей членов общества. Это требует постоянного внимания к учету объективных тенденций в сфере производства, их своевременному отражению в распределении.

Вместе с тем прямую связь производства и распределения, основанную на детерминирующем воздействии производства, нельзя абсолютизировать и только к ней сводить весьма сложный комплекс взаимоотношений между этими двумя сторонами системы производственных отношений. В таком подходе сужается горизонт исследования их взаимодействия, и он особенно недостаточен для раскрытия необходимых условий функционирования сложившейся системы производственных отношений. Если ограничиться прямой зависимостью распределения от производства, одномерной и однонаправленной связью, то тогда остается в стороне вопрос, почему в условиях возрастающей зрелости обобществления труда сохраняются «остаточные явления» в области распределения, не соответствующие его уровню и снижающие стимулирующее влияние распределения на про-

⁵ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 46, ч. I, с. 32.

изводство. Принять во внимание надо и возможное запоздание в развитии отношений распределения и потребления как вторичных. Хотя распределение вторично по отношению к производству, но оно не второстепенный момент общественного производства. Активизация его роли прежде всего выражается через механизм обратного действия. Посредством такого механизма конкретные формы распределения, по словам К. Маркса, усиливают социально-экономическую определенность самого производства и «придают самим условиям производства и их представителям специфическое общественное качество».⁶

Важно подчеркнуть, что в условиях зрелого социализма, неотъемлемой чертой которого становится целостность, органическая взаимосвязь всех его сторон, система производственных отношений характеризуется как прямыми связями, так и в меньшей степени обратными, а их роль в оптимизации этих связей с развитием социалистического общества существенно возрастает.⁷ С точки зрения функционирования системы производственных отношений как единого целого все связи — и прямые, и обратные — приобретают известную однородность и «равноправие». Полная победа социализма приводит к тому, что «всякое социалистическое общественно-экономическое отношение (и чем дальше, тем в большей степени) предполагает другие, выступает как их предпосылка и вместе с тем вытекает из них как своих предпосылок».⁸ Учет этого обстоятельства необходим для раскрытия многообразия зависимостей распределения в системе экономических отношений. Для нормального функционирования распределительных отношений не менее значима их связь с отношениями обмена и потребления, а полная завершенность распределительного процесса предполагает тесную его координацию с процессами, происходящими в сферах обращения и потребления.

⁶ Там же, т. 25, ч. II, с. 451.

⁷ Проблемы совершенствования распределительных отношений на современном этапе: Тезисы выступлений, т. I. М., 1982, с. 14, 68, 80 и др.

⁸ Косолапов Р. Вклад XXIV, XXV и XXVI съездов КПСС в разработку теоретических и политических проблем развитого социализма и перехода к коммунизму. — Коммунист, 1982, № 5, с. 62.

Такое понимание взаимосвязи, в данном случае производства и распределения, позволяет под другим углом зрения подойти к характеристике последнего. В экономической литературе в настоящее время справедливо обращается внимание на тесную и органическую взаимообусловленность производства и распределения, которая означает, что законы и категории распределения, отражая структуру и содержание распределительных отношений, являются в то же время законами и категориями производства. Сфера же их действия не ограничивается распределением, она охватывает и отношения непосредственного производства.⁹

Данный вывод не означает идентификации отношений производства и распределения и не отрицает примата производства, а также относительной самостоятельности распределения. Речь идет о более точном выяснении соотношения производства и распределения. Производство как содержательный момент в системе производственных отношений не обособляется в какой-то изолированный центр, посылающий импульсы в другие сферы. Все производные, вторичные отношения имеют корни в непосредственном производстве, которое определяет их специфические черты.

Диалектический характер взаимосвязи между всеми сторонами производственных отношений предполагает, что производство, распределение, обмен и потребление не являются чем-то сосуществующим друг с другом, последовательно сменяющимися стадиями воспроизводства со своими собственными законами. К. Маркс специально обращал внимание на ограниченность такого разложения совокупности производственных отношений, в противоположность этому отмечая ее диалектическое единство: «Результат, к которому мы пришли, заключается не в том, что производство, распределение, обмен и потребление идентичны, а в том, что все они образуют собой части единого целого, различия внутри единства».¹⁰ Это единство выступает как взаимосвязь и

⁹ Мальцев Н. А. Проблемы распределения в развитом социалистическом обществе. М., 1976, с. 34, 41; Кузьминов И. И. Очерки политической экономии социализма. М., 1971, с. 268; Котелкин В. И. Необходимый продукт при социализме и распределение по труду. — Вестн. Ленингр. ун-та, 1975, № 17, с. 8—9.

¹⁰ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 46, ч. I, с. 36.

взаимодействие различных сторон в составе данной системы.

Следовательно, отношения производства и распределения, являясь «различиями внутри единства», тесно взаимодействуют между собой и взаимопроникают друг в друга. Ведущая роль производства в этом взаимодействии означает, что распределение можно охарактеризовать как оборотную сторону производства. «...Условия распределения, — отмечает К. Маркс, — по сущности своей тождественные с условиями производства, составляют оборотную сторону этих последних, так что и те и другие носят одинаково тот же самый исторически преходящий характер».¹¹ Поэтому общественное производство выступает единым комплексом сторон и свойств как производства, так и распределения. Они образуют такое единое целое, которое содержит в себе множество различий. В этом смысле и надо понимать вывод о том, что распределение характеризует производство и является стороной самого процесса производства.

Единство и взаимообусловленность отношений производства и распределения приводят к тому, что не только законы распределения, а вся совокупность экономических законов, и прежде всего основной экономический закон, определяют качественную сторону процесса распределения и воздействуют на количественные пропорции распределения. Так, при капитализме определение сущности заработной платы как превращенной формы стоимости товара рабочая сила объясняется тем, что уже в производстве рабочие отделены от вещественных его условий и превращены в наемную рабочую силу. Если бы труд при капитализме не был определен как наемный труд, указывал К. Маркс, то и тот способ, каким он участвует в продуктах, не выступал в виде заработной платы.¹² Из этого следует, что и для раскрытия необходимости и сущности распределения по труду при социализме необходимо найти непосредственно в социалистическом способе производства коренные причины, признаки и особенности данной формы распределения. В то же время формы распределения

¹¹ Там же, т. 25, ч. II, с. 450.

¹² См. там же, с. 454.

являются важными сторонами самого социалистического способа производства. Это означает, что распределение, с одной стороны, придает завершенность производству, с другой — дополняет производство в его воздействии на отношения обмена и потребления.

Итак, распределение при социализме, как и обмен, выступая промежуточной стадией движения продукта, одновременно является формой общественной связи производства и потребления, согласуя производство с потребностями и интересами трудящихся. Если при капитализме решающим моментом во взаимодействии производства и потребления выступает товарный обмен, определяющий особенности движения капитала, то обобществление производства в рамках социалистического общества приводит к тому, что ведущей формой такой связи становится распределение. Выражая эту мысль, К. Маркс писал, что при общественном характере производства «участие в мире продуктов, участие в потреблении не опосредствовано обменом независимых друг от друга работ или продуктов труда. Оно опосредствовано теми общественными условиями производства, в рамках которых действует индивид».¹³

Рассмотрим еще один аспект связи производства и распределения. В экономической литературе предпринимается попытка выделить наряду с такими сферами социалистической экономики, как производство, товарное обращение и потребление, также «сферу распределения», в которой проявляются отношения людей по поводу распределения жизненных благ.¹⁴ Если бы это удалось убедительно доказать, то имелись бы серьезные основания для уточнения содержания распределительных отношений. В таком случае распределение в собственном смысле слова можно было бы свести к распределению жизненных благ, поскольку распределение факторов производства заключено в самом производстве, есть его внутренний момент. В данном подходе положительным представляется сама попытка решить вопрос, где происходит процесс распределения, но его решение

¹³ Там же, т. 46, ч. I, с. 116.

¹⁴ Якушкин Я. О распределении как сфере социалистической экономики. — Экономические науки, 1969, № 5; Рыбалкин В. А. Структура производственных отношений. Киев, 1978.

представляется не вполне убедительным, и оно не могло не встретить критических возражений.

Выделение распределения в относительно самостоятельную сферу экономики обосновывается тем, что распределение, выступая фазой воспроизводства, опосредует движение продукта от производства к потреблению, а за распределительными функциями закреплена определенная группа людей и возникают специализированные организации, осуществляющие процесс распределения (в нашей стране это учреждения Государственного комитета СССР по труду и социальным вопросам, отделы труда и заработной платы в министерствах, ведомствах и на предприятиях, система социального обеспечения и социального страхования и т. п.).

Однако достаточно ли этих признаков для вывода о завершении формирования относительно самостоятельной сферы распределения в социалистическом обществе?

По всей видимости, качественная определенность сферы распределения должна отвечать ряду признаков, характерных для таких сфер экономики, как производство и обращение, выделение которых не вызывает сомнения. Вместе с тем следует учитывать и более общие свойства, согласно которым в научной литературе вычленяются «сферы общественной жизни». Так, в соответствии с ними сфера материального производства воплощается в институализированных формах материально-производственной деятельности и выражается в пространственно-временной ее обособленности и в функциональной специфике производственно-экономической и социальной деятельности работников, занятых в данной сфере.¹⁵

Выяснение категориальной сущности «сферы экономики» на основании пространственно-временного и функционального признаков позволяет раскрыть ее политэкономический смысл. В политэкономическом отношении под «сферой экономики» понимается относительно самостоятельная область экономики, в которой осуществляется данный экономический процесс и обособляется специализированная деятельность людей, приво-

¹⁵ Барулин В. С. Диалектика сфер общественной жизни. М., 1982, с. 34—45.

дящая к появлению специфического вида издержек труда.

То, что распределение есть фаза воспроизводственного процесса — важная предпосылка возникновения соответствующей сферы экономики, но не решающая. Обособление отдельных, относительно самостоятельных сфер экономики из единого воспроизводственного целого обусловлено усложнением воспроизводственных связей и отражает конкретно-исторические черты экономического процесса. Поэтому в ответе на вопрос, сформировалась ли в социалистическом обществе «сфера распределения», необходимо принять во внимание следующие особенности процесса распределения.

Во-первых, распределение начинается в сфере производства не только через распределение факторов производства, но затем продолжается в данной сфере, поскольку определение доли работников в произведенном продукте, организация труда и заработной платы происходят в самом производстве. Причем возможность реализации процесса распределения в других сферах экономики методологически подтверждается тем, что само производство как процесс не ограничивается сферой производства, но и продолжается в сфере обращения, в которой затрачивается труд по упаковке, хранению продуктов труда и т. п.

Поскольку же распределение в конечном итоге связано с определением соответствующей доли в произведенном продукте, приходящейся социальным группам и отдельным работникам, то оно выражается в формировании доходов трудящихся. Следовательно, процесс распределения завершается в сфере потребления, в которой заканчивается образование конечных доходов населения. Что касается распределения средств производства, то оно происходит в сфере обращения, в которой обеспечивается движение потребительных стоимостей и реализуется стоимость.

При анализе социалистического распределения следует иметь в виду и его особенность, связанную с распределением общественных фондов потребления. Бесплатные и льготные услуги из этих фондов распределяются в обществе, минуя сферу обращения, непосредственно в сфере потребления. Возникающие на этой основе предприятия и учреждения отраслей социальной ин-