



СОЦИАЛИЗМ:
Опыт. Проблемы. Перспективы

РЕАЛЬНЫЙ
СОЦИАЛИЗМ
И СОВРЕМЕННЫЙ
МИР

НА ПОМЕТКУ «ЭКОНОМИКА»

Р31 Реальный социализм и современный мир/Под ред. А. М. Румянцева; Редкол.: А. М. Румянцев, К. И. Микульский, Г. Коциолек, О. Рейнгольд.— М.: Экономика; Берлин: Дитц, 1982.— 264 с. (Социализм: Опыт. Проблемы. Перспективы/АН СССР. АН ГДР. Совместная Комиссия экономистов СССР и ГДР)

В совместном труде ученых СССР и ГДР исследуются методологические вопросы экономического и идейно-политического воздействия реального социализма на мировой революционный процесс. Рассматриваются политэкономические проблемы развития мирового социализма в условиях борьбы двух мировых систем. Освещается значение дальнейшего укрепления сплоченности и сотрудничества стран социалистического содружества для возрастания роли социализма на мировой арене.

Книга предназначена для научных работников, преподавателей, пропагандистов.

Р $\frac{0604020000-180}{011(01)-82}$ 81-82

ББК 65.68
33М11

РЕАЛЬНЫЙ СОЦИАЛИЗМ И СОВРЕМЕННЫЙ МИР

Под ред. **А. М. Румянцева**

Зав. редакцией **Б. А. Мясоедов**

Редакторы **З. А. Басырова, Л. С. Скопцова**

Мл. редактор **А. В. Киселева**

Технический редактор **Н. Ф. Сотникова**

Художественный редактор **В. П. Рафальский**

Корректор **А. С. Рогозина**

ИБ № 1928

Сдано в набор 28.05.82. Подписано в печать 04.10.82. А04481. Формат 60×90/16. Бумага кп-журнальная. Литературная гарнитура. Высокая печать. Усл. печ. л. 16,5/16,5 усл. кр. отт. Уч.-изд. л. 18,31. Тираж 7000 экз. Зак. 1131. Цена 2 р. 10 к. Изд. № 5290.

Издательство «Экономика» 121864 Москва, Г-59, Бережковская наб., 6.

Ленинградская типография № 4 ордена Трудового Красного Знамени Ленинградского объединения «Техническая книга» им. Евгении Соколовой Союзполиграфпрома при Государственном комитете СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли. 191126, Ленинград, Социалистическая ул., 14.

СОЦИАЛИЗМ:
Опыт. Проблемы. Перспективы.



АКАДЕМИЯ НАУК СССР АКАДЕМИЯ НАУК ГДР
СОВМЕСТНАЯ КОМИССИЯ ЭКОНОМИСТОВ СССР и ГДР

РЕАЛЬНЫЙ СОЦИАЛИЗМ И СОВРЕМЕННЫЙ МИР

Под редакцией
академика
А. М. Румянцева

МОСКВА — БЕРЛИН
ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»
ИЗДАТЕЛЬСТВО «ДИТЦ»
1982

Редакционная коллегия:

академик АН СССР, иностранный член АН ГДР А. М. Румянцев, д. э. н., профессор К. И. Микульский, академик АН ГДР Г. Коциолек, академик АН ГДР, иностранный член АН СССР О. Рейнгольд

Монография подготовлена учеными СССР и ГДР по материалам VI заседания Комиссии экономистов СССР и ГДР (Берлин, 1980), доработанным с учетом решений XXVI съезда КПСС и X съезда СЕПГ.

Авторский коллектив монографии:

глава I академик АН СССР, иностранный член АН ГДР А. М. Румянцев

глава II академик АН ГДР, иностранный член АН СССР О. Рейнгольд

глава III академик АН ГДР Г. Коциолек

глава IV д. э. н., профессор К. И. Микульский

глава V член-корреспондент АН ГДР Г. Шульц

глава VI д. э. н., профессор Х. Штегер

глава VII д. э. н., профессор Г. Винклер

глава VIII д. э. н., профессор Х. Ханспах

глава IX д. э. н., профессор Г. Кузика

глава X д. э. н., профессор Ю. В. Яковец

глава XI член-корреспондент АН СССР Ю. С. Ширяев

глава XII д. э. н., профессор В. Кунц

глава XIII канд. географических наук П. Я. Кошелев

глава XIV д. э. н., профессор А. Бёниш

глава XV д. э. н., профессор Д. Заксе

глава XVI канд. ист. наук Е. А. Амбарцумов

глава XVII д. э. н., профессор В. М. Кудров

глава XVIII канд. философ. наук Ю. С. Новопашин

глава XIX В. Ф. Вардуль, к. э. н. О. Б. Лабецкий

Раздел первый

СОЦИАЛИЗМ И СОЦИАЛЬНЫЙ ПРОГРЕСС ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Глава 1

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ВОЗДЕЙСТВИЯ МИРОВОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ НА СОВРЕМЕННЫЙ МИР

Образование мировой социалистической системы — величайшее после победы пролетарской революции в России событие в новой и новейшей истории. Если победа Великого Октября повернула ход мировой истории в направлении к социализму, то образование целой системы социалистических государств ознаменовало вступление в новый этап, подтвердило необратимый характер продвижения человечества к социализму и коммунизму. Ныне мировая социалистическая система представляет собой могущественную силу, активно влияющую на наиболее важные проблемы мирового социального развития.

Выступая на XXVI съезде партии Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР товарищ Л. И. Брежнев особо подчеркивал значимость «дальнейшего роста мощи, активности и авторитета Советского Союза и других стран социалистического содружества»¹.

Чем же объясняется это возрастающее влияние новой мировой социальной системы на современный мир? Мировая социалистическая система — детище международного рабочего класса, и прежде всего рабочего класса и всех трудящихся социалистических стран. Именно рабочий класс на арене мировой истории представляет собой реальную и неодолимую силу, призванную окончательно ликвидировать эксплуатацию и господство монополистической буржуазии.

Победа пролетарской революции в России означала прорыв империалистической цепи, начало общего кризиса капитализма как социальной системы. Она означала также выход государства пролетариата на авансцену всемирной политики. Образование мировой социалистической системы явилось результатом углубления общего кризиса капитализма, проявлением его

¹ Материалы XXVI съезда КПСС. М.: Политиздат, 1981, с. 4.

нового этапа. При этом образование мировой социалистической системы явилось одновременно новым этапом превращения социализма во всемирную общественную систему в мире. «Завоевания Октября, потенции социализма,— отмечал Л. И. Брежнев,— это в наше время самый надежный залог дальнейшего прогресса человечества... Мы идем навстречу эпохе, когда социализм в той или иной его конкретной, исторически обусловленной форме станет преобладающей общественной системой на земле, неся с собой мир, свободу, равенство и благосостояние всему трудовому человечеству»¹.

В самой социальной природе социализма как общественного строя и как системы социалистических государств уже заложены преимущества перед капитализмом. Эти объективные преимущества открывают возможности для дальнейшего изменения соотношения сил в соревновании двух мировых систем, а следовательно, и для неизбежного возрастания влияния мировой социалистической системы на весь современный мир. Безусловно, раскрытие преимуществ социализма не происходит автоматически, а возрастание его влияния не есть прямолинейный процесс. Последовательная реализация преимуществ социализма предполагает необходимость дальнейших усилий со стороны всех трудящихся стран социализма, постоянное повышение роли Коммунистической партии как организующей и руководящей силы. Процесс реализации преимуществ социализма также связан с целенаправленной политикой, проводимой партиями и правительствами социалистических стран в сфере их взаимоотношений. Здесь важны согласованность действий социалистических стран, укрепление их единства, интернациональная солидарность в деле защиты завоеваний мирового социализма. Любые же действия, направленные против единства, с которыми социалистический мир столкнулся в результате проведения маоистского курса китайских руководителей, не только наносят вред самой стране, проводящей такой раскольнический курс, но и ослабляют позиции мировой социалистической системы в целом.

Линия на укрепление единства социалистических стран является ведущей тенденцией в развитии социалистического мира. Упрочение единства социалистических стран, укрепление их солидарности — важное условие реализации преимуществ социализма, возрастания влияния мировой социалистической системы на социальные процессы в современном мире.

За истекшее десятилетие произошло дальнейшее упрочение как внутренних, так и международных позиций социализма: целая группа стран продвинулась по пути строительства развитого социализма, окрепло политическое и идеологическое сотрудничество братских государств, углубляется процесс социа-

¹ Брежнев Л. И. Ленинским курсом. Речи и статьи. Т. 6. М.: Политиздат, 1978, с. 598.

листической экономической интеграции и т. д. Обогащается коллективный опыт стран социализма, включающий многообразные формы и методы социалистического строительства. Это многообразие при общности интересов и целей стран содружества не только не ведет к противопоставлению опыта одних стран опыту других, но, напротив, стимулирует его изучение, служит источником обогащения теории и практики социалистического и коммунистического строительства.

Развертывание преимуществ социализма неотделимо от усиливающегося закономерного процесса всестороннего сближения братских стран. В ходе этого процесса достигается все более тесное взаимодействие стран социалистического содружества, усиление элементов общности в различных сферах их общественной жизни, сближение как уровней экономического развития, так и хозяйственных механизмов стран. Всестороннее сближение братских стран — это по своей сути постепенно углубляющийся исторический процесс формирования все более целостного социального организма мирового социалистического содружества.

На XXVI съезде КПСС указывалось, что «идет процесс сближения социалистических государств. Этот процесс продолжает развиваться. Но он не стирает национальной специфики, исторических особенностей стран социализма»¹. На съезде отмечалось, что «за годы социалистического строительства братские страны накопили многообразный положительный опыт организации производства, управления, решения народнохозяйственных проблем». В этой связи Л. И. Брежнев особо призывал «внимательнее изучать и шире использовать опыт братских стран»².

В целом 70-е годы ознаменованы дальнейшим укреплением реального социализма, более полным раскрытием его преимуществ, усилением влияния мирового социалистического содружества на важнейшие социальные процессы современности. За годы, прошедшие после образования социалистической системы, продолжала развиваться тенденция к отпадению все новых стран от мировой капиталистической системы и перехода на путь построения социализма.

Социалистическое содружество динамично развивается, обогащает интернациональный опыт строительства нового общества. Этот опыт охватывает как решение экономических и социальных проблем дальнейшего развития социалистического общества в каждой стране, так и постоянное упрочение тесных связей между странами содружества, совершенствование их сотрудничества, осуществление согласованных действий на мировой арене.

¹ Материалы XXVI съезда КПСС, с. 10.

² Там же, с. 7.

Ныне не капитализм, а мир социализма и международный рабочий класс находятся в центре мировой истории, определяют ее. Об огромном авторитете социализма говорит хотя бы тот факт, что руководители целого ряда освободившихся от колониальной зависимости стран заявляют о необходимости социалистических преобразований. Безусловно, среди них имеются и такие, которые, заявляя о своей приверженности социализму, на деле проводят весьма отличную от представлений научного социализма политику. Но сам факт провозглашения социалистических лозунгов, указание на социализм как цель движения лишний раз подтверждает высокий авторитет и влияние реального социализма. Именно реальный социализм, утвердившийся в странах социалистического содружества, решающим образом воздействует на поступательный ход мировой истории.

Безусловно, развитие социализма, укрепление его позиций, движение все новых стран к социализму происходит в борьбе с силами империализма и реакции. В этой борьбе возможно и временное поражение в той или иной стране демократических сил, борющихся за социальный прогресс. Опыт Чили показал это со всей наглядностью. Но в целом империализм не в состоянии вернуть себе историческую инициативу. Любые попытки в наше время «отбросить» социализм, сдержать социальный прогресс человечества обречены на заведомый провал. Очевидно, что наблюдаемое в настоящее время усиление агрессивности империалистических кругов вовсе не означает какого-либо сдвига в соотношении сил на мировой арене в их пользу, а, напротив, свидетельствует о том, что они утрачивают надежду на благоприятный для них исход мирового развития в условиях мирного сосуществования двух систем.

Социализм открывает гуманистические перспективы перед всем человечеством. Если капитализм уродует, калечит личность, то при социализме создаются все более широкие возможности для гармонического и всестороннего развития личности. Именно при социализме делается гигантский шаг в развитии всех человеческих сил и творческих потенций, что «является самоцелью»¹ новой коммунистической формации. В этой направленности развития коммунистической цивилизации как в фокусе концентрируется гуманистическая сущность социализма, несущего в себе коренные преимущества перед строем эксплуатации.

Влияние мирового социалистического содружества на развитие всего человечества проявляется прежде всего в следующем. Во-первых, это воздействие сказывается в укреплении позиций мирового социализма в соревновании с капиталистической системой в области экономики, в усилении превосходства социализма в социальной и духовной сферах жизни. Растет ре-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 25, ч. II, с. 387.

волюционизирующее влияние примера социалистического содружества на рабочий класс капиталистических стран. Во-вторых, опыт и помощь содружества социалистических государств выступают исключительно важным фактором, способствующим укреплению позиций освободившихся от колониальной зависимости стран в антиимпериалистической борьбе и облегчающим не только упрочение их национальной независимости, но и переход на путь социального прогресса. В-третьих, содружество социалистических государств выступает ныне как важнейший фактор борьбы за мирное сосуществование, за мир, международную разрядку и безопасность на нашей планете. Рассмотрим подробнее эти наиболее важные направления влияния мирового социализма на современный мир.

Социалистическое содружество успешно борется за победу над капитализмом в решающей сфере деятельности человеческого общества — в сфере материального производства, упрочивая свои экономические позиции, выявляя подлинно гуманистическое решение социальных проблем экономического роста.

В. И. Ленин предвидел, что главное воздействие на развитие мирового революционного процесса социалистические страны будут оказывать своим хозяйственным строительством. На X Всероссийской конференции РКП(б) в 1921 г. он говорил: «Сейчас главное свое воздействие на международную революцию мы оказываем своей хозяйственной политикой... На это поприще борьба перенесена во всемирном масштабе. Решим мы эту задачу — и тогда мы выиграли в международном масштабе наверняка и окончательно. Поэтому вопросы хозяйственного строительства приобретают для нас значение совершенно исключительное»¹. Это ленинское положение подтверждается всем последующим ходом исторического развития.

Страны социализма производят ныне более 40 % мировой промышленной продукции, тогда как на долю развитых капиталистических стран приходится около половины, остальное — на долю развивающихся стран. Следует вспомнить, что 30 лет назад доля социалистических стран в мировом промышленном производстве составляла всего 20 %. За 1951—1981 гг. социалистические страны увеличили свое промышленное производство в 15 раз, в то время как развитые капиталистические страны — всего в 3,9 раза. За тот же период Советский Союз смог вплотную подойти к уровню промышленного развития США. Так, если в 1950 г. СССР производил от уровня США 31 % национального дохода, менее 30 % промышленной продукции, то в 1981 г. соответствующие показатели составили 67 и более 80 %. В настоящее время СССР производит больше, чем США, нефти на 45 %, стали — на 33, минеральных удобрений — на 13, цемента — на 67 %. В 1951—1981 гг. среднегодовые темпы

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 43, с. 341.

прироста национального дохода в СССР и США составили соответственно 7,3 и 3,4 %, продукции сельского хозяйства — 2,9 и 1,8, производительности общественного труда — 6,2 и 2,0 % ¹.

Достижения социалистической экономики предстают особенно рельефно на фоне обострившегося общего кризиса капиталистической системы, который развивается при наличии таких факторов длительного действия, как энергетический кризис, хроническое расстройство валютно-финансовой системы, напряженность в политических и экономических отношениях между империалистическими странами и освободившимися государствами.

Ход экономического соревнования социализма и капитализма неопровержимо свидетельствует о преимуществах мировой социалистической системы и о реальности задачи победы социализма над капитализмом в решающей сфере человеческой деятельности — материальном производстве.

Успехи мирового социализма велики, но его развитие встречает и трудности, имеющие свои внутренние и внешние причины. Прежде всего они связаны с тем, что впервые в истории человечества был создан общественный строй, в отличие от других социальных систем возникший не стихийно, в недрах старого общества, а в результате самоотверженной, творческой созидательной деятельности трудящихся под руководством Коммунистической партии.

Пролетариату и его авангарду — Коммунистической партии, всем трудящимся массам необходимо в ходе построения нового общества накапливать опыт, идти новаторским путем, выявляя и используя закономерности социального прогресса. И на каждом этапе социалистическим обществом решаются новые, все более масштабные задачи. Так, на современном этапе предстоит осуществить переход к всесторонней интенсификации производства. И здесь на первый план выдвигаются проблемы повышения эффективности производства и качества продукции, совершенствования производственных отношений, усиления их стимулирующей роли в развитии производства, повышения общественно-производственной активности трудящихся, более полной реализации в деятельности работника его объективного положения хозяина социалистического производства. В этом направлении коммунистические и рабочие партии стран социалистического содружества прилагают в последнее время значительные усилия.

В Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года особо подчеркивается необходимость **«совершенствовать управление и поднять уровень хозяйствования во всех звеньях эко-**

¹ СССР в цифрах в 1981 году. Краткий статистический сборник. М.: Финансы и статистика, 1982, с. 61—62, 64—65, 67.

номики, усилить ориентацию на достижение лучших конечных народнохозяйственных результатов»¹.

В современных условиях проблемы экономического развития социалистических стран не могут успешно решаться без их тесного сотрудничества.

В этой связи важная роль принадлежит социалистической экономической интеграции стран СЭВ, их постепенному всестороннему сближению.

Именно в условиях экономической интеграции и постепенного всестороннего сближения братских стран усиливается взаимодействие их национальных хозяйств, углубляется процесс социалистической интернационализации производства на базе принципов взаимопомощи и взаимовыгодного сотрудничества, происходит взаимообогащение опытом социалистического и коммунистического строительства и т. д. Еще прочнее цементируется общность их основных целей и интересов, расширяются сферы сотрудничества, обогащаются его формы. Процессы сближения, отражая общую заинтересованность социалистических стран в сотрудничестве на благо каждой страны и всего социалистического содружества, развиваясь при учете специфики каждой страны, способствуют укреплению единства братских государств, умножению их потенций, и как следствие этого — создают дополнительные преимущества социалистического содружества в экономическом соревновании с капиталистическими странами.

Коль скоро существуют две противоположные системы, то политическое и экономическое их взаимодействие неизбежно. Объективно необходимы всемирное разделение труда и хозяйственные связи между противоположными системами. Возникновение мировой социалистической системы хозяйства не ликвидирует и не может ликвидировать всемирного разделения труда, потому что использование современных средств производства предполагает использование всех его рациональных возможностей. Социалистические страны вообще никогда не ставили перед собой задачу разрыва хозяйственных связей с капиталистическим миром. Капитализм же пытался и пытается изолировать социализм в экономическом отношении, т. е. и в этом аспекте капитализм стремится для нанесения ущерба социализму воспрепятствовать закономерному развитию объективного процесса интернационализации производства во всемирном масштабе. Но этот объективный процесс в конечном счете неодолим. Капиталистические страны, несмотря на классовый антагонизм по отношению к социализму, объективно заинтересованы в развитии хозяйственных связей между двумя системами. Эти связи дают им возможность получать из социалистических стран недостающее сырье и другие товары, использовать емкий и стабильный рынок социалистических стран для

¹ Материалы XXVI съезда КПСС, с. 143.

сбыта продукции. В то же время эти связи являются и сферой усиления влияния социализма.

Принципы мирного сосуществования, предусматривающие широкие экономические связи стран различных общественных систем, не следует расценивать как средство, содействующее упрочению капиталистического строя. Страны социализма исходят из объективной необходимости развивать и совершенствовать экономические связи с капиталистическими государствами. Но эти связи есть не что иное, как отношения классовой борьбы двух систем. В них находит свое выражение переходный характер современной всемирной экономики, которому свойственны экономическое соревнование двух систем, противоположность их целей, методов, постепенное развертывание тенденций к сужению сферы господства капитализма.

Для правильной оценки роли экономических связей между социалистической и капиталистической системами следует также рассмотреть вопрос и о воздействии капитализма на социализм. Практика международных отношений показала, что любые средства империалистического давления на социализм безуспешны и бесперспективны. Потерпели провал введенные в 1980 г. и в 1982 г. правительством США экономические санкции, направленные против СССР. Капитализм оказывает влияние на экономику социалистических стран и через систему внешнеэкономических связей. Факторами этого влияния являются и дискриминационная политика империалистических государств, и неустойчивость мирового капиталистического рынка в силу кризисных явлений в экономике капиталистических стран, и конкуренция, и ценообразование на всемирном рынке (поскольку доля социалистических стран во всемирном производстве и всемирной торговле еще не столь значительна, чтобы она могла оказать решающее воздействие на формирование величины стоимости и цен товаров на мировых товарных рынках). Несомненно, влияние капитализма на социализм через внешнеэкономические связи — лишь один аспект воздействия капитализма. Существуют и другие аспекты, например пропагандистская война капитализма против социализма. Но главное заключается в том, что любые формы воздействия капитализма на социализм могут лишь в той или иной мере осложнить развитие нового общества, но в конечном счете не могут воспрепятствовать ему, повернуть вспять колесо истории.

Марксисты не отрицают взаимного влияния двух мировых систем, но видят его историческую тенденцию и итоговую перспективу в победе социализма, во всемирном торжестве социалистических идеалов. В этой связи очевидна беспочвенность концепций «конвергенции», выдвигаемых буржуазными идеологами и ревизионистами. Они утверждают, что не столько капитализм движется к социализму, сколько социализм движется к капитализму, т. е. происходят изменения, затрагивающие основы социалистического общества. В действительности же та-

кие расчеты лишены всякой основы. Социализм и капитализм как антагонистические системы не могут дать никакого синтеза. Между ними идет непримиримая классовая борьба, хотя и в форме мирного сосуществования.

Влияние социализма на общественное развитие в капиталистическом мире становится все более доминирующим. Независимо от воли правящих кругов империалистических государств, народы в капиталистических странах сравнивают успехи и возможности в области обеспечения более благоприятных условий для жизни людей и социально-экономического прогресса при социализме и при капитализме. И несмотря на все ухищрения капиталистической пропаганды народы не могут не сделать окончательный выбор в пользу социализма. Не может не распространяться и понимание того факта, что те социальные завоевания, которых добились трудящиеся некоторых развитых капиталистических стран, были бы невозможны в условиях полного и безраздельного господства капитала на земном шаре. Только принимая во внимание огромное революционизирующее воздействие мира социализма на трудящихся капиталистических стран, можно понять, почему буржуазия вынуждена идти в ряде случаев на существенные уступки трудящимся. Она старается сгладить острые социальные конфликты между трудом и капиталом. Этой цели служит, в частности, система «патернализма», или «человеческих отношений», с помощью которой правящие классы стремятся ценой уступок и подачек трудящимся сохранить систему эксплуатации в целом. И все же значение этих уступок для жизненного уровня трудящихся капиталистических стран нельзя преуменьшать. Достижения в социальной сфере реального социализма (например, бесплатное образование и здравоохранение, создание системы социального обеспечения и страхования) подтолкнули наряду с другими причинами капиталистические государства к осуществлению ряда социальных программ. Характерно, что если накануне второй мировой войны системы пенсионного обеспечения существовали всего в 24 странах капитализма, то в 70-х годах они действовали уже в 105 несоциалистических странах. Правда, такого рода мероприятия довольно часто еще служат благодатной почвой для социал-реформистских иллюзий у части рабочих. Однако обострение противоречий капитализма развенчивает эти иллюзии.

Растет влияние социализма и на процессы, протекающие в мировом капиталистическом хозяйстве. Социалистические страны в союзе с освободившимися государствами ведут борьбу за перестройку международных экономических отношений, за их демократизацию, за ограничение и устранение произвола империалистических монополий.

Коммунистическое и рабочее движение в развитых капиталистических странах, несомненно, использует те благоприятные условия, которые сложились в мире с утверждением

системы социалистических государств. В послевоенные годы в ряде западноевропейских стран коммунистические партии становятся более массовыми, что связано в значительной мере с возросшим влиянием реального социализма. Очевидно также, что рост этого влияния сказался на расстановке социально-классовых сил во многих развитых странах капитализма, что привело к упрочению в них позиций коммунистического, рабочего и демократического движения и расширению возможностей мирного перехода к социализму. Отсутствие эксплуатации, безработицы в странах социализма, широкие социальные гарантии, безусловно, положительно оцениваются трудящимися массами в странах капитализма, побуждают их к усилению борьбы за свои права, за социальные преобразования.

Необходимо подчеркнуть, что наличие мирового социализма серьезно ограничило возможности прямого международного вмешательства наиболее реакционных сил открыто насильственными средствами во внутреннюю классовую борьбу в отдельных капиталистических странах, возможности экспорта контрреволюции. Это позволило рабочему классу развитых капиталистических стран, коммунистическим и рабочим партиям этих государств исходить из возможности относительно мирного развития революции, предотвращения гражданской войны, использования парламентских форм перехода к социализму.

Сегодня самые широкие трудящиеся массы отворачиваются от капитализма. Не экспорт революции, а обострение противоречий капитализма и притягательная сила примера социалистического преобразования общественных отношений выступают причинами социальных потрясений при капитализме.

Для общественного развития при капитализме характерны две тенденции. Первая — это технический и экономический прогресс, который, однако, не находит соответствующей благоприятной почвы для своего развития. Вторая тенденция связана с торможением развития производительных сил, частичным их разрушением, хищническим отношением к природным богатствам и т. д. Эта тенденция проявляется в безудержной гонке вооружений, хищническом использовании природных ресурсов, разложении личности при капитализме. Развитие данной тенденции угрожает самому существованию человечества. Выход из этого возможен только на пути коренного изменения социальных порядков в капиталистическом мире. И это сегодня все более осознают многие миллионы трудящихся в капиталистических странах. Важно, что такие умонастроения являются ныне уже не просто выражением протеста против капиталистического строя, но и следствием осознания существующей альтернативы, которое формируется под определяющим воздействием опыта реального социализма, примера решения им сложных социальных проблем на новых социалистических началах.

Отмечая общее позитивное воздействие реального социа-

лизма на коммунистическое, рабочее и демократическое движение в капиталистических странах, нельзя закрывать глаза и на имеющиеся здесь сложности. Реальный социализм развивается и совершенствуется, преодолевая многие трудности, проверяя на практике формы и методы решения стоящих перед ним задач, отказываясь от неудачных решений и вырабатывая новые. Реальному социализму во многих случаях приходилось или приходится преодолевать унаследованную от прошлого отсталость, противостоять империалистическому давлению и т. д. В силу этого нельзя сказать, что в социалистической действительности нет недостатков или нерешенных проблем. Буржуазная пропаганда делает на этом особый акцент, пытаясь формировать в антисоциалистическом духе социальную психологию различных слоев населения капиталистических стран. Средства массовой пропаганды этих стран широко спекулируют на трудностях становления нового мира, просчетах, ошибках в политике того или иного социалистического государства, акцентируют внимание на сложностях роста социалистической экономики.

В этой связи важно противопоставлять буржуазной пропаганде то главное и решающее, что характеризует реальный социализм,— отсутствие эксплуатации, широкие социальные права и гарантии, уверенность трудящихся в завтрашнем дне, рост жизненного уровня и т. д. Вместе с тем нельзя не видеть, что до сих пор ощущается исторически сложившееся стартовое преимущество ряда капиталистических стран в развитии современной экономики и в силу этого по ряду важных экономических показателей страны социализма еще не достигли уровня наиболее развитых в индустриальном отношении капиталистических государств. Важно уметь полно раскрывать, как в этих условиях реализуются преимущества социализма, его превосходство над капитализмом в экономической, социальной и политической областях.

Нельзя не отметить, что огромный ущерб социалистическому содружеству и всему мировому коммунистическому и рабочему движению, а также силам национального освобождения нанесли ревизионистские отклонения.

Однако в целом нужно констатировать, что, несмотря на имеющиеся проблемы в мире социализма, можно сделать главный принципиальный вывод: существование стран реального социализма, мирового социалистического содружества в значительной степени облегчает классовую борьбу трудящихся капиталистических стран за свои экономические и социальные права, укрепляет позиции коммунистических партий в этих государствах, является стимулом для дальнейшего подъема коммунистического и рабочего движения, активизации всех демократических сил.

Безусловно и то, что опыт стран реального социализма помогает коммунистическим и рабочим партиям стран капита-

лизма в выработке и реализации стратегии борьбы за переход к социализму с учетом национальных особенностей этих стран. И здесь уместно напомнить слова В. И. Ленина о том, что все нации придут к социализму, но каждая — своим путем. Этот принципиальный вывод полностью отвечает и условиям современной революционной борьбы в странах капитализма. «Каждая из стран, вступивших на социалистический путь, в чем-то по-своему, своеобразно решала проблемы социалистической государственности, развития социалистической индустрии, кооперирования крестьянства, идейного перевоспитания народных масс.

Нет сомнения, что переход к социализму других народов и стран с различными уровнями развития и национальными традициями принесет еще большее разнообразие конкретных форм социалистического строительства. Это вполне естественно¹. Но также вполне естественно, что поиски пути к социализму отнюдь не нуждаются в противопоставлении реальному социализму этого собственного пути. Ибо весь опыт развития мирового социализма свидетельствует о том, что общезначимое, интернациональное с неизбежностью проявляется, хотя и в специфических формах, при переходе к социализму самых различных государств.

Отмечая разнообразие конкретных форм социалистического строительства, Л. И. Брежнев отмечал: «Однако, как подтверждает жизнь, остаются и сохраняют свою силу общие коренные, неотъемлемые черты социалистической революции и социалистического строительства.

Совокупный опыт развития мирового социализма убеждает, в частности, в следующем:

— Главным вопросом революции по-прежнему остается вопрос о власти. Или власть рабочего класса, выступающего в союзе со всем трудовым народом. Или власть буржуазии. Третьего не дано.

— Переход к социализму возможен только, если рабочий класс и его союзники, овладев реальной политической властью, используют ее для ликвидации социально-экономического господства капиталистических и иных эксплуататоров.

— Победа социализма возможна, если рабочий класс и его авангард — коммунисты сумеют воодушевить, сплотить трудящиеся массы в борьбе за построение нового общества, преобразование на социалистических началах экономики и всех общественных отношений.

— Социализм может утвердиться лишь в том случае, если власть трудящихся сумеет защитить революцию от любых атак классового врага (а такие атаки неизбежны — как внутри, так, скорее всего, и извне)².

¹ Брежнев Л. И. Ленинским курсом. Речи и статьи. Т. 6, с. 588.

² Там же.

Именно последовательный учет этих общих положений особенно необходим для усиления влияния реального социализма на общественное развитие в капиталистических странах, на мировой социальный прогресс.

Мировой социализм оказывает все большее влияние на страны, освободившиеся от колониальной зависимости и борющиеся за упрочение национальной самостоятельности и социальный прогресс.

Страны социализма сыграли немаловажную роль в освобождении народов от колониального рабства. Именно под воздействием реального социализма после второй мировой войны сложилась новая политическая карта мира. В 1960 г. на основе советского предложения Генеральной Ассамблеей ООН была принята декларация о предоставлении независимости всем странам, оставшимся еще под колониальным гнетом. Декларация способствовала усилению национально-освободительной борьбы, распаду колониальной системы империализма. Тем странам, которые покончили с колониализмом и избрали некапиталистический путь развития, страны социализма оказывают всемерную поддержку в борьбе против империалистического давления и помощь в строительстве новой жизни на основе постепенных прогрессивных преобразований в различных сферах общественной жизни.

Страны, сбросившие колониальный гнет и идущие по пути независимости, по уровню своего общественного развития неодинаковы. Различия между ними велики — от стран с преобладанием докапиталистических отношений, со слабым товарным обращением, почти не породившим местного капитала, но зачастую с имеющимся уже рабочим классом, эксплуатируемым иностранным капиталом, до стран со сложившимися монополистическими капиталистическими отношениями, с относительно крупным местным капиталом и сравнительно большим отрядом организованного рабочего класса при сохранившемся господстве феодальных отношений в деревне. Однако общими для всех этих стран являются хозяйственная отсталость, в той или иной степени засилье иностранных монополий и экономическая зависимость от империалистических держав. Всем этим странам приходится вести борьбу против империализма и неоколониализма.

Отношения между мировым социализмом и освободившимися странами носят особый характер, в корне отличный от отношений с ними империалистических держав. Прежде всего здесь исключены отношения эксплуатации и подчинения. Экономические связи освободившихся стран со странами социализма являются одним из наиболее важных условий создания независимой экономики, возможности выбора некапиталистического пути развития.

Сбылось предвидение В. И. Ленина о возможности некапиталистического пути развития. Эта возможность была отме-