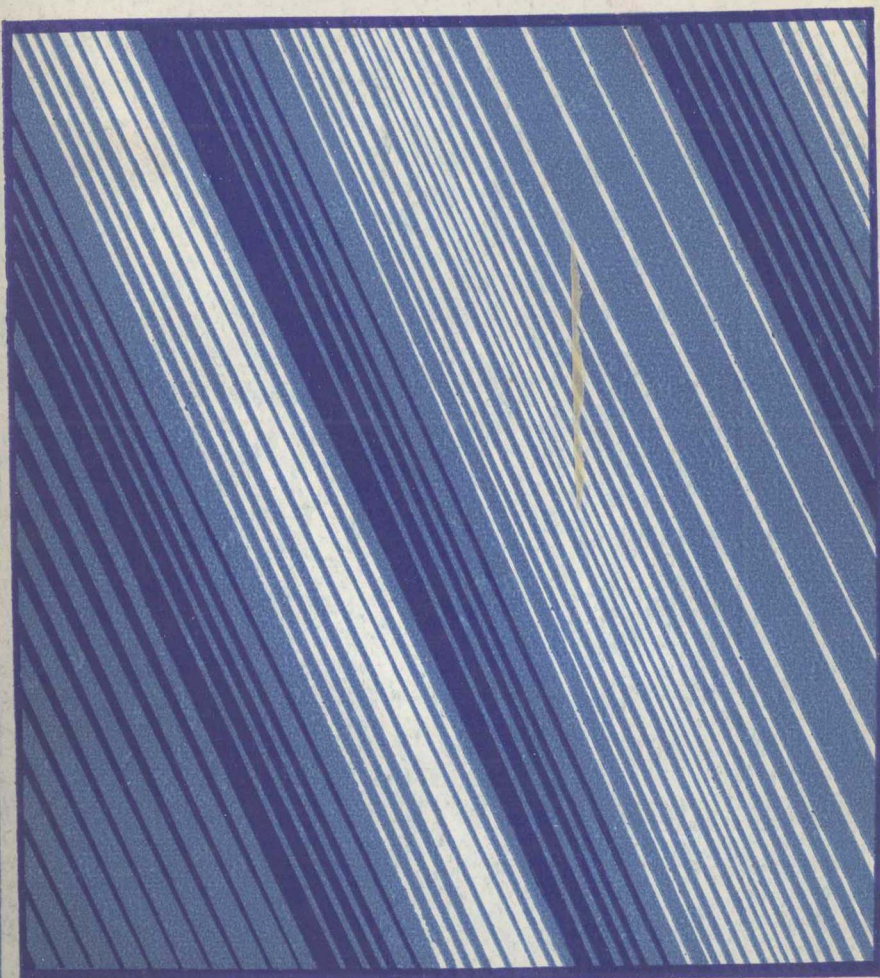


В.Е. ТОМАШКЕВИЧ

ТРУДОВАЯ АКТИВНОСТЬ



Оглавление

Введение	3
 ГЛАВА ПЕРВАЯ	
ПОТРЕБНОСТИ КАК ПОБУДИТЕЛЬНЫЕ СИЛЫ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СИСТЕМЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ	8
§ 1. Соотношение потребностей с интересами и их объективный характер	9
§ 2. Побудительные функции потребностей и их место в системе «производство — потребление»	14
§ 3. Формирование потребности в труде — главное направление возвышения побудительных сил человеческой деятельности	25
 ГЛАВА ВТОРАЯ	
СПОСОБНОСТИ — СОЗИДАТЕЛЬНЫЕ СИЛЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА И ИХ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФУНКЦИИ	41
§ 1. Обоснование проблемы способностей	42
§ 2. «От каждого по способностям» — экономический закон коммунистического способа производства	49
§ 3. Производительные способности человека и особенности их развития	63
 ГЛАВА ТРЕТЬЯ	
ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ТРУДОВОЙ АКТИВНОСТИ	81
§ 1. Понятие трудовой активности	81
§ 2. Взаимодействие потребностей и способностей как внутренних источников активности человека	89
§ 3. Структура экономического механизма развития трудовой активности	98
 ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ	
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ НЕПОСРЕДСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА И ИХ РОЛЬ В РАЗВИТИИ ТРУДОВОЙ АКТИВНОСТИ	107
§ 1. Основное экономическое отношение и его роль в повышении трудовой активности	107

В.Е. ТОМАШКЕВИЧ

ТРУДОВАЯ АКТИВНОСТЬ

(ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)



**МОСКВА
ЭКОНОМИКА
1985**

Рецензенты:

д-р экон. наук И. Ф. СУСЛОВ,
канд. филос. наук Э. Н. ФЕТИСОВ

Томашкевич В. Е.

Т13

Трудовая активность: (Политико-экономический аспект). — М.: Экономика, 1985. — 208 с.

В монографии анализируются вопросы экономического механизма развития трудовой активности как подсистемы хозяйственного механизма. Исследуются потребности и способности как побудительные и созидательные силы активности человека.

Развитие и реализация движущих сил трудовой активности анализируются в системе экономических отношений и форм их функционирования.

Рассматриваются специфические проблемы повышения трудовой активности молодежи, использования ее резервов.

Для хозяйственных руководителей, научных работников, слушателей системы повышения квалификации кадров, преподавателей.

0603010200—046

Т ————— 13—85
011(01)—85

ББК 65.011.7
33.043

**Посвящается героическим
защитникам Севастополя,
среди которых был и мой отец**

Гонорар за книгу
перечислен на строительство
памятника Победы в Москве

ВВЕДЕНИЕ

Совершенствование общества развитого социализма предполагает повышение трудовой активности трудящихся.

Из общей политэкономической проблемы «Труд» мы выделили трудовую активность как основную доминанту трудовой деятельности. Поэтому главное внимание в книге уделено теоретическим аспектам исследования трудовой активности и их значению для хозяйственной практики.

Трудовая активность — один из решающих факторов соединения преимуществ социализма с достижениями научно-технического прогресса, его ускорения в целях неуклонного роста производительности труда, улучшения его условий, повышения эффективности социалистического производства и на этой основе все более полного удовлетворения потребностей и развития способностей каждого советского человека.

В решении экономических и социальных задач значение трудовой активности неуклонно возрастает, что определяется ведущим положением человеческого фактора в развитии материального производства. «На максимальное ускорение нашего развития, — подчеркивал К. У. Черненко, — мы направляем сегодня все творческие силы народа, его трудовую инициативу»¹.

Активность масс органично определяется природой социалистического общества, каждый из членов которого выступает равноправным совладельцем общественных средств производства.

¹ Черненко К. У. Утверждать правду жизни, высокие идеалы социализма: Речь на юбилейном пленуме правления Союза писателей СССР 25 сентября 1984 года. М.: Политиздат, 1984, с. 8.

За годы социалистического строительства активность советских людей возросла. Убедительными тому примерами являются размах социалистического соревнования, массовое движение за коммунистическое отношение к труду, общественно значимые почины и инициативы рабочих, колхозников, интеллигенции.

В то же время созидательный потенциал нашего общества мог бы использоваться эффективнее. «Необходимо всюду так поставить организаторскую и воспитательную работу, — отмечал М. С. Горбачев, — чтобы каждый коллектив оказывал активное влияние на развитие творческих сил личности»¹.

Значительные резервы есть в повышении темпов роста производительности труда, эффективности производства за счет улучшения использования живого труда. Все еще велики потери рабочего времени, немало примеров недобросовестного отношения к порученному делу, нарушений дисциплины, низкой ответственности за итоги работы. Используемые меры стимулирования труда не всегда приносят ожидаемый эффект. Актуальность решения этих проблем определяется тем, что «вопрос об активности масс при социализме — важнейший в деле решения всех практических проблем нового общества»².

Положение К. Маркса о сущности человека как совокупности общественных отношений определяет исходный пункт концепции трудовой активности личности. С этой точки зрения и следует признать субъективацию объективного содержания основного экономического закона. Его объективное содержание реализуется в индивидуальных целях собственников средств производства и тем самым выступает движущим мотивом деятельности. Процесс субъективации происходит посредством формирования потребностей и способностей членов общества.

Однако движущие силы индивида реализуются в результате взаимодействия членов общества, при «включении» каждого из них в систему экономических отношений.

Поэтому анализ экономических отношений под углом зрения развития трудовой активности — актуальная задача теории и практики совершенствования общества развитого социализма, повышения роли трудовых кол-

¹ Правда, 1984, 11 декабря.

² Смирнов Г. К. Маркс о личности, условиях ее освобождения и развития. — Коммунист, 1984, № 13, с. 43, 44.

лективов в жизни социалистического общества, воспитания нового человека.

Опираясь на имеющиеся исследования, автор раскрывает новые аспекты политико-экономического содержания трудовой активности, представляет структуру экономического механизма ее развития как подсистемы хозяйственного механизма в целом. Это позволяет углубить методологические и теоретические основы его совершенствования.

В работе определяется более широкий спектр путей использования экономических законов социализма по повышению трудовой активности, росту эффективности производства и производительности труда, созданию условий для всесторонней творческой деятельности путем расширения возможностей в осуществлении принципа «От каждого по способностям, каждому — по труду». «Исключительно актуально, — подчеркивает В. А. Медведев, — дальнейшее углубление политико-экономической разработки основного принципа социализма, обеих его сторон — как требования от каждого трудиться по способностям, так и возможности получать по конечным результатам своего труда»¹.

Научный поиск в этом направлении побуждал автора вскрыть движущие силы трудовой активности в процессе персонификации сущностных сторон социалистического производства и законов его функционирования посредством формирования и взаимодействия потребностей и способностей человека, а также расширить познание трудовой активности путем выявления экономических противоречий в сфере трудовой деятельности, выступающих внутренним источником реализации движущих сил человека.

Исследование возвышения потребностей как процесса превращения труда в жизненную потребность существенно уточнило понимание развития труда как постоянной необходимости и труда как исторической потребности. Это позволило характеризовать потребность в труде как специфическую потребность коммунистического способа производства.

Рассмотрение способностей как созидательных сил человеческой деятельности позволило теоретически обосновать существование объективного экономического закона реализации способностей, присущего двум фазам

¹ Медведев В. А. Актуальные методологические проблемы экономической теории социализма. — Вопросы экономики, 1983, № 6, с. 6.

коммунистического способа производства и представленного в первой части принципа «От каждого по способностям, каждому — по труду». Определено его функциональное место в системе экономических законов, и прежде всего экономических законов использования рабочей силы.

Раскрытие содержания трудовой активности как процесса взаимодействия потребностей и способностей служит методологической базой классификации форм проявления трудовой активности и определения путей и факторов управления ее развитием.

В книге обосновывается структура экономического механизма развития трудовой активности, представленного, с одной стороны, потребностями и способностями человека, с другой — системой экономических отношений. «В условиях социализма, — отмечает Л. И. Абалкин, — исследование хозяйственного механизма во многом смыкается с анализом механизма использования экономических законов...» Важным этапом научного исследования является «переход от анализа сущности, природы хозяйственного механизма к изучению его внутренней структуры»¹. По нашему мнению, одним из важнейших элементов этой структуры, ее ведущим звеном является экономический механизм развития трудовой активности, выступающий своего рода социальным энергетическим источником функционирования всего хозяйственного механизма.

Выделение экономического механизма развития трудовой активности в самостоятельный объект исследования поднимает научный уровень исследований, позволяет приблизить их к потребностям практики совершенствования социализма.

С этой точки зрения определяется место основного производственного отношения как ведущего звена в экономическом механизме развития трудовой активности. Основное производственное отношение выступает главным критериальным показателем жизненности общественных форм организации труда, направленных на реализацию способностей каждого члена общества.

Раскрытие взаимосвязи отношений планомерности и социалистического соревнования, их места в экономическом механизме развития трудовой активности позволяет определить перспективы развития форм планирования, соревнования, адекватность форм соревнования и

¹ Абалкин Л. И. Диалектика социалистической экономики. М.: Мысль, 1981, с. 223.

кооперации труда как важнейшего условия в устранении формализма в его организации.

В трудовых коллективах формы планирования и соревнования все больше выступают как единый процесс организации производства, обеспечивая наиболее благоприятные условия для развития трудовой активности.

В книге обосновывается положение о том, что распределение по труду только тогда в полной мере оказывает свое стимулирующее воздействие на трудовую активность, когда реализуется закон «От каждого по способностям».

Уточнение функциональной роли основных частей фондов общественного потребления дает возможность повысить эффективность их воздействия на трудовую активность членов социалистического общества как в период основной производственной деятельности, так и в пенсионный период.

Анализ резервов в развитии трудовой активности молодежи указывает на исключительную актуальность осуществления школьной реформы в направлении подготовки молодежи к труду в допроизводственный период, и прежде всего развития у нее социальных способностей совладельцев средств производства, которые формируются в школьные годы посредством участия в общественно полезном труде, профессиональной ориентацией на трудовую деятельность, определяемую общественными потребностями.

Рассмотрение экономических отношений под углом зрения и нацеленности их действия на трудовую активность человека позволяет дать более широкое представление и о их сущности, функциональной роли в системе социалистического производства, определить эффективные меры воздействия на субъективный фактор, первую, главную производительную силу, которой является рабочий, трудящийся. Такой подход способствует углублению научной концепции социалистического хозяйственного механизма на этапе его совершенствования, направлен на реализацию современных требований партии по повышению уровня теоретических исследований нашего общества и их практической отдачи в период всенародной подготовки к XXVII съезду КПСС.

...Умножившиеся потребности порождают новые общественные отношения...

Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 3, с. 27.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

ПОТРЕБНОСТИ КАК ПОБУДИТЕЛЬНЫЕ СИЛЫ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СИСТЕМЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ

Главным требованием реализации основного экономического закона коммунистического способа производства являются все более полное удовлетворение возвышающихся потребностей всех членов общества и всестороннее развитие их способностей. В. И. Ленин указывал, что мы боремся за победу коммунизма «для обеспечения *полного* благосостояния и *свободного всестороннего* развития *всех* членов общества»¹. Такой курс развития нашего общества определяется самой сущностью социализма, объективными закономерностями его совершенствования. «Конкретная забота о конкретном человеке, его нуждах и потребностях, — отмечалось в Отчетном докладе ЦК КПСС XXVI съезду партии, — начало и конечный пункт экономической политики партии»².

При социализме степень удовлетворения потребностей членов общества определяется особенностями исторического этапа его развития и уровнем развития производительных сил. Возрастающие экономические возможности позволяют из года в год выделять для этого все большие объемы ресурсов и неуклонно повышать жизненный уровень населения, более полно удовлетворять материальные, культурные и социальные потребности человека.

В среднем за один год трех лет одиннадцатой пятилетки произведенный в народном хозяйстве националь-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 6, с. 232.

² Материалы XXVI съезда КПСС. М.: Политиздат, 1981, с. 49.

ный доход составил почти 467 млрд. руб., что на 14% больше, чем в среднем за один год десятой пятилетки. Общая сумма национального дохода за три года пятилетки составила 1402 млрд. руб.¹ Три четверти национального дохода использовано на потребление, а с учетом затрат на жилищное и социально-культурное строительство непосредственно на народное благосостояние направлено четыре пятых национального дохода.

В условиях коммунистического способа производства снимаются социальные ограничения в росте благосостояния и удовлетворения потребностей народных масс. Поэтому изучение потребностей, условий и факторов их формирования, уровня удовлетворения, характера и направлений возвышения дает важный материал для повышения степени научно обоснованного планирования и управления социальными процессами.

Совокупность данных обстоятельств обуславливает неослабевающий интерес общественных наук к проблемам потребностей. В этой связи единое понимание содержания, природы и сущности потребностей имеет важное теоретическое и практическое значение. Как справедливо отметил С. В. Рогачев: «Пока еще нет общепризнанной трактовки содержания потребностей в политэкономическом понимании этой категории. Между тем она многое определяет в расстановке акцентов при оценке места и роли потребностей в механизме действия экономических законов»².

§ 1.

Соотношение потребностей с интересами и их объективный характер

Раскрытие содержания потребностей как побудительных сил человеческой деятельности в системе производственных отношений в значительной мере связано с установлением соотношения категорий «потребности» и «интересы», употребляемых в социально-экономической литературе, как правило, для характеристики одних и тех же явлений. Существуют различные точки зрения на взаимосвязь этих категорий.

Отдельные авторы считают, что интерес есть осознанная форма удовлетворения потребностей. Так, М. Н. Лаптин пишет: «Экономические интересы — это осознанная

¹ Народное хозяйство СССР в 1983 году. Стат. ежегодник. М.: Финансы и статистика, 1984, с. 44.

² Рогачев С. В. Диалектика объективного и субъективного в экономике развитого социализма. М.: Мысль, 1979, с. 52.

необходимость удовлетворения объективных, исторически сложившихся потребностей...»¹ Широко распространена точка зрения, что интерес в своей основе есть потребность, которая является его материальной основой. Так, В. В. Радаев отмечает: «Непосредственную связь с условиями жизни имеют потребности, а не интересы. Интересы же выражают именно направленность движения, т. е. характеризуют как бы целевую функцию потребностей»².

По мнению В. Н. Лавриненко, «хотя интерес не сводится к потребности, он исходит из нее и на ней базируется, ибо на потребности базируется общественное отношение, выраженное в интересе. Потребность выступает в качестве исходного момента интереса, обуславливая его содержание»³. Интересен взгляд на проблему соотношения потребностей и интересов В. П. Каманкина, который считает, что «экономический интерес данного субъекта есть взаимодействие между его экономическими потребностями»⁴.

Решая поставленную проблему о соотношении потребностей и интересов, обратим внимание на следующее положение в «Капитале». К. Маркс писал, что «каждую полезную вещь...можно рассматривать с двух точек зрения: со стороны качества и со стороны количества. Каждая такая вещь есть совокупность многих свойств и поэтому может быть полезна различными своими сторонами»⁵.

Данное положение дает нам основание высказать следующую точку зрения. Если потребительную стоимость мы рассматриваем со стороны количества и со стороны качества, то и потребность, которую она удовлетворяет, должны рассматривать с этих двух сторон: количества и качества, т. е. если потребительная стоимость имеет качественную и количественную характеристику, то и сама потребность должна быть представлена этими же показателями.

По нашему мнению, интерес можно представить как выражение качественной стороны потребностей.

¹ Лаптин М. Н. В. И. Ленин и стимулы к труду. М.: Советская Россия, 1974, с. 11.

² Радаев В. В. Экономические интересы при социализме. М.: Изд-во МГУ, 1971, с. 72, 73, 80.

³ Лавриненко В. Н. Проблема социальных интересов в ленинизме. М.: Мысль, 1978, с. 34.

⁴ Каманкин В. П. Экономические интересы развитого социалистического общества. М.: Мысль, 1978, с. 18.

⁵ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 23, с. 43.

Качество не является чем-то самостоятельным, существующим независимо от самих предметов и явлений объективного мира. Ф. Энгельс отмечал: «...существуют не качества, а только вещи, *обладающие* качествами, и притом бесконечно многими качествами»¹. Данное определение в полной мере можно отнести к характеристике потребностей и их качественных сторон. Именно качественная сторона потребительной стоимости рождает интерес, который становится критерием для оценки ее потребительских свойств. При этом, аналогичные потребительные стоимости, удовлетворяя аналогичные потребности, но имея разное качество, определяют различные экономические связи людей, направлены на реализацию их разных интересов.

Потребительная стоимость, предназначенная для удовлетворения той или иной потребности, имеет множество качеств, находящих свое отражение в интересах и выражающих качественное многообразие потребностей. В этой связи нельзя не согласиться с И. Ф. Суловым, по мнению которого, потребность и интерес в сфере экономики являются категориями *однопорядковыми*². Но это не значит, что они тождественны. Понимание интересов как качественной стороны потребностей дает возможность при характеристике одних и тех же социально-экономических явлений рассматривать эти категории в их единстве.

Трактовка интересов как качественной стороны потребностей — новый подход к выявлению их соотношения.

Потребности являются исходными (импульсными) элементами производственных отношений. Интерес выступает выражением качественной стороны потребностей, формой проявления производственных отношений, исходной точкой развертывания, конституирующим элементом которых выступают сами потребности. Интерес, выражая качественную сторону потребности, определяет тем самым целесообразность ее удовлетворения посредством фиксирования конкретного предмета, а следовательно, и отношения, в котором должна быть удовлетворена потребность. Представляется убедительным в этой связи следующее утверждение В. Н. Лавриненко. «Если потребность, — пишет он, — выступает в качестве отношения социальной необходимости, то интерес — в каче-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 20, с. 547.

² Сулов И. Ф. Экономические интересы и социальное развитие колхозного крестьянства. М.: Мысль, 1973, с. 7.

стве отношения социальной целесообразности, направленного на удовлетворение потребности»¹.

Понимание интереса как качественной стороны потребности обосновывает многообразие действий субъектов по удовлетворению одинаковых потребностей, но имеющих, в силу особенностей социально-экономического положения, специфические интересы, что определяет различия в потребляемых благах. Интерес указывает конкретный объект, направление побудительных сил носителя потребности по ее удовлетворению.

По нашему мнению, понимание интересов как качественной стороны потребностей дает дополнительные аргументы к раскрытию единства и различий потребностей и интересов.

Интерес указывает форму, способ, конкретную потребительную стоимость удовлетворения потребностей. Соотношение потребностей и интересов можно выразить такими понятиями, как сущность и явление, содержание и форма. В этом случае интерес выступает как форма, а значит, он богаче, полнее, разностороннее, чем потребность, представлен в повседневном бытии. Однако форма не односторонне-пассивно выражает содержание, а способна изменять его, обуславливая тем самым исторический характер предметов, выступающих объектами определенных потребностей.

Интерес как качественная сторона потребности является активным формирующим фактором самой потребности, связывая последнюю с непосредственным производством через экономические отношения. Понимание интересов как непосредственное выражение качественной стороны потребностей показывает, что потребительная стоимость есть объективная основа функции интересов быть формой проявления экономических отношений.

Благодаря интересу потребность приобретает целевую направленность в формах своей реализации, которые выступают как определенные потребительные стоимости. «Достигнув» конкретной потребительной стоимости, потребности и интересы являются в этом случае категориями не только однопорядковыми, но и тождественными, поскольку их реализация и удовлетворение осуществляются одним и тем же продуктом труда.

Представление об интересах как качественной стороне потребностей наиболее глубоко раскрывает их мате-

¹ Лавриненко В. Н. Проблема социальных интересов в ленинизме, с. 37.

риальное единство, позволяет окончательно преодолеть точку зрения, согласно которой интересы есть субъективная категория, а также не согласиться с утверждениями, что сама потребность является объективно-субъективной категорией. Исходный пункт и суть построения объективно-субъективной концепции в том, что носителем потребностей является человек. Неубедительность объективно-субъективной концепции проявляется при анализе ее сторонниками взглядов на потребности как на выражение объективно необходимых условий жизни. Их критические аргументы в адрес подобной точки зрения сводятся к следующему: потребность отделена от субъекта, а это закрывает якобы путь к объяснению неразумных потребностей.

А почему нельзя объяснить? Как раз наоборот! Ищи корень — в данном случае, неразумных потребностей — в условиях жизни того или иного человека. И путь к их устранению один: через изменение объективных условий самой жизни, тогда данные потребности перестанут быть объективно необходимыми для их субъектов, а значит, эти потребности исчезнут как результат воздействия новых условий жизни.

Существование неразумных потребностей показывает, что условия жизнедеятельности способны формировать потребности иррациональными для самого человека. Неразумные потребности побуждают к неразумным действиям, ведут к нарушению общественно-нормальной жизнедеятельности личности, семьи, коллектива, общества.

Попытка «примирить», найти среднее между сторонниками объективной и субъективной природы потребностей по сути дела породила под видом диалектики объективного и субъективного новую модель субъективной теории потребностей.

Процесс отражения, осознания потребностей, а соответственно и интересов — весьма важный момент в формировании, выработке путей, конкретных форм их проявления и удовлетворения. Здесь-то и наблюдается диалектика объективного и субъективного, находящая свое выражение как в формах проявления потребностей, так и в определении путей их удовлетворения. Субъективированная потребность выступает в форме идеальной и обязательной силы, определяет не только конкретную цель, но и конкретные средства ее достижения, что зависит уже от множества других внутренних и внешних факторов.

Процесс осознания потребностей не является пассивным по отношению к самой потребности. Личность, коллектив своими действиями экономического, организационного и воспитательного характера могут изменить не только формы проявления и удовлетворения потребностей, но и сами потребности, вплоть до возникновения или исчезновения отдельных из них. Важность решения данной задачи подчеркнута на XXVI съезде КПСС. В Отчетном докладе ЦК КПСС съезду отмечалось: «Мы располагаем большими материальными и духовными возможностями для все более полного развития личности и будем наращивать их впредь. Но важно вместе с тем, чтобы каждый человек умел ими разумно пользоваться. А это, в конечном счете, зависит от того, каковы интересы, потребности личности. Вот почему в их активном целенаправленном формировании наша партия видит одну из важных задач социальной политики»¹.

Каков общий критерий в выборе пути ее решения? Те потребности являются разумными, удовлетворение которых повышает социальную, трудовую активность человека, способствует всестороннему развитию его как труженика, как члена социалистического общества.

В результате осознания потребностей и законов их развития процесс удовлетворения потребностей становится более эффективным. Так, действия трудящихся масс, вооруженных научной теорией, неизмеримо повышают эффективность их революционно-преобразующей деятельности. Активная роль сознания в диалектике взаимодействия объективного и субъективного налицо, но это не основание для утверждения, что потребности есть объективно-субъективная категория.

Через субъект раскрывается процесс проявления потребностей конкретных людей, выявляется бесчисленное богатство их интересов.

§ 2.

Побудительные функции потребностей и их место в системе «производство—потребление»

Проблема побудительных сил человеческой деятельности всегда была предметом пристального внимания ученых-обществоведов. Материалистический взгляд на определенность исторического процесса, разработанный в произведениях К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина, дал основу, отправные пункты и метод научного позна-

¹ Материалы XXVI съезда КПСС, с. 63.

ния общественной жизни, закономерностей и перспектив ее развития как результата деятельности человека.

Этапы истории человечества основоположники марксизма-ленинизма рассматривали как естественноисторический процесс развития и смены общественно-экономических формаций, базисом которых является исторически определенная система производственных отношений, отражающаяся в системе объективных интересов. В диалектике взаимодействия экономических отношений и производительных сил заложен первоисточник движения социальной формы материи. При таком взгляде общество уже не выступает как механическое скопление индивидов, действия которых обусловлены случайными факторами или волей субъектов, а предстает как система объективных, исторически конкретных общественных отношений, основа которых находится в сфере материального производства. Развитие этих отношений обеспечивается соответствующей системой естественноисторических законов.

Марксистское понимание общественного развития не ограничивается констатацией базисной роли производственных отношений и законов их функционирования как определяющих факторов логики и направления социального развития, а включает в себя понимание общественной жизни как продукта повседневной деятельности народных масс. При этом потребности играют роль, с помощью которых производственные отношения персонифицируются в их субъектах, приобретая с ними одно социально-экономическое качество.

«Посредством потребностей, — пишет В. В. Цакунов, — характер производственных отношений формации проникает во внутреннюю структуру личности»¹. Базисные отношения общества, законы их развития, потребности, интересы, реализуемые в практической деятельности масс, — вот тот «строительный материал», из которого формируются звенья социально-экономического механизма человеческой деятельности².

Потребности обуславливают каждое деятельное проявление человека, направленное на их удовлетворение. Но это возможно только при установлении связи с другими членами общества. К. Маркс и Ф. Энгельс отмеча-

¹ Цакунов В. В. Экономические основы социальной однородности общества. М.: Мысль, 1982, с. 56.

² На данном этапе изложения мы не рассматриваем место и роль способностей в структуре социально-экономического механизма человеческой деятельности.