

Ю.М. Аристаков

# СТРУКТУРЫ И СВЯЗИ В СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИКЕ

**Ю.М.Аристаков**

---

# **СТРУКТУРЫ И СВЯЗИ В СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИКЕ**



**МОСКВА  
«ЭКОНОМИКА»  
1984**

ББК 65.9(2)

А 81

Рецензенты:

чл.-корр. АН СССР В. В. Лаптев,  
докт. экон. наук В. Я. КЛЕБАНЕР

0604020100—183  
А 011(01)—84 21—84

© Издательство «Экономика», 1984

В крупномасштабной социалистической экономике назрел вопрос о разработке программы комплексного совершенствования всего механизма управления, который должен полностью отвечать экономике развитого социализма и характеру решаемых нашей партией и советским народом задач.

XXVI съезд КПСС и последующие Пленумы ЦК КПСС проблеме перестройки социалистического хозяйственного механизма уделили главное внимание. В центр комплексной программы совершенствования механизма управления поставлена задача улучшения организационной структуры управления на всех уровнях и во всех звеньях народного хозяйства, включая четкое определение функций, прав и ответственности органов управления и предприятий, органическое сочетание интересов государства и трудовых коллективов.

Обновление экономических структур и совершенствование связей всех уровней народного хозяйства оказались в центре внимания данной программы. «Мы приступили сейчас к всестороннему совершенствованию системы управления народным хозяйством, ищем новые формы и структуры экономической деятельности»<sup>1</sup>, — сказал К. У. Черненко на апрельском (1984 г.) Пленуме ЦК КПСС.

Изучению экономических структур и структурных сдвигов в народном хозяйстве посвящено немало работ. Значительное число исследований проведено по проблемам связей в народном хозяйстве. Проблемы структур и связей затрагивались на конференциях и симпозиумах. В данной монографии совершенствование организационных структур управления и улучшение связей в на-

---

<sup>1</sup> Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 10 апреля 1984 г. — М.: Политиздат, 1984, с. 10.

родном хозяйстве рассматриваются комплексно, специально выделяются проблемы формирования высокоэффективных структур, обосновывается научный подход к их формированию.

В теоретической постановке центральное место занимает вопрос о взаимосвязи совершенствования организационной структуры управления и упорядочения связей в народном хозяйстве на всех уровнях: народнохозяйственном, отраслевом, уровне основного хозяйственного звена. При этом автор стремится:

определить структурные подразделения социалистического хозяйственного механизма;

раскрыть практику использования хозяйственных и производственных связей в экономике;

выявить взаимовлияние организационных структур управления и хозяйственных связей на уровне отрасли;

раскрыть роль производственных связей в совершенствовании организационной структуры объединений и предприятий;

исследовать воздействие научно-технического прогресса на совершенствование организационных структур управления промышленностью в неразрывной связи с освоением передового опыта применения прогрессивных организационных структур.

В монографии большое место занимает анализ конкретных организационных структур управления, сложившихся хозяйственных и производственных связей, основных факторов, влияющих на создание оптимальных структур управления.

В работе сделана попытка систематизировать критерии подхода к оптимизации организационных структур управления, совершенствования хозяйственных и производственных связей, установить взаимосвязь между степенью совершенства структур и связей в экономике и тенденцией к повышению эффективности народного хозяйства.

С учетом опыта использования народнохозяйственных программ в работе исследуется соотношение между структурами и связями как условие внутренней сбалансированности производства, пропорциональности экономики.

Совершенствование организационной структуры экономики, поиск наиболее действенных методов управления путем налаживания хозяйственных и производственных связей, улучшение функционирования всех звеньев системы управления позволяют обеспечивать

более эффективное использование ресурсов, ориентироваться на интенсивные факторы роста, шире использовать в производстве достижения науки и техники и на этой основе добиваться дальнейшего роста экономики страны и благосостояния советских людей.

Несомненным достоинством работы является широкое и постоянное обращение автора к правовым аспектам исследуемых проблем, что позволяет полнее и глубже увидеть все возрастающую, плодотворную роль хозяйственного права в решении проблем совершенствования структур и связей как в сегодняшней действительности, так и в последующие годы.

Монография является полезным пособием для широкого круга экономистов, юристов, работников плановых и хозяйственных органов, научных работников и преподавателей экономических дисциплин.

**Доктор экономических наук  
профессор Г. А. КРАЮХИН.**

## **ОРГАНИЗАЦИОННОЕ ПОСТРОЕНИЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА**

### **§ 1. Ленинский подход к формированию организационных основ управления социалистической экономикой**

Формирование основ социалистического хозяйственного механизма с первых лет Советской власти основывалось на теоретической идее К. Маркса о том, что для ускорения прогресса производительных сил нужны соответствующие формы организации экономической жизни общества. В условиях социалистической революции В. И. Ленин данное положение экономической теории перевел на конкретный язык хозяйственной практики.

Накопленный в первые годы Советской власти большой опыт управления и сегодня служит методологической основой решения практических задач совершенствования организационных структур, форм и связей в системе управления социалистической промышленностью.

В условиях научно-технической революции, перехода к интенсивным методам развития экономики, диктующих необходимость обращения к методу социально-экономического эксперимента, большой интерес представляют социальные, экономические, производственно-технические изменения в процессе развития организационных форм управления советской промышленностью. В этом аспекте полнее и глубже раскрывается обоснование предпринимаемых действий по развитию социалистического хозяйственного механизма.

Ленинский подход к формированию организационных структур управления социалистической экономикой опирается на организационные основы народнохозяйственного плана, на уверенность в том, что трудящиеся научатся организовывать социалистическое производ-

ство. Выделив в качестве главной цели организацию планомерного развития экономики страны, В. И. Ленин последовательно формировал взаимосвязанную систему четко работающих органов управления народным хозяйством. Создаваемые в те годы государственные и научные центры нацеливались на разработку и исполнение народнохозяйственных планов. Партийным критерием формирования организационных структур управления можно считать резолюцию IX съезда партии: «Основным условием хозяйственного возрождения страны является неуклонное проведение *единого хозяйственного плана*»<sup>1</sup>.

Теоретическое обоснование организационных структур социалистической экономики дано В. И. Лениным в его выступлениях и работах. В них обоснован вывод о целенаправленном социалистическом планировании и формировании новых народнохозяйственных пропорций, создании структуры народного хозяйства, отвечающей индустриальному развитию страны.

Изменения в организации управления промышленностью в те годы имеют свою поучительную историю. Исторический подход позволяет видеть предмет в эволюции. Анализ явлений с точки зрения их развития определяется требованиями марксистско-ленинской теории общественного развития. «Мы знаем только одну единственную науку, науку истории. Историю можно рассматривать с двух сторон, ее можно разделить на историю природы и историю людей»<sup>2</sup>.

В экономическом отношении предреволюционная Россия начала XX в. была одним из наиболее отсталых (по сравнению с капиталистическими странами) государств с хаотически организованной экономикой.

В статье «Удержат ли большевики государственную власть?», написанной незадолго до Октябрьской революции, В. И. Ленин писал о необходимости использования в строительстве социалистической экономики банков, синдикатов, поскольку их аппарат выполняет массу учетно-регистрационной работы. «Этого аппарата разбивать нельзя и не надо, его надо вырвать из подчинения капиталистам, от него надо *отрезать, отсесть, отрубить* капиталистов с их нитями влияния, его надо *подчинить* пролетарским Советам, его надо сделать бо-

<sup>1</sup> КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. 8-е изд. Т. 2. М.: Политиздат, 1970, с. 151.

<sup>2</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 3, с. 16.



лее широким, более всеобъемлющим, более всенародным»<sup>1</sup>. После революции в управлении Рамеско (Комитет по делам металлургической промышленности), Остопа (Особое совещание по топливу), Главного экономического комитета, отдела министерства торговли и промышленности, в синдикатах «Продамет», «Кровля» стали преобладать рабочие. Появилась возможность использовать учетно-распорядительные аппараты этих экономических организаций, использовать данные формы организации. Жизнь настоятельно требовала определить организационные формы управления промышленностью, охватить организационными рамками массу рабочих, на деле включившихся в регулирование производства. При этом надо было всемерно укреплять централизованное руководство экономическими процессами.

В этих условиях стала очевидной недостаточность одной лишь национализации и ее юридического оформления. Необходимо было обеспечить внедрение социалистических начал в организацию и управление той частью промышленности, которая была национализирована.

Советское государство не могло использовать органы управления промышленностью, сложившиеся в дореволюционный период,—они создавались и служили эксплуататорским классовым интересам. Встала задача формирования основ организационного механизма, создания аппарата управления, отвечающего новым требованиям. Через государственный аппарат определялась организационная структура производства. Новые организационные формы утверждали власть молодого государства Советов, переустройство народного хозяйства на социалистических началах.

Представители Центросовета и фабзавкомов совместно с представителями Петроградского Совета профсоюзов разработали основные предложения по созданию единого руководящего хозяйственного органа. В беседе с В. И. Лениным было предложено название — Высший совет народного хозяйства (ВСНХ), которое он признал удачным<sup>2</sup>.

2 декабря 1917 г. В. И. Ленин подписал декрет ВЦИК о создании ВСНХ при Совнаркоме республики. В качестве первостепенной задачи на ВСНХ как на единый орган руководства хозяйством возлагались ор-

<sup>1</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 34, с. 307.

<sup>2</sup> В. И. Ленин во главе великого строительства. М.: Госполитиздат, 1960, с. 61.

ганизация народного хозяйства страны и государственных финансов, выработка общих норм и планов регулирования экономической жизни страны.

ВСНХ получил широкие полномочия по объединению и координации деятельности ранее созданных центральных и местных регулирующих учреждений, включая наркоматы торговли и промышленности, продовольствия, земледелия, финансов, специальные совещания по топливу, металлу, транспорту и др. Этой функцией ВСНХ охватывалась деятельность Всероссийского Совета рабочего контроля и аналогичных ему фабрично-заводских и профессиональных организаций. К компетенции ВСНХ было отнесено право конфискации, реквизиции, секвестра, принудительного синдицирования в промышленности, торговле, а также прочих мероприятий в области производства, распределения и государственных финансов.

В ведении ВСНХ было объединение и направление работы местных органов управления промышленностью. В состав ВСНХ вошли представители Всероссийского Совета рабочего контроля от всех народных комиссариатов, к его работе привлекались специалисты с правом совещательного голоса<sup>1</sup>.

Историческое значение ВСНХ в том, что это первый орган управления, посредством которого партия проводила работу по преобразованию экономической жизни страны. Целостность и организационную законченность системе управления придали областные, губернские, уездные Советы народного хозяйства (совнархозы), созданные одновременно с образованием ВСНХ.

Организационное построение данной системы управления сочетало централизованное плановое начало в руководстве экономикой, твердую государственную дисциплину с всемерной инициативой трудящихся масс и местных органов.

В условиях иностранной интервенции и гражданской войны были необходимы жесткая централизация управления предприятиями и определенное ограничение их самостоятельности. Установление производственных заказов, распределение материальных ресурсов осуществлялись из единого центра. С начала существования, и это подчеркивал В. И. Ленин, ВСНХ был призван утвер-

---

<sup>1</sup> Советы народного хозяйства и плановые органы в центре и на местах (1917—1932): Сб. документов. М.: Госполитиздат, 1957, с. 61—62.

даться в системе государственного строительства в качестве органа, управляющего промышленностью.

Вопрос о внутренней организационной структуре ВСНХ, отражающей содержательную сторону его деятельности, имеет практический и теоретический интерес. Уже на первом этапе создания и функционирования ВСНХ В. И. Ленин придавал большое значение обобщению опыта деятельности ВСНХ. В августе 1918 г. в письме к Ю. М. Ларину, одному из руководителей этого учреждения, В. И. Ленин предлагал написать, не откладывая, брошюру о деятельности ВСНХ, имея в виду в первую очередь выявить и рассмотреть не синдикалистский, а именно коммунистический (марксистский) характер строительства нового общественно-экономического строя<sup>1</sup>.

На ВСНХ легла задача наладить организацию управления промышленными предприятиями, главным образом национализированными. Данная задача определила структурно-функциональную характеристику ВСНХ. Его формирование отмечено особенностями образования внутривидовых подразделений, секций, производственных и функциональных отделов. Секции и отделы ВСНХ создавались в соответствии с фактически сложившимися к началу революции отраслями народного хозяйства. Отделы формировались на основании декретов ВСНХ республики.

В начальный период были образованы отделы и один комитет ВСНХ — комитет хозяйственной политики. Возглавлял ВСНХ Президиум. Во главе отделов стояли коллегии, состав которых утверждался Президиумом ВЦИК. Ядром данных коллегий являлись входящие в них представители профсоюзных. Состав структурных подразделений ВСНХ менялся. Так, 6 декабря 1917 г. было упразднено Особое совещание по топливу, взамен которого декретом ВЦИК был создан отдел топлива ВСНХ. Для характеристики изменений в содержательной стороне деятельности ВСНХ в качестве социалистического органа управления промышленностью представляет интерес деятельность отдела металла ВСНХ. Его созданию предшествовало упразднение Комитета по распределению металлов горного департамента и, кроме того, коренное преобразование капиталистических синдикатов по торговле железом. Отдел металла ВСНХ осуществлял в этих условиях руководство металлургии-

---

<sup>1</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 50, с. 132.

ческой промышленностью, охватывая два направления: организацию производства и распределение металла.

На практике это означало организацию учета на предприятиях, разработку производственных программ и, наконец, создание трестированных предприятий. Развивая и усложняя свои функции, отдел в конце 1917 — начале 1918 г. начал разработку сводной производственной программы металлургической промышленности — это была первая попытка централизованного планирования.

ВСНХ с первых дней работы стал одним из важнейших органов решения огромной организационной задачи по превращению «всего государственного экономического механизма в единую крупную машину, в хозяйственный организм, работающий так, чтобы сотни миллионов людей руководились одним планом»<sup>1</sup>.

Организационный механизм и функции ВСНХ были бы раскрыты не полностью, если бы мы оставили без внимания его роль в качестве единого координирующего центра. В сфере народного хозяйства ВСНХ объединял и направлял работу экономических отделов местных Советов, местных органов рабочего контроля. Кроме того, на ВСНХ были возложены согласовывание и объединение деятельности фабрично-заводских и профессиональных организаций рабочего класса.

Положением о ВСНХ был установлен универсальный характер его задач в сфере организации и руководства экономикой. ВСНХ подчинялись все учреждения, деятельность которых была связана с регулированием хозяйственной деятельности. Ему было предоставлено право их расформирования.

К компетенции ВСНХ были отнесены согласование и объединение деятельности центральных и местных органов управления экономикой<sup>2</sup>. Эти органы, как правило, возникали вместе с установлением Советской власти на местах. Наряду с образованием органов политической власти трудового народа создавались местные экономические органы — экономические отделы местных Советов, а там, где их не образовывали, создавались специальные органы, для которых решения ВСНХ были обязательны.

Образование Совета рабочей и крестьянской обороны (ноябрь 1918 г.) повлияло на содержание функций

<sup>1</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 7.

<sup>2</sup> Управление народным хозяйством СССР 1917—1940 гг.: Сб. документов. М.: Экономика, 1968, с. 24.

ВСНХ, деятельность которого сосредоточилась на руководстве и управлении промышленностью. Главными задачами, на которых концентрировалось внимание ВСНХ, стали задачи, связанные с разработкой планов развития промышленности в целом, отдельных ее отраслей. Значительное место отводилось вопросам техники и организации производства.

Среди задач экономической политики, решение которых вошло в ведение ВСНХ, значительное место заняли мероприятия, связанные с первыми разработками отраслевых планов. Нельзя не отметить, что на ВСНХ возложили одну из сложных задач по централизованному развертыванию строительных работ. Декретом за подписью В. И. Ленина «О комитете государственных сооружений Высшего совета народного хозяйства» (1918 г.) СНК РСФСР возложил на ВСНХ в лице данного комитета задачу разработки плана государственного строительства и руководства его осуществлением.

Материально-техническому снабжению и распределению по потребителям продукции, производимой предприятиями, уделялось особое внимание. Характер задач и обусловленных ими функций в известной мере определял организационное построение ВСНХ и его внутриведомственных органов и звеньев.

ВСНХ возглавлял Президиум. Руководство и управление промышленностью осуществлялись центральным аппаратом через общие (функциональные) отделы (комитеты хозяйственной политики, организации производства, снабжения и нормировки, контроля, статистики, финансово-экономический, юридический и иногородний), ведавшие связью ВСНХ с совнархозами на местах, и производственные отделы (металла, химической, электротехнической, горной, текстильной промышленности), к компетенции которых относились вопросы распределения сырья, снабжения и финансирования, разработки производственных планов. К ведению каждого отдела относилось по несколько родственных отраслей промышленности.

Вопросами оперативного руководства и управления предприятиями ведали главки (центры): Главнефть, Центромедь, Главвоздь, Главшифер, Центроцемент, Главстекло, Главспичка, Главтабак, Главсахар, Главбум. Их число продолжало расти начиная с января 1918 г. «Наибольшее количество главков организовано в последнюю треть 1918 г., после чего наступил упадок организационного творчества, вероятно, вследствие то-

го, что почти все отрасли промышленности были уже к тому времени трестированы»<sup>1</sup>. Аппарат главков (центров) состоял из отделов, ведавших вопросами производства, снабжения, распределения готовой продукции, выпускаемой предприятиями отрасли. В структуру главков (центров) входили отделы бухгалтерского учета, статистики и др.

Структурно-функциональным построением ВСНХ предусматривалось подчинение главков либо соответствующему производственному отделу, либо Президиуму ВСНХ. Тенденция на расширение хозяйственно-правовой компетенции ВСНХ в управлении промышленностью получила законодательное закрепление в постановлении ВСНХ «Об управлении национализированными предприятиями». Главкам (центрам) были существенно расширены права. В их ведение вошли вопросы установления производственных заданий подведомственным предприятиям, распределения сырья и сбыта готовой продукции, учета и контроля за их использованием. Операции по снабжению и сбыту осуществлялись на основании нарядов без денежных расчетов

В структуре ВСНХ 1918 г. главки (центры) являлись важным звеном системы руководства промышленностью, производственно-хозяйственной деятельностью предприятий. В ней намечен охват централизованным государственным руководством всех направлений хозяйственного строительства. В 1918—1919 гг. заседания ВСНХ проходили с участием В. И. Ленина<sup>2</sup>.

В марте—апреле 1918 г. в области промышленности положение было тяжелым. Решение перспективных проблем требовало особой активности и инициативы со стороны ВСНХ. Председатель ВСНХ Оболенский дезертировал, и В. И. Ленину пришлось взять на себя непосредственное руководство ВСНХ. Окончательное решение о руководстве ВСНХ было принято только в апреле, до этого времени В. И. Ленин фактически возглавлял ВСНХ<sup>3</sup>.

Ленинское руководство способствовало укреплению ВСНХ организационно. В речи на II Всероссийском съезде Советов народного хозяйства 25 декабря 1918 г. В. И. Ленин выдвинул предложения по ВСНХ:

<sup>1</sup> Народное хозяйство, 1920, № 7—8, с. 44.

<sup>2</sup> В. И. Ленин во главе великого строительства, с. 63

<sup>3</sup> Гершберг С. Р. В. И. Ленин и создание ВСНХ. — Вопросы истории. 1958, № 7, с. 15—16.

укрепление централизации руководства и управления обобществленным производством;

освобождение ВСНХ от несвойственных ему функций, связанных с руководством промышленностью;

сохранение хозяйственных наркоматов.

Ленинская линия в решении вопроса о ВСНХ учитывала изменения его структуры, рост масштабов и объема работы по организации управления промышленностью, характеризующейся большим числом заводов и фабрик, перешедших в руки Советского государства в результате национализации.

На ВСНХ возложили функцию определения направлений финансовой политики в масштабе РСФСР, в нем сконцентрировали вопросы межотраслевого финансирования с закреплением за ВСНХ определенных средств, необходимых для осуществления этой функции. Исходя из этой прерогативы ВСНХ предоставили особые права в области финансовой политики государства: во-первых, предварительное рассмотрение и апробацию смет государственного бюджета; во-вторых, сметы могли быть представлены и утверждены Совнаркомом РСФСР только на основании заключения ВСНХ.

Стремление закрепить особую роль ВСНХ нашло отражение в Положении о ВСНХ, областных и местных совнархозах. Всероссийский съезд совнархозов определял основные линии экономической и финансовой политики, заслушивал отчет о деятельности Пленума ВСНХ, разрешал основные вопросы по организации совнархозов, устанавливал состав Пленума и сроки его полномочий.

В Положении устанавливалось, что ВСНХ является высшим хозяйственным органом РСФСР, а также «регулирует и организует все производство и распределение и непосредственно ведает всеми предприятиями и имуществом республики через свои учреждения»<sup>1</sup>. На период между съездами он объявлялся высшим экономическим органом государства.

В вопросах, относящихся к экономике страны, народные комиссариаты подчинялись ВСНХ. Хозяйственные аппараты народных комиссариатов вливались в производственные отделы ВСНХ.

ВСНХ ведал геологоразведочной и горнодобывающей промышленностью, осуществлял решение вопросов кон-

<sup>1</sup> Резолюция I Всероссийского съезда Советов народного хозяйства. М.: Изд-во ред. журнала «Народное хозяйство», 1918, с. 38—41.

центрации производства. К ведению ВСНХ были отнесены задачи организации труда и повышения его производительности.

Во ВЦИК и СНК РСФСР через ВСНХ могли вноситься вопросы, касающиеся народного хозяйства. Согласно Положению о ВСНХ ему было предоставлено право созывать межведомственные совещания для подготовительной разработки вопросов. Съезд совнархозов внес в Положение о ВСНХ изменения, установив определяющую роль всероссийских съездов совнархозов в формировании экономической политики государства<sup>1</sup>. В Положении устанавливалось, что в состав ВСНХ включаются представители только хозяйственных наркоматов, а не всех, как это предусматривалось ранее<sup>2</sup>.

Положением о ВСНХ устанавливалось также, что ВСНХ объединяет и направляет работу экономических отделов местных Советов, местных органов рабочего контроля, а также местных комиссариатов труда, торговли, промышленности, продовольствия и пр. ВСНХ обладал полномочиями в случае отсутствия соответствующих экономических отделов создавать свои местные органы. Для экономических отделов местных Советов, являвшихся местными органами ВСНХ, все постановления ВСНХ были обязательными<sup>3</sup>.

ВСНХ стал органом руководства национальной экономикой, решал выдвинутую В. И. Лениным задачу: научиться управлять Россией, ее экономикой. Использование средств правовой регламентации стало тенденцией усиления законности в революционном преобразовании экономики страны, в построении социалистического базиса — сферы приложения главных усилий аппарата ВСНХ.

Ликвидация буржуазно-помещичьего государственного аппарата повлекла за собой упразднение всех его звеньев.

Со второй половины 1918 г. и до конца 1921 г. ВСНХ оставался единственным центральным органом руководства экономикой огромного государства. Его регулятивно-управленческими функциями охватывались как

<sup>1</sup> Управление народным хозяйством СССР., с. 24.

<sup>2</sup> Нехозяйственным наркоматам представлялось право направлять в необходимых случаях своих представителей на заседания пленумов ВСНХ с совещательным голосом (Советы народного хозяйства и плановые органы в центре и на местах (1917—1932 гг.): Сб. документов, с. 87—88).

<sup>3</sup> Управление народным хозяйством СССР., с. 24.



центральные, так и местные органы с общехозяйственными планово-регулирующими функциями. Особую роль ВСНХ определяло отсутствие других органов, наделенных планово-регулирующими функциями.

Усложнение экономических функций социалистического государства, задачи хозяйственного строительства требовали ответа на вопрос о путях развития системы органов управления народным хозяйством. В. И. Ленин в речи на I Всероссийском съезде Советов народного хозяйства 26 мая 1918 г.<sup>1</sup> говорил: «...после того как сломлено будет окончательно сопротивление эксплуататоров, после того как трудящиеся научатся организовывать социалистическое производство,— этому аппарату управления в собственном, тесном, узком смысле слова, аппарату старого государства суждено умереть...»<sup>2</sup>. В мероприятиях, связанных с созданием и налаживанием деятельности ВСНХ, нашли выражение ленинские принципы демократического централизма, предполагающие создание единого народнохозяйственного плана и твердой государственной дисциплины с максимальной инициативой трудящихся.

IX съезд партии (1920 г.) решил вопрос об определении компетенции ВСНХ. На съезде была доказана нежизнеспособность идеи превращения ВСНХ в универсальный и единственный орган хозяйственного руководства.

В области управления промышленностью решения IX съезда поставили задачу сочетания централизованного управления с всемерным развитием местной инициативы, с учетом местных особенностей, привлечением местных органов и широких масс трудящихся к управлению производством. Такое решение определялось тем, что к весне 1920 г. стала очевидной необходимость хотя бы некоторой децентрализации управления промышленностью. Съезд указал, что построение всей промышленности по принципу «главкизма» «...превратило промышленность в ряд могущественных вертикальных объединений, хозяйственно изолированных друг

<sup>1</sup> I Всероссийский съезд Советов народного хозяйства проходил с 26 мая по 4 июня 1918 г. (Венедиктов А. В. Организация Государственной промышленности в СССР. Т. I. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1957, с. 201; Авдаков Ю. К. Организационно-хозяйственная деятельность ВСНХ в первые годы Советской власти (1917—1921). М.: Изд-во МГУ, 1971, с. 98).

<sup>2</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 377.