



К.И. МИКУЛЬСКИЙ

**ОПЫТ
СТРОИТЕЛЬСТВА
НОВОГО ОБЩЕСТВА –
КОЛЛЕКТИВНОЕ
ДОСТОЯНИЕ**

ИЗДАТЕЛЬСТВО "МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ"

Константин Иванович Миккульский

**ОПЫТ СТРОИТЕЛЬСТВА НОВОГО ОБЩЕСТВА —
КОЛЛЕКТИВНОЕ ДОСТОЯНИЕ**

Редактор *Н. П. Огаркова*

Оформление художника *В. М. Виноградова*

Художественный редактор *В. В. Сурков*

Технический редактор *Т. С. Орешкова*

Корректор *А. А. Волошина*

ИБ № 825

Сдано в набор 17.06.83. Подписано в печать 25.10.83. А-1367.
Формат 84×108¹/₃₂. Бумага тип. № 1. Гарнитура «литературная».
Печать высокая. Усл. печ. л. 10,92. Усл. кр.-отт. 11,24. Уч.-из.
л. 11,87. Тираж 12 000 экз. Заказ № 643. Цена 40 коп.
Изд. № 212-Э/83.

Издательство «Международные отношения».
107053, Москва, Садовая-Спасская, 20.

Ярославский полиграфкомбинат Союзполиграфпрома
при Государственном комитете СССР по делам издательств,
полиграфии и книжной торговли. 1514, Ярославль,
ул. Свободы, 97.

Отпечатано с матриц во Владимирской типографии
«Союзполиграфпрома» при Государственном комитете СССР по
делам издательств, полиграфии и книжной торговли
600000, г. Владимир, Октябрьский проспект, д. 7

ОГЛАВЛЕНИЕ

Глава I	ЧТО ТАКОЕ КОЛЛЕКТИВНЫЙ ОПЫТ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СОДРУЖЕСТВА	3
Глава II	ОБЩЕЕ И ОСОБЕННОЕ В ОПЫТЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН	25
Глава III	ПОДЪЕМ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ	56
Глава IV	ОПЫТ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН НА ЭТАПЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ	106
Глава V	ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕТОДОВ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ	132
Глава VI	СУЩНОСТЬ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ	153
Глава VII	ПРЕИМУЩЕСТВА СОЦИАЛИЗМА И СОВРЕМЕННАЯ ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ БОРЬБА	170
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ	203

К. И. МИКУЛЬСКИЙ

**ОПЫТ
СТРОИТЕЛЬСТВА
НОВОГО ОБЩЕСТВА —
КОЛЛЕКТИВНОЕ
ДОСТОЯНИЕ**

МОСКВА
«МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ»
1983

БК 65.68
М 59

Рецензент:

доктор экономических наук, профессор Ю. Н. БЕЛЯЕВ;
кандидат экономических наук В. В. СИТИН; В. Н. АЗОВ

Микельский К. И.

М 59 Опыт строительства нового общества — коллектив-
ное достояние. — М.: Междунар. отношения, 1983. —
208 с.

В книге раскрывается выдвинутый на XXVI сессии КГСС тезис о важ-
ности взаимного обмена опытом стран — членов СЭВ. Особое внимание
уделяется опыту развития экономического сотрудничества этих стран.
Рассматриваются важнейшие аспекты борьбы с буржуазной идеологией в
связи с опытом реализации преимуществ социализма в социально-эконо-
мической области.
Для читателей, интересующихся проблемами развития социалистиче-
ской экономики и хозяйственного сотрудничества социалистических стран.

М 0604020000—066
003(01)—83
40—83

БК 65.68

© «Международные отношения», 1983

ЧТО ТАКОЕ КОЛЛЕКТИВНЫЙ ОПЫТ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СОДРУЖЕСТВА

На современном этапе развития мирового социализма, когда многие страны социалистического содружества не только решили задачи переходного периода от капитализма к социализму, создали прочные основы социализма, но и находятся на этапах построения и дальнейшего совершенствования зрелого социалистического общества, опыт создания нового строя, как никогда в прошлом, обширен, многообразен и результативен. Он стал коллективным достоянием всех стран социализма, всего мирового коммунистического и рабочего движения, всего прогрессивного человечества. Его изучение, учет и творческое использование — характерная черта деятельности коммунистических и рабочих партий всех стран мира, освободительных и демократических движений. Этот опыт надежно служит ориентиром в революционной борьбе, подготовке и осуществлении глубоких социальных преобразований, строительстве социализма, движении к коммунистическому обществу.

Исторический опыт реального социализма — это опыт претворения в жизнь марксистско-ленинского учения, практическое доказательство правильного отражения им объективных законов общественного развития. Это коллективный опыт, отражающий не только общие направления и результаты борьбы за социализм, но и специфику путей, по которым шли страны, реализуя требования революционного преобразования мира. Это, наконец, в целом весьма позитивный опыт, свидетельствующий о высокой результативности затраченных усилий, правильности основных направлений социалистического строительства, признанных общезначимыми марксистско-ленинскими партиями,

об эффективности большинства применявшихся форм и методов работы, принципиальной адекватности построенного социализма социалистическому идеалу, выраженному в марксистско-ленинском учении и ставшему объектом устремлений широчайших народных масс.

Этот опыт еще более обогатился с разработкой и постепенным претворением в жизнь научной концепции развитого социализма как длительного исторического периода на пути коммунистического строительства. Как отмечал Генеральный секретарь ЦК КПСС Ю. В. Андропов, «огромный материал для теоретического осмысления дает многообразный, не во всем совпадающий опыт братских стран социализма»¹. «Правильно поступает сегодня тот, — пишет Ю. В. Андропов, — кто, поставив перед собой вопрос: «что же такое социализм?», — обращается за ответом прежде всего к трудам Маркса, Энгельса, Ленина. Однако нельзя уже ограничиваться только этим. Ныне понятие «социализм» не может раскрываться иначе как с учетом богатейшего практического опыта народов Советского Союза, других братских стран. Этот опыт показывает, сколь непросты многие проблемы, встающие на пути социалистического созидания. Но он свидетельствует и о том, что лишь социализму под силу решение самых сложных вопросов общественного бытия»².

Опыт — это знание о прошлом и настоящем, полезное для движения в будущее. Опыт — не просто то, что было или есть, а то, что осмысленно в свете его результатов для использования в дальнейшем. **Коллективный опыт социалистического содружества — это обобщения и выводы относительно приемлемости и эффективности тех путей, форм и методов строительства и развития нового общества, которые прошли или проходят проверку практикой в социалистических странах.** Это научный опыт, основанный на применении марксистско-ленинских методов познания и оценки действительности, на объективном материалистическом и диалектическом подходе к жизни, на единственно верном — классовом анализе общественных процессов. Содержанием коллективного опыта строительства социализма и коммунизма в странах социалистического содружества являются прежде всего выработанные на основе анализа практики знания о закономерностях социалистической революции и социалистического и коммунистического

¹ Коммунист, 1983, № 3, с. 22.

² Там же, с. 20—21.

строительства, подтверждающие (или опровергающие) прежние знания, полученные до практической проверки, обогащающие их, а также новые знания о закономерностях, которые не были получены раньше чисто теоретическим путем. Это вышедшее из горнила практики понимание соответствия (или несоответствия) использовавшихся либо используемых направлений, форм и методов данным закономерностям, обоснованности (или необоснованности) выдвигавшихся целей и оправданности (или неоправданности) применявшихся средств их достижения. Хотя опыт — это оценка того, что было в прошлом или имеется в настоящем, но он ориентирован на его использование в будущем, вооружая возможностью лучшего выбора целей и средств для решения задач завтрашнего дня. Опыт — это не просто история, а история, взятая на вооружение сегодня, это атрибут сегодняшнего дня, более обоснованное, чем раньше, понимание движущих сил, тенденций, закономерностей дальнейшего развития. Наличие того или иного опыта во многом объясняет постановку целей на будущее и использование различных форм и методов работы для выполнения текущих и перспективных задач. Чем богаче опыт страны и чем шире она учитывает опыт братских стран, тем благоприятнее условия для разработки научно обоснованных решений.

В то же время опыт нельзя фетишизировать. Прошлое повторяется лишь в той мере, в какой сохраняются или возвращаются прежние условия. Без учета происходящих изменений слепое следование прошлой практике, привычным формам и методам работы может завести в тупик. Поэтому наиболее ценное в коллективном опыте социалистического содружества — не набор готовых решений, пригодных на все случаи жизни, а научный, классовый подход к проблемам общественного развития, принципы их решения, выводы, например, о соотношении общезначимого и национально-особенного, и т. д.

Подчеркивая важность накопленного опыта, КПСС, братские партии социалистических стран исходят из необходимости его сочетания с новаторским подходом к управлению общественным развитием, с постоянным поиском более эффективных путей решения проблем и своевременным выявлением новых, не существовавших в прошлом проблем, требующих нетрадиционных подходов и решений. Следовательно, когда этого требует жизнь, нужно смело отходить от сложившейся практики, критически переосмысливать накопленный опыт, открывать дорогу новому.

Творческий подход к опыту предполагает, что оценки прошлого не остаются неизменными. По мере лучшего познания возможностей общественного прогресса, открываемых социализмом, его социальной сущностью, присущими ему объективными законами, может выявляться, что ставившиеся в прошлом цели, даже достигнутые, а также формы и методы, даже успешно использовавшиеся, все же недостаточно служили реализации этих потенциальных возможностей, не обеспечили в максимально возможной мере освоение преимуществ социализма.

В то же время отношение к опыту должно быть бережным. Недопустимо игнорирование исторической обусловленности практики прошлого, объективных причин ограниченности знаний того времени, внешних по отношению к социализму факторов, осложнявших развитие нового общества и побудивших принимать иногда решения, которые были бы неоправданны при иной международной обстановке, ином соотношении сил социализма и капитализма, чем то, которое было, например, в период существования Советского Союза в капиталистическом окружении.

Изучение и использование исторического опыта происходит неизбежно в иной реальной обстановке, с позиций сегодняшнего дня и в свете перспективных задач, оно опирается на более обширные, чем прежде, знания и умения в руководстве развитием общества. Тем важнее объективность и тактичность в оценке прошлого, уважение к усилиям предыдущих поколений борцов за социализм. Оценивая события прошлого, надо всегда учитывать ограничительное влияние существовавших в то время условий и возможностей. И на этом основании нельзя принижать значение прошлой практики для настоящего и будущего. В то же время можно, пожалуй, сказать, что если по истечении определенного времени не сложилось убеждение, что ту или иную задачу следовало бы тогда сформулировать по-другому, а решить успешнее, значит прошлое осмысленно недостаточно, значит опыт не обогатился. То же самое можно сказать и о выводах, которые следует делать из практики прошлого в отношении сегодняшнего дня. По сути дела очень редко прошлые достижения, формы и методы работы могут полностью удовлетворять в современных условиях. «То, что подходило вчера, нуждается в улучшении сегодня»¹, — отмечал Ю. В. Андропов в докла-

¹ Правда, 1982, 22 дек.

де «Шестьдесят лет СССР». Если это не осознается, если опыт не побуждает к новаторству, значит он недостаточно используется.

Нужно также иметь в виду, что негативный опыт столь же ценен, поучителен, практически значим, как и позитивный. На пути строительства нового общества возможны и даже неизбежны ошибки и недостатки. «Пролетариат, — писал В. И. Ленин, — не сделается святым и застрахованным от ошибок и слабостей только от того, что он совершит социальную революцию»¹. Из негативного опыта, то есть из осмысления, анализа неправильной оценки ситуации в прошлом, ошибочно принятых решений, использования не адекватных обстановке форм и методов, неудавшихся мероприятий, коммунистические партии делают важные выводы о необходимых изменениях в их стратегии и тактике, получают знания о не познанных или не учитывавшихся ранее закономерностях и взаимосвязях, уточняют принципы организации общественной жизни. Из негативного опыта при правильном подходе к нему рождаются, следовательно, выводы конструктивного характера, необходимые для практики сегодня и завтра. «Анализируя ошибки вчерашнего дня, — отмечал В. И. Ленин, — мы тем самым учимся избегать ошибок сегодня и завтра»².

Обобщая практический опыт и углубляя теоретический анализ проблем строительства нового общества, марксистско-ленинские партии систематически сверяют с жизнью различные концепции, которые брались на вооружение теми или иными из них, вырабатывают — каждая партия в отдельности и совместными усилиями — оценку объективных потребностей дальнейшего развития социализма, определяют степень соответствия этим потребностям теоретических представлений, уточняют или изменяют их в случае необходимости. Таким путем партии не только убеждались в обоснованности выдвигавшихся концепций социалистического строительства, правильности избранного пути, но временами им приходилось констатировать несостоятельность некоторых представлений.

Известно, какое большое значение придавал В. И. Ленин накоплению, изучению и использованию опыта революционного преобразования общества, отмечая важность национально-особенного, национально-специфического в конкретных подходах каждой страны к разрешению еди-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 30, с. 51.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 34, с. 257.

ной интернациональной задачи¹. В. И. Ленин предвидел огромную роль будущего коллективного опыта ряда социалистических стран как для более глубокого познания закономерностей общественного развития, имеющих всеобщее значение, так и для раскрытия всего возможного многообразия форм и методов социалистического строительства. В. И. Ленин неоднократно предостерегал против одностороннего подхода к проблемам социалистического строительства, подчеркивая важность накопления опыта решения этих проблем в нескольких странах, в различных условиях, указывая, что «цельный социализм» складывается «из революционного сотрудничества пролетариев всех стран», создается «путем ряда попыток, — из которых каждая, отдельно взятая, будет односторонняя, будет страдать известным несоответствием»². Коллективный опыт необходим для выявления наиболее целесообразных путей революционного преобразования общества, полной реализации преимуществ нового строя.

Теория социалистической революции и социалистического строительства с самого начала создавалась и развивалась как теория всеобщей, интернациональной значимости. В то же время марксизм-ленинизм придает огромное значение учету конкретно-исторических условий при строительстве социалистического общества, непосредственно связывая с этим успех революционных преобразований. Так, Ф. Энгельс отмечал: «Даже переходные мероприятия должны будут повсюду сообразоваться с существующими в данный момент отношениями; в странах мелкого землевладения они будут существенно иными, чем в странах крупного землевладения»³.

Одним из важнейших элементов теории социалистической революции и социалистического строительства является оценка В. И. Лениным национальных и интернациональных сторон опыта революционных преобразований в СССР. В. И. Ленин предвидел всемирно-историческое значение опыта Октябрьской революции и социалистического строительства в Советском Союзе. В СССР впервые в истории были реализованы на практике общие закономерности построения нового общества. Сложность специфических условий социалистического строительства в нашей стране обусловила не только своеобразие его некоторых форм и методов, которые целесообразны лишь в данной

¹ См. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 41, с. 77.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 306.

³ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 18, с. 282.

или аналогичной обстановке. Необходимо подчеркнуть и то, что в практике социалистических преобразований в Советском Союзе впервые в истории выявились многие закономерности построения нового общества. Обобщая опыт первых лет социалистического строительства в России и опыт международного коммунистического и рабочего движения того времени, В. И. Ленин сделал вывод, что «большевизм стал мировой теорией и тактикой международного пролетариата»¹.

Как подчеркивают братские партии, особую роль в их деятельности играет учет и творческое использование богатого опыта социалистического строительства в СССР, несмотря на особую сложность обстановки, в которой длительное время разворачивалось это строительство и которая обуславливала большую специфику его отдельных форм и методов. Руководя социалистическим строительством в нашей стране, КПСС впервые в истории проводила в жизнь открытые марксизмом-ленинизмом основные принципы социалистического преобразования общества, выражающие объективные потребности общественного прогресса, закономерности революционной смены капиталистического строя социалистическим. В этом заключается великая историческая заслуга КПСС, на практике конкретизировавшей и осуществившей научные предвидения классиков марксизма-ленинизма. Наша партия отстаивала чистоту марксистско-ленинского учения, дала решительный отпор попыткам всякого рода уклонистов извратить существо коренных принципов социалистического строительства.

В. И. Ленин предвидел, что «некоторые основные черты нашей революции имеют не местное, не национально-особенное, не русское только, а международное значение»². Исходя из этого, он указывал, что «в некоторых весьма существенных вопросах пролетарской революции *всем* странам неизбежно предстоит проделать то, что проделала Россия»³.

В то же время В. И. Ленин неоднократно подчеркивал объективную необходимость учета условий каждой страны, недопустимость механического копирования чьего-либо опыта, важность творческого подхода к определению форм и методов социалистических преобразований применительно к конкретной обстановке, призывал к самостоятельной разработке тактических приемов и т. д. Поэтому в

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 37, с. 114.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 41, с. 3.

³ Там же, с. 13.

1919 году, когда произошла революция в Венгрии, В. И. Ленин отмечал в радиотелеграмме Бела Куну: «Совершенно несомненно, что голое подражание нашей русской тактике во всех подробностях при своеобразных условиях венгерской революции было бы ошибкой. От этой ошибки я должен предостеречь»¹.

С возникновением мировой системы социализма стал возможен обмен опытом социалистического строительства в различных странах. В настоящее время он является одной из наиболее важных форм сотрудничества народов социалистических государств. Коммунистические и рабочие партии стран социализма тщательно изучают накопленный коллективный опыт, выявляют на его основе общезначимую в любых условиях сущность процесса строительства нового общества, его закономерные черты, определяя, в частности, на примере стран, раньше вступивших на путь социалистического строительства и дальше продвинувшихся по нему, наиболее важные черты своего собственного будущего и магистральные направления прогресса нового общества. Наряду с этим коммунистические и рабочие партии выявляют в коллективном опыте социалистического строительства те его стороны, которые обусловлены не специфическими для той или иной страны условиями, не повторяющимися в других странах, а наиболее удачным применением коренных, общезначимых принципов социалистического строительства, более глубоким учетом всеобщих закономерностей построения нового общества применительно к схожим условиям. Такие аспекты национального опыта одной страны творчески используются коммунистическими и рабочими партиями других стран в их практической деятельности с учетом местной обстановки и тем самым приобретают более широкое распространение, интернационализируются.

Выступая на Пленуме ЦК КПСС 15 июня 1983 г., Генеральный секретарь ЦК КПСС Ю. В. Андропов подчеркнул: «...Последние два десятилетия обогатили наши представления о мире социализма, нагляднее показали, как он разнообразен и сложен. Между отдельными социалистическими странами есть большие различия в экономике, культуре, в путях и методах решения задач социалистического развития. Это естественно, даже если нам когда-то и казалось, что оно будет более единообразным»².

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 38, с. 217.

² Правда, 1983, 16 июня.

Важнейшее в коллективном опыте социалистических стран — опыт разработки на основе принципов марксизма-ленинизма, уточнения и обогащения стратегии строительства нового общества.

Марксизм-ленинизм, его составная часть — теория научного коммунизма, содержит основы стратегии социалистического и коммунистического строительства, освещает в наиболее обобщенном виде ее сущность, раскрывает ее принципиальные черты. Теория научного коммунизма имеет интернациональный, общезначимый характер, так как отражает коренные потребности социального прогресса в современную эпоху, универсальные объективные законы устранения капиталистической и построения коммунистической общественно-экономической формации и освещает главные направления сознательной деятельности людей, служащей реализации этих законов.

Эта теория формулирует прежде всего положения о коренных целях общественного развития, направлениях и средствах их достижения, относящиеся ко всей исторической эпохе революционного преобразования капиталистического общества (и общества докапиталистических формаций, еще в той или иной мере сохранившихся в современном мире в некоторых странах) в коммунистическое. Теория научного коммунизма содержит также положения о сущности наиболее крупных этапов построения социализма и коммунизма, о целях этих этапов и путях их достижения. Эти положения имеют всеобщее значение, и, следовательно, базирующаяся на теории научного коммунизма стратегия общественного развития в эпоху становления коммунистической формации не может не быть единой для всех стран в тех своих чертах, которые отражают принципиальные критерии революционного преобразования общества, победы социализма и его перерастания в коммунизм, основные направления и наиболее существенные качественные характеристики общественного прогресса в эту эпоху в целом и на наиболее крупных, исторически значимых этапах реализации ее сущности, достижения ее целей.

Для практической реализации этих положений марксизма-ленинизма, выражающих генеральную линию общественного развития в крупные исторические периоды и составляющих принципиальную основу стратегии коммунистических и рабочих партий социалистических стран, необходима их конкретизация применительно к каждому этапу социалистического и коммунистического строительства, каждому плановому отрезку времени (например, пятилетию)

с учетом особенностей мирового развития, на фоне которых протекает этот этап, а также с учетом специфики той или иной страны.

Естественно, что у стран, находящихся в данный исторический период на различных этапах построения социализма и повышения степени его зрелости, стратегия развития общества в экономической, социальной и других сферах общественной жизни неодинакова, поскольку ставятся различные цели и используются различные средства. У стран же, находящихся на одном и том же этапе развития социалистического общества, закономерно велика общность реализуемой ими стратегии, а ее главные черты не могут не быть по существу идентичными, несмотря на специфику условий каждой страны (эта специфика не может касаться основных характеристик, определяющих этап, на котором находится страна). Разумеется, если страны проходили определенный этап социалистического строительства не в один и тот же, а в разные периоды мирового исторического развития, то неизбежны существенные различия в целях и характере средств их достижения, не затрагивающие, однако, существа этапа. Что же касается влияния специфики условий отдельных стран, находящихся на одном и том же этапе развития социалистического общества в один и тот же исторический период, то она может объективно обусловить лишь непринципиальные различия в стратегии развития отдельных стран.

Разработка научно обоснованной политики в ходе построения социализма и коммунизма и организация ее осуществления на практике составляют существо теоретической и практической деятельности коммунистических и рабочих партий стран социалистического содружества.

Как свидетельствует коллективный опыт содружества, научная обоснованность политики марксистско-ленинской партии в любой стране на каждом этапе общественного развития, ее соответствие объективным потребностям социального прогресса определяется, во-первых, тем, насколько она служит в конечном счете реализации тех коренных целей и принципов социалистического и коммунистического строительства, которые разработаны теорией научного коммунизма и сохраняют свое значение на протяжении всей исторической эпохи построения коммунизма.

Во-вторых, научная обоснованность политики предполагает, что она выражает закономерные черты, присущие тому этапу строительства нового общества, на котором находится страна.

В-третьих, научная обоснованность политики зависит от того, насколько она отражает объективные возможности ускорения социального прогресса, обогащения деятельности по созиданию нового общества и повышению ее эффективности, складывающиеся в каждом новом периоде мировой истории.

В-четвертых, эта обоснованность зависит от того, насколько в политике учтены особенности данной страны и насколько правильны выводы из этих особенностей.

Наконец, в-пятых, — и это требование по существу проявляется во всех названных выше — научная обоснованность политики на каждом этапе социалистического и коммунистического строительства предполагает, что в ней нашли отражение новейшие достижения развивающейся марксистско-ленинской теории, а также других общественных наук.

Эти объективные требования, критерии научной обоснованности, правильности политики неразрывно взаимосвязаны, реализация каждого из них является непременным условием реализации остальных.

Опыт свидетельствует, что именно в свете требований научной обоснованности и следует рассматривать вопрос о сходстве и различиях в экономической и социальной стратегии социалистических стран. Ни сходство, ни различие не являются самоцелью; и то и другое должно быть объективно обусловлено, научно обоснованно, должно служить обеспечению наиболее успешного решения задач социалистического и коммунистического строительства в данной стране и во всем социалистическом содружестве. При этом принципиально важно отметить следующее: специфика стратегии каждого этапа при научном подходе к ней является лишь конкретизацией применительно к условиям этапа глобальных задач становления коммунистической формации и путей их решения, а специфика стратегии каждой страны является лишь конкретизацией применительно к условиям страны общих задач и методов данного этапа построения нового общества. Тем самым разработка и реализация экономической и социальной стратегии каждой страны должны базироваться на строгом учете того, что специфическое закономерно лишь как форма проявления общезначимого, а общезначимое может существовать лишь в формах, отвечающих конкретным условиям, и эти формы могут быть разнообразными.

Если рассматривать содружество социалистических стран в историческом плане, с учетом увеличения числа

входящих в него стран в результате действия закономерности отпадения от мировой капиталистической системы одной страны за другой и вхождения их в мировую социалистическую систему, то очевидно, что появление новых социалистических стран каждый раз означало и будет означать увеличение различий в этапах социалистического и коммунистического строительства, на которых находятся различные страны социалистического содружества. Ведь новые страны, в особенности если они отличаются относительно более низким уровнем экономического развития, проходят в течение более или менее длительного периода первоначальные этапы построения нового общества, в то время как страны, раньше вступившие на путь социализма, уже находятся на значительно более высоких этапах. Наряду с этим увеличение числа социалистических стран означает усиление многообразия специфических национальных условий строительства нового общества. Эти два фактора обуславливают то, что в содружестве социалистических стран, число которых в ходе исторического развития закономерно возрастает, периодически наблюдается усиление различий экономической и социальной стратегии отдельных стран в силу разновременности их вступления на путь социализма. Эта тенденция проявляется особенно в периоды вхождения в социалистическое содружество новых стран, приступающих к решению задач перехода от капитализма к социализму (или перехода к социализму, минуя капиталистическую стадию развития), поскольку их стратегия не может не отличаться существенно от стратегии, характерной в этот период для стран, уже построивших социализм.

Но нельзя не учитывать действие и других факторов, порождающих тенденцию к усилению схождения в экономической и социальной стратегии даже тех стран, которые в разное время вступили на путь социализма и все еще находятся на разных этапах становления и развития социалистического общества. Существование социалистического содружества, рост его экономической мощи, углубление сотрудничества социалистических стран, накопление коллективного опыта строительства нового общества способствуют не только ускорению решения задач каждого этапа социалистического строительства всеми странами и в особенности государствами, находящимися на его первоначальных этапах, а тем самым сближению этапов, на которых находятся разные страны. Дело также и в том, что в новых исторических условиях при неизменности суще-