

А. Ф. КОЛОСОВ

**основные фонды
и их роль в
социалистическом
воспроизводстве**

СОЦЭНГИЗ-1963

Колосов, Александр Фомич

ОСНОВНЫЕ ФОНДЫ И ИХ РОЛЬ В СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ ВОСПРОИЗВОДСТВЕ (на примере промышленности). М., Соцэкгиз, 1963

247 с

338 + 33.03

Редактор *Е. Лепникова*

Младший редактор *И. Курсанова*

Художественный редактор *Р. Чеховский*

Технический редактор *В. Корнилова*

Корректоры *С. Новицкая, Л. Севастьянова*

Сдано в набор 29 декабря 1962 г. Подписано в печать 16 марта 1963 г. Формат бумаги 84×108 1/32. Бумажных листов 3,87. Печатных листов 12,71. Учетно-издательских листов 13,7. Тираж 8 000 экз. А 01031. Цена 79 коп. Заказ № 3658.

Издательство социально-экономической литературы
Москва, В-71, Ленинский проспект, 15.

Первая Образцовая типография имени А. А. Жданова
Московского городского совнархоза. Москва, Ж-54,
Валовая, 28.

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	3
Глава I. Средства труда и основные фонды	5
§ 1. Определение основных фондов и их оценка	—
§ 2. Материальный состав основных фондов и их распределение по отраслям промышленности	18
§ 3. Капитальные вложения и основные фонды	28
Глава II. Амортизация основных фондов	35
§ 1. Моральный износ и амортизация	—
§ 2. Роль амортизации в расширенном воспроизводстве основных фондов	51
§ 3. Новые нормы амортизации	66
Глава III. Капитальный ремонт и модернизация основных фондов	78
§ 1. Капитальный ремонт и воспроизводство основных фондов	—
§ 2. Амортизация основных фондов и отчисления на капитальный ремонт	90
§ 3. Определение экономической эффективности затрат на капитальный ремонт	98
§ 4. Модернизация основных производственных фондов	110
Глава IV. Основные фонды и производственные мощности	128
§ 1. Понятие производственной мощности	—
§ 2. Расчет производственной мощности	136
§ 3. Значение и пути лучшего использования производственных мощностей	144
§ 4. Рост производственных мощностей за счет повышения сменности	160
Глава V. Перспективный баланс основных фондов и перспективное планирование капитальных вложений	181
Глава VI. Показатели использования основных фондов	212

А. Ф. КОЛОСОВ

**Основные фонды
и их роль в
социалистическом
воспроизводстве**

(на примере промышленности)

**И з д а т е л ь с т в о
с о ц и а л ь н о -
э к о н о м и ч е с к о й
л и т е р а т у р ы
М о с к в а - 1963**

ПРЕДИСЛОВИЕ

Одним из важных условий успешного осуществления намеченных XXII съездом КПСС задач по созданию материально-технической базы коммунизма является рациональное и эффективное использование материальных и трудовых ресурсов. Именно поэтому партия придает первостепенное значение повышению эффективности капитальных вложений, выбору наиболее выгодных и экономичных направлений затрат, обеспечению наибольшего прироста продукции на каждый рубль производственных основных фондов, сокращению сроков окупаемости капитальных вложений.

Стоимость производственных основных фондов народного хозяйства составляет в настоящее время сотни миллиардов рублей. Наиболее рациональное использование этой важнейшей части национального богатства имеет большое народнохозяйственное значение и составляет одну из важнейших задач дальнейшего совершенствования планового руководства народным хозяйством.

В Программе КПСС и других материалах XXII съезда партии, а также в решениях ноябрьского (1962 г.) Пленума ЦК КПСС содержатся новые принципиальные положения по совершенствованию управления и планирования народного хозяйства. Отсюда вытекает и новая постановка ряда вопросов эффективности использования производственного аппарата социалистической промышленности. В этой связи особое значение приобретает разработка вопросов воспроизводства, повышения эффективности использования и перспективного планирования основных фондов, разработка конкретных рекомендаций по повышению производственных мощностей промышленности.

Эти проблемы не могут рассматриваться в отрыве от других показателей развития народного хозяйства. Воспроизводство и повышение эффективности использования основных фондов прямо и непосредственно связаны с решением широкого круга экономических проблем, возникающих как в текущем, так и в перспективном планировании. В частности, например, сколько-нибудь серьезный анализ структуры основных фондов невозможен без того, чтобы не коснуться проблем строительства, снижения его стоимости и т. п. Накопление основных фондов и распределение национального дохода, использование основных фондов и планирование капитальных вложений, планирование амортизации и составление финансового плана, расчет производственных мощностей, уровень их использования и составление материальных балансов — вот далеко не полный перечень задач, решение которых в большей или меньшей степени связано с различными аспектами теории основных фондов.

В настоящей книге сделана попытка показать взаимосвязь этих проблем, т. е. показать роль основных фондов в социалистическом расширенном воспроизводстве. В книге на примере промышленности рассматриваются вопросы воспроизводства основных фондов, их перспективное планирование, связь между ростом основных фондов и производственных мощностей, резервы повышения эффективности использования основных фондов и другие вопросы.

Первые два раздела четвертой главы написаны совместно с научным сотрудником сектора основных фондов НИЭИ Госплана СССР Е. А. Ивановым. Большую помощь в подготовке рукописи к изданию оказали научные сотрудники сектора основных фондов и производственных мощностей ЦЭНИИ Госплана РСФСР. Рукопись книги обсуждена и рекомендована к изданию секцией общих экономических проблем Ученого совета ЦЭНИИ Госплана РСФСР.

Автор выражает глубокую благодарность товарищам, принявшим участие в обсуждении книги и в подготовке ее к изданию.

СРЕДСТВА ТРУДА И ОСНОВНЫЕ ФОНДЫ

§ 1. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОСНОВНЫХ ФОНДОВ И ИХ ОЦЕНКА

Известно, что основными факторами процесса производства материальных благ являются рабочая сила и средства производства, которые в свою очередь делятся на средства труда и предметы труда. Эти составные части средств производства играют неодинаковую роль в процессе труда и образования стоимости. Предметы труда (сырье, материалы, топливо и т. п.) участвуют в процессе труда лишь в течение одного производственного цикла, и их стоимость конкретным трудом рабочего полностью переносится на вновь создаваемый продукт. Эта часть средств производства относится к оборотным фондам. Оборотные фонды могут лишь однажды войти в процесс производства, из которого выходит уже полуфабрикат или готовый продукт, натуральная форма которого отличается от использованных для его производства предметов труда.

Средства труда многократно участвуют в производственном процессе, сохраняя при этом свою натуральную форму. Их стоимость частями переносится на продукт. Средства труда представляют собой вещественное, материальное содержание основных фондов.

Средства труда составляют, по образному выражению Маркса, костную, мускульную и сосудистую систему общественного производства. По характеру воздействия на предмет труда они могут быть объединены в несколько больших групп. К первой и наиболее важной группе должны быть отнесены орудия производства: машины, механизмы, станки, инструменты, различные аппараты и т. п. Основную часть этой группы составляют орудия

труда, при помощи которых рабочий непосредственно воздействует на вещество и силы природы, придавая им формы, пригодные к употреблению. Вторую группу образуют средства труда, которые, по выражению Маркса, составляют сосудистую систему производства. Сюда относятся средства труда, предназначенные для хранения материалов (цистерны, бочки, трубы, складское хозяйство и т. п.).

К третьей группе относятся средства труда, которые не участвуют непосредственно в производственном процессе, но без них процесс производства либо вообще невозможен, либо может протекать в несовершенной форме. Примером этих средств труда могут служить рабочие здания, каналы, дороги и т. д.

Средства труда, если их рассматривать только как вещный элемент общественных производительных сил, вовсе не являются экономической категорией. «Машина,— писал Маркс,— так же мало является экономической категорией, как и бык, который тащит плуг»¹.

Экономической категорией является не сама машина, а способ ее эксплуатации, характер применения машин, который определяется собственностью на средства производства и составляет одно из общественных экономических отношений любой формации. Анализ особенностей применения машин в разных экономических формациях не является задачей настоящей работы. Экономическая характеристика орудий и средств труда здесь интересует нас лишь постольку, поскольку последние участвуют не только в создании массы потребительных стоимостей, составляющих совокупный продукт годового общественного производства, но и в образовании его стоимости.

Это особенно важно потому, что средства труда входят только в производительное потребление, и, следовательно, в условиях товарного хозяйства необходимо учитывать, в какой мере функционирующие средства труда передают свою стоимость производимому при их помощи продукту. «...Средства труда... потребляются лишь производительно и не могут войти в индивидуальное потребление, потому что они не входят в продукт или в ту потребительную стоимость, образованию которой они содействуют, а, напротив, сохраняют по отношению к ней свою самостоятельную форму до их полного износа. Исключе-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс, Избранные письма, М., 1953, стр. 26.

ние составляют средства транспорта. Полезный эффект, который они доставляют во время своего производительного функционирования, следовательно, во время пребывания в сфере производства, — т. е. перемещение, — в то же самое время входит и в индивидуальное потребление, например, пассажира»¹.

Однако не всякая вещь, которая по натуральной форме является средством труда, может быть отнесена к основным фондам социалистического хозяйства. Так, например, машины и оборудование являются готовой продукцией машиностроительного завода, но входят не в состав основных фондов, а в состав фондов обращения. Точно так же находящиеся в незавершенном строительстве и не сданные в эксплуатацию здания и сооружения не являются основными фондами социалистического хозяйства. Но поскольку натуральная форма этой части годового совокупного продукта общества исключает возможность превращения его в фонд потребления, она потенциально входит в состав основных фондов. Эта часть продукта общества становится его основным фондом с того момента, как только она вступает в сферу производства, т. е. с момента, когда начинается ее производительное потребление. Следовательно, первым признаком отнесения средств труда к категории основных фондов является обязательное их участие в процессе производства либо как непосредственно применяемых средств труда, либо в форме нормального производственного запаса. Но подобно тому как не всякий товар, имеющий цену, может иметь стоимость, не всякое средство труда и не всякий предмет труда, участвующие в производственном процессе, могут быть отнесены к основным или оборотным фондам общества.

Понятия основные фонды и оборотные фонды ни количественно, ни качественно не тождественны средствам труда и предметам труда. Во-первых, основные фонды — это стоимость, а средства труда — вещественные носители этой стоимости. Точно так же оборотные фонды — стоимость, а предметы труда есть комплекс вещей или силы природы, для обработки или преобразования которых рабочий использует средства труда. Земля, например, является всеобщим средством труда, но не может быть

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 24, стр. 178—179.

отнесена к категории основных фондов, так как она не имеет стоимости. Еще более широк круг предметов, которые используются в общественном производстве как предметы труда, но не входят в состав оборотных фондов. К категории основных фондов относится лишь та часть средств производства, которая используется в качестве средств труда, но в то же время является также результатом труда человека.

В определении основных фондов следует также учесть, что вещественно они целиком входят в процесс производства продукта, но лишь частично участвуют в образовании его стоимости. Этот фактор является решающим при отнесении тех или иных средств производства к основным фондам. Указывая на это обстоятельство, К. Маркс писал: «То, что придает характер основного капитала части капитальной стоимости, затраченной на средства производства, заключается исключительно в своеобразном способе обращения этой части капитала»¹.

В советской экономической литературе имеется несколько определений категории основных фондов. Однако некоторые из этих определений, на наш взгляд, являются неточными. Так, например, С. Л. Певзнер в работе «Основные фонды и производственные мощности легкой промышленности» дает следующее определение: «Основные фонды представляют собой ту часть средств производства, которая в производственном процессе выполняет функции средств труда и длительное время служит производству, не входя натурально в изготавливаемый продукт. Многократно участвуя в производственном процессе, она лишь постепенно изнашивается и переносит при этом по частям, по мере своего износа, только свою стоимость на стоимость продуктов, создаваемых в процессе производства». Написанное С. Л. Певзнером определение не более как перечисление отдельных признаков, по которым мы относим средства труда к основным фондам. Кроме того, стоимость средств производства переносится не на стоимость продукта, а образует часть ее.

В нашей литературе имели место попытки отождествления основных фондов с орудиями труда. Так, например, в учебнике «Экономика промышленности», изданном в 1956 г., сказано, что «предметы, которые по своей нату-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 24, стр. 179.

ральной форме могут быть использованы в качестве орудий труда, становятся основными фондами лишь тогда, когда они вовлечены в производственный процесс и служат орудиями труда в этом процессе. Основные фонды выражаются *не только в натуральной форме* в виде конкретных орудий труда, но и в стоимостной форме имеют денежную оценку»¹.

По смыслу этого определения следует понимать, что основные фонды выражаются в первую очередь в натуральной форме. Но, во-первых, основные фонды — это стоимость средств труда. Именно потому, что расходование средств производства, в том числе и средств труда, учитывается в стоимостной форме (что не исключает, конечно, учета в натуральных единицах), средства труда, участвующие в производственном процессе, принимают форму основных фондов. Поэтому утверждение о том, что основные фонды выступают сначала в натуральной, а потом уже в стоимостной форме, является ошибочным. Величина основного фонда общества не может быть определена путем перечисления натуральных элементов — средств труда, а исчисляется лишь как стоимость. Данное количество средств труда в разные периоды может быть носителем большей или меньшей части основного фонда общества в зависимости от среднего уровня общественных издержек производства. Во-вторых, вещественный состав основных фондов в значительной своей части не может быть отнесен к орудиям труда (здания, сооружения и т. п.).

Исходя из вышеизложенного, можно сказать, что производственные основные фонды социалистического хозяйства есть та часть средств производства, которая целиком участвует в процессе производства совокупного общественного продукта, вещественно не входит в создаваемый продукт и лишь частично участвует в образовании его стоимости.

Производственные основные фонды являются категорией политекономии социализма. Именно это обуславливает специфику их социально-экономической природы, условий воспроизводства и использования.

Исходным пунктом, определяющим все особенности основных производственных фондов как категории поли-

¹ «Экономика промышленности». Учебник, М., 1956, стр. 221 (подчеркнуто мной. — А. К.).

тической экономии социализма, является то, что они находятся в общественной социалистической собственности, служат интересам увеличения общественного богатства, укрепления экономической мощи социалистического государства, повышения материального уровня трудящихся и облегчения их труда. Поэтому трудящиеся кровно заинтересованы в непрерывном росте, совершенствовании и эффективном использовании основных фондов.

В отличие от основных фондов социалистической экономики основной капитал буржуазного общества находится в частной капиталистической собственности, поэтому социально-экономическая природа основного капитала и основных фондов принципиально различна. При капитализме средства производства (в том числе и средства труда) противостоят трудящимся в форме капитала, в виде стоящей над ними и эксплуатирующей их силы. Соединение объективных и субъективных факторов производства (средств производства и рабочей силы) при капитализме есть форма существования капитала, который применяется как средство эксплуатации трудящихся.

Основные фонды и основной капитал имеют не только качественное различие как категории, они значительно различаются и по вещественному составу. В состав основного капитала включается множество таких элементов, которые могут иметь денежную оценку только при капитализме, как, например, земля, используемая для предпринимательства. Причем сюда входят не только затраты, произведенные для улучшения используемых участков земли, но также и собственность на землю. В Англии, например, в качестве основного капитала выделяются залежи полезных ископаемых, месторождения нефти, газа, лес на корню и т. д. Во многих капиталистических странах к основному капиталу относятся банковские текущие счета филиалов компаний, доверительные капиталы, наличные суммы по страхованию, а также все прочие счета дебиторов и претензии, не находящиеся в обращении, и т. п.

Категория основных фондов при социализме обусловлена наличием товарно-денежных отношений в социалистическом хозяйстве. Тем не менее об этом нередко забывают. Так, например, часто можно встретить рассуждения о количественном и качественном росте основных фондов. Но поскольку основные фонды — это стоимость,

а стоимость имеет только количественное выражение, то определить качественное различие этих фондов в разные периоды просто невозможно¹. Другое дело — вещественный состав основных фондов (совокупность средств труда). Средства труда, как, например, станки, машины, автоматические линии и т. п., могут быть не только учтены по количеству, но одновременно и по их качественным различиям (производительность, мощность и т. д.). Но между качественной характеристикой средств труда и той величиной стоимости, которую они представляют, почти нет никакой органической связи. Величина стоимости применяемых средств труда может оставаться неизменной (или будет изменяться незначительно), а их качественный состав может резко улучшиться. Это имеет место при обновлении основных фондов на новой технической основе. Денежная оценка средств труда, функционирующих в разных отраслях промышленности (или на различных предприятиях), не может сделать их качественно сопоставимыми. Денежная оценка показывает лишь то количество общественного труда, которое затрачено для обеспечения нормальных условий производственного процесса в той или иной отрасли хозяйства. Так, например, 1,5 млрд. руб. основных фондов отрасли «А» и 1,0 млрд. руб. основных фондов отрасли «Б» выражают лишь количество общественного труда, воплощенного в средствах труда этих отраслей. Но это не значит, что мы сумели свести совокупность применяемых в этих отраслях средств труда к одному качественному показателю.

Имеется несколько видов денежной оценки средств труда: оценка по полной первоначальной стоимости, по первоначальной стоимости за вычетом износа, по полной восстановительной стоимости и по восстановительной стоимости за вычетом износа. Для сопоставления динамики основных фондов их оценка производится также в неизменных ценах. Полная первоначальная стоимость представляет собой номинальную стоимость основных фондов по ценам приобретения.

Первоначальная стоимость складывается из совокупности затрат, связанных с приобретением, сооружением

¹ По этой же причине чисто условным являются и выражения «стоимость основных фондов», «ремонт основных фондов» и т. п.

или постройкой определенного объекта (или суммы объектов). Но так как цены на оборудование, материалы и стоимость строительства в различные периоды неодинаковы, то основные фонды даже на балансе отдельного предприятия могут числиться в смешанной оценке или в ценах разных лет, как это имело место до переоценки, проведенной в 1960 г. В результате изменения цен на оборудование оказалось, что предприятия, технически оснащенные приблизительно одинаково, имели на балансе неодинаковую величину основных фондов (разность в стоимости основных фондов одинаковых предприятий не соответствовала разности в их производственной мощности). Имели место случаи, когда, например, машина «А» на балансе одного предприятия оценивалась в 3,8 тыс. руб., а другого — в 6,4 тыс. руб. Корпус фабрики «А», построенный до войны, имел одну оценку, а предназначенный для тех же целей и одинаковый по площади и кубатуре корпус фабрики «Б», но построенный в послевоенный период, имел другую оценку. Различие в оценке одинаковых средств труда возникало также вследствие того, что часть их создавалась собственными силами предприятий.

Смешанная оценка не только затрудняет правильное исчисление затрат, связанных с производительным использованием основных фондов. При этой оценке практически невозможно определить и сопоставить действительную эффективность использования основных фондов как внутри одной отрасли (между предприятиями), так и в отдельных экономических районах. Кроме того, смешанная оценка ведет к тому, что издержки производства оказываются неодинаковыми на предприятиях вследствие различий в амортизационных отчислениях. Причем, чем больше удельный вес амортизации в себестоимости продукции, тем больше оказывается эта разность. В особенности это касается предприятий нефтедобывающей промышленности.

Полная восстановительная стоимость основных фондов — это стоимость воспроизводства фондов в каждый данный момент, определение которой связано с необходимостью правильного планирования их воспроизводства. Восстановительная стоимость основных фондов определяется путем их переоценки. Генеральная переоценка основных фондов промышленности по восстановительной

стоимости в СССР производилась дважды — на 1 октября 1925 г. и на 1 января 1960 г.

Кроме того, в разные годы проводились переоценки фондов отдельных отраслей промышленности и районов. Так, например, переоценивались основные фонды на территории, которая в период Великой Отечественной войны была временно оккупирована врагом.

В 1925 г. переоценка была произведена по полной восстановительной стоимости без учета износа. В результате переоценки были выявлены значительные отклонения балансовой оценки имущества от его восстановительной стоимости. Насколько значительными были эти отклонения, видно из данных по ряду отраслей, приведенных в таблице¹.

(в млн. руб.)

Отрасли промышленности	Балансовая стоимость имущества	Полная восстановительная стоимость имущества	Восстановительная стоимость с учетом износа
Каменноугольная	170,3	383,7	241,3
Нефтяная	520,8	1 186,7	617,6
Металлическая	757,0	1 859,8	1 070,2
Электростанции	96,5	196,6	116,1
Лесная и деревообрабатывающая	69,7	143,2	91,9
Химическая	146,4	346,7	226,9
Текстильная	679,0	1 992,3	1 400,5
Пищевая	451,0	1 197,2	694,5

Переоценка основных фондов на 1 января 1960 г. как по масштабам, так и по методам проведения существенно отличалась от переоценки 1925 г., а также от других переоценок, проводившихся в СССР до 1960 г.

Проведение генеральной переоценки было связано с необходимостью ликвидировать смешанную и обеспечить единую оценку основных фондов, определить стоимость их воспроизводства и реальную степень износа. Переоценка позволила создать необходимые условия для правильного планирования размеров амортизационных отчислений и

¹ М. А. Барун, Основной капитал промышленности СССР, М.—Л., 1930, стр. 25.

издержек производства, своевременного проведения капитальных ремонтов основных фондов и укрепления хозяйственного расчета.

При переоценке были получены сведения о размерах, стоимости, техническом уровне, степени изношенности основных фондов, а также о распределении их по видам и назначению, отраслям народного хозяйства и промышленности. Работа по переоценке и предшествующая ей полная инвентаризация основных фондов позволили упорядочить первичный учет основных фондов на предприятиях и в организациях.

Переоценка основных фондов позволяет правильно учитывать ту часть общественных издержек производства, которая обусловлена применением средств труда. Это дает возможность более точно определить структуру основных фондов и действительные соотношения между величиной основных фондов различных отраслей и экономических районов. Одним из важнейших результатов переоценки является также и то, что она создала основу для более точного определения эффективности использования основных фондов различных предприятий, отраслей и экономических районов.

Переоценка основных фондов на 1 января 1960 г. проводилась на основе современных оптовых цен¹. Были переоценены основные фонды промышленности, строительства, транспорта, связи, коммунального хозяйства, торговли и сельского хозяйства (без колхозов). Переоценке подверглись как действующие, так и недействующие основные фонды (находящиеся в запасе, ремонте и модернизации, на консервации, в резерве), а также сданные в аренду или во временное пользование. Восстановительная стоимость основных фондов была определена с учетом их морального износа. Восстановительная стоимость машин и оборудования, которые в настоящее время сняты с производства, и импортного оборудования рассчитывалась путем сопоставления их технико-экономических показателей с показателями современных машин отечественного производства.

Некоторые виды основных фондов, как, например, инструменты, инвентарь, скот и др., не переоценивались и были включены в отчеты по первоначальной оценке.

¹ Цены, установленные на 1 июля 1955 г.