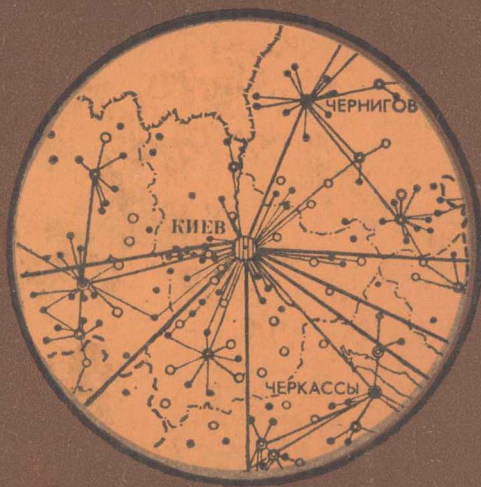


Е. И. Питюренко

Системы
расселения
и
территориальная
организация
народного
хозяйства



АКАДЕМИЯ НАУК УКРАИНСКОЙ ССР
ОТДЕЛЕНИЕ ГЕОГРАФИИ
МОРСКОГО ГИДРОФИЗИЧЕСКОГО ИНСТИТУТ..

Е.И. Питюрено

Системы
расселения
И
территориальная
организация
народного
хозяйства

КИЕВ НАУКОВА ДУМКА 1983

УДК 911.3:711

Системы расселения и территориальная организация народного хозяйства / Питюренко Е.И. — Киев : Наук. думка, 1983. — 140 с.

В монографии освещаются основные положения методологического подхода к исследованию проблем взаимосвязанного развития территориальных систем расселения и производства. Охарактеризовано значение производственных и непроизводственных факторов и связей в формировании систем населенных пунктов. На основании анализа структуры системных связей сделана их классификация. Определено значение композиционных осей и опорных центров в формировании территориальной структуры систем.

В результате конкретного изучения систем расселения, сформировавшихся на базе разных типов производственно-территориальных сочетаний, раскрыты иерархическая связь между ними, базисная роль производства для расселения и значение сложившегося расселения как важнейшего фактора, в возрастающей степени влияющего на развитие и рациональное размещение производительных сил.

Теоретическое значение исследования заключается в определении и обосновании закономерностей взаимосвязанного развития территориальных систем расселения и производства.

Для специалистов в области расселения (научных работников, сотрудников плановых и проектных организаций), преподавателей вузов, аспирантов и студентов географических и экономических факультетов.

Табл.48. Рис.11. Список лит.: с.135—137 (83 назв.).

Ответственный редактор С.Б.Лавров

Рецензенты И.С.Бем, И.Н.Пушкар, О.И.Шаблий

Редакция литературы о Земле

Предисловие

Проблемы территориальной организации народного хозяйства и совершенствования расселения являются весьма актуальными в экономической географии на данном этапе ее развития. Их разработка открывает новые возможности повышения экономической и социальной эффективности территориальной организации общества и совершенствования управления им.

Формирование территориальной структуры производства и расселения — процессы тесно взаимосвязанные. В разных странах и даже районах одной и той же страны они определяются уровнем развития производительных сил и находятся на различных стадиях. Эти стадии отражают состояние современного расселения: от редкой сети небольших городов, характерной для аграрных и аграрно-индустриальных стран, до гигантских городских образований и сплошных урбанизированных районов в индустриально развитых странах.

В Советском Союзе в результате быстрых темпов индустриализации народного хозяйства произошли значительные сдвиги в размещении производства и расселения населения. Наряду с дальнейшим развитием старых промышленных районов освоены новые обширные территории, возникли новые экономические районы, промышленные узлы, центры, города, формируются системы расселения.

Развернутое строительство коммунизма в нашей стране обусловило коренную реконструкцию ранее сложившегося расселения, приведение его в соответствие с современным уровнем развития и характером территориальной организации промышленного производства и всего народного хозяйства. Одной из важнейших задач совершенствования расселения на данном этапе развития общества является формирование систем населенных пунктов с учетом территориальной структуры и организации производства, охраны и рационального использования природной среды.

Города, поселки и села, объединенные в системы, расположенные в границах различных по площади и уровню индустриального развития, но целостных по народнохозяйственной структуре экономических районов, подрайонов, промышленных районов и узлов, составляют основу территориальной организации производства и формирования социально-экономических комплексов различных рангов.

Рациональное развитие систем производства и систем расселения в период развернутого строительства коммунизма — одна из важнейших государственных задач. Успешное решение ее возможно при условии дальнейшей разработки научной теории расселения, территориальной организации производства и формирования локальных, областных, региональных, республиканских и общегосударственного социально-экономических комплексов.

В экономико-географических исследованиях проблем расселения в нашей стране прослеживаются три аспекта: изучение отдельных поселений, сети населенных пунктов и их функциональной классификации; разработка и применение системного подхода; исследование взаимосвязей систем производства и расселения. Аналогично изучается и территориальная структура производства.

В настоящее время исследования территориально-производственных комплексов и территориальных систем расселения характеризуются значительным сближением. Это обусловлено необходимостью усиления изучения связей между указанными объектами, разработки научных принципов регулирования и перспективного комплексного планирования развития систем производства и расселения.

Размещение производства и расселение — диалектически взаимосвязанные процессы. Расселение характеризуется определенной инертностью по сравнению с динамически развивающимся производством. Поэтому производство — основной фактор, влияющий на расселение.

Вместе с тем сложившаяся под влиянием производства структура расселения затем сама оказывает значительное влияние на развитие и размещение производства и его территориальную организацию. Особенно важную роль в этом играет научно-технический прогресс. Под влиянием научно-технического прогресса размещение новых сложных производств тяготеет не только к крупным городам, имеющим развитую инфраструктуру, но и к малым и средним городам, расположенным в зоне их притяжения.

В монографии разработаны методологические подходы и методические положения исследования взаимосвязей производственно-территориальных систем и систем расселения.

На основании непосредственного обследования дана характеристика систем расселения, сложившихся на важнейших типах экономической базы (на базе промышленных узлов обрабатывающих, а также обрабатывающих и добывающих отраслей, в районах затухающей добычи угля, на базе регионального ТПК), определены особенности их формирования и закономерности взаимосвязанного развития.

Автор весьма признателен сотрудникам Отделения географии МГИ АН УССР М.П.Немченко, Е.С.Могиле и Г.В.Мироненко за помощь, оказанную при обработке материалов.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ВЗАИМОСВЯЗЕЙ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ СИСТЕМ ПРОИЗВОДСТВА И РАССЕЛЕНИЯ

СТЕПЕНЬ ИЗУЧЕННОСТИ ПРОБЛЕМЫ

Необходимость изучения и учета тесных связей между расселением и производством проявилась в районной планировке и градостроительстве раньше, чем в других отраслях науки и была продиктована конкретными практическими задачами — строительством новых и реконструкцией старых промышленных предприятий и населенных пунктов, а также формированием их систем.

В довоенный период и в послевоенные пятилетки учет взаимосвязей производства и расселения в нашей стране осуществлялся в основном при строительстве новых и реконструкции старых городов, поселков и сел, т.е. ограничивался рамками отдельных поселений. Большого количества крупных городов в стране еще не было. В послевоенные годы главной задачей было восстановление разрушенных городов, а в связи с ростом концентрации производства и населения — их планомерное территориальное развитие. Этому способствовало и наличие резервных территориальных емкостей во многих городах, обладающих благоприятным транспортно-географическим положением.

В связи с этим среди градостроителей господствовала идея приоритетного значения единого города (централизованной формы расселения). Признание прогрессивного значения групповых форм расселения тогда еще не имело широкого распространения.

С конца 50-х годов в градостроительстве больше внимания стали уделять учету при разработке проектов крупных городов возникающей под их влиянием групповой формы расселения. Необходимость ограничения роста крупных городов явилась сильным фактором, оказавшим влияние на проектирование их спутников, на размещение производств, тяготеющих к крупным центрам, в окружающих их городских поселениях, на активизацию развития последних и усиление связей между ними и центрами.

В этот период в географических исследованиях проблем расселения основное внимание уделялось разработке методологических принципов и методики изучения отдельных (преимущественно больших, крупных и крупнейших) городов и сети городов административных областей и республик Советского Союза. Главную роль в этих исследованиях играли разработки научных принципов классификации и типологии городских поселений для более глубокого изучения места и значения города в народном хозяйстве страны, а также совершенствования его отраслевой структуры и определения перспектив развития.

В конце 50-х и начале 60-х годов усилилось изучение развития агломераций городских поселений, сформировавшихся на базе промышленных узлов крупнейших и крупных городов. По сути это был переход на позиции системного подхода к решению проблем расселения в урбанизированных районах. Крупные сгустки городских поселений стали рассматриваться как локальные системы, как взаимосвязанные в группы поселе-

ния, развивающиеся на единой экономической базе. Проблемы расселения изучались в более тесной связи с развитием форм размещения промышленного производства. Такой подход в значительной степени был разработан в трудах В.Г.Давидовича [26], Д.И.Богорада [23] и др.

Рассматривая вопросы теории и практики выбора территорий и форм расселения, В.Г.Давидович уделял большое внимание изучению влияния промышленного узла на городское расселение. В связи с этим он писал: „Во всех случаях, когда предприятия рассредоточены по территории промышленного узла, возникает вопрос: следует ли развивать единый город или группу городов и поселков в виде редкой сети крупных населенных пунктов или густой сети мелких” [26, с.3] .

Характеризуя взаимосвязи производства, транспорта и расселения, он отмечал: „Если возникновение производств и транспорта порождает новые города, то и существующие города „притягивают” новые производства, новые линии транспорта. Во многих случаях первичным было образование населенных мест, а вторичным — промышленных предприятий. В других случаях новые города появлялись на „чистом” месте в зависимости от строительства новых промышленных предприятий и новых линий транспорта” [26, с.17] .

Из приведенного видно, что В.Г.Давидович придерживался такой точки зрения: расселение и производство в историческом аспекте выступают и как первичные, и как вторичные факторы, между ними существует прямая и обратная связь.

Изучая особенности городского расселения, В.Г.Давидович выделил групповые формы, под которыми подразумевал группу поселений, объединенных повседневными межгородскими трудовыми поездками населения, и назвал их „взаимосвязанным расселением”.

В связи с тем что основные градообразующие предприятия промышленных узлов сосредоточены обычно в одном большом городе или нескольких близко расположенных городах и поселках, большая зона притяжения населенных пунктов, расположенных вокруг производственных центров промышленного узла, не включалась автором в состав локальных систем расселения. Основной упор им был сделан на формирование локальных сгустков городских поселений и рациональное расселение в пределах городской черты. Границы таких сгустков определялись интенсивными трудовыми связями.

Большое внимание исследованию крупных агломераций городских поселений уделили в своих работах Д.И.Богорада и Г.М.Лалло. Они охарактеризовали их сущность, причины роста и особенности формирования в разных природно-экономических условиях.

Методологическим и методическим вопросам исследования экономической базы отдельных городов и их систем посвящена работа Н.И.Блажко [21] .

На необходимость увязки территориальной структуры расселения с экономическим районированием и территориальной организацией производства указывал Б.С.Хорев. Характеризуя закономерности развития сети городских поселений, он отмечал: „что теория экономического районирования, формирования районных производственно-территориальных комплексов (ПТК), детально разработанная в нашей стране, должна служить одной из основ концепции системного расселения. До сих пор это положение, к сожалению, еще не стало достоянием нашей градостроительной науки...” [80, с.307] .

Взаимосвязь урбанизации и форм общественной организации производства в определенной степени раскрыта в статьях Н.Т.Агафонова, С.Б.Лаврова, Б.Р.Павчинского [4] и Н.Т.Агафонова, С.Б.Лаврова [6] . Авторы охарактеризовали взаимосвязи урбанизации и развития городов с четырьмя формами общественной организации производства: концентрацией, специализацией, кооперированием, комбинированием. В послед-

ние годы интерес к изучению взаимосвязей территориальных систем производства и расселения нарастает. Это подтверждается опубликованными работами, докладами и сообщениями, сделанными на советско-польских семинарах по урбанизации, на XXIII Международном географическом конгрессе, на IV Межведомственном совещании по географии населения, на VII съезде Географического общества СССР.

Например, Н.Т.Агафонов, С.Б.Лавров, Б.Р.Павчинский и Л.С.Трубе [11] охарактеризовали действие закона агломерации производства, обуславливающего формирование крупных экономических центров, на базе которых вырастают крупные и крупнейшие города, осветили значение крупных городов как агломераторов расселения.

Г.М.Лаппо [56], характеризуя сущность опорного каркаса территориальной структуры народного хозяйства страны, раскрыл общие черты взаимообусловленности опорного каркаса и важнейших центров систем расселения.

Развивая тезис о единстве систем производства и расселения, В.К.Бугаев [25] и М.Е.Савченко [72] подчеркивают важное значение концентрации производства, ТПК и экономических (промышленных) узлов в формировании локальных систем расселения.

Таким образом, вопросы единства, взаимосвязей и взаимообусловленности двух указанных типов систем в научном отношении фундаментально еще не разработаны. В экономико-географической, градостроительной, экономической и социальной литературе последних лет имеются публикации (главным образом, статьи и тезисы), в которых они рассматриваются в виде общей постановки задачи и частичной ее разработки на примере локальных систем без глубокого анализа и обобщения фактического материала.

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД
К ИССЛЕДОВАНИЮ СИСТЕМНЫХ ВЗАИМОСВЯЗЕЙ.
ВЛИЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ
И НЕПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ФАКТОРОВ
НА ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМ РАССЕЛЕНИЯ**

Применение системного подхода не должно ограничиваться отдельными сферами исследования: территориальной организацией производства, расселением, природной средой. Высшим уровнем его применения в экономико-географических исследованиях является комплексный подход к изучению проблемы взаимодействия природы, человека, хозяйства, а также выявление и анализ взаимосвязей территориальных систем производства, расселения и природной среды. Особого внимания заслуживает изучение взаимного влияния этих объектов исследования.

Природная среда является важнейшей предпосылкой развития производства и расселения людей. Она оказывает влияние на эти процессы и одновременно испытывает их влияние на себе. Последнее может быть весьма отрицательным или безвредным и даже положительным при условии осуществления рационального природопользования. Развитие производства обуславливает изменение характера его связей с природой и расселением, влияет на инфраструктуру, т.е. является их базисной основой. Общую модель этих связей можно представить следующим образом (см. схему).

Системообразующее значение производственных факторов. Формирование систем расселения происходит под влиянием многих факторов, главным из которых является производство. В связи с этим одним из важнейших исходных методологических требований в исследовании проблем формирования и закономерностей развития систем населенных



Модель связей между производством, расселением, инфраструктурой и природной средой

пунктов является глубокий анализ структуры и территориальной организации промышленности и всего народного хозяйства, определение ее влияния на расселение в том или ином районе страны.

Между территориальными системами производства и расселения существуют тесная взаимосвязь и взаимообусловленность, определяемые развитием народнохозяйственного комплекса района, страны.

Возникшая под влиянием тех или иных экономических факторов система населенных пунктов сама становится одним из основных факторов, влияющих на развитие и размещение новых промышленных предприятий, а через них и на территориальные производственные комплексы. В старых освоенных и заселенных районах, во многих малых и средних городах складываются благоприятные предпосылки для размещения предприятий обрабатывающей промышленности. В новых районах городского расселения, формирующихся, например, на базе горнодобывающей промышленности, системы городских поселений, как правило, имеют одноотраслевой экономический профиль. Это обстоятельство приводит к возникновению значительных резервов женской рабочей силы. Наличие данного фактора и других условий создает предпосылки для размещения в горняцких поселениях предприятий легкой, пищевой промышленности, а также других обрабатывающих производств.

Взаимосвязь территориально-производственных комплексов и систем расселения обусловлена двойной ролью города в социально-экономическом развитии общества. Город — место концентрации промышленного производства и населения с обслуживающей его непроизводственной сферой. В хозяйственном отношении развитые города становятся опорными центрами территориальных систем производства, а в расселении играют роль центров складывающихся систем населенных пунктов. Имея большое районобразующее значение, они активно влияют на процесс формирования экономических районов различных рангов.

Исходя из этих функциональных особенностей городов исследование процесса формирования систем расселения, их выделение и научное обоснование должны опираться на экономическое районирование территории, изучение форм территориальной концентрации производства, струк-

туры территориально-производственных комплексов, а также различных видов производственных связей.

В данном исследовании при выделении системы расселения экономический район и подрайоны учитывались как общеэкономическая система. За основу экономического района принимался сформировавшийся или формирующийся территориально-производственный комплекс, распадающийся на различные по величине составные части. На основе этих частей определялись экономические подрайоны, выделялись промышленные районы и узлы*.

Экономической базой региональных и областных систем расселения являются народнохозяйственные комплексы экономических районов, подрайонов и административных областей.

Типичными формами территориальной организации промышленного производства, с которыми связано развитие локальных систем расселения, являются: промышленный пункт, промышленный куст, промышленный центр, промышленный узел, промышленный район.

Территориально-производственный комплекс экономического района или его подрайонов объединяет эти формы, связывает поселения между собой и с региональным центром. Непосредственные связи по кооперированию устанавливаются между центрами, подцентрами региона и многими его городами. Наиболее значительные региональные производственные связи возникают между предприятиями машиностроительной промышленности. Очень развиты такие связи и в легкой промышленности. Важное значение в формировании региональных систем расселения имеют связи научных и культурных учреждений регионального центра, а также связи промышленных предприятий и различных организаций региона с расположенными в его центре проектными институтами, конструкторскими бюро, различными органами хозяйственного управления.

В формировании областных систем расселения первостепенное значение имеют степень развитости областного народнохозяйственного комплекса и характер его отраслевой и территориальной структур. К основным системообразующим связям, возникающим в этих системах, относятся производственные, организационно-хозяйственные, культурно-бытовые и трудовые.

В отличие от региональных и областных систем расселения, на формирование которых влияют многие отрасли народного хозяйства, экономической базой локальных систем являются отдельные промышленные предприятия, их различные территориальные сочетания (промышленные центры, узлы, отраслевые и интегральные районы) в совокупности с транспортными узлами. Отраслевые промышленные районы в „чистом виде” встречаются редко. Особенно они характерны для молодых районов горнодобывающей промышленности (угольной, нефтяной, железорудной), для лесопромышленных районов. Из-за незначительной концентрации промышленных предприятий в отдельных точках этих районов формирующиеся на их базе локальные системы расселения состоят в основном из поселков городского типа и малых городов. Только отдельные города, в которых кроме промышленности сосредоточены и организационно-хозяйственные функции, достигают величины среднего города. Как правило, такие города превращаются в центры локальных систем расселения.

* В данной работе исследование особенностей влияния экономических предпосылок на формирование систем расселения опирается на научные основы экономического районирования территории Советского Союза, разработанные в трудах П.М.Алампиева, Н.Н.Баранского, Н.Н.Колосовского, А.М.Колотиевского, Ю.Г.Саушкина и других советских ученых; на методологию и методику исследования структуры территориальной организации производительных сил, особенно промышленного производства, разработанную в трудах Н.Т.Агафонова, Ф.Д.Заставного, Т.М.Калашниковой, М.М.Паламарчука, Е.Д.Силаева, А.Т.Хрущева, Н.И.Шрага, О.И.Шабля и др.

На базе одноотраслевых промышленных районов, возникших в связи с разработкой небольших бассейнов угля и месторождений различных видов минерального сырья, формируется следующая структура системы расселения.

Организационно-хозяйственным центром системы становится город, в котором размещаются кроме добывающих предприятия по обогащению и частичной переработке сырья, по ремонту оборудования, базы технического и хозяйственного снабжений, организационно-хозяйственные учреждения (тресты и др.), технические школы для подготовки рабочих кадров, культурно-бытовые учреждения городского и районного значения. Численность его населения вырастает до 40—70 тыс.чел.

В отдельных частях месторождения или бассейна формируются подцентры — малые города, развивающие хозяйственные, трудовые и культурно-бытовые связи с окружающими поселениями. Городские поселения в таких системах по характеру функций, как правило, однотипны. Одни из них занимаются только добычей, другие — добычей и обогащением топлива и руды, третьи — транспортированием. Такие системы характерны для Никопольского марганцевого, Львовско-Волынского и Днепровского угольных бассейнов, Докучаевского месторождения флюсовых известняков.

Аналогичные по характеру организации системы расселения формируются и на базе нефтегазодобывающих районов. Особенностью этих систем является большая их рассредоточенность по сравнению с системами названных горнодобывающих районов. В пределах Украины они четко не выражены. Под влиянием предприятий этой отрасли и ее районов к системной структуре приблизились группы поселений в Прикарпатском нефтегазоносном районе. На Левобережной Украине (Полтавская, Сумская, Черниговская области), где в густо населенных районах размещаются только нефтедобывающие предприятия, расселение нефтяников происходит главным образом в существующих городских и сельских поселениях.

В лесопромышленных районах западных областей республики системы расселения состоят из сел, поселков и малых городов, являющихся центрами лесничеств, лесокомбинатов и деревообрабатывающих предприятий. Многие из них размещены на реках и у железнодорожных станций. На формирование расселения в лесопромышленных районах значительно влияют запасы леса, степень развития транспортной сети, наличие сплавных рек и т.д. Эти системы в „чистом виде” прослеживаются слабо, поскольку многие населенные пункты этих районов в большинстве случаев, наряду с отмеченными, выполняют и другие производственные функции. В поселках этого типа, расположенных у железнодорожных станций, размещаются основные деревообрабатывающие предприятия.

Производственно-территориальные сочетания интегральных промышленных районов — более сильный системообразующий фактор расселения. На их базе формируются сгустки различных по величине локальных систем городских поселений, составляющие урбанизированные районы. В этих районах вырастают большие и крупные города. Самые крупные из них формируются в основном на базе тяжелых отраслей промышленности.

Несмотря на значительные достижения в разработке теории размещения социалистического производства, до настоящего времени имеются еще расхождения в определении понятия промышленных районов и промышленных узлов как у экономико-географов, так и у экономистов. Нет четких критериев для определения различия по величине территорий между промышленными районами и большими промышленными узлами. Это обстоятельство приводит к тому, что при конкретном их изучении на определенной территории в ряде случаев промышленными узлами называются промышленные районы, и наоборот. Особенно это относится к территориально-производственным комплексам, центры которых удале-

ны на 20—30 км друг от друга и каждый из них имеет свой промышленный узел, объединяющий группу городских поселений. Примером может быть Днепропетровско-Днепродзержинский территориально-промышленный комплекс, отдельные звенья которого, по существу, являются промышленными узлами (Днепропетровский, Днепродзержинский и Новомосковский). Наиболее крупные интегральные промышленные районы республики, охватывающие сгустки промышленных узлов и центров, — это Донбасс, Промышленное Приднепровье, Прикарпатский промышленный район. В результате слияния локальных систем поселений в первых двух районах возникли крупные городские агломерации.

Промышленные узлы по системообразующему значению для расселения занимают особое место в территориальной структуре производства. Возникают два вида промышленных узлов, по-разному влияющих на расселение: территориально сосредоточенные и рассредоточенные. На базе первых обычно формируется один город, на базе вторых — несколько городских поселений.

Наиболее благоприятную основу для формирования рациональной структуры занятости трудоспособного населения локальной системы расселения создают промышленные узлы, сформировавшиеся на базе межотраслевых производственных комплексов и простых групп предприятий различных отраслей.

Для формирования рациональной функциональной структуры городских поселений локальных систем важное значение имеют рассредоточенные промышленные узлы. В них возникает несколько центров приложения труда межпоселенного значения, что сокращает радиусы маятниковых трудовых поездок, создает возможности улучшения культурно-бытового обслуживания населения системы, усиливает разнообразные связи между ее поселениями.

Промышленные центры, возникшие на базе нескольких малых и средних однородных предприятий (шахт, карьеров) или одного крупного предприятия (металлургического или машиностроительного завода, хлопчатобумажного комбината), двух-трех предприятий, не имеющих между собой связей, также являются важным экономическим фактором формирования локальных систем расселения. Создавая зону своего притяжения, эти центры постепенно усиливают влияние на близлежащие населенные пункты, с которыми у них устанавливаются стабильные трудовые, культурно-бытовые, рекреационные и другие связи.

В результате совершенствования территориальной организации производства путем сочетания отраслевого и территориального принципов управления, осуществляемого в нашей стране, важными системообразующими факторами стали формирующиеся в разных отраслях промышленности производственные объединения. Наиболее распространены три таких их вида:

- 1) объединение, состоящее из одного основного предприятия, имеющего право юридического лица, и нескольких меньших предприятий, функционирующих на правах цехов и филиалов. Связи между предприятиями объединения имеют в основном производственный, производственно-технологический и организационно-хозяйственный характер;

- 2) объединение, состоящее из нескольких предприятий одной отрасли промышленности, имеющих права юридического лица, но подчиненных общему для них органу хозяйственного управления, не имеющему производственных функций. Основные связи между предприятиями этого вида объединений — организационно-хозяйственные;

- 3) объединение смешанного типа, состоящее из нескольких предприятий, обладающих правовой и хозяйственной самостоятельностью, но подчиненных головному предприятию, являющемуся также органом хозяйственного управления. Связи, возникающие между предприятиями, — в основном организационно-хозяйственные, но могут быть и производственными.

По характеру размещения предприятия всех трех видов производственных объединений сосредоточены либо в одном городе или в нескольких городских поселениях одной локальной системы, либо рассредоточенными в городских поселениях внутриобластного подрайона, области и группы областей (региона).

Из изложенного можно сделать вывод, что производственные объединения — важный экономический фактор, влияющий на развитие взаимосвязей между городскими поселениями и формирование локальных, областных, региональных и крупнорайонных систем расселения.

В сельскохозяйственных районах со слабо развитой сетью городских поселений важное системообразующее значение имеют межхозяйственные, районные и межрайонные предприятия, занимающиеся переработкой сельскохозяйственного сырья.

Межхозяйственные предприятия являются производственной основой формирования центров местных локальных систем сельского расселения. Этими центрами становятся крупные села (в прошлом многие из них были местечками или выполняли функции райцентров) и поселки городского типа.

Предприятия районного значения (молочные, маслобойные, хлебопекарные заводы, пищекомбинаты, зернохранилища) сосредоточиваются в основном в райцентрах и имеют для них градообразующее, а для населенных пунктов района и системообразующее значение. Эти предприятия формируют тесные производственные связи с сырьевыми зонами и пунктами первичной переработки сельскохозяйственного сырья. Получая из колхозов, совхозов и межхозяйственных объединений сырье, они, в свою очередь, отпускают готовую продукцию для населения и кормовые отходы для животноводства.

В настоящее время в условиях все более высокого оснащения сельского хозяйства современной техникой, растущей интенсификации производства, сращивания сельского хозяйства с промышленной переработкой его продукции важное градо- и системообразующее значение приобретает создание специализированных аграрно-промышленных комплексов и объединений на базе существующих, реконструируемых и новых сахарных и консервных заводов, винодельческих заводов-совхозов и других предприятий. Создание при них цехов по переработке овощей, ягод и фруктов, производству комбикормов, а также организация крупного товарного производства говядины на базе их производственных отходов расширяют масштабы переработки сельскохозяйственного сырья, дают возможности более рационального круглогодичного использования трудовых ресурсов.

На данном этапе значительно развиваются аграрно-промышленные комплексы свеклосахарного, виноградарского и плодоовощного направлений. На базе этих комплексов и объединений возникают поселки городского типа и малые города.

Предприятия межрайонного значения (сахарные, первичной переработки льна и конопли, крахмало-паточные, маслобойные, комбикормовые заводы, сырзаводы, мясокомбинаты) формируют межрайонные сырьевые зоны и получают как первичное сырье, так и полуфабрикаты межхозяйственных и районных предприятий. Сосредоточение этих предприятий в отдельных городах, а также оседание в них межрайонных ремонтных предприятий и специализированных мастерских, предприятий бытовых изделий, промышленности строительных материалов и строительной индустрии межрайонного значения превращает их в центры межрайонных производственных систем и межрайонных локальных систем расселения.

Проведенными исследованиями установлено, что границы промышленных узлов и промышленных районов во многих случаях не совпадают с возникшими или формирующимися на их базе системами расселения. Территории промышленных узлов и районов более локальны.

Это обусловлено тем, что в основу определения границ промышленных узлов положены производственные и организационно-хозяйственные связи, а в основу определения границ систем расселения, кроме указанных связей, и связи „по населению” (трудовые, культурно-бытовые, рекреационные и др.). Зона распространения этих делимитационных признаков значительно большая.

Системообразующее значение транспорта. По народнохозяйственному значению транспорт выполняет две основные функции — обслуживает производство и население, т.е. является промежуточным звеном между производственной и непроизводственной сферами. В формировании систем расселения ему принадлежит одна из главных ролей. Без современных видов наземного транспорта не могут формироваться системы взаимосвязанного расселения. В эпоху гужевого транспорта города, расположенные в стороне от морских и речных путей сообщения, в подавляющем большинстве были настолько малыми, что их отличие от крупных сельских поселений было малозаметно, а взаимосвязи с окружающими их поселениями были весьма слабыми. Они выражались, по существу, в эпизодических поездках населения в город по торговым и бытовым потребностям. Не случайно наиболее развитые древние цивилизации зарождались в приморских районах, где скрещивались судоходные морские пути, и в долинах крупных судоходных рек. Там же возникали и большие города, выполнявшие функции морских портов и торговых центров. Только с развитием промышленности и технических видов транспорта между городами и другими поселениями стали быстро развиваться различные народнохозяйственные связи, усилился процесс роста городов.

Влияние транспорта на формирование систем расселения определяется развитостью и конфигурацией дорожной сети, величиной транспортных узлов. Из всех современных видов транспорта наиболее важное системообразующее значение имеет железнодорожный. Самостоятельное значение других видов транспорта для развития городов и систем расселения намного меньше.

Железнодорожный транспорт, соединив разобщенно развивавшиеся населенные пункты, создает им более благоприятные предпосылки для экономического развития, чем другие виды транспорта. На базе железнодорожных узлов и станций вырастают города и поселки городского типа. Железнодорожные узлы — важнейший фактор формирования локальных систем расселения. Сосредотачивая в одном месте различные службы транспорта (вагоно-, электровозо-, тепловозоремонтные депо), отделения дороги, сортировочные станции, склады грузов, они превращаются в крупные центры приложения труда межпоселенного значения. Предоставление трудящимся, занятым в сфере транспорта, льгот для проезда на работу устанавливает устойчивые трудовые связи с населенными пунктами, расположенными вдоль железнодорожных линий. Многие из таких поселений, не имея своей экономической базы и по сути являясь спутниками-спальнями крупных железнодорожных узлов, постепенно перерастают в городские. Еще большее системообразующее значение приобретают железнодорожные узлы по мере возникновения в них промышленных предприятий.

Самое сильное влияние на формирование систем расселения оказывают комплексные транспортные узлы, в которых сосредоточены узлы железнодорожного, автомобильного, авиационного транспорта, речные или морские порты. Такие узлы часто имеют региональное системообразующее значение. Они принимают пассажиров из всего региона и открывают им выход через свои вокзалы, морские порты и аэропорты на магистральные линии различных направлений республиканского и союзного значений. Узлы такого типа складываются обычно в крупных региональных центрах, некоторых областных (Симферополь) и транспортных центрах, обслуживающих курортные зоны (Адлер, Минеральные Воды и др.).

Развитие транспортного узла локальной системы расселения тесно связано с темпами роста и величиной ее центра. Чем больше центр системы и чем сложнее его функции, тем большая сила притяжения к нему окружающих населенных пунктов и потребность в развитии транспортных связей между ними. На первом этапе развития центра системы и формирования им зоны притяжения идет процесс улучшения старых дорог. На втором этапе создаются новые дороги радиального направления, усиливается движение на железных дорогах путем строительства электрофицированных участков сначала в пригородной зоне, а затем и за ее пределами. На третьем этапе, при равнинных условиях рельефа, вокруг центра системы создаются кольцевые автомобильные и железные дороги, формируется радиально-концентрическая структура транспортной сети, обеспечивающая наиболее благоприятные условия для формирования локальных областных и региональных систем расселения.

Учитывая развитие технического прогресса в отраслях транспорта, можно с полным основанием предполагать, что до конца нынешнего столетия проблемы транспортных связей в системах расселения будут решаться главным образом железнодорожным и автомобильным транспортом путем организации магистралей скоростного сообщения. Развитие скорости движения поездов до 250 км/ч на основных направлениях от крупных городов несравненно улучшит транспортную доступность к ним, создаст благоприятные условия для дальнейшего развития региональных систем расселения, ускорит процесс дальнейшего формирования единой системы расселения страны.

Градо- и системообразующее значение научных учреждений и учебных заведений. Интенсивное развитие науки в нашей стране, сопровождающееся созданием новых научных учреждений, научно-экспериментальных баз, научно-исследовательских лабораторий, ростом широких связей науки с отраслями народного хозяйства, формированием научно-производственных объединений превратило ее в важную отрасль общественного производства, отличающуюся быстрым ростом численности занятых в ней трудящихся и возрастанием ее градо- и системообразующего значения..

На базе научных учреждений возникают поселки городского типа и города, а в крупных городах формируются научные центры, создаются „академгородки”. Между городами устанавливается новый вид связей, приобретающий важное системообразующее значение.

Если в прежние годы научно-исследовательские учреждения размещались рассеянно, то в настоящее время в их размещении наблюдается тенденция территориальной концентрации и комплексности. Интеграция и взаимопроникновение смежных наук, обусловленные необходимостью комплексного исследования важнейших народнохозяйственных проблем, создают потребность в рациональном пространственном сочетании научных учреждений.

Взаимосвязанные научные учреждения, как и промышленные предприятия, могут быть размещены как в одном центре, так и в группе городских поселений, имеющих развитую систему транспортных и информационных связей. По характеру сочетаний научных учреждений, экспериментальных производств, учреждений по подготовке кадров научные центры делятся на три типа: комплексные, специализированные и научно-производственные.

Комплексные научные центры формируются главным образом в крупных региональных центрах. В них создаются научно-исследовательские институты основных структурных подразделений Академии наук СССР и академий наук союзных республик. Эти центры осуществляют научно-организационное руководство исследованиями в республиках и экономических районах. Они, как правило, являются и крупными учебными центрами.

Специализированные научные центры возникают в окрестностях

комплексных научных и крупных производственных центров (на расстоянии до 100 км) и представляют собой одноотраслевые города, в которых развиваются прикладные исследования. В них сосредотачиваются институты одной отрасли науки, конструкторские бюро, экспериментальные базы, учебные институты или их филиалы.

Научно-производственные центры создают в окрестностях крупных городов, имеющих развитые промышленные и научные функции. В этих центрах размещаются технические научно-исследовательские институты или их филиалы, крупные конструкторские бюро, опытные производства, полигоны. Прикладные исследования здесь тесно связаны с внедрением образцов новой техники.

Между крупными научными центрами и расположенными вокруг них городскими поселениями — научными спутниками, устанавливаются постоянные связи. Особенно они проявляются в поездках научных сотрудников из центров в „спутники” и обратно для работы в библиотеках, научных консультаций, совместных исследований, использования полигонов, экспериментальных баз и т.д. Наиболее интенсивные связи по науке характерны для крупных и крупнейших городов регионального значения. Научный потенциал этих городов усиливается сосредоточением в них многих высших учебных заведений. Кроме того, в них размещаются крупные проектные институты, конструкторские бюро, научные библиотеки и другие учреждения. Многие из них отпочковывают свои филиалы, оседающие, в первую очередь, в областных центрах, а также в наиболее важных городах межрайонного значения. Системообразующая роль научных связей проявляется в межрайонных локальных, областных и региональных системах.

Роль курортных местностей и санаторно-оздоровительных учреждений в формировании систем расселения. Развитие здравоохранения в нашей стране осуществляется в нарастающих темпах и в возрастающих масштабах. С каждым годом открываются санаторно-оздоровительные учреждения, осваиваются новые территории курортных районов. Этот своеобразный вид освоения наиболее благоприятных в природно-климатическом отношении районов способствует возникновению как отдельных городских поселений, так и их групп, представляющих собой локальные системы расселения, имеющие определенное функциональное назначение.

В большом перечне лечебно-оздоровительных учреждений градообразующего значения, количество которых с каждым годом быстро увеличивается, можно выделить несколько групп. К основным относятся: группа лечебных учреждений (санатории, лечебные пансионаты, курортные поликлиники, водо- и грязелечебницы, диетстоловые); группа учреждений отдыха (дома отдыха, пансионаты, курортные гостиницы, молодежные лагеря); группа детских лечебно-оздоровительных учреждений (детские санатории, дома отдыха для детей и родителей, детские турбазы); учреждения туризма и автотуризма (туристские базы, туристские гостиницы, мотели) [68, с.29].

Важное градо- и системообразующее значение имеют учреждения общекурортного обслуживания (экскурсионно-туристские бюро, отделения связи, курортторги, курортные управления, курзалы, рестораны и кафе, учреждения бытового обслуживания, спортивные сооружения, концертно-эстрадные помещения, автостанции, железнодорожные станции, речной и морской порты, предприятия местной промышленности, выпускающие товары курортного назначения и др.).

Для формирования систем расселения существенное значение имеет рациональное территориальное комплексирование лечебно-оздоровительных учреждений, учреждений и предприятий общекурортного обслуживания с учетом местных условий и лечебных курортных ресурсов. Осуществление этого принципа должно быть тесно связано со структурой территориальной организации курортных местностей.

В градостроительной литературе употребляются следующие термины,

отражающие иерархическую структуру территориальных курортных образований: курорт — отдельный населенный пункт с группой учреждений отдыха и лечения; курортный район — территория с несколькими городскими поселениями лечебно-оздоровительного профиля (курортами); курортная местность — территория, объединяющая несколько курортных районов (например, Азовское побережье, Южный берег Крыма, Черноморское побережье Кавказа).

Представляется, что такая таксономия территориально-курортных образований как по их содержанию, так и по географическим особенностям нуждается в уточнении и дополнении.

Термин „курортный” в таксономии следует изменить на „курортно-оздоровительный”, так как быстрое нарастание количества оздоровительных учреждений в курортных поселениях ставит их по градообразующему и функциональному значению в один ряд с курортными учреждениями. Исходя из этого целесообразно установить следующие типы территориальных курортно-оздоровительных образований:

а) курортно-оздоровительное поселение с одним, двумя, иногда несколькими лечебными или оздоровительными учреждениями, выполняющее зачастую и другие народнохозяйственные функции;

б) курортно-оздоровительный центр (группа лечебных и оздоровительных учреждений, сосредоточенных в городе и определяющих его основную народнохозяйственную функцию);

в) курортно-оздоровительный район (группа курортно-оздоровительных центров и оздоровительных поселений, в одном из которых сосредоточены учреждения общерайонного управления и обслуживания);

г) курортно-оздоровительная подзона (два-три курортно-оздоровительных района, отличающихся одинаковыми природно-климатическими условиями, лечебными ресурсами, организацией их общего использования, а также имеющих определенный лечебно-оздоровительный профиль);

д) курортно-оздоровительная зона, состоящая из двух и более подзон, имеющих некоторые специфические различия в природно-климатических условиях и лечебном профиле.

Таблица 1. Сопоставление иерархической структуры народнохозяйственного комплекса и системы расселения

Ранг таксономической единицы	Группы одного ранга	Народнохозяйственный комплекс, его территориальные составные части и элементы	Система расселения, ее подсистемы
Высший	1	Народнохозяйственный комплекс страны	Единая система расселения страны
	2	Народнохозяйственный комплекс большой союзной республики	Макрорегиональная (республиканская)
	3	Народнохозяйственный комплекс крупного экономического района	Макрорегиональная (крупнорайонная)
Средний	1	Народнохозяйственный комплекс подрайона крупного экономического района	Мезорегиональная (подрайонная)
	2	Народнохозяйственный комплекс областного административного экономического района	Областная (субрегиональная)
Низкий	1	Хозяйственный комплекс внутриобластного подрайона с центром межрайонного значения	Межрайонная локальная (внутриобластная)
	2	Хозяйственный комплекс административного района с незначительной промышленностью	Районная локальная
	3	Элементарные производственно-территориальные сочетания	Местная локальная
	4	Крупный совхоз или колхоз	Первичная (микрорегиональная) сельского расселения