

БИБЛИОТЕЧКА ПРОПАГАНДИСТА

А. ТАРАСЕНКО

**ЖИВОЕ СЛОВО
ЛЕНИНА**

ГОСПОЛИТИЗДАТ · 1959

СО Д Е Р Ж А Н И Е

ВВЕДЕНИЕ	3
НАРОДНЫЙ ТРИБУН	7
КАК ЛЕНИН ГОТОВИЛСЯ К ВЫСТУПЛЕНИЯМ	42
ОБ ОРАТОРСКИХ ПРИЕМАХ ЛЕНИНА	65
О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ ЯЗЫКА УСТНЫХ ВЫСТУПЛЕНИЙ ЛЕНИНА	87
ПОСЛЕДНЯЯ РЕЧЬ ВОЖДЯ	105

Тарасенко Анатолий Александрович

ЖИВОЕ СЛОВО ЛЕНИНА

Редактор *А. Толмачев*

Художественный редактор *Г. Семиреченко*

Технический редактор *Н. Трояновская*

Сдано в набор 4 августа 1959 г. Подписано в печать 16 ноября 1959 г. Формат 84 × 108¹/₂. Физ. печ. л. 3¹/₂. Условн. печ. л. 5,74. Учетно-изд. л. 5,55. Тираж 50 тыс. экз. А 05294. Заказ № 721.
Цена 1 р. 30 к.

Госполитиздат, Москва, Д-47, Миусская пл., 7.

Типография «Красный пролетарий» Госполитиздата
Министерства культуры СССР. Москва, Краснопролетарская 16.

БИБЛИОТЕЧКА ПРОПАГАНДИСТА

А. ТАРАСЕНКО

**ЖИВОЕ СЛОВО
ЛЕНИНА**

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Москва • 1959

ВВЕДЕНИЕ

Великий Ленин — основатель КПСС и первого в мире социалистического государства, вождь трудящихся всего мира — был величайшим трибуном революции, пламенным пропагандистом и агитатором идей социализма и коммунизма. Сила и непобедимость ленинского слова заключалась в том, что оно всегда было глубоко партийным, страстным, убедительным, острым и метким. Каждое его выступление отличалось неумолимой логической последовательностью, тесной связью с жизнью, с практической работой партии.

Величайший теоретик марксизма, Ленин одновременно был страстным его пропагандистом. Он в совершенстве владел сложным искусством коммунистической пропаганды и агитации.

Многочисленные речи, доклады, лекции и другие устные выступления Ильича дают нам возможность изучить глубину ленинских мыслей, методику их изложения, особенности ораторских приемов, простоту и народность, художественную красоту и политическую остроту его языка.

Ленин был одаренным оратором. Это дарование проявилось уже в первых его публичных выступлениях. Глубокий ум, энциклопедические знания, горячая и убежденная вера в идеалы марксизма и силу народных масс, целеустремленность в борьбе и жизни, систематическая, последовательная и упорная работа над своими речами — все это позволило Ленину открыть новую эпоху в истории ораторского искусства — эпоху народного трибуна победы и утверждения диктатуры пролетариата, торжества власти трудящихся.

Как интернационалист-оратор, Ленин в своих пламенных и правдивых речах выражал и защищал интересы

трудящихся всех стран, глубоко веря в неизбежное торжество коммунизма во всем мире. «Характерной чертой деятельности Ленина,— сказал Н. С. Хрущев,— был его глубокий и последовательный интернационализм».

Голос Ленина — это голос ненависти по отношению ко всем эксплуататорам русского рабочего и китайского кули, американского фермера и арабского феллаха, африканского негра и японского рыбака. Весь свой незаурядный талант оратора и пролетарского вождя Владимир Ильич посвятил защите угнетенных и эксплуатируемых всего мира.

Многие старые большевики и члены братских коммунистических и рабочих партий, рабочие и крестьяне оставили свои воспоминания о выступлениях В. И. Ленина. Они как бы переносят читателя в ту социальную эпоху, в те исторические дни, когда с трибуны звучало живое слово Ленина.

Все эти воспоминания — яркая иллюстрация к ленинским словам, высказанным в свое время в беседе с К. Цеткин. «...Когда я выступал «в качестве оратора», — заметил Ленин, — я все время думал о рабочих и крестьянах как о своих слушателях. Я хотел, чтобы они меня поняли. Где бы ни говорил коммунист, он должен думать о массах, он должен говорить для них».

Пройдут новые и новые десятки лет, и будущие поколения так же, как и мы, с благоговением будут изучать ленинское теоретическое наследие и применять его в своей практической жизни.

Пропагандистское искусство В. И. Ленина — это замечательный образец для наших партийных работников, пропагандистов и агитаторов. Их священный долг — учиться у великого народного вождя умению разъяснять массам идеи марксизма-ленинизма, политику нашей коммунистической партии, страстным и правдивым словом будить у них глубокие мысли, чувства и стремления. Этот богатейший опыт еще требует глубокого, тщательного исследования, и настоящая брошюра отнюдь не претендует на его полное и всестороннее освещение.

В ней сделана попытка показать наиболее яркие и характернейшие черты и особенности В. И. Ленина как народного оратора, раскрыть отдельные стороны его вечно живого и неугасимого ораторского мастерства.

Я ЗНАЛ РАБОЧЕГО.
ОН БЫЛ БЕЗГРАМОТНЫЙ.
НЕ РАЗЖЕВАЛ
ДАЖЕ АЗБУКИ СОЛЬ.
НО ОН СЛЫШАЛ,
КАК ГОВОРИЛ ЛЕНИН,
И ОН
ЗНАЛ — ВСЕ.

В. Маяковский

НАРОДНЫЙ ТРИБУН

Величайшая сила воздействия ленинского слова на широкие народные массы заключалась в том, что он говорил им правду, ничего от них не скрывая, разъясняя смысл происходивших на их глазах событий, убеждая слушателей, а не навязывая им своего мнения. Самые сложные вопросы Ильич умел излагать ясно и доходчиво, увязывая их с конкретными задачами сегодняшнего дня.

Речь Ленина была целенаправленная и конкретна. В своих выступлениях на массовых собраниях он обычно брал определенный круг вопросов и освещал их до конца. При этом Ленин всегда учитывал характер аудитории, степень ее политической подготовленности.

На заре коммунистического рабочего движения в России Владимир Ильич, тогда еще юноша, со всей силой образованного и убежденного марксиста устремляется на борьбу с врагами рабочего класса и трудового крестьянства.

С самого начала своей революционной деятельности В. И. Ленин показал себя как пламенный оратор, страстный трибун угнетенных народных масс.

Уже первые выступления Ленина в петербургских марксистских кружках свидетельствовали о том, что в революционном движении появился выдающийся деятель, глубокий теоретик и блестящий организатор, человек с неиссякаемой энергией и железной волей, горячо верящий в непобедимость рабочего дела и заражающий этой верой других.

Решению выдвинутой тогда Лениным перед русскими марксистами задачи создания нелегальной рабочей партии мешали не только непрекращающиеся полицейские преследования, но и различные реакционные политические течения, проявления оппортунизма в рабочем движении, а также деятельность народников.

По-прежнему главным идейным препятствием на пути утверждения марксизма в России оставалось народничество, которое, правда, претерпело глубокие изменения. Народники 90-х годов утверждали, что капитализм может «войти в народную жизнь» без разорения крестьянских хозяйств, замазывали классовые противоречия в деревне. Они предлагали крохоборческую программу мелких реформ, которые, не затрагивая основ эксплуатации в деревне, отвлекали крестьян от революционной борьбы. Народники, отказавшись от борьбы против царизма, обманывали крестьян, говоря, что и в условиях самодержавия можно провести такие аграрные преобразования, которые приведут страну к социализму.

Надо было до конца идейно разгромить народничество и подготовить необходимые условия для создания революционной марксистски выдержанной партии рабочего класса.

Теоретические воззрения либерального народничества господствовали тогда среди интеллигенции и части молодежи. Привлечению этих слоев на сторону пролетариата Владимир Ильич придавал исключительное значение.

В январе 1894 года, приехав в Москву, Ленин узнал, что народники устраивают нелегальное собрание, на котором думают провести открытый диспут с марксистами. На этом диспуте против марксиста Давыдова должен был выступить теоретик народников В. П. Воронцов (В. В.). Ленин заинтересовался предстоящим диспутом и решил присутствовать на нем.

Слабо подготовленный теоретически и практически, Давыдов потерпел поражение и вынужден был замолчать. «...Защиту взглядов последнего принял на себя некто Ульянов... который и провел эту защиту с полным знаанием дела», — сообщал в департамент полиции в своем донесении московский обер-полицеймейстер.

А. И. Ульянова-Елизарова (сестра Ленина) оставила нам описание этого диспута. Смело и решительно, со всем пылом молодости и силой убеждения, но также воору-



Ленин на параде Всевобуча 25 мая 1919 г.

женный знаниями, пишет она, Владимир Ильич стал разбивать доктрину народников, не оставляя в ней камня на камне. И враждебное отношение стало сменяться постепенно не менее враждебным, но более уважительным отношением. Большинство стало смотреть на него как на серьезного противника. Теоретик народников пытался возражать железной силой логических доводов Владимира Ильича, но «снисходительное отношение, научные возражения... не смутили брата,— продолжает Анна Ильинична.— Он стал подкреплять свои мнения также научными доказательствами, статистическими цифрами и с еще большим сарказмом и силой обрушился на своего противника... С огромным интересом следили за ним все, особенно молодежь. Народник стал сбавлять тон, цедить слова более вяло и, наконец, ступенчался.

Марксистская часть молодежи торжествовала победу».

Владимиру Ильичу Ленину было тогда двадцать три года. Несостоятельность теоретических доводов народников 90-х годов прошлого века ему удалось доказать только благодаря тому, что он сам глубоко и всесторонне изучил их воззрения. Блестяще изучивший и усвоивший георетическое наследие Маркса и Энгельса, Ленин, как

зрелый марксист-революционер, вооруженный марксистским диалектическим методом, смог глубоко и всесторонне проанализировать статистические данные экономического развития пореформенной России и, опираясь на них, успешно бороться с народниками, как фальшивыми «друзьями народа».

В. И. Ленин, как никто другой, владел оружием меткой шутки, беспощадной иронии, едкой, уничтожающей сатиры. Подобно тому как это делал Карл Маркс, к средствам шутки, иронии и сатиры Ленин прибегал не для «оживления» своей речи, не для ее упрощения, но исключительно с целью усилить обличительную вескость своих доводов и аргументов, показать слушателям ничтожество положений, выдвигаемых противником.

В 90-е годы XIX века революционный марксизм имел в России и другого противника — так называемых «легальных марксистов». Это были буржуазные интеллигенты, которые в легальных, т. е. разрешенных царским правительством, газетах и журналах проводили свои взгляды под флагом марксизма. Отстаивая интересы капиталистического развития страны, «легальные марксисты» по-своему критиковали народников как защитников мелкого производства, для чего и пытались приспособить марксизм, но только очищенный от всякой революционности.

Известный советский ученый О. Б. Лепешинская, близко знавшая Владимира Ильича, рассказывает о его выступлении в том же 1894 году на нелегальной «вечеринке со Струве».

Вся деятельность «легальных марксистов» в России во главе с П. Струве была направлена на подчинение и приспособление рабочего движения интересам буржуазии. Называя себя сторонниками учения Маркса, они выхолащивали из революционной теории марксизма самое главное — учение о пролетарской революции и диктатуре рабочего класса. Прикрываясь пышными фразами о прогрессе и культурности капитализма, они звали рабочий класс страны «пойти на выучку к капитализму».

В лице «легальных марксистов» на политическую арену выступил в конце XIX века хитрый, ловкий и умный враг российской социал-демократии. Методы и приемы борьбы с ним нужны были особенно продуманные, обоснованные и целеустремленные. Только силой строго научной марксистской аргументации можно было

показать, что это скрытые и потому особенно опасные враги пролетариата.

На упомянутой «вечеринке со Струве» Ленин выступил с обличительной и резкой речью против «легальных марксистов», мастерски обнажив их либерально-буржуазное нутро.

«...Вдруг, — рассказывает Лепешинская, — откуда-то из глубины комнаты раздался громкий приятно гортанный голос. Несколько картавя, приземистый молодой человек с огромным лбом и светящимися умом глазами говорил, что речи Струве являются в высокой степени вредными для дела революции, что он защищает интересы буржуазии, а не рабочего класса. Величественный Струве вначале поглядывал на дерзкого оппонента иронически, сверху вниз. А тот, нисколько не смущаясь, заложив руки в прорез жилетки, опровергал доводы нашего «кумира». Струве не на шутку рассердился». В особенности, указывает Ольга Борисовна, взволновала Струве одна реплика его противника:

— Если ваша мысль будет идти и дальше в этом направлении, то меня нисколько не удивит встреча с вами когда-нибудь по разные стороны баррикад.

Ленинская характеристика «легальных марксистов» как идеологов либеральной буржуазии впоследствии целиком подтвердилась. Они стали видными кадетами (партия русской либеральной буржуазии), а впоследствии — заядлыми белогвардейцами.

В воспоминаниях одного из старейших членов нашей партии, Р. С. Землячки, относящихся к периоду работы II съезда РСДРП, говорится, что речи Ленина производили огромное впечатление не только на друзей народа, но и на противников, вызывая у последних оцепенелость мысли, растерянность, замешательство. «Мне говорили бундовцы и меньшевики, — пишет она, — что после речей Ильича, ясных и простых, нужно некоторое время, чтобы снова собрать свои растерянные во время этих речей мысли».

Спокойно, но веско и убедительно лилась речь Владимира Ильича. Он стремился покорить слушателя ясностью изложения мыслей. В своих речах Ленин вел политическое наступление против своих противников. Его каждое выступление всегда носило целеустремленный и злободневный характер. Как оратор, Ленин строил

речи не на основе специально подобранных ярких примеров и бьющих на впечатление оборотов. Его выступления — это простые и доступные логические доказательства правильности излагаемой мысли. Ленин как бы приглашает слушателя вместе с ним проследить, продумать развитие событий, а затем совместно подойти к точно и заранее обусловленному докладчиком выводу. Он обращается к аудитории, призывает ее, беседует с ней, рассуждает. Речь Ленина похожа на анализ мыслей самой аудитории. А тех, кто с ним не согласен, он терпеливо и настойчиво убеждает, но не навязывает своего мнения.

И. В. Сталин в своем выступлении на вечере кремлевских курсантов в январе 1924 года указывал, что логика речи В. И. Ленина «основательно овладевает аудиторией, постепенно электризует ее и потом берет ее в плен, как говорят, без остатка». На Таммерфорсской конференции большевиков в декабре 1905 года Владимир Ильич бичевал меньшевиков, заигрывавших с самодержавием, и звал пролетариат России на вооруженную борьбу с царизмом. Делегаты конференции подчеркивали, рассказывал Сталин, что логика в речах Ленина — это какие-то все-могущие щупальцы, которые охватывают тебя со всех сторон клещами и из объятий которых нет мочи вырваться: либо сдавайся, либо решайся на полный провал.

Простота и четкость изложения мыслей, глубокая продуманность и последовательность ленинских речей всегда покоряли слушателей и достигали той цели, во имя которой он выступал перед собранием.

В 1905 году в России началась первая народная революция. Как только Владимиру Ильичу представилась возможность вернуться из-за границы на родину, он (это было в ноябре 1905 года) прибыл в Петербург, где развернул кипучую революционную работу.

Несмотря на то что Ленин находился тогда на нелегальном положении, он использовал малейшую возможность, чтобы выступить перед массами, довести до их сознания задачи революционного движения, перспективы борьбы.

Ленин возглавил в те дни работу редакции газеты «Новая жизнь», явившейся первым легальным большевистским и фактически центральным органом ЦК РСДРП. Со страниц этой газеты Владимир Ильич обратился к членам партии, революционным рабочим, крестьянам и

солдатам с рядом пламенных статей: «О реорганизации партии», «Пролетариат и крестьянство», «Партийная организация и партийная литература», «Войско и революция» и др.

И. как ни велика была опасность, связанная с выступлениями на собраниях и митингах, Ленин использовал любой представлявшийся случай, чтобы поговорить с народом.

К середине ноября 1905 года в ответ на объявление Петербургского Совета рабочих депутатов о введении на промышленных предприятиях восьмичасового рабочего дня царское правительство и частные промышленники объявили массовый локаут. В Петербурге и других городах более ста тысяч рабочих было выброшено на мостовую. Создавшееся в связи с этим положение обсуждалось 13 (26) ноября 1905 года на пленуме Петербургского Совета.

Десятки и сотни тысяч рабочих всей России ждали тогда от Петербургского Совета ответа на вопросы: как быть, что делать?

Зал, где происходило заседание Петербургского Совета, был до отказа переполнен представителями от рабочих со всех заводов и фабрик города. Они ловили каждое слово ораторов, бурно и шумно негодуя и протестуя против капитулянтского настроения меньшевиков, предлагавших вступить в переговоры с военным министром и предпринимателями об условиях открытия заводов.

«И вот выступил Ленин,— рассказывает М. Эссен.— Весь зал насторожился и притих. Повеяло настоящим воздухом революции, будто раздвинулись тесные стены зала заседания и перед нашими глазами развернулся безбрежный мир огромных революционных перспектив...

Ленин говорил, что надо не просить, не договариваться, а требовать открытия заводов и в случае отказа призвать всех к всеобщей забастовке и другим решительным мерам борьбы. Ленин предлагал готовить силы для всеобщего наступления и принять бой, когда он будет выгоден революции, восставшему народу, а не правительству. Для осуществления же плана подготовки восстания — немедленно связаться с рабочими других городов, с железнодорожным, почтово-телеграфным, крестьянским и другими союзами, с армией и флотом.

Выступление Ленина, его насыщенная революционным энтузиазмом речь наэлектризовала весь зал, а когда он развернул перед слушателями четкий, ясный план и программу действий дальнейшего развития революции, в зале пронесся гул одобрений, переросший в бурную овацию».

В мае 1906 года В. И. Ленин под именем рабочего Карпова произнес яркую речь на многолюдном митинге в Народном доме графини Паниной в Петербурге.

К этому времени царизму хотя и с большим трудом, но удалось сдержать дальнейший рост революционного движения в стране. Используя поражение декабрьского вооруженного восстания московского пролетариата, меньшевики, эсеры и кадеты, ведя дезорганизаторскую работу, говорили трудовому народу страны, что с созданием Государственной думы в России якобы завоевана демократия и что революционное движение должно до конца идти по парламентскому пути.

Необходимо было дать открытый бой меньшевистско-эсеро-кадетскому блоку, пригвоздить его представителей к позорному столбу, вселить в трудовые массы России уверенность в неизбежности нового и еще более мощного революционного подъема.

В своих воспоминаниях Г. М. Кржижановский пишет, что на митинге в Народном доме выступали лучшие силы кадетов и трудовиков. Ораторы на трибуне сменяли друг друга, но их речи не производили на собравшихся большого впечатления. Но вот на той же трибуне появился Владимир Ильич. Через какой-нибудь десяток минут он полностью завладел аудиторией.

«Каждое слово оратора,— вспоминает рабочий В. Евсеев, присутствовавший на этом собрании,— доходило до слушателя. Волнуясь, он силою слова волновал аудиторию».

«Перед нами, несомненно, грозный народный трибун,— пишет Г. М. Кржижановский об этом выступлении Ленина.— С железной логикой развертывает он перед слушателями анализ протекающих на их глазах событий, и всем становится ясно, что другого толкования этих событий дать нельзя, как нельзя сомневаться в том, что дважды два четыре».

Под гром аплодисментов сходил Владимир Ильич с трибуны, и Кржижановский наблюдал, что в этом едино-

душном порыве участвовали даже те, которых Ленин только что обличал, срывая с них маску «защитников» народа.

После поражения русской революции 1905—1907 годов Ленин, скрываясь от преследований царской полиции, вынужден был вновь эмигрировать. Но и на чужбине не смолк могучий голос великого пролетарского вождя. Его рефераты, лекции, доклады — каждое его слово будило, звало, поднимало, вдохновляло рабочих и крестьян, выражало полную уверенность в победе труда над капиталом.

Ленин в своих речах говорил о бесстрашии народа и бессилии капитала, о железной, нестигаемой, все преодолевающей воле пролетариата, о его священной ненависти к рабству и угнетению, о его революционной страсти, которая, подобно горному потоку, смоем и уничтожит на своем пути все препятствия.

Получив приглашение выступить перед рабочей аудиторией, Владимир Ильич, если позволяли условия конспирации, немедленно выезжал в любой промышленный центр, в любой город.

В 1935 году работники Киевского областного исторического архива обнаружили ценное письмо. Оно было отправлено 30 октября 1909 года из Льежа (Бельгия) в Киев. Перехваченное тогда киевской охранкой, письмо затерялось, и только много лет спустя стало известно его содержание.

Автор письма В. С. Довгалевский¹ сообщал о приезде В. И. Ленина в Льеж и о прочитанных им двух рефератах. Вот небольшой отрывок из письма:

«В последние два дня все были очень заняты приездом Ленина. Да, нелегко принимать у себя великих людей. Сам-то Ленин очень простой, невзыскательный человек, нашего поля ягода. Но донимала публика, — ребята все хорошие, но больно уж шумливые и хлопотливые. Немало пришлось повозиться и с поисками зала для рефератов».

С большим успехом Ленин прочитал в Льеже рефераты на темы: «О положении дел в партии» и «Идеология контрреволюционной буржуазии». В конце письма

¹ Довгалевский Валерьян Савельевич (1885—1934) — в 1909 году был секретарем большевистской группы в Льеже. — *Ред.*