

**Советское народное хозяйство
в 1921—1925 гг.**

*Утверждено к печати Институтом экономики
Академии наук СССР*

Редактор издательства *В. С. Баковецкая*
Технический редактор *С. П. Голубь*

РИСО АН СССР № 10-101В. Сдано в набор
5/XI 1950 г. Подписано к печати 30/I 1960 г.
Формат 60×92¹/₁₆. Печ. л. 35 (35). Уч.-изд. л. 34.1.
Тираж 3000 экз. Т-00268. Изд. № 4102 Тип. зак. № 3751.

Цена 22 руб. 45 коп.

Издательство Академии наук СССР
Москва, Б-62, Подсосенский пер., 21.
2-я типография Издательства АН СССР
Москва, Г-99, Шубинский пер., 10.

А К А Д Е М И Я Н А У К С С С Р
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

**СОВЕТСКОЕ
НАРОДНОЕ ХОЗЯЙСТВО
В 1921—1925 гг.**

ИЗДАТЕЛЬСТВО АКАДЕМИИ НАУК СССР
Москва 1960

ПРЕДИСЛОВИЕ

Институт экономики Академии наук СССР prepares a series of scientific works on the history of the national economy of the USSR, in which the creation and development of the socialist economy, the new method of production. The task of these works is to scientifically characterize the Soviet socialist system of the economy by the main stages of its historical development; to illuminate the process and conditions of its emergence; to study the transformation of the national economy of the USSR on the socialist beginnings in the transitional period and its development in the epoch of socialism; to show the development of the main features and advantages of the new economy.

The present work «Soviet national economy in 1921—1925 gg.» is a study, in which for the first time in our economic literature is given a detailed characteristic of the development of the Soviet economy at one of the difficult stages of the construction of socialism in the USSR. The book illuminates the role of V. I. Lenin in the development and practical implementation of the new economic policy, reveals the forms and methods of the planned management of the national economy in the initial period of the NEP, contains a scientific analysis of the processes of restoration and development of industry, agriculture, transport, and trade, of the organization of the Soviet system of finance and credit. Special attention is paid in the work to the characteristic of the main forms of the transitional economy (socialism, small commodity production, capitalism), to the change of relations between them with the growth of socialist socialization. The monograph shows how the Soviet state, relying on the command economic heights, starting from the features of commodity production and the monetary economy, gradually mastered the market, used trade, money, credit, finance in the interests

социалистического строительства. На основе обобщения практики в работе показывается использование экономических законов социализма в хозяйственной политике и плановом руководстве советской экономикой в конкретных условиях данного этапа переходного периода.

В написании отдельных глав настоящего коллективного труда принимали участие следующие авторы:

главы I и II — доктор экономических наук И. А. Гладков; глава III — кандидат экономических наук А. И. Коссой; глава V — научный сотрудник Э. П. Горбунов; главы VI—VIII — кандидат экономических наук В. Н. Яковцевский; глава IX — кандидат экономических наук Б. П. Орлов; глава X — кандидат экономических наук Г. А. Дихтяр; глава XI — член-корреспондент АН СССР В. П. Дьяченко; глава XII — кандидат экономических наук К. П. Павлов; глава XIII — научный сотрудник В. А. Чеботарев.

Обзор о восстановлении промышленного производства (глава IV) подготовлен коллективом научных сотрудников сектора истории народного хозяйства.

В подборе материалов и подготовке рукописи к изданию принимали участие младшие научные сотрудники сектора истории народного хозяйства Института экономики Академии наук СССР Р. В. Борман, М. С. Казанская, Л. Н. Камушер, С. Н. Лапина, А. И. Маликова, А. М. Перекислова, З. Н. Стрелева, Л. В. Фомина.

Работа выходит под редакцией доктора экономических наук И. А. Гладкова.

Глава I

ЛЕНИНСКИЙ ПЛАН СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА НА ОСНОВЕ НЭП

Победа социалистической революции, установление политической власти рабочего класса в союзе с трудовым крестьянством, превращение основных средств производства и обращения — крупных фабрик и заводов, банков, транспорта, земли и природных богатств — в общественную собственность положили начало переходному периоду от капитализма к социализму в нашей стране.

В народном хозяйстве переходного периода переплетались элементы различных общественно-экономических укладов, основными из которых были: социализм, мелкотоварное хозяйство, капитализм. Советская экономика переходного периода, по ленинской характеристике, соединяла в себе черты и свойства рождающегося социализма и свергнутого, но еще не преодоленного до конца капитализма, имеющего прочную основу в мелкотоварном хозяйстве. Борьба между социализмом и капитализмом составляла основное содержание переходного периода.

Для обеспечения победы социализма во всем народном хозяйстве необходима была длительная работа, направленная на развитие и укрепление социалистических форм хозяйства, на ограничение и вытеснение капиталистических элементов в городе и деревне, преодоление остатков капитализма, на социалистическое преобразование мелкотоварного хозяйства. Пути и методы превращения переходной экономики в социалистическую, организации социалистической системы хозяйства были намечены ленинским планом социалистического строительства и экономической политикой, основанными на

познании и использовании экономических законов развития общества.

Ленинский план социалистического строительства предусматривал осуществление социалистического обобществления основных средств производства, создание современной индустрии, электрификацию народного хозяйства, преобразование мелкого крестьянского хозяйства на социалистических началах через кооперацию, осуществление культурной революции. Этот план конкретизировался в экономической политике, которая указывала пути построения социалистического народного хозяйства и преодоления капитализма, исходя из общих закономерностей перехода от капитализма к социализму, открытых марксизмом-ленинизмом.

Приступая к социалистическому преобразованию общества, Советская власть, как указывал Ленин, «сделала попытку осуществить переход к новым общественным отношениям с наибольшим, так сказать, приспособлением к существовавшим тогда отношениям, по возможности постепенно и без особой ломки»¹. Однако ожесточенное сопротивление буржуазии вынудило диктатуру пролетариата применять иные методы переустройства общества. «Тактика, принятая классом капиталистов, состояла в том, чтобы толкнуть нас на борьбу, отчаянную и беспощадную, вынуждавшую нас к неизмеримо большей ломке старых отношений, чем мы предполагали»².

Гражданская война, развязанная российской буржуазией, и военная интервенция иностранных империалистов требовали мобилизации всего народного хозяйства, подчинения его интересам обороны страны. Для этого в дополнение к экспроприации крупных фабрик и заводов, в основном осуществленной в первый год революции, проводилась национализация средней и мелкой промышленности. Обязательная продовольственная разверстка позволяла сосредоточить в распоряжении государства основную часть сельскохозяйственной продукции. Была запрещена частная торговля хлебом и другими предметами первой необходимости, распределение продуктов среди населения осуществлялось по карточной системе с учетом классовой принадлежности и участия трудоспособных в общественно полезном труде.

Характерной чертой военной экономики являлось резкое сокращение товарного производства и связанное с этим уменьшение роли и значения товарооборота, денег, кредита, финансов. В то время подавляющая часть общественного

¹ В. И. Ленин. Сочинения, т. 33, стр. 67.

² Там же.

продукта сосредоточивалась в руках Советского государства без всякой оплаты (продукция национализированной промышленности и совхозов, конфискованное имущество капиталистических элементов города и деревни) или по твердым ценам в падающей валюте, т. е. почти бесплатно (продовольствие по разверстке, трудовая и гужевая повинность). Основная доля продовольственных и товарных фондов использовалась государством для бесплатного снабжения армии, промышленности и рабочих, обслуживающих нужды фронта; бесплатно или по низким ценам трудящееся население получало продовольствие и промышленные товары массового потребления.

Экономическая политика «военного коммунизма» была временной политикой пролетарского государства, которая была навязана стране военной обстановкой, крайней нуждой и глубокой хозяйственной разрухой. В разоренной стране невозможны были нормальные экономические связи между промышленностью и сельским хозяйством через товарооборот; при слабости социалистического уклада в народном хозяйстве допущение торговли могло дезорганизовать военную экономику. Ленин указывал, что «запереть» всякий оборот в осажденной крепости, какой была Советская страна во время интервенции и гражданской войны, «можно и должно; при особом героизме масс это можно перенести три года»¹. Оценивая политику «военного коммунизма», Ленин говорил, что «в тех условиях войны, в которые мы были поставлены, в основе эта политика была правильна»². Политика «военного коммунизма» помогла подчинить все народное хозяйство интересам обороны страны, добиться победы над иностранными интервентами и силами внутренней контрреволюции.

Ленин вместе с тем указывал, что в практике применения системы «военного коммунизма» были допущены ошибки, «было сделано много просто ошибочного», что «мы меры не соблюдали, не знали, как ее соблюдать»; в частности, тогда «слишком далеко зашли по пути национализации торговли и промышленности, по пути закрытия местного оборота»³. Практически национализация мелкой промышленности оказалась не реальной и не эффективной мерой, закрытие местного оборота ухудшало снабжение населения продуктами местного производства и вызывало рост спекуляции. Эти ошибки вытекали из предположения о возможности прямого

¹ В. И. Ленин. Сочинения, т. 32, стр. 331.

² Там же, стр. 210.

³ Там же, стр. 196.

и непосредственного перехода от старой российской экономики к социалистическому производству и распределению продуктов.

В обстановке революционного энтузиазма масс, общеполитического подъема и военных успехов «мы сделали ту ошибку,— отмечал Ленин,— что решили произвести непосредственный переход к коммунистическому производству и распределению. Мы решили, что крестьяне по разверстке дадут нужное нам количество хлеба, а мы разверстаем его по заводам и фабрикам,— и выйдет у нас коммунистическое производство и распределение. Не могу сказать, что именно так определенно и наглядно мы нарисовали себе такой план, но приблизительно в этом духе мы действовали»¹. Этот план (или метод, система) был рассчитан на то, чтобы восстановить крупную промышленность и наладить непосредственный продуктообмен ее с мелким крестьянским земледелием, помогая его обобществлению. «Это был революционный подход к задаче в смысле прямой и полной ломки старого для замены его новым общественно-экономическим укладом»².

Оценивая итоги трех лет социалистической революции, Ленин говорил, что Советской власти для победы над врагами приходилось проводить революционные меры, которые не всегда отвечали экономическим условиям страны. Эти революционные меры обеспечили победу на поприще политическом и военном, но не способствовали развитию производительных сил страны. Социалистическое строительство в период «военного коммунизма» шло «до известной степени в стороне от того, что делалось в широчайшей крестьянской массе»³. Трудящееся крестьянство, заинтересованное в разгроме иностранных интервентов, помещиков и буржуазии, помогало Советскому государству продовольствием, трудовой и гужевой повинностями, «но смычки между экономикой, которая строилась в национализированных, социализированных фабриках, заводах, совхозах, и экономикой крестьянской не было»⁴. В этом отношении хозяйственная политика, отмечал Ленин, в своих верхах оказалась оторванной от низов и не создала того подъема производительных сил, который в программе партии признан основной и неотложной задачей. При той степени разорения, нищеты и культурной отсталости, какими в то время характеризовалось положение Советской страны, решить эту экономическую задачу в короткий срок оказалось невозможным.

¹ В. И. Ленин. Сочинения, т. 33, стр. 40.

² Там же, стр. 86.

³ Там же, стр. 239.

⁴ Там же, стр. 240.

Хотя попытка «штурмовым» способом, т. е. «самым сокращенным, быстрым, непосредственным», перейти к социалистическим основам производства и распределения и не увенчалась успехом, Ленин подчеркивал, что штурм в общем не прошел бесследно и бесполезно. «Мы должны были, в силу войны и нищеты, испытать путь наиболее революционный, с минимумом торговли, разверстка, наиболее государственное распределение: иначе бы мы не осилили войны и не *«сорвали»* бы бойкота и «провокации» буржуазии. Теперь мы *это сорвали, подчиняться заставили*, можем и должны осуществить более **постепенный переход**»¹.

На такой переход к социализму и была рассчитана новая экономическая политика, намеченная Коммунистической партией после ликвидации иностранной интервенции и завершения гражданской войны. Глубокое теоретическое обоснование новой экономической политики как единственно правильной политики пролетарского государства в переходный период от капитализма к социализму Ленин дал в докладах на съездах партии, в брошюре «О продовольственном налоге» и других работах. В них содержится научный анализ экономики и соотношения классовых сил в нашей стране после победы социалистической революции и окончания гражданской войны, намечены пути построения экономического фундамента социализма.

В. И. Ленин указывает, что основные начала новой экономической политики были провозглашены и стали проводиться в жизнь в первый год социалистической революции, до нашествия империалистов. В отличие от политики «военного коммунизма» как временной меры, вынужденной обстановкой интервенции, новая экономическая политика всецело отвечала интересам строительства социализма. «Так называемая «новая экономическая политика», основные начала которой были точно определены еще во время первой «передышки», весной 1918 г., основывается на строгом учете экономических сил Советской России»², отмечалось в резолюции XI партийной конференции в декабре 1921 г.

Каковы были основные экономические силы на данном этапе переходного периода от капитализма к социализму и как определялись пути их развития на основе новой экономической политики?

В результате революционных преобразований экономики, осуществленных диктатурой пролетариата за три года революции, была уничтожена частная капиталистическая

¹ «Ленинский сборник» XXIII, стр. 286.

² «Директивы КПСС и Советского правительства по хозяйственным вопросам», т. I, Госполитиздат, 1957, стр. 284.

собственность на основные средства производства и обращения. Крупная промышленность, земля, железные дороги и водный транспорт, банки перешли в собственность государства рабочих и крестьян, стали общенародным достоянием. Социалистическое обобществление основных средств производства упрочило диктатуру рабочего класса. «В чем выражается сейчас господство класса? — говорил Ленин в марте 1920 г. — Господство пролетариата выражается в том, что отнята помещичья и капиталистическая собственность»¹.

Социалистическая собственность на средства производства явилась основой социалистической формы хозяйства, новых производственных отношений. Национализированные государством рабочих и крестьян фабрики и заводы стали общенародным достоянием, предприятиями последовательно социалистического типа, где нет эксплуататоров и эксплуатируемых, где производственные отношения характеризуются товарищеским сотрудничеством свободных тружеников, которые работают на себя, на свое общество.

Возникший в результате национализации основных средств производства и обращения социалистический уклад господствовал в крупной промышленности и на транспорте. Социалистические предприятия начали создаваться и в сельском хозяйстве: государственные советские хозяйства и кооперативные хозяйства. На основе национализации банков строилась новая кредитная система, налаживалась советская (государственная и кооперативная) торговля. Социалистический уклад, базой которого была национализированная промышленность — основная отрасль народного хозяйства, являясь ведущей силой, определяющей направление развития всей переходной экономики.

Советское государство при переходе к мирному хозяйственному строительству на основе новой экономической политики сохранило в своем распоряжении командные высоты в народном хозяйстве — землю, крупную промышленность, транспорт, банки, внешнюю торговлю. «Подавляющая масса средств производства в области промышленности и транспорта, — указывалось в резолюции XI съезда партии, — остается в руках пролетарского государства. Вместе с национализацией земли это обстоятельство показывает, что новая экономическая политика не изменяет существа рабочего государства...»².

Новая экономическая политика была рассчитана на всемерное развитие социалистического уклада, на победу социализма во всем народном хозяйстве. Материальной осно-

¹ В. И. Ленин. Сочинения, т. 30, стр. 426.

² В. И. Ленин. Сочинения, т. 33, стр. 159.

вой социализма, учил Ленин, является крупная машинная индустрия, прежде всего тяжелая промышленность, производящая средства производства, вооружающая все народное хозяйство новой и новейшей техникой. В ленинской программе строительства социалистической экономики поставлена и обоснована задача создания и всемерного развития собственной тяжелой индустрии как базы реконструкции всего народного хозяйства, повышения производительности общественного труда, необходимого для победы социализма над капитализмом, надежной основы обороны страны. Эта задача получила конкретное выражение в ленинском плане электрификации страны (план ГОЭЛРО) — первом в мире научном плане великих работ, в котором общее положение марксизма о машинной индустрии как материальной основе социализма было воплощено в конкретные задания по социалистическому преобразованию и технической реконструкции всего народного хозяйства на базе передовой техники, электрификации страны.

В то время в экономике мелкокрестьянской страны, какой была Россия, преобладающее место (по объему продукции и удельному весу населения) занимал мелкотоварный уклад. В итоге конфискации помещичьих земель были ликвидированы помещики как класс. Передача основной части земли в бесплатное пользование крестьянам, снабжение деревенской бедноты средствами производства из конфискованных помещичьих имений и за счет частичного изъятия их в кулацких хозяйствах, проведение других мероприятий Советской власти изменили социально-экономическую структуру сельского хозяйства. Благодаря частичной экспроприации кулацких капиталистических хозяйств, удельный вес их резко сократился в общей массе крестьянских хозяйств. Главной силой в сельском хозяйстве стали средние крестьянские хозяйства, количество и удельный вес которых резко увеличились за счет подъема многих бедняцких хозяйств. Характеризуя те изменения, которые произошли в крестьянском хозяйстве за три года революции, Ленин в 1921 г. говорил: «В результате получилось, что преобладающим элементом в деревне явились середняки... Меньше стало крайностей в сторону кулачества, меньше в сторону нищеты, и большинство населения стало приближаться к середняцкому»¹. Эта социально-экономическая структура сельского хозяйства сохранилась и после перехода к новой экономической политике. XV партийная конференция (ноябрь 1926 г.) отметила, что в условиях нэпа наряду с некоторым ростом кулацких элементов и пролета-

¹ В. И. Ленин. Сочинения, т. 32, стр. 271—272.

ризацией некоторой части бедняцких хозяйств происходит экономический подъем другой части бедняцких хозяйств. «Средняя масса деревни, пополняясь экономически поднимающимися бедняцкими хозяйствами, остается по-прежнему главной силой земледелия»¹.

Марксизм-ленинизм характеризует мелкотоварное крестьянское хозяйство как хозяйство, которое может развиваться и в сторону капитализма, и в сторону социализма. Эта особенность мелкотоварного крестьянского хозяйства объясняется зависимостью его от господствующего способа производства — от природы промышленности, кредитной системы, от характера власти в стране. В условиях капитализма мелкотоварное крестьянское хозяйство неизбежно развивается по капиталистическому пути. В условиях советского строя, когда промышленность, транспорт, кредитная система носят социалистический характер, в стране ликвидирована частная собственность на землю, когда государственная власть принадлежит рабочему классу и руководителем деревни является социалистический город, перед трудящимся крестьянством открывается новый путь развития — путь к социализму. «Диктатура пролетариата в СССР,— указывается в решениях XV съезда партии,— меняет коренным образом условия, а следовательно, и ход развития сельского хозяйства, создавая принципиально иной тип развития аграрных отношений, иной тип классовых перегруппировок в деревне и иное направление в развитии хозяйственных форм»².

Новая экономическая политика рассчитана на построение социализма совместными усилиями рабочего класса и трудящегося крестьянства, направлена на постепенное вовлечение основных масс крестьянства в социалистическое строительство. «Сомкнуться с крестьянской массой, с рядовым трудовым крестьянством, и начать двигаться вперед неизмеримо, бесконечно медленнее, чем мы мечтали, но зато так, что действительно будет двигаться вся масса с нами. Тогда и ускорение этого движения в свое время наступит такое, о котором мы сейчас и мечтать не можем»³,— так определил Ленин назначение новой экономической политики. Основная и решающая задача нэпа, подчеркивал он,— «...это установление смычки между той новой экономикой, которую мы начали строить,... и крестьянской экономикой, которой живут миллионы и миллионы крестьян»⁴. Новая экономическая политика наметила

¹ «Директивы КПСС и Советского правительства по хозяйственным вопросам», т. I, стр. 609.

² Там же, стр. 781.

³ В. И. Ленин. Сочинения, т. 33, стр. 243.

⁴ Там же, стр. 241.

конкретные пути, при помощи которых пролетарское государство, располагая командными экономическими высотами, смыкает социалистическую индустрию с мелкотоварным крестьянским хозяйством и ведет все народное хозяйство к социализму.

Новая экономическая политика была рассчитана на построение социалистического хозяйства и преодоление капитализма путем установления экономической смычки между социалистической промышленностью и мелкотоварным крестьянским хозяйством с использованием товарооборота, рынка, денежного хозяйства. «Правильной политикой пролетариата, осуществляющего свою диктатуру в мелкокрестьянской стране, является обмен хлеба на продукты промышленности, необходимые крестьянину»¹. Эта политика исходила из правильного учета того, что мелкотоварное крестьянское хозяйство не может существовать и развиваться без обмена, торговли. Теоретически доказанная марксистско-ленинской политэкономией, эта истина была наглядно и убедительно подтверждена практикой «военного коммунизма». Вынужденное военной обстановкой нарушение экономического оборота подрывало материальные стимулы развития мелкотоварного хозяйства, мешало подъему производительных сил, вело к сокращению производства. «Обнаружилась отсрочка восстановления крупной промышленности, обнаружилась невыносимость «запертого» оборота промышленности с земледелием...»².

Новая экономическая политика учитывала необходимость товарного обмена между городом и деревней, допущения известной свободы хозяйственного оборота как единственного средства создания материальной заинтересованности мелких товаропроизводителей в развитии хозяйства, как единственно приемлемой для крестьянства формы смычки между промышленностью и сельским хозяйством.

Конкретные формы экономического оборота между городом и деревней определялись постепенно, на основе опыта. В начале перехода к новой экономической политике имелось в виду допустить «известную свободу оборота местного земледелия и местной промышленности в местном масштабе». Предполагалось, что Советское государство, опираясь на продналог, примерно вдвое меньший по сравнению с продразверсткой, будет всемерно разворачивать обмен продуктов промышленности на продукты крестьянского хозяйства. В. И. Ленин рассматривал продналог в качестве переходной меры, содержащей частицу прежней разверстки и частицу нового, единственно правильного порядка: обмена продуктов

¹ В. И. Ленин. Сочинения, т. 32, стр. 321.

² Там же, стр. 331.

социалистических фабрик на продукты крестьянского хозяйства через государственные органы и кооперацию. Мы, говорил Ленин, хотим и должны прийти к тому, чтобы крестьянские продукты поступали рабочему государству не как излишки по разверстке и не как налог, а в обмен на необходимые продукты промышленности, перевозимые средствами транспорта¹.

Это был план организованного обмена продуктами между промышленностью и сельским хозяйством, без частной торговли. Ограничением свободы торговли пределами местного оборота и организацией планомерного товарообмена между государственной промышленностью и крестьянским хозяйством предполагалось воспрепятствовать развитию частного капитала, не допустить его посредничества во взаимоотношениях между индустрией и сельским хозяйством. Характеризуя экономическую сущность организованного товарного обмена, Ленин говорил: «Что заключалось в этом понятии? Каков, если можно так выразиться, предполагаемый этим понятием план строительства? Предполагалось более или менее социалистически обменять в целом государстве продукты промышленности на продукты земледелия и этим товарообменом восстановить крупную промышленность, как единственную основу социалистической организации»². Ленин указывал, что «товарообмен предполагал (пусть молча предполагал, но все же предполагал) некий непосредственный переход без торговли, шаг к социалистическому продуктообмену»³.

Однако этот план оказался нереальным. Во-первых, потому, что Советское государство не располагало тогда необходимыми товарными фондами для налаживания организованного обмена между городом и деревней: крупная государственная индустрия, разрушенная войной, не могла удовлетворить потребности крестьян в промышленных продуктах, государственная торговля и кооперация были еще слабыми. Во-вторых, план товарного обмена (или продуктообмена) недостаточно учитывал двойственную природу крестьянина — мелкого товаропроизводителя (одновременно как труженика, так и собственника, торговца), приверженность мелкого товаропроизводителя к привычным формам рыночной связи. «Что же оказалось? — говорил Ленин в октябре 1921 г. — Оказалось, — сейчас вы это все прекрасно знаете из практики, но это видно и из всей нашей прессы, — что товарообмен сорвался: сорвался в том смысле, что он вылился в куплю-продажу...

¹ В. И. Ленин. Сочинения, т. 32, стр. 264, 265, 342.

² В. И. Ленин. Сочинения, т. 33, стр. 72.

³ «Ленинский сборник» XXIII, стр. 267.

С товарообменом ничего не вышло, частный рынок оказался сильнее нас, и вместо товарообмена получилась обыкновенная купля-продажа, торговля»¹.

Жизнь показала, что единственно приемлемой формой смычки с промышленностью для крестьян как мелких товаропроизводителей является торговля. «В нэпе,— отмечал позднее Ленин,— мы сделали уступку крестьянину, как торговцу, принципу частной торговли...»². Допуская торговлю, Советское государство делало уступку крестьянству ради сохранения и укрепления союза рабочих и крестьян, смычки между крупной промышленностью и мелкотоварным крестьянским хозяйством, направленной на построение фундамента социалистической экономики.

Переход к торговле «с точки зрения революционной тактики и стратегии в войне за строительство социализма» был отступлением, целью которого являлось установление прочной экономической смычки, союза с массой крестьянства. Ленин указывал, что такое отступление «даст нам более широкий фронт наступления в ближайшем будущем»³. Это гениальное предвидение полностью оправдалось в ходе социалистического строительства.

На основе обобщения опыта перехода к нэпу, установления форм и способов применения принципов новой экономической политики Ленин в ноябре 1921 г. писал: «Торговля есть единственно возможная экономическая связь между десятками миллионов мелких земледельцев и крупной промышленностью, *если... если* нет рядом с этими земледельцами великолепной крупной машинной индустрии с сетью электрических проводов, индустрии, способной и по своей технической мощи и по своим организационным «надстройкам» и сопутствующим явлениям снабдить мелких земледельцев лучшими продуктами в большем количестве, быстрее и дешевле, чем прежде»⁴.

Ленин провозгласил важнейшей задачей Коммунистической партии и Советской власти овладение торговлей, как основным звеном, которое обеспечивает успешное решение задач социалистического строительства. Конкретизируя ленинские указания о необходимости научиться торговать, наладить государственное регулирование (направление) торговли и денежного обращения, XI партийная конференция записала в своих решениях по хозяйственному строительству: «Основной задачей РКП в данный момент в области хозяйства является

¹ В. И. Ленин. Сочинения, т. 33, стр. 72.

² Там же, стр. 427.

³ «Ленинский сборник» XXIII, стр. 267, 286.

⁴ В. И. Ленин. Сочинения, т. 33, стр. 90.