

ТРУДНОСТИ РУССКОГО ЯЗЫКА

СЛОВАРЬ-СПРАВОЧНИК
ЖУРНАЛИСТА

ТРУДНОСТИ РУССКОГО ЯЗЫКА

СЛОВАРЬ-СПРАВОЧНИК
ЖУРНАЛИСТА

Под редакцией Л. И. Рахмановой

ИЗДАТЕЛЬСТВО МОСКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
1974

Печатается по постановлению
Редакционно-издательского совета
Московского университета

Автор-составитель:
*В. Н. Вакуров, Л. И. Рахманова,
И. В. Толстой, Н. И. Формановская*

Рецензенты:
кандидат филологических наук *А. В. Калинин,*
кандидат филологических наук *Ю. А. Бельчиков*

© Издательство Московского университета, 1974 г.

Т $\frac{70102-111}{077(02)-74}$ 104—74

ПРЕДИСЛОВИЕ

Можно ли выставку назвать «вернисажем»? Когда правильно сказать «проверить данные», а когда — «выверить»? Можно ли «подключиться в игру»? «Советуют обратиться в отдел кадров» или «подсказывают»? В каком случае новые употребления слов («армада загадок», «дуэт фигуристов», «предвыборный марафон» и т. д.) следует одобрить, а когда осудить? На эти и подобные вопросы отвечает настоящий словарь.

Обострившийся в последние два десятилетия интерес к проблемам культуры речи вызвал к жизни такие работы, как «Правильность русской речи» Л. П. Крысина и Л. И. Скворцова, «Краткий словарь трудностей русского языка» В. Н. Вакурова, Л. В. Рахманина, Л. И. Рахмановой, И. В. Толстого, Н. И. Формановской, «Трудные случаи употребления однокоренных слов русского языка» Ю. А. Бельчикова и М. С. Панюшевой, «Трудности словоупотребления и варианты норм русского литературного языка» под ред. К. С. Горбачевича. В ряду этих работ стоит и словарь «Трудности русского языка».

Авторы его преследовали задачи: во-первых, помочь пишущему выбрать из уже существующих в языке различных способов выражения более правильный, более предпочтительный или наиболее уместный для конкретной жанрово-речевой ситуации, во-вторых, предлагая тот или иной лингвистический комментарий, объективный критерий оценки появляющихся в языке печати новых средств выражения, помочь пишущему в совершенствовании его языкового чутья, в более глубоком осознании законов раз-

вития языка, с чем теснейшим образом связана удачность словотворчества.

В словаре читатель найдет словарные статьи, посвященные трудным вопросам различения слов с близкими значениями (см. *выверить* — *проверить*, *дефект* — *недостаток*, *зачинатель* — *зачинщик*, *каждый* — *любой* и т. д.), различения тематически близких слов, не являющихся синонимами (см. *климатический* или *погодный*, *вернисаж* или *выставка*, *гнездо* или *гнездовье*, *экономный* или *экономичный* и т. д.).

В словаре рассматриваются также новые словоупотребления, наиболее часто встречающиеся в газете, не отраженные современными толковыми словарями (см. *кавалькада машин*, *новоселье МХАТа*, *трио хоккеистов* и т. д.); тавтологические словосочетания (см. *броский эффект*, *губить зря*, *первое боевое крещение* и т. д.).

Ряд словарных статей рассматривает трудности, связанные с употреблением стилистически ограниченных слов (см. *зависнуть*, *отснять*, *посланец* и т. п.), уместность или неуместность в определенных газетных жанрах, в определенного рода контекстах разговорной, просторечной и т. д. лексики (см. *вскорости*, *задумка*, *обновка*, *становить* и т. п.).

Кроме того, в словаре отражены трудности, связанные с наличием вариантных грамматических форм (ср. *с краю* — *с края*, *приготавливать* — *приготавливать*, *саму* — *самое* и т. д.), с синтаксической сочетаемостью (ср. конструкции *сказаться в чем* и *сказаться на чем*, различающие разные значения слова; *перемежаться чем* и *перемежаться с чем*; *несколько трактористов работало* и *несколько трактористов работали* и т. д.).

Словарь составлен на основе материалов газет, общественно-политических и научно-популярных журналов, радио- и телепередач в основном за период с 1956 по 1973 г.

Словарь содержит 656 словарных единиц.

Составители выражают глубокую благодарность кандидату филологических наук Ю. А. Бельчикову, кандидату филологических наук А. В. Калинин, рецензировавшим рукопись словаря и сделавшим ценные замечания, а также коллективу кафедры стилистики русского языка факультета журналистики МГУ, с участием отнесшемуся к созданию настоящего словаря.

ПОСТРОЕНИЕ СЛОВАРНОЙ СТАТЬИ

Заглавное слово дается с абзаца в начале словарной статьи крупным шрифтом. В слове указывается ударение.

После заглавного слова приводятся его грамматические формы (не полностью, а только в их конечной, изменяемой части). Принадлежность слова к той или иной части речи обозначается соответствующей пометой (*предлог, союз, наречие*) или указанием характерных грамматических форм. Так, показателем того, что слово относится к существительным, является форма родительного падежа, идущая вслед за заглавным словом, и указание на род (*м., ж., ср.*); окончания 1-го и 2-го лица (или 3-го лица) служат показателями глаголов; родовые окончания указывают на принадлежность к прилагательным.

В подавляющем большинстве словарных статей после грамматической характеристики приводится толкование значения слова. Толкование значения не дается в тех немногих статьях, в которых трудность употребления слова не связана со значением, например:

Стелить, -ю, -ешь; *несов., перех.* (*сов. постелить*) (в статье рассматривается лишь вопрос о стилистических свойствах слова *стелить* — *постелить*).

Город, -а, *м.* (в статье рассматривается лишь вопрос о согласовании приложений — географических названий типа *в городе Коломне, из города Тамбова* и т. п.).

Словарная статья содержит толкование лишь тех значений многозначного слова, с которым связаны трудности в его употреблении.

После толкования значения следуют иллюстрирующие примеры сочетаемости данного слова с другими словами, а также примеры из русской классической и советской литературы, из современной печати, радио- и телепередач. Например:

Дефект, -а, *м.* «Изыян, недостаток (преимущественно об изъяне в предмете, появившемся в процессе его изготовления), а также о физическом недостатке человека»: *мебель с дефектом, дефект в деталях, дом сдан без дефектов*. Ср. также: «Алеша впервые заметил: в правильном лице Ковалева есть один **дефект** — челюсть хищно выдается вперед» (Б. Горбатов. *Мое поколение*); «Обращено внимание на то, что недостатки оригиналов для печати усугубляются порой полиграфическими **дефектами**» («Ленинградская правда», 13 января 1972 г.)...

Дальнейшее построение словарной статьи определяется характером трудности употребления заглавного слова.

Если трудность связана с установлением различий между словами с близкими значениями, то внутри словарной статьи заглавное слово описывается в паре с его синонимом. Рассматриваемая пара слов печатается с абзаца полужирным курсивом. Эти слова отделяются друг от друга знаком — (тире), например:

Дефект — изъян. Эти слова синонимичны друг другу: и то и другое означает несовершенство какого-либо предмета, а также физический недостаток человека: *дефекты в деталях, дефект в лице, изделие с изъяном, изъян в фигуре*. Однако между словами *дефект* и *изъян* есть и различия. Слово *дефект* означает преимущественно несовершенство предмета, полученного в процессе производства, изготовления, тогда как *изъян* может означать несовершенство предмета, не только изготовленного человеком, но и созданного природой.

Если трудность связана с неразличением слов, имеющих разные значения, то рассматриваемая пара слов разделяется союзом *или*, например:

Вернисаж или выставка. Слово *вернисаж* несинонимично слову *выставка*, имеющему значение «собрание предметов, выставленных для обозрения...».

Если в употреблении слова имеет место не одна, а две или несколько трудностей (связанных со стилистической или лексико-грамматической сочетаемостью, вариантностью грамматических и словообразовательных форм и т. п.), то каждая из этих трудностей рассматривается в самостоятельном разделе словарной статьи, который выделяется посредством горизонтальной черты — в начале абзаца, например:

Обсудить, -сужу́, -судишь; прич. страд. прош. обсуждённый, -дён, -на, -но (формы *обсуждена, обсуждено* просторечны) *сов., перех. (несов. обсуждать)*. Глагол *обсудить* имеет значение «всесторонне рассмотреть, обдумать, делаясь своими мнениями». Ср.: *«Собрались в круг, чтобы обсудить, что делать дальше»* (Г. Марков. Строговы).

В соответствии со своим значением «обдумать, рассмотреть» глагол *обсудить* употребляется в литературном языке с неодушевленными существительными: *обсудить вопрос, обсудить решение, обсудить поведение кого-либо, обсудить чей-либо поступок*.

В языке современной печати слово *обсудить* часто ошибочно употребляется в сочетании со словами, обозначающими лицо: *обсудить дебоширов, обсудить мастера* и т. п. Неправильно поэтому: *«Многие родительские комитеты на своих заседаниях обсудили родителей, дети которых портили телефоны-автоматы»* («Волгоградская правда», 31 мая 1963 г.) ...

— Под влиянием глагола *осудить* глагол *обсудить* нередко ошибочно употребляется не только в конструкции *обсудить кого*, но и в конструкции *обсудить кого за что* (ср.: *осудить кого-либо за убийство, осудить за обман*). Неправильно поэтому: **«За различные поступки Виктора обсуждала административная комиссия райисполкома»** («Тамбовская правда», 13 января 1963 г.) . . .

Словарь содержит ряд отсылочных статей. В отсылочных статьях в скобках указывается характер трудности в употреблении заглавного слова и дается отсылка к той словарной статье, в которой эта трудность рассматривается, например:

Завсегда, наречие. Наречие *завсегда* синонимично слову *всегда* (о различии между этими синонимами и о неправильном употреблении просторечного *завсегда* вместо *всегда* см. *всегда*).

ОСНОВНАЯ ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

«Толковый словарь русского языка», под ред. Д. Н. Ушакова, тт. 1—4. М., ОГИЗ, 1935—1940.

«Словарь русского языка», тт. 1—4. М., ГИС, 1957—1961.

«Словарь современного русского литературного языка», тт. 1—17. М.—Л., Изд-во АН СССР, 1950—1965.

«Словарь русского языка». Сост. С. И. Ожегов, изд. 9, под ред. Н. Ю. Шведовой. М., «Советская энциклопедия», 1972.

«Словарь синонимов русского языка» в двух томах, т. I (А—Н). Л., «Наука», 1970; т. II (О—Я). Л., 1971.

«Новые слова и значения». Словарь-справочник по материалам прессы и литературы 60-х годов, под ред. Н. З. Котеловой и Ю. С. Сорокина. М., «Советская энциклопедия», 1971.

«Трудности словоупотребления и варианты норм русского литературного языка». Словарь-справочник. Л., «Наука», 1973.

«Русское литературное произношение и ударение». Словарь-справочник, под ред. Р. И. Аванесова и С. И. Ожегова. М., ГИС, 1959.

«Правильность русской речи». Словарь-справочник. Сост. Л. П. Крысин, Л. И. Скворцов. М., «Наука», 1965.

«Трудные случаи употребления однокоренных слов русского языка». Словарь-справочник. Сост. Ю. А. Бельчиков и М. С. Панюшева. М., «Советская энциклопедия», 1968.

«Грамматика русского языка», тт. 1—2. М., Изд-во АН СССР, 1952—1954.

А х м а н о в а О. С. Очерки по общей и русской лексикологии. М., Учпедгиз, 1957.

Б ы л и н с к и й К. И., Р о з е н т а л ь Д. Э. Литературное редактирование. М., «Искусство», 1964.

«Вопросы культуры речи», вып. 1—8. М., Изд-во АН СССР, 1955—1967.

Г в о з д е в А. Н. Очерки по стилистике русского языка, изд. 3. М., «Просвещение», 1965.

Е ф и м о в А. И. Стилистика художественной речи, изд. 2. Изд-во МГУ, 1961.

«Лексика современного русского литературного языка». М., «Наука», 1968.

Розенталь Д. Э. Практическая стилистика русского языка, изд. 2. М., «Высшая школа», 1968.

Розенталь Д. Э. Справочник по правописанию и литературной правке. М., «Книга», 1967.

А

АБИТУРИЕНТ, -а, м. Существительное *абитуриент*, вытесненное в своем исходном значении словом *выпускник*, приобрело в современном литературном языке значение «лицо, поступающее в вуз, техникум». Ср.: *«Тем, кто в вуз идет сразу после школы, мне кажется, нужно прежде всего решить не то, в какой институт поступать. Главное — определить сферу трудовой деятельности, в которой ты собираешься приложить свои силы. Если этот выбор сделан, абитуриент, не прошедший в вуз по конкурсу, не воспримет это трагически»* («Комсомольская правда», 24 апреля 1971 г.); *«Идет активная подготовка к будущему набору. Изготавливаются фотостенды, которые расскажут абитуриентам об истории института»* («Вечерний Ленинград», 10 мая 1971 г.).

Недопустимым является использование слова *абитуриент* по отношению к предметам. Неправильны поэтому: *«Трудности абитуриента»*. Чему учит первый опыт [о строительстве 12- и 16-этажного дома из вибропрокатных панелей] (заголовок в «Московской правде», 28 августа 1965 г.); *«Лифт — абитуриент* [заголовок]. В одном из корпусов строящихся кварталов Химок — Ховрина начались испытания нового пассажирского лифта» («Вечерняя Москва», 1 апреля 1968 г.).

АБОРИГЕН, -а, м. «Коренной, исконный житель страны, какой-либо территории (имеющий специфические этнические и национальные особенности) в отличие от позднее населивших данную страну, территорию». Ср.: *«Одним из*

тех народов, которые давали и продолжают давать исторической науке бесценные сведения о далеком прошлом человечества, были и остаются **аборигены** Австралии, сохранившие благодаря относительной изоляции на протяжении тысячелетий немало таких особенностей культуры и общественного строя, которые были характерны когда-то, в эпоху каменного века, и для других народов. Вот почему, начиная со второй половины XIX века, когда изучение коренных австралийцев стало особенно интенсивным, и вплоть до сегодняшнего дня на них обращено пристальное внимание науки о первобытном обществе» (из послесловия В. Р. Кабо к книге Дугласа Локвуда «Я — абориген». М., 1971); «История недавней борьбы **аборигенов** за справедливую зарплату и социальное равенство началась еще в мае 1966 года, когда на скотоводческой станции в Ньюкасл Уотерс забастовали туземцы-рабочие» («Огонек», 1967, № 2); «Сегодня возле здания австралийского парламента в Канберре вырос целый палаточный городок. Его построили посланцы ста сорока тысяч **аборигенов** — коренных жителей Австралии» («Комсомольская правда», 1 февраля 1972 г.).

Слово **абориген** иногда используется расширительно по отношению к местному жителю в отличие от приезжего, недавно или на время приехавшего. Ср.: «**Аборигены** посчитали прибывших не за казаков, а за «кацапов», так как изъяснялись прибывшие на северном диалекте: «давеишний», «бьяда», «бяла». **Аборигены** начали трунить: какие, мол, вы станичники? Едва скажет приезжий «энта», а ему сразу хором: «Ента, утента, таво, етаво, как иво. О-го-го...» Роз'я толковывал, что презрение к иногородним отмечено в азбуке донской фольклористики» (В. Фоменко. Память земли).

Подобное употребление как сохраняющее связь с традиционным значением слова («исконный житель... в противоположность позднее поселившемуся...») можно считать допустимым, хотя и имеющим оттенок разговорности.

Недопустимым является использование слова **абориген** по отношению к человеку, живущему в каком-либо районе и потому знающему его, а также по отношению к человеку, являющемуся членом какого-либо коллектива в противоположность человеку, случайно оказавшемуся в этом районе или в этом коллективе, так как такое употребление утрачивает связь с традиционным значением. Неправильны поэтому: «Другой такой трудный дом был на

Фрунзенской набережной. Помню, что мы четыре раза проехали туда и обратно, но так его и не нашли. Потом мы вылезли из машины и принялись расспрашивать **аборигенов** [следует: живущих в этом районе или под.]» («Вечерняя Москва», 29 марта 1965 г.); «Шестиклассник, конечно, сознавал, какую услугу он оказал мне. Но вряд ли он понимал, какое полезное, доброе, великое дело он сделал, приручив этого **аборигена** [первоклассника, ученика той школы, где работает автор цитируемого текста]» («Красный Север», 11 марта 1967 г.).

— В значении слова *абориген* уже содержится указание на то, что это коренной житель данной страны или местности, поэтому сочетание *коренной абориген*, *местный абориген* тавтологичны, а слова *коренной*, *местный* в них избыточны, ненужны. Неудачно поэтому: «**Коренные аборигены** — индейцы живут в очень тяжелых условиях» (запись живой речи).

АВТОБИОГРАФИЯ, -и, ж. «Описание своей жизни». Ср.: «Пархоменко стал рассказывать секретарю свою жизнь, и секретарь уговорил его написать **автобиографию**. Пархоменко написал двадцать пять страниц о том, как он рос, воспитывался, учился и боролся» (Вс. Иванов. Пархоменко).

Первая часть этого слова — *авто-* и означает «свой, собственный» (от греч. *autos* «сам»), поэтому словосочетание *своя* (или *моя*) *автобиография* тавтологично, а слово *своя* (*мой*) в нем избыточно, ненужно. Неудачны поэтому: «Если бы она писала **свою автобиографию**, то, наверное, все, что она так торопливо выпаливала сейчас Серпилину, заняло много страниц» (К. Симонов. Солдатами не рождаются); «Зная, что Есенин часто бывает у меня, — рассказывал М. П. Мурашев, — Семен Афанасьевич просил передать молодому поэту, чтобы он прислал ему **свою краткую автобиографию**» (Ю. Прокушев. Десять автографов Есенина).

Появление тавтологических словосочетаний *своя* (*моя*) *автобиография* объясняется не только забвением смысла первой части слова *автобиография* (*авто-*), но и влиянием сочетаний типа в своей книге (повести), в своем произведении. Влияние этого типа сочетаний особенно отчетливо обнаруживается в случаях, когда автобиография рассматривается как художественное или философское произведение, и в этом случае оказывается уместным сочетание

своя (моя) автобиография. Ср.: «Я был студентом, когда Неру писал свою **«Автобиографию»**. Его произведения влияли на формирование нашего мировоззрения» («Литературная газета», 13 февраля 1965 г.); «Это был на редкость цельный человек. В своей поэтической **автобиографии** он говорил: «Одним знакомы виды трав, другим — виды рыб, а мне — виды разлуки»» (И. Эренбург. Люди, годы, жизнь); «Это мне очень помогло и сейчас, когда я работаю над **своей автобиографией**, повестью о своей жизни, — сейчас я закончил две части («Детство» и «Юность»» (К.Г. Паустовский. Из разных лет. «Новый мир», 1970, № 4).

АВТОГРАФ, -а, м. Существительное автограф означает: 1) «текст, собственноручно написанный его автором», ср.: «Всякая строчка великого писателя становится драгоценной для потомства. Мы с любопытством рассматриваем **автографы**, хотя бы они были не что иное, как отрывок из расходной тетради» (А. С. Пушкин. Вольтер); «Они были воздвигнуты руками замечательных, но неизвестных русских умельцев. Все же строители оставили для потомков свои **автографы**. На белом камне внутренних стен здания дни высекли знаки своего князя и княжеских мастеров» (Н. Софронов. Золотые ворота) и 2) «собственноручная подпись, надпись», ср.: «Соколов, притащив огромный лист картона, уговорил присутствующих оставить свои **автографы**... Они долго расписывались тогда» (В. Саянов. Небо и земля); «Кому будут вручены победные **автографы**? [о собственноручных подписях спортсменов, которые одержат победу]» («Комсомольская правда», 25 мая 1967 г.).

В языке современной печати слово автограф нередко используется в значении «какой-либо след, оставляемый кем- или чем-либо как свидетельство деятельности, движения, существования и под.». Ср.: «Гордостью ярышевских учеников стала яблоневая аллея имени Ленина, в селе Кременном уже плодоносят фруктовые сады аллеи имени Шевченко... Вот так оставляет молодежь на земле свой зеленый **«автограф»**» («Комсомольская правда», 30 октября 1965 г.); «Стремительно чертя в предрассветном небе свой огненный **автограф**, ракета-носитель уходила на орбиту» («Комсомольская правда», 24 апреля 1971 г.); «Несколько часов подряд выписывали мотонарты на мягком зимнем ковре снежные **автографы**. Мнение всех членов комиссии едино: надо — и как можно скорее — налаживать их серийный выпуск».

(«Известия», 28 февраля 1968 г.); «**Автограф** третьего семестра» [о строительных объектах студенческих отрядов] («Комсомольская правда», 9 июня 1971 г.).

Такое употребление, утрачивающее связь с традиционными значениями слова *автограф*, нельзя считать удачным.

АВТОР, -а, м. «Творец, создатель литературного или иного произведения искусства, научного труда, проекта, схемы»: *автор повести, автор романса, автор словаря*. Ср. также: «Он иногда читает Оле нравоучительный роман, в котором **автор** знает более природу, чем Шатобриан» (А. С. Пушкин. Евгений Онегин); «**Авторы** статьи далее пишут о необходимости «установить связь и взаимное понимание между художником и уже не «обществом», — а народом» (И. С. Зильберштейн. Парижские находки. «Огонек», 1967, № 8); «Е. В. Вучетич — **автор** любимого всеми памятника воинам-освободителям в Трентов-парке в Берлине» («Комсомольская правда», 14 января 1965 г.); «**Автор** правдивых и поэтических пейзажей..., а также портретов» («Энциклопедический словарь» в двух томах, т. I, ст. «Грабарь»); «Е. М. Иссерлин — один из **авторов** методического пособия «Стили русского языка...»» (В. Ф. Иванова. Над чем работают ученые города Ленинграда. «Русский язык в школе», 1967, № 5); «**Авторы** проекта не возражали» («Вечерняя Москва», 25 декабря 1967 г.).

Закреплено традицией также употребление слова *автор* по отношению к написавшему письмо: «Из разных уголков страны приходят в «Правду» письма, **авторы** которых с гордостью сообщают...» («Правда», 21 марта 1971 г.).

Автор — конструктор, создатель. В языке современной печати, радио, телевидения широко распространены сочетания типа *автор трактора* (сеялки, приемника и т. д.). Ср.: «При этом надо сказать, что **авторами** сельских орудий могли быть существа, несколько различающиеся по уровню развития» (А. Зубков. Человек заселяет свою планету); «У мест посадки состоялась короткая пресс-конференция. Ее вели **автор** «МИ-4» — генеральный конструктор М. Миль и член коллегии Министерства связи СССР О. Макаров» («Советская Россия», 18 февраля 1964 г.); «Савелий Райшенк — один из ведущих конструкторов Головного бюро и руководитель группы **авторов** «Орбиты» — самого маленького из серии рижских транзисторов» («Комсомольская правда», 10 марта 1965 г.); «**Авторы** геотер-

мальной энергетической фреоновой турбоустановки — директор Института теплофизики Сибирского отделения Академии наук СССР, доктор технических наук С. Кутателадзе...» («Известия», 21 сентября 1967 г.); «**Автор** прибора, названного семиканальным пневмоэлектронным осциллографом, — двукратный чемпион мира по лыжным гонкам» («Советский спорт», 15 декабря 1967 г.).

В подобных сочетаниях, возникших в результате упрощения сочетаний типа *автор конструкции жатки*, *автор конструкции вертолета* и т. д., слово *автор* выступает вместо слов *конструктор*, *создатель*. Такие упрощенные сочетания (*автор жатки* и т. п.), в которых предмет (новая жатка, вертолет и т. д.), названный существительным, зависящим от слова *автор*, отвечает понятию произведения, являются разговорными, а потому не вполне уместными в книжно-письменных стилях, в контекстах официально-делового характера. В книжно-письменных стилях следует употреблять слова *конструктор*, *создатель*.

Неуместным является использование слова *автор* в тех случаях, когда этим словом называют человека, руками которого создана такая вещь, такой предмет, который не отвечает понятию «произведение», или тогда, когда идея сотворения чего-либо совершенно отсутствует. Неудачны поэтому: «Тов. Недумов вступил в телефонные переговоры с одним из **авторов** смеси тов. Качановским» («Вечерняя Москва», 16 октября 1964 г.); «Теперь этот хлеб получил всеобщее признание. Его **автор** — Клавдия Васильевна Дорожкина...» («Советская Россия», 14 марта 1967 г.); «**Автор** находки С. Лифарь говорит, что сто раз прав Н. В. Измайлов» («Советская Россия», 17 июня 1965 г.); «Американские военные власти во Франкфурте считают, что **авторами** анонимных телефонных звонков являются немецкие школьники из старших классов» («Московская правда», 10 декабря 1964 г.); «**Авторы** этого обильного стола — заместитель заведующего производством А. Васильев, повара Г. Нетудыхатко, Л. Колчанова, Ю. Селиверстова и другие кулинары» («Вечерняя Москва», 28 декабря 1967 г.).

В современной спортивной прессе слово *автор* широко используется по отношению к спортсмену, забившему гол, спортсмену, установившему (такой-то) рекорд и т. д. Ср.: «Датчанин — **автор** трех мячей» («Советский спорт», 6 ноября 1966 г.); «**Авторами** остальных голов у москвичей были Старшинов и Мартынюк» («Московская правда»,

21 ноября 1967 г.); *«На этих соревнованиях был показан еще один высокий результат. Автор его — американец Нейл Блэчфорд (39,8 сек)»* («Комсомольская правда», 30 января 1968 г.); *«Но и победитель и побежденный стали авторами нового рекорда СССР в беге на 5000 метров — 13 и 33,6»* («Советский спорт», 21 июля 1971 г.). Такое употребление является профессионально-жаргонным.

— Слово *автор* мужского рода. Если оно относится к женщине, то литературной норме отвечает следующее согласование: а) определение неособоленное ставится в форме мужского рода (даже при наличии в предложении собственного имени автора), ср.: *«В журнале ВЦСПС «Охрана труда и социальное страхование» появился новый автор И. Кравцова»* («Литературная газета», 19 декабря 1964 г.); определение обособленное ставится в форме женского рода, если оно стоит после собственного имени автора: *«Постоянный автор нашего журнала Кравцова, известная читателям своими острыми материалами, предложила новую статью»*; определение-причастие ставится в форме женского рода независимо от порядка слов: *«Предложившая новую статью автор Кравцова уже известна читателям»*; б) сказуемое в книжно-письменных стилях, особенно в контекстах официально-деловых, ставится в форме мужского рода при отсутствии собственного имени, а также в случае, если сказуемое предшествует сочетанию автор + собственное имя, ср.: *«В журнале ВЦСПС «Охрана труда и социальное страхование» появился новый автор И. Кравцова»* («Литературная газета», 19 декабря 1964 г.) и в форме женского рода, если в предложении есть собственное имя автора (предшествующее сказуемому).

Сказуемое также может быть поставлено в женском роде, если его форма является единственным показателем того, что речь идет о женщине, а пишущему важно это подчеркнуть. Ср.: *«Автор — штурман доблестно действовавшего в Великую Отечественную войну авиационного женского полка ночных бомбардировщиков — посвятила свою повесть светлой памяти боевых подруг»* («Советский воин», 1964, № 17).

Постановка сказуемого в форме женского рода в условиях, не отвечающих перечисленным выше, свойственна разговорному стилю. Ср.: *«Краска, пиво и яйца залили картину». «Гамбринус» был готов, и автор оценила ее в 6000 марок. Работа с ружьем — это основной творче-*

ский метод французенки» («Комсомольская правда», 3 марта 1963 г.).

— Все сказанное о границах правильного употребления слова *автор* относится и к слову *соавтор*.

АВТОРИТЕТ, -а, м. Одно из значений существительного *авторитет* — «уважение, влияние, значение, приобретенное благодаря знаниям в какой-либо области (в области науки, искусства, политики, спорта и т. д.)». Ср.: «В кают-компании любили Василия Ивановича за его правдивость и добродушие и признавали его **авторитет** в знании морского дела» (К. М. Станюкович. Василий Иванович); «Начитанность Достоевского создала ему почетный **авторитет** среди товарищей и друзей» (Л. Гроссман. Достоевский); «Я пробовала тереть аурелией обожженные корнеротом участки кожи, и мне казалось, что это помогает. Возможно, мне помогла слепая вера в **авторитет** ученых, рекомендующих это средство» (О. Ф. Хлудова. Волны над нами); «Ее главенство в доме не посягало на **авторитет** мужа в делах охоты» (Ю. Нагибин. Молодожен); «На консультации ходил не к кому-нибудь, а к своим ученикам. Другой бы заробел, сказал бы: какой тут **авторитет**, если публично признаешь, что знаешь меньше ученика, да еще у него учишься?» («Комсомольская правда», 16 ноября 1965 г.).

Слово *авторитет* в указанном значении употребляется чаще всего применительно к людям, но может использоваться также по отношению к организациям (партии, правительству, армии и т. д.), печатным органам, законам, изданиям и т. п., так как их функционирование связано с деятельностью людей как осуществлением их знаний, взглядов и т. д. Ср.: «Двадцать пять лет непрерывной экспериментальной работы нашли воплощение в книге В. П. Демихова «Пересадка жизненно важных органов в эксперименте» — одной из тех книг, что высоко подняли **авторитет** советской науки» («Юность», 1964, № 9); «**Авторитет** парторганизации определяется тем, как работают и ведут себя коммунисты» («Ленинский путь», 18 октября 1966 г.); «**Авторитету** критики никто не может повредить больше, чем она сама» («Новый мир», 1965, № 4).

Слово *авторитет* не следует употреблять в сочетании со словами, не относящимися к тому, что связано с осуществлением, реализацией, деятельностью уважаемых благодаря знаниям людей. Неправильны поэтому: «Нужно все-