

*В помощь студентам
вечерних и заочных вузов*

К. П. БЕРДОНОВ

**ТОВАРНОЕ
ПРОИЗВОДСТВО
И ЗАКОН
СТОИМОСТИ**

издательство
ленинградского
университета
1961

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Введение	
I. Однотипность и различие простого товарного и капиталистического товарного производства	5
II. Два фактора товара — потребительная стоимость и стоимость	10
III. Двойственный характер труда, воплощенного в товаре. Труд конкретный и труд абстрактный	15
IV. Величина стоимости товара. Труд индивидуальный и общественно необходимый. Простой и сложный труд	19
V. Форма стоимости, или меновая стоимость. Развитие форм стоимости	24
VI. Закон стоимости и его роль в товарном производстве, основанном на частной собственности	34
VII. Товарный фетишизм и его тайна	

ЛЕНИНГРАДСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ имени А. А. ЖДАНОВА

К. П. БЕРДОНОВ

ТОВАРНОЕ ПРОИЗВОДСТВО И ЗАКОН СТОИМОСТИ

ИЗДАТЕЛЬСТВО
ЛЕНИНГРАДСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
1961

*Печатается по постановлению
Редакционно-издательского совета
Ленинградского университета*

В брошюре автор излагает марксистско-ленинское учение о товаре, раскрывает механизм действия закона стоимости и его роль в развитии капиталистического товарного производства.

Брошюра предназначена для студентов заочных и вечерних отделений вузов.

ВВЕДЕНИЕ

Учение марксизма-ленинизма о товарном производстве и его закономерностях имеет очень большое значение для понимания важнейших проблем политической экономии.

Свое исследование буржуазного общества Маркс, как известно, начинает с анализа товара и его свойств. И это не случайно. Являясь условием возникновения и основной чертой капитализма, товарное производство уже в зародышевой форме содержит все противоречия, присущие капиталистическому производству.

Анализ законов возникновения и развития простого товарного производства и его противоречий дал возможность Марксу научно раскрыть исторический процесс перерастания простого товарного производства в капиталистическое, процесс превращения законов товарного производства в законы капиталистического присвоения.

Только на основе марксистско-ленинской теории товарного производства можно правильно понять происхождение и сущность денег, двойственный характер труда, воплощенного в товаре, и исследовать на этой основе источник возникновения и возрастания прибавочной стоимости, сущность капитала и целый ряд других экономических категорий.

К. Маркс, вскрыв противоречия товарного производства, основанного на частной собственности, показал условия и закономерности превращения товарного производства в капиталистическое, рабочей силы в товар и на этой основе экономическую природу капиталистической прибавочной стоимости, являющуюся краеугольным камнем его экономического учения.

Творчески применяя марксизм к новым историческим условиям, Ленин — гениальный ученик и продолжатель дела Маркса — разработал и развил целый ряд важнейших проб-

лем теории товарного производства эпохи империализма, вскрыл особый характер товарного производства и его необходимость в переходный период от капитализма к социализму, показал значение товарного производства для союза рабочего класса и крестьянства, для успеха борьбы за социализм.

Марксистская теория товарного производства составляет неотъемлемую часть ленинской теории социалистической революции. Так, на основе марксистского анализа развития капитализма в России второй половины XIX в. В. И. Ленин полностью развенчал ревизионистские взгляды народников и легальных марксистов, не понимавших, что мелкотоварное производство и у нас в России является базой роста капитализма. Разгром Лениным народников и «легальных марксистов» имел не только большое теоретическое, но и революционно-практическое значение для партии рабочего класса, для организации союза рабочего класса с трудящимся крестьянством, для классовой борьбы пролетариата всех стран.

Не меньшее значение приобретает марксистско-ленинская теория товарного производства в современных условиях, когда более чем одна треть населения земного шара вступила на путь социалистического строительства и социализм вышел за рамки одной страны и превратился в мощную мировую социалистическую систему народного хозяйства.

В этих условиях марксистско-ленинская экономическая теория, проверенная и обогащенная практикой социалистического строительства в СССР, служит путеводной звездой для коммунистических и рабочих партий стран народной демократии при решении ими задач социалистического строительства в своих странах, а также при переходе от социализма к коммунизму.

1. ОДНОТИПНОСТЬ И РАЗЛИЧИЕ ПРОСТОГО ТОВАРНОГО И КАПИТАЛИСТИЧЕСКОГО ТОВАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Как регулярный общественный процесс товарное производство зарождается на стадии разложения первобытнообщинного строя, вследствие возникновения в нем общественного разделения труда и частной собственности на средства производства и на продукты труда. Спрашивается, какое производство мы называем товарным производством? Ответ на этот вопрос дает В. И. Ленин в своей работе «По поводу так называемого вопроса о рынках», где он в классической форме дает определение и исчерпывающую характеристику товарному производству.

«Под товарным производством, — пишет В. И. Ленин, — разумеется такая организация общественного хозяйства, когда продукты производятся отдельными, обособленными производителями, причем каждый специализируется на выработке одного какого-либо продукта, так что для удовлетворения общественных потребностей необходима купля-продажа продуктов (становящихся в силу этого товарами) на рынке».¹

Истории известны три типа товарного производства: 1) простое товарное производство, 2) капиталистическое и 3) социалистическое.

Товарное производство при социализме, поскольку оно базируется на общественной социалистической собственности на средства производства и плановом хозяйстве, является товарным производством особого рода, коренным образом отличающимся как от простого, так и капиталистического товарного производства. Однако социалистическое товарное производство не подлежит нашему рассмотрению, поскольку оно является предметом специального исследования.

В данном же разделе лекции нами будут рассмотрены вопросы: во-первых, что представляет из себя с экономиче-

¹ В. И. Ленин, Соч., т. I, стр. 77.

ской точки зрения простое товарное производство и почему оно является основой для возникновения капиталистических отношений, и, во-вторых, в чем состоит однотипность и коренное различие простого товарного и капиталистического товарного производства?

Товарное производство намного старше капиталистического товарного производства. Возникнув в форме простого товарного производства еще в недрах первобытного общества, оно существовало в качестве уклада и развивалось при рабовладельческом строе и при феодализме. В период разложения феодализма простое товарное производство явилось основой для возникновения капиталистических отношений.

Для своего возникновения капиталистическое производство предполагает два следующих основных условия: во-первых, образование массы неимущих людей — пролетариев, лично свободных и в то же время лишенных средств производства и жизненных средств и в силу этого вынужденных наниматься на работу к капиталистам, и, во-вторых, накопление в руках немногих богатств в форме средств производства и денег. Образование указанных условий постоянно совершается в ходе развития товарного производства, где расслоение мелких товаропроизводителей неизбежно порождает, с одной стороны, капиталистических предпринимателей, концентрирующих у себя средства производства и денежные средства, а с другой стороны, огромные массы неимущих людей — пролетариев.

Простое товарное производство есть производство мелких производителей — крестьян и ремесленников. Оно основано на частной собственности на средства производства и на продукты труда и на личном труде производителя, изготавливающего продукты для рынка и не эксплуатирующего чужого труда.

Простое товарное производство предполагает, с одной стороны, общественное разделение труда и, с другой стороны, наличие частной собственности на средства производства.

При общественном разделении труда и частной собственности обособленные производители, специализирующиеся на выработке одного какого-либо продукта, могут удовлетворять свою общественную потребность лишь путем купли-продажи принадлежащих им продуктов. В условиях частной собственности мелкие производители противостоят один другому как независимые и конкурирующие друг с другом товаропроизводители.

В результате конкуренции постоянно совершается пролетаризация большинства товаропроизводителей и обогащение меньшинства. Это объясняется тем, что отдельные товаропро-

изводители, ввиду неодинаковых условий производства, а также индивидуальных различий в силе, искусстве и ловкости, затрачивают на производство однородных товаров неодинаковое количество труда. Товаропроизводители, использующие более совершенное орудие производства, затрачивают на производство одного и того же товара меньше труда, чем другие товаропроизводители.

Однако на рынке за одинаковые товары, независимо от того, в каких условиях и какими орудиями труда они были произведены, платят одну и ту же цену. Поэтому товаропроизводители, у которых индивидуальные затраты труда ниже средних общественных, при продаже своих товаров оказываются в более выгодном положении и богатеют. Напротив, товаропроизводители, у которых индивидуальные затраты труда вследствие худших условий производства выше средних, при продаже своих товаров не выручают полностью своих затрат и разоряются. Все это еще больше усиливает конкуренцию и расслоение среди товаропроизводителей, создавая необходимые условия для возникновения капиталистического производства.

Таким образом, возникновение капиталистического производства на базе мелкого, частного производства есть хотя и медленный, но естественный и закономерный процесс. Исторически этот процесс был значительно ускорен применением эксплуататорскими классами по отношению к мелким производителям самых жестоких и грубых методов насилия. Так, образование массы немущих людей — пролетариев и накопление в руках немногих богатств произошло путем насильственного лишения мелких производителей средств производства, путем захвата и ограбления колоний, работорговли, торговых войн и многих других грязных средств. Такова была сущность так называемого первоначального накопления капитала, предшествовавшего образованию крупного капиталистического производства, ускорившего процесс перерастания простого товарного производства в капиталистическое.

Итак, простое товарное производство неизбежно порождает капитализм, потому что является однотипным с капиталистическим производством, поскольку также базируется на общественном разделении труда, частной собственности на средства производства, конкуренции и анархии производства. Указанные признаки простого товарного производства являются общими с капиталистическим производством и обуславливают их однотипность.

Вместе с тем простое товарное производство отличается от капиталистического тем, что, во-первых, оно основывается

на личном труде товаропроизводителя, который никакой эксплуататорской функции по отношению к чужому труду не осуществляет, хотя сам зачастую эксплуатируется помещиком, купцом и ростовщиком. Во-вторых, рабочая сила в простом товарном хозяйстве еще не выступает как товар, и поэтому товарная форма производства не носит всеобщего господствующего характера. В-третьих, мелкое производство не подчинено полностью меновой стоимости, так как целью здесь является не предпринимательская прибыль, а удовлетворение потребности мелкого производителя и его семьи путем обмена товарных избытков, произведенных личным трудом производителя.

Таким образом, личный труд, отсутствие эксплуатации внутри производства и рабочей силы как товара, потребительная стоимость как конечная цель производства, а не получение прибыли — таковы характерные черты простого товарного производства, которые отличают его от капиталистического товарного производства.

Итак, простое товарное производство однотипно с капиталистическим, поскольку имеет с ним общие признаки; в то же время оно отличается от последнего, так как имеет целый ряд признаков, характерных лишь для простого товарного производства и не присущих капиталистическому товарному производству. Вместе с тем общественное разделение труда, частная собственность, конкуренция и анархия производства, являющиеся общими признаками и для простого товарного производства и для капиталистического, приобретают в условиях капиталистического хозяйства некоторые отличительные моменты.

Основой всего процесса развития как простого товарного производства, так и капиталистического является общественное разделение труда.

Однако общественное разделение труда при капитализме есть, во-первых, разделение труда не между мелкими, ремесленного типа предприятиями, господствующими обычно при простом товарном производстве, а разделение труда между крупными машинизированными капиталистическими предприятиями и отраслями производства. Во-вторых, в результате роста общественного разделения труда, и на его основе специализации, при капитализме в особую отрасль промышленности превращается производство не только каждого отдельного продукта, каждой отдельной его части, но также отдельной операции по приготовлению продукта к потреблению. В-третьих, при капитализме процесс специализации охватывает не только промышленность, но и земледелие, создавая в нем целые специализирующиеся районы земледелия и системы

земледельческого хозяйства, вызывая обмен не только между продуктами земледелия и промышленности, но и между различными продуктами сельского хозяйства.

Таким образом, рост общественного разделения труда является основным моментом в процессе создания внутреннего рынка для капитализма.

Капиталистическое товарное производство основано на частной капиталистической собственности на средства производства и частном присвоении продуктов производства. Следовательно, частная форма присвоения продуктов труда остается неизменной как при простом товарном, так и капиталистическом товарном производстве. Однако сама природа присвоения при капитализме претерпевает коренное изменение. При простом товарном производстве собственником продукта труда является сам производитель — труженик; наоборот, при капиталистическом товарном производстве наемный рабочий не имеет никакого права на производимый им продукт, который безвозмездно присваивается капиталистом.

Таким образом, право капиталиста присваивать себе продукт производства теперь уже основывается не на собственном труде, а на чужом, наемном труде.

Бесплановость, конкуренция и анархия производства, господствующие в простом товарном производстве, еще более остро дают себя чувствовать в капиталистическом производстве. В условиях капитализма конкуренция и анархия производства усиливаются от того, что на рынок теперь выбрасываются товары, производимые не мелкими хозяйствами (крестьян и ремесленников), а крупными, основанными на передовой машинной технике капиталистическими предприятиями, производящими товары не для удовлетворения потребности общества, а с целью получения прибыли.

Итак, анализ основных признаков простого товарного производства и капиталистического показал, в чем состоит различие и однотипность двух рассмотренных нами выше форм хозяйств. Но капиталистическое товарное производство, будучи однотипным с простым товарным производством, вместе с тем коренным образом отличается от последнего. Это отличие состоит в том, что капиталистическое товарное производство является высшим типом товарного производства, так как при капитализме в товар превращаются не только продукты человеческого труда, но и сама рабочая сила человека.

В условиях капитализма сфера товарного производства расширяется и принимает господствующий, всеобщий характер.

В отличие от простого товарного производства, капита-

листическое производство уже подчинено полностью меновой стоимости, получению прибавочной стоимости за счет эксплуатации наемных рабочих. Производство и обмен товаров при капитализме из случайного явления превращается в наиболее массовое, миллиарды раз повторяющееся явление.

Таким образом, капиталистическое хозяйство является наиболее товарным из всех ранее существовавших до него хозяйств. Накапливаясь в огромном количестве, товар в капиталистическом обществе составляет его основное богатство. Будучи самой массовой и элементарной формой капиталистического хозяйства, товар вместе с тем является носителем общественных отношений и противоречий этого хозяйства. Поэтому К. Маркс свое исследование капиталистического общества начинает с анализа товара и его свойств.

II. ДВА ФАКТОРА ТОВАРА — ПОТРЕБИТЕЛЬНАЯ СТОИМОСТЬ И СТОИМОСТЬ

Товар — продукт труда, который, во-первых, удовлетворяет какую-либо потребность человека и, во-вторых, производится не для собственного потребления, а для обмена.

Из приведенного выше определения товара следует, что та или иная вещь становится товаром лишь при следующих условиях:

1. Вещь должна быть продуктом человеческого труда и обладать потребительной стоимостью. Потребительная стоимость есть свойство товара удовлетворять какую-либо человеческую потребность. Вещь, обладающая потребительной стоимостью, но не опосредствована трудом, не становится товаром. Такие дары природы, как воздух, солнечный свет, вода в реках и водоемах, девственная почва и естественные луга, дикорастущий лес и т. д., хотя своими физико-химическими свойствами и удовлетворяют потребность человека, но, не будучи созданы трудом человека, не являются товаром.

2. Вещь должна обладать не просто потребительной стоимостью, а общественной потребительной стоимостью, т. е. должна быть произведена не для удовлетворения личных потребностей производителя, а для удовлетворения потребностей других. В том случае, если вещь, будучи продуктом труда, удовлетворяет лишь собственные потребности производителя, она только лишь потребительная стоимость. То же и в том случае, если вещь не обладает потребительной стоимостью, т. е. не удовлетворяет каких-либо человеческих потребностей, то затраченный на нее труд бесполезен.

3. Вещь, обладающая общественной потребительной стоимостью, должна передаваться другому лицу, для кого она служит потребительной стоимостью, не путем насильственного отчуждения, а посредством обмена, иначе она будет лишь потребительной стоимостью, но не товаром. Например, средневековый крестьянин часть производимого им продукта постоянно вынужден был отдавать в виде оброка феодалу и в виде десятины попу. Однако ни продукт, отчуждаемый в виде оброка, ни продукт, отчуждаемый в виде десятины, хотя и был произведен для другого лица, в данном случае не является товаром.

«Для того чтобы стать товаром, продукт должен быть передан в руки того, кому он служит в качестве потребительной стоимости, посредством обмена».¹

Таким образом, вещь может быть товаром лишь в том случае, если она является продуктом труда, обладает общественной потребительной стоимостью и отчуждается через обмен.

Все три отмеченных выше признака товара есть следствие определенных общественных условий. Для того, чтобы продукт труда превратился в товар, необходимо наличие, с одной стороны, общественного разделения труда, а с другой стороны, наличие различных собственников. Только в том случае, если общественное разделение труда сочетается с наличием различных собственников, обмен продуктов между ними, купля-продажа товаров становится экономической необходимостью. В этих условиях продукт труда неизбежно будет производиться как товар, и будет иметь место товарное производство.

Общественное разделение труда и частная собственность, являясь основой товарного производства, делают его двойственным и противоречивым. Наличие общественного разделения труда означает, что труд товаропроизводителей носит общественный характер. Однако частная собственность порождает частное присвоение и частный характер труда. Отсюда — противоречие между общественным и частным характером труда товаропроизводителей, которое является основным противоречием простого товарного производства.

Ясно, что если товарное хозяйство внутренне противоречиво и двойственно, то и продукт труда, производимый в таком хозяйстве, должен обладать этой двойственностью и противоречивостью. Действительно, товар представляет собой единство двух сторон: потребительной стоимости, во-первых, и стоимости, во-вторых.

¹ К. Маркс. Капитал, т. I. Госполитиздат, 1952, стр. 47. Замечание Энгельса.

Полезность вещи, ее свойства, благодаря, которым она может удовлетворить ту или иную потребность людей, делает вещь потребительной стоимостью. Любая вещь есть совокупность многих свойств и поэтому может быть полезна для человека различными своими свойствами.

Вещь обладает потребительной стоимостью независимо от того, удовлетворяет ли она духовную или материальную потребность человека. Для нее совершенно безразлична природа и способ, каким она удовлетворяет потребности людей, то ли как жизненное средство или же окольным путем, как средство производства.

Полезность вещи реализуется в процессе ее потребления. В процессе потребления раскрываются различные физико-химические свойства вещи и ее качества. Поэтому качество того или иного товара характеризуется потребительной стоимостью.

Товары, как потребительные стоимости, качественно разнородны и количественно несравнимы.

Основным источником потребительной стоимости является человеческий труд. Вместе с тем потребительную стоимость имеют многие вещи, вовсе не созданные человеческим трудом.

Полезность вещи не зависит от того, много или мало труда было затрачено на ее производство. Так, нельзя, например, сказать: вещь тем полезнее, чем больше труда на нее затрачено. Будучи продуктом труда, потребительная стоимость никакого общественного отношения не выражает, кроме отношения человека к вещи. Потребительная стоимость, как категория, носит исторический характер. Все вещи, как известно, от природы обладают различными физико-химическими свойствами. Человек использует все эти разнообразные свойства вещей в процессе своего исторического развития, в результате опыта, достижений науки и техники.

Потребительная стоимость, как совокупность определенных физико-химических свойств товара, составляет предмет особой науки — товароведения, изучающей качества и полезные свойства товара.

Политическая экономия изучает потребительную стоимость постольку, поскольку она является одной из сторон товара — общественной потребительной стоимостью. В условиях товарного хозяйства этот общественный характер потребительной стоимости может проявиться не прямо, непосредственно, а лишь косвенно, через обмен.

Вообще, при любом общественном строе потребительные стоимости образуют вещественное содержание богатства, но при товарном производстве они являются в то же время вещественными носителями меновой стоимости. Поэтому товар

вначале предстает перед нами как единство потребительной и меновой стоимости.

Что же следует понимать под меновой стоимостью товара? Так как в условиях товарного хозяйства потребительная стоимость, будучи материальным носителем меновой стоимости, приобретает общественное свойство обмениваться на любую другую потребительную стоимость, то это ее общественное свойство мы называем меновой стоимостью. «Меновая стоимость прежде всего представляется в виде количественного соотношения, в виде пропорции, в которой потребительные стоимости одного рода обмениваются на потребительные стоимости другого рода ...»¹

Ввиду того, что пропорции, в которых товары обмениваются друг на друга, не постоянны, а изменяются в зависимости от места и времени, кажется, что за этими пропорциями ничего не стоит и они ничем не обусловлены. Однако эта видимость тотчас же исчезает после того, как мы проанализируем количественное соотношение одного товара к другому. Для анализа сущности меновой стоимости возьмем отношение двух следующих товаров:

1 центнер пшеницы . . . 2 пары сапог.

Спрашивается: что лежит в основе менового отношения двух этих товаров и чем оно определяется?

Очевидно, что в пропорции (1 центнер пшеницы = 2 парам сапог) эти два товара (пшеница и сапоги) равны между собой не как потребительные стоимости, а как меновые стоимости. Это равенство указывает на то, что в основе менового отношения двух этих качественно разнородных товаров есть что-то общее, однородное, присущее всем товарам. Ясно, что этим общим и однородным не может быть потребительная стоимость этих товаров, так как физико-химические свойства, а равно и единицы измерения их, неоднородны и различны.

Однородным во всех товарах (что и делает их сравнимыми) является овеществленный в них общественный труд. Как продукты овеществленного общественного человеческого труда товары и являются стоимостями. Таким образом, товары, как стоимости, есть кристаллы, сгустки овеществленного общественного человеческого труда.

Труд и только труд является основой или, как говорит Маркс, «субстанцией» стоимости. Следовательно, в основе меновой стоимости товаров или их количественного отношения друг к другу лежит стоимость товаров, т. е. овеществленный в них общечеловеческий труд.

¹ К. Маркс. Капитал, т. I, стр. 42.

Поэтому стоимость является содержанием меновой стоимости. Меновая стоимость есть, таким образом, форма выражения стоимости.

Итак, товар представляет собой единство потребительной и меновой стоимости или единство потребительной стоимости и стоимости, проявляющейся в форме меновой стоимости.

Потребительная стоимость и стоимость, как две стороны товара, представляют собой неразрывное единство. Необходимость единства этих двух сторон в товаре проявляется в том, что вещь не превращается в товар, если она не обладает этими двумя сторонами. Так, например, если вещь ни для кого не является потребительной стоимостью, т. е. никаких потребностей не удовлетворяет, то она не будет товаром, не будет обладать и стоимостью. То же и в том случае, когда вещь служит потребительной стоимостью лишь для ее владельца и не предназначается для других через обмен. В этом случае она будет лишь потребительной стоимостью, но не товаром. Таким образом, вещь может быть товаром, если она обладает потребительной стоимостью и стоимостью.

Но товар представляет собой не только единство потребительной стоимости и стоимости, он есть также и единство противоположностей этих двух сторон. Это единство противоположностей выражается в следующем: 1) потребительная стоимость характеризует качественное различие товаров, в то время как товары, как стоимости, качественно однородны и количественно сравнимы; 2) потребительная стоимость зависит от природных, естественных свойств вещи, в то время как стоимость это чисто общественное свойство вещи, независимое от природы; 3) все товары, как потребительные стоимости, предназначены для потребления, напротив, как стоимости, — для обмена.

В условиях товарного хозяйства, основанного на частной собственности на средства производства, общественно-трудовая связь людей осуществляется и проявляется через обмен товаров. Потребительная стоимость, будучи по своей природе общественной потребительной стоимостью, в этих условиях поступает в распоряжение потребителя не прямо, а лишь только через обмен, через реализацию стоимости. Отсюда неизбежный разрыв и оторванность производителя от потребителя. Между ними возникает необходимость обмена. Чтобы удовлетворить свою потребность, т. е. реализовать потребительную стоимость, потребитель должен оплатить ее стоимость. Но зачастую, как это и бывает при капитализме, потребитель не в состоянии оплатить стоимость товара и тем самым реализовать ее потребительную стоимость. Это приводит к затовариванию, к накоплению товаров на одном полюсе,

и потребителей, не могущих оплатить стоимость этих товаров, на другом полюсе.

Такова сущность противоречия между стоимостью и потребительной стоимостью товара, особенно остро проявляющаяся в кризисах при капитализме.

Это внутренне присущее товару противоречие между стоимостью и потребительной стоимостью есть результат противоречия между частным и общественным, конкретным и абстрактным трудом.

Поэтому рассмотрим особенности труда в условиях товарного производства, основанного на частной собственности.

III. ДВОЙСТВЕННЫЙ ХАРАКТЕР ТРУДА, ВОПЛОЩЕННОГО В ТОВАРЕ. ТРУД КОНКРЕТНЫЙ И ТРУД АБСТРАКТНЫЙ

Как мы видели выше, товар имеет двойственный и противоречивый характер. Это оттого, что сам труд в условиях товарного хозяйства двойствен и противоречив. Эта двойственность содержащегося в товаре труда впервые критически была раскрыта К. Марксом. Указывая на важность этого открытия, Маркс подчеркивал, что это «является отправным пунктом, от которого зависит понимание политической экономии...»¹

Для того, чтобы тот или иной товаропроизводитель мог создать различные потребительные стоимости или различные полезные вещи, он должен затратить разного рода конкретный или полезный труд. Виды этого затрачиваемого товаропроизводителями труда столь же разнообразны, как и производимые ими потребительные стоимости. Различные виды конкретного труда отличаются друг от друга по предмету труда, орудиям труда, характеру трудовых операций, цели, поставленной производителем, конечному результату труда. Поэтому труд столяра качественно отличен от труда сапожника, пекаря, бондаря и т. д. В результате конкретного труда создаются потребительные стоимости, и не вообще потребительные стоимости, а качественно определенные потребительные стоимости. Так, столяр при помощи топора, пилы и рубанка производит изделия из дерева, например столы, стулья, шкафы и т. д.

Таким образом, труд, затрачиваемый в определенной форме, есть конкретный труд, или труд, в результате которого создается определенная потребительная стоимость.

При помощи конкретного труда человек приспосабливает

¹ К. Маркс. Капитал т. I, стр. 48.