

А. А. ОДИНЦОВ

**ТОРГОВЫЕ
МОНОПОЛИИ
В ЯПОНИИ**

А. А. ОДИНЦОВ

ТОРГОВЫЕ МОНОПОЛИИ В ЯПОНИИ



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»
ГЛАВНАЯ РЕДАКЦИЯ ВОСТОЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
МОСКВА 1982

Ответственный редактор
Я. А. ПЕВЗНЕР

В книге на примере Японии рассматривается мало исследованная в советской экономической литературе проблема монополизации торговли в условиях современного государственно-монополистического капитализма. Показаны тенденции и уровень финансово-экономического развития торговых монополий, их место и роль в структуре финансовых групп, связи с промышленными и банковскими корпорациями по линии кредита, владения акционерным капиталом, сбыта, участия в производстве, их роль и значение в государственно-монополистической системе. Особое внимание уделено анализу места, роли, форм и методов деятельности торговых монополий в сфере внешнеэкономических связей.

О 0604040000-082 125-82
013(02)-82

© Главная редакция восточной литературы
издательства «Наука», 1982.

Исследование новейших процессов, тенденций и явлений в развитии и деятельности капиталистической монополии — этой самой глубокой, по определению В. И. Ленина, экономической основы империализма — является одной из важных задач марксистско-ленинского анализа проблем эволюции современного капитализма.

Развитие капитализма на современном этапе его общего кризиса характеризуется прогрессирующим усилением господства монополистического капитала, расширением его влияния на различные сферы экономики и жизни капиталистических стран. Еще и еще раз подтверждается правильность положения В. И. Ленина о том, что «монополия, раз она сложилась и ворочает миллиардами, с абсолютной неизбежностью пронизывает *все* стороны общественной жизни» [2, с. 355].

Одним из проявлений этого процесса является усиление монополизации товарного обращения. В результате современная торговля, как и промышленность, банковское дело, стала адекватной сферой господства монополий, финансового капитала и входит составной частью в систему государственно-монополистического капитализма. Монополизация товарного обращения, как и других сфер экономики, это закономерный в условиях империализма процесс, общий для всех развитых капиталистических стран. Однако степень его развития и формы проявления в каждой капиталистической стране имеют свою специфику. Своеобразие Японии в этом отношении состоит в том, что здесь этот процесс, получив особенно большое развитие, привел к формированию таких торговых монополий, которые по уровню экономического могущества, по степени господства во внутренней (оптовой) и внешней торговле, по своей роли в монополистической структуре, по характеру деятельности и другим моментам выходят за рамки обычных

представлений о возможностях развития торгово-посреднических компаний.

Операции японских торговых монополий достигли таких масштабов, что они не имеют себе равных среди аналогичных предприятий в капиталистическом мире. Если у ведущей оптово-розничной торговой компании США «Сирз Робек», являющейся крупнейшей и в странах Западной Европы, консолидированный объем продаж в 1978 г. составил 17 млрд. долл., то у крупнейшей японской компании — «Мицубиси сёдзи» — 44 млрд. долл. Совокупный объем продаж десяти первых торговых компаний Японии составлял в середине 70-х годов треть валового национального продукта. По ряду показателей (продажам, активам и др.) они находятся на уровне крупнейших промышленных монополий Японии и мира.

Экономическое развитие современной Японии сопровождается быстро растущей торгово-экономической экспансией на рынках зарубежных стран. Все более активную борьбу ведет она за источники сырья, рынки сбыта, сферы приложения капитала, тесня американских и западноевропейских конкурентов. Одна из характерных черт внешнеэкономической экспансии Японии состоит в том, что в ее организации и развитии исключительно большую роль играют торговые монополии. На девять ведущих из них приходится более половины экспортно-импортных операций. По степени монополизации это значительно выше, чем в других развитых капиталистических странах. Например, в США аналогичный объем экспорта приходится примерно на 300 крупнейших корпораций.

Своеобразие экономической экспансии Японии состоит также в том, что торговые монополии главенствуют в экспорте капитала, выступая крупнейшими среди японских компаний инвесторами капитала за рубежом.

Сконцентрировав в своих руках подавляющую часть экспорта и импорта товаров, а также значительный объем экспорта капиталов, они практически возглавляют наступление японского монополистического капитала на мировом рынке. Заняв господствующие позиции во внутренней и внешней торговле своей страны, японские торговые монополии все более активно внедряются в сферу товарного обращения и другие области экономики

зарубежных стран и выступают как транснациональные корпорации, действующие в мировом масштабе.

Сложившаяся в Японии система торговых монополий давно уже привлекает к себе внимание официальных деловых кругов и ученых других капиталистических стран, которые усматривают в ней один из важных факторов динамичной и широкой экспансии Японии на внешних рынках и даже пытаются заимствовать японский опыт. По сообщению французской газеты «Эко», Жискар д'Эстэн, бывший в свое время министром экономики и финансов Франции, выступая перед деловыми кругами страны, отметил, что внешняя торговля Франции развивалась значительно быстрее, если бы в стране были крупные внешнеторговые компании наподобие японских [156, 27.VI.1971]. По сведениям из японских источников, советник президента США Питерсон в докладе президенту в 1971 г. указал на то, что существующая в Японии система торговых компаний является одним из факторов успешного развития внешней торговли этой страны, и рекомендовал обратить внимание на японский опыт [121, с. 287].

Формирование в товарном обращении торговых монополий, обеспечивающих высокий уровень концентрации внутренней и внешней торговли, играющих значительную роль в экономической жизни и внешнеэкономической экспансии Японии, заслуживает внимания и со стороны советской экономической науки, ибо это явление необычное, новое, представляющее как теоретический, так и практический интерес.

В Советском Союзе вышел ряд крупных исследований по проблемам послевоенного развития монополистического капитала Японии. Однако вопросы, связанные с особенностями монополизации внутренней и внешней торговли, с развитием и деятельностью торговых монополий, не получили в них достаточного освещения. Какие-либо специальные работы по этим вопросам вообще не издавались. Поэтому научное значение их исследования состоит в том, что они затрагивают недостаточно разработанную в советской экономической литературе проблему монополизации торговли в капиталистических странах, и в частности вопрос о месте монополистического торгового капитала в структуре финансового капитала. Анализ развития и положения

ведущих торговых компаний в монополистической структуре Японии показывает, что они действуют не сами по себе, а тесно сращены с крупнейшими банковскими и промышленными монополиями в рамках определенных финансовых групп и являются важной составной частью этих монополистических объединений, представляющих собой организационную форму современного финансового капитала. Это дает основание говорить о том, что финансовый капитал в современных условиях выступает не только как промышленно-банковский, но и как промышленно-банковско-торговый капитал.

Эти вопросы имеют и практическое значение.

Во-первых, оно определяется тем, что большая роль японских торговых монополий в национальной, международной, а также в советско-японской торговле делает необходимым изучение их положения и деятельности на внешних рынках как контрагентов и конкурентов советских внешнеторговых организаций.

Во-вторых, в нашей стране придается большое значение совершенствованию организации и управления внешней, а также внутренней торговли. Осуществление этой задачи требует всестороннего изучения и зарубежного опыта. Не все применяемое в практике капиталистических стран приемлемо для нас. Однако анализ новейших тенденций в развитии организационных форм и методов ведения торговли капиталистическими фирмами и критический отбор всего положительного могут принести определенную пользу при осуществлении мероприятий по дальнейшему совершенствованию советской торговли.

Все эти соображения и побудили автора обратиться к исследованию данной темы. В предлагаемой работе автор поставил своей задачей дать анализ процесса образования, развития и деятельности ведущих торговых компаний Японии, уделив главное внимание выявлению основных причин их особого возвышения, показу их места в структуре монополистического и финансового капитала, связей с государственно-монополистической системой, рассмотрению их реальных позиций во внутренней и особенно во внешней торговле и экспорте капитала, анализу особенностей их деятельности на рынках других капиталистических стран. В заключение сделана попытка дать оценку социально-экономического значе-

ния этого явления и перспектив развития японских торговых монополий.

Анализ ограничен в основном рамками 60-х и 70-х годов. В этот период произошло особенно резкое возрастание роли японских торговых монополий и они сформировались в их современном виде.

Методологической основой анализа рассматриваемых проблем являются труды основоположников марксизма-ленинизма, а также документы КПСС, посвященные проблемам развития современного капитализма. Автор исходил прежде всего из положения К. Маркса о закономерностях развития торговли и торгового капитала в условиях капитализма, а также из ленинской теории империализма, учитывая при этом специфические особенности развития японского монополистического капитализма. Для целей данной работы автор учитывал, в частности, положение К. Маркса о том, что в условиях капитализма товарное обращение осуществляется и развивается в двух основных формах: при посредничестве специальных торговых предприятий, представляющих собой самостоятельно функционирующий торговый капитал, обособившийся в результате общественного разделения труда от промышленного капитала, и путем непосредственного сбыта товаров производителями.

К. Маркс показал, что торговый капитал — исторически старейшая форма капитала. Он возник задолго до капитализма и явился одной из важных предпосылок для его развития. Появление торгового капитала связано с развитием товарного производства и товарно-денежных отношений. Последнее разделило процесс купли-продажи на два самостоятельных акта: куплю и продажу, которые отделились друг от друга во времени и пространстве. В результате возникла необходимость в появлении посредников, обслуживающих процесс купли-продажи. Это приводит к крупному общественному разделению труда — выделяется купечество и образуется особая отрасль хозяйства — торговля. Особенность положения торгового капитала в докапиталистических формациях состояла в том, что он (наряду с ростовщическим капиталом) выступал самостоятельной и единственной формой капитала. Других форм капитала не существовало. Его самостоятельность проявлялась в том, что он функционировал независимо от производства,

которое носило преимущественно натуральный характер. Продукты труда принимали форму товаров благодаря торговле. В этих условиях, указывал К. Маркс, «обращение еще не овладело производством» и «процесс производства еще не включил в себя обращения в качестве простого своего момента» [1, т. 25, ч. I, с. 361]. Источником прибыли служили часть стоимости товаров, которую торговцы присваивали главным образом путем неэквивалентного обмена продуктов труда мелких производителей, и колониальная торговля.

Торговый капитал играл важную роль в развитии капиталистического способа производства. Он способствовал расширению товарного обращения, первоначальному накоплению денежного капитала, перерастанию простого товарного производства в капиталистическое, формированию национального и мирового рынков. При капитализме положение и роль торгового капитала коренным образом меняются. Главной формой становится промышленный капитал, а торговый выступает как обособленная часть промышленного капитала, применяемого особой группой капиталистов в сфере обращения. Торговый капитал, по выражению К. Маркса, становится теперь «лишь одной из форм капитала в процессе его воспроизводства» [1, т. 25, ч. I, с. 361]. Он доказал, что в процессе кругооборота капитал проходит три стадии и принимает три различные формы: денежную, производительную и товарную, которые с ростом масштабов товарного производства и обращения под влиянием общественного разделения труда обособляются, превращаясь в самостоятельные формы движения капитала — ссудный, промышленный и торговый. Промышленный капитал функционирует в сфере производства, торговый — в оптовой и розничной торговле, а ссудный — обслуживает сферу кредита.

К. Маркс считал, что по мере развития капитализма и роста масштабов товарного производства и обращения торговля как функция обособленного торгового капитала все больше развивается, укрепляется и, в свою очередь, оказывает влияние на развитие производства. «Подобно тому, — писал К. Маркс, — как капиталистический способ производства предполагает крупные масштабы производства, точно так же он необходимо предполагает и крупные масштабы сбыта, следовательно, — предполагает

продажу купцу, а не отдельному потребителю... Товарная торговля как функция купеческого капитала предполагается при капитализме и все более развивается по мере развития последнего» [1, т. 24, с. 127—128]. «Размер, в котором продукция поступает в торговлю, проходит через руки купцов, зависит от способа производства и достигает своего максимума при полном развитии капиталистического производства» [1, т. 25, ч. I, с. 358].

Наряду с развитием торговли на основе самостоятельно функционирующего торгового капитала, как указывал К. Маркс, «происходит также и непосредственная продажа товаров одного промышленного капиталиста многим другим» [1, т. 24, с. 127].

К. Маркс убедительно обосновал, что развитие товарного обращения на основе функционально обособленного торгового капитала объективно обусловлено общественным разделением труда и является необходимым условием ускорения кругооборота капитала и повышения производительности труда (см. [1, т. 25, ч. I, с. 293—307]).

Вместе с тем К. Маркс установил важную закономерность в развитии торгового капитала, состоящую в том, что по мере развития капитализма происходят ликвидация исторически сложившейся экономической самостоятельности торгового капитала и его подчинение промышленному капиталу. Он писал, что торговый капитал, возникший еще до промышленного, в процессе развития последнего не только подчиняется ему и не только претерпевает соответствующие ему изменения в механизме своих функций, но и движется впредь уже лишь на основе промышленного капитала (см. [1, т. 24, с. 65]). «Самостоятельное развитие купеческого капитала стоит в обратном отношении к степени развития капиталистического производства» [1, т. 25, ч. I, с. 361].

Основные тенденции в развитии торговли и торгового капитала, установленные К. Марксом, в общем продолжают действовать и в условиях монополистического капитализма. В тетрадах по империализму при анализе работы Гильфердинга «Финансовый капитал» В. И. Ленин выделил три основных момента в развитии торговли и торгового капитала: «Концентрация торговли», «устранение торговли», ликвидация самостоятельности

торговли. Последняя тенденция выражена формулой «купцы-агенты-приказчики» [4, с. 310]. Это означает, что происходит процесс укрупнения в самой торговле, одновременно часть купли-продажи берут на себя крупные промышленные компании, устраняя посредническую торговлю, и вместе с тем происходит подчинение посреднической торговли крупному промышленному капиталу.

Для определения роли крупного торгового капитала в условиях современного монополистического капитализма важное значение имеет ленинская теория о финансовом капитале. В работе В. И. Ленина «Империализм, как высшая стадия капитализма» нет специального анализа торговых монополий. Это связано, видимо, с тем, что работа базируется в основном на данных, относящихся к США и Германии, где торговых монополий тогда, по существу, не было. Торговый капитал еще не играл такой роли, как промышленный и банковский. Тем не менее, анализируя процесс образования финансового капитала, В. И. Ленин имел в виду участие в этом процессе и крупных торговых монополий. Так, например, в упомянутой работе он писал, что с ростом концентрации банков и банковских операций «развивается, так сказать, личная уния банков с крупнейшими предприятиями промышленности и торговли, слияние тех и других посредством владения акциями, посредством вступления директоров банков в члены наблюдательных советов (или правлений) торгово-промышленных предприятий и обратно» [2, с. 337].

Теоретические положения классиков марксизма-ленинизма с учетом исторических особенностей развития японского капитализма позволяют определить роль и место торговых монополий в общей системе современного японского монополистического капитала и сделать некоторые обобщения относительно тенденций их дальнейшего развития.

Эволюция современного крупного торгового капитала Японии рассматривается на примере деятельности следующих десяти крупнейших по объему оборота торговых монополий, которые занимают господствующие позиции во внешней и внутренней (оптовой) торговле страны: «Мицубиси сёдзи», «Мицуи буссан», «Марубэни», «Ито-тя сёдзи», «Ниссё-Иван», «Сумитомо сёдзи», «Тоё мэнка», «Нитимэн дзицугё», «Канэмацу-Госё» и «Атака

сангё». В связи с тем что в 1977 г. компания «Атака» была поглощена более крупной — «Итотю сёдзи», данные за последующие годы приводятся по девяти монополиям.

Поставленная задача определила и структуру работы. Чтобы лучше разобраться в вопросах, связанных с усилением роли торговых монополий во внешней торговле, экспорте капитала, необходимо было прежде всего основательно исследовать процесс их формирования и определить их место на внутреннем рынке, в общей монополистической структуре и в системе государственно-монополистического капитализма.

Поэтому первая глава посвящена рассмотрению вопросов формирования и развития торговых монополий, их финансово-экономического положения и места в структуре монополистического и финансового капитала Японии, показу их связей с государственным аппаратом. Во второй главе освещаются их роль во внешней торговле Японии и особенности деятельности как внешне-торговых предприятий. В третьей главе рассматриваются их участие в экспорте капитала и деятельность вне Японии.

При исследовании поставленных в работе вопросов автор пользовался главным образом японскими источниками. Важнейшими из них являются издаваемая министерством внешней торговли и промышленности Японии «Статистика внешнеторговых предприятий», финансовые отчеты и другие публикации самих японских компаний, фирменные справочники и ежегодники, публикации антитрестовской Комиссии по справедливым сделкам¹ и другие официальные и частные статистические и информационно-справочные материалы, а также журналы и газеты.

До конца 60-х годов в Японии издавалось сравнительно немного статистических и других материалов по торговым монополиям. Лишь в 70-е годы в связи с резко усилившейся их ролью в торговле и в экономике страны в целом и соответственно возросшим интересом к ним японских и иностранных ученых появился ряд публикаций, освещающих деятельность торговых монополий. Среди имеющихся японских публикаций особо необходимо остановиться на «Статистике внешнеторговых предприятий». Это единственный официальный источник,

содержащий статистические данные, которые позволяют выявить основные тенденции процесса концентрации в экспорте и импорте Японии по фирмам, товарным группам и географическим направлениям. Как и всякая буржуазная статистика, она не лишена серьезных недостатков. Один из них состоит в том, что она оперирует категориями формально независимых предприятий — юридических лиц, не учитывая их связей и подчиненности определенным промышленным и торговым монополиям, агентами которых они выступают на внешних рынках. Это ведет к тому, что уровень реальной концентрации экспортно-импортных операций несколько занижается.

Следует отметить также Ежегодник по крупнейшим торговым монополиям (Сого сёся нэнкан), который с 1972 г. выпускается издательством «Сэйкэй цусинся» на базе материалов, подготавливаемых аппаратом самих торговых монополий. Ценность этого ежегодника состоит в том, что он содержит значительный статистический материал по различным аспектам текущей деятельности каждой из десяти крупнейших торговых монополий, а также некоторые сводные данные по этим компаниям. Интересные и наиболее авторитетные данные, характеризующие общее положение и роль торговых монополий в экономике современной Японии, были опубликованы в 1974 г. в докладе Комиссии по справедливым сделкам, которая проводила специальное обследование шести ведущих торговых монополий с целью представления материалов правительству и в парламент на предмет принятия мер по ограничению их деятельности.

Большую помощь автору оказали труды советских ученых. По общим проблемам развития монополистического капитала на современном этапе были использованы, в частности, монографии и статьи М. С. Драгилева и Н. И. Мохова, Е. Л. Хмельницкой, В. Е. Мотылева, С. М. Меньшикова; по вопросам развития монополистического капитала и внешней торговли Японии — работы Я. А. Певзнера, Е. А. Пигулевской, П. Д. Долгорукова, С. К. Игнатушенко, А. И. Динкевича, В. Б. Рамзеса.

Должное внимание было уделено также имеющимся монографиям и статьям японских экономистов, посвященным вопросам развития и деятельности крупнейших торговых монополий.

В первую очередь это относится к работам, вкратце рассмотренным ниже.

В 1973 г. вышла написанная группой авторов-экономистов и служащих государственных учреждений книга «Секрет универсальных торговых компаний» («Сого сёся-но химицу»). Она содержит сравнительно большой и интересный фактологический материал. Заслуживает внимания работа К. Исода «Будущее внешнеторговых компаний» («Бозэки сёся-но мирайдзо»), в которой основное внимание уделяется анализу послевоенного развития торговых монополий с точки зрения их функциональной деятельности. В монографии И. Кубо «Торговые монополии и мировые финансовые группы» («Сого сёся-то сэкай дзайбацугун»), вышедшей в 1975 г., дается анализ положения торговых монополий в структуре японских финансовых групп, их роли в экспорте капитала и организации связей японского капитала с международным финансовым капиталом. В 1976 г. появилась интересная работа Хироси Окумура «Шесть крупнейших монополистических объединений Японии» («Нихон-но року дайкигё сюдан»), в которой довольно подробно анализируется послевоенный процесс развития и укрепления господства японских финансовых групп и, в частности, затрагивается вопрос о растущей роли торговых монополий в структуре этих групп.

Предлагаемое исследование не претендует на всесторонний охват и исчерпывающий анализ всех вопросов, связанных с данной темой, тем более что деятельность японских торговых монополий чрезвычайно сложна и многообразна. Автор рассматривает ее как основу для дальнейшего более глубокого изучения различных аспектов развития, организации и деятельности этих монополий.

Автор выражает глубокую благодарность сотрудникам Всесоюзного научно-исследовательского конъюнктурного института МВТ СССР и другим товарищам, которые своими советами и замечаниями оказали ему помощь при написании книги.

Глава первая

ФОРМИРОВАНИЕ И МЕСТО ТОРГОВЫХ МОНОПОЛИЙ В СТРУКТУРЕ МОНОПОЛИСТИЧЕСКОГО КАПИТАЛА ЯПОНИИ

Концентрация и централизация капитала и диверсификация деятельности торговых монополий

В послевоенные годы в Японии, как и в других странах развитого капитализма, усилился процесс монополизации товарного обращения. Активизация этого процесса объективно вытекает из возросших требований современного высокомонополизированного капиталистического производства к этой сфере и является реакцией на усиление конкуренции и обострение проблемы рынков сбыта. Сбыт товаров всегда составлял наиболее уязвимое место капитализма. Но в условиях неизмеримо выросших масштабов производства, научно-технического прогресса, сужения сферы территориального господства капитализма эта проблема приобрела особую остроту. «Современный капитализм,— указывается в Программе КПСС,— крайне обострил проблему рынка... Империализм бессилён решить эту проблему, ибо его закономерностью является отставание платежеспособного спроса трудящихся от роста производства» [9, с. 28]. Тем не менее империализм пытается найти пути и средства, которые помогли бы сгладить ее остроту. В связи с этим в капиталистических странах в последние десятилетия уделяется особое внимание вопросам совершенствования организации торговли, в том числе развитию так называемых систем маркетинга, внедрению в торговлю последних достижений научно-технического прогресса,

укреплению связей между торговлей и промышленностью и т. д. Одно из важных средств решения этой проблемы современный капитализм видит в дальнейшем усилении монополизации сферы сбыта.

Монополизация товарного обращения в капиталистических странах (имеется в виду прежде всего область оптовой и внешней торговли) идет по двум основным направлениям. Во-первых, действует тенденция к проникновению крупного промышленного капитала в сферу товарного обращения, проявляющаяся прежде всего в том, что промышленные монополии для реализации своей продукции создают свою собственную сбытовую сеть.

Во-вторых, происходит процесс концентрации и централизации капитала в самой торговле, ведущий к образованию относительно самостоятельных торговых монополий, которые в своей коммерческой деятельности охватывают десятки и сотни производственных компаний многих отраслей промышленности.

Эти тенденции проявляются в капиталистических странах по-разному. В одних из них, например в США, где промышленный капитал с момента своего зарождения выступает господствующей силой и где сложились гигантские промышленные монополии, преобладающее развитие получила тенденция к монополизации торговли промышленными корпорациями с помощью организации собственных сбытовых систем. Роль относительно самостоятельных крупных торговых фирм в оптовой и внешней торговле США сравнительно невелика.

В других странах монополизация торговли идет преимущественно по линии концентрации и централизации торгового капитала и образования торговых монополий. Активное развитие процесса монополизации торговли на основе концентрации торгового капитала наблюдается, например, в ФРГ. Так, в работе В. Н. Котова, посвященной анализу форм хозяйственных отношений между монополиями в ФРГ, отмечается: «Анализ изменений в торговле в послевоенный период указывает на то, что один из главных результатов всех этих изменений состоял в формировании монополий торгового капитала. Важным следствием этого процесса было также изменение в соотношении сил между промышленными монополиями, с одной стороны, и монополиями

торгового капитала — с другой». В подтверждение этого он приводит следующее высказывание западногерманского журнала «Фольксвирт»: «С усилением торговли, ростом размеров предприятий и консолидацией групп произошли сдвиги в соотношении сил. Торговля осознала собственные силы; те функции, которых она была частично лишена в результате построения системы сбыта промышленности... она вновь возвращает себе или же готова это сделать» [64, с. 313].

Е. Л. Хмельницкая, анализируя развитие монополизации в сфере товарного обращения западноевропейских капиталистических стран, также указывает, что мелкую посредническую торговлю теснят «проникновение промышленных монополий в сферу торговли и расширение контроля крупного торгового капитала над определенными отраслями промышленного производства. Решающее значение, однако, принадлежит концентрационному процессу в самой сфере торговли, протекающему в последние десятилетия с небывалым размахом» [89, с. 134].

Характерно, что укрепление позиций крупного торгового капитала наблюдается даже в США. Так, С. М. Загладина, рассматривая роль обращения товаров и услуг в экономике США, пишет, что «сразу после второй мировой войны многие промышленные компании пытались „исключить“ независимые оптовые фирмы из каналов движения своих товаров к потребителю. Но большинство фирм оптовой торговли выдержало конкуренцию. Крупные оптовые компании еще больше укрепили свои позиции на товарных рынках» [57, с. 139].

Но если в ФРГ и других капиталистических странах процесс концентрации и формирования монополий торгового капитала относится в основном к послевоенному периоду и торговля только «осознала собственные силы», «возвращает себе» прежние сбытовые функции или «готова это сделать», то в Японии торговые монополии в силу исторических особенностей развития японского капитализма сложились и явились господствующей формой организации внутренней и внешней торговли еще задолго до второй мировой войны.

Это обусловлено прежде всего тем, что, вступив на путь капитализма позже других экономически развитых государств, Япония длительное время оставалась отсталой в социально-экономическом отношении страной со