



Проблемы советской экономики

К.П. КЕДРОВА

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ
ФИНАНСОВЫХ
МЕТОДОВ
УПРАВЛЕНИЯ
НАУЧНО-
ТЕХНИЧЕСКИМ
ПРОГРЕССОМ**



ИЗДАТЕЛЬСТВО • НАУКА •

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава первая	
Роль финансовых рычагов в системе управления НТП . .	7
1. Взаимосвязь целевого финансирования с механизмом управления созданием и внедрением новой техники . . .	7
2. Особенности финансирования процессов освоения научно-технических достижений в производстве	40
Глава вторая	
Анализ затрат на новую технику и развитие форм их финансирования	60
1. Комплексный анализ затрат на новую технику	60
2. Развитие методов финансового обеспечения НТП . . .	80
Глава третья	
Пути повышения эффективности методов финансового обеспечения научно-технического прогресса	101
1. Совершенствование нормативных методов формирования ЕФРНТ — основной формы финансового обеспечения НТП в отраслях промышленности	101
2. Усиление хозяйственных связей в системе финансирования научно-технического прогресса	122

Клара Петровна Кедрова

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ФИНАНСОВЫХ МЕТОДОВ УПРАВЛЕНИЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИМ ПРОГРЕССОМ

Утверждено к печати Институтом экономики АН СССР

Редактор издательства Н. Я. Маркович.

Художественный редактор И. Ю. Нестерова.

Технический редактор М. Н. Фролова. Корректоры Г. Н. Лаш,
Л. И. Левашова

ИБ № 22310

Сдано в набор 12.07.82. Подписано к печати 11.10.82. Т-12992 Формат 84×108¹/₃₂
Бумага типографская № 1. Гарнитура обыкновенная. Печать высокая.
Усл. печ. л. 7,56. Усл. кр. отт. 7,8. Уч.-изд. л. 8,2. Тираж 2250 экз.
Тип. зак. 1983. Цена 80 коп.

Издательство «Наука» 117864 ГСП-7, Москва, В-485, Профсоюзная ул., 90
2-я типография издательства «Наука» 121099, Москва, Г-99, Шубинский пер., 10

Академия наук СССР

Институт экономики



Проблемы советской экономики

К. П. КЕДРОВА

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ
ФИНАНСОВЫХ
МЕТОДОВ
УПРАВЛЕНИЯ
НАУЧНО-
ТЕХНИЧЕСКИМ
ПРОГРЕССОМ**



Издательство «Наука»

Москва 1982

В монографии исследуются теоретические и методологические проблемы повышения эффективности методов финансового обеспечения развития науки и техники, рассматривается механизм функционирования целевых фондов финансирования научно-технического прогресса в отрасли (методы образования и использования средств единого фонда развития науки и техники). Книга рассчитана на научных работников, преподавателей и студентов экономических вузов.

Ответственный редактор

П. А. СЕДЛОВ

ВВЕДЕНИЕ

В решениях XXVI съезда КПСС подчеркнуто особое значение, которое в настоящее время уделяется совершенствованию экономического механизма управления народным хозяйством¹.

Проблемы совершенствования методов управления научно-техническим прогрессом разрабатываются многими экономистами. Однако один из важнейших вопросов этой проблемы остается, на наш взгляд, до сих пор недостаточно изученным. Речь идет о раскрытии экономической роли методов финансирования в механизме управления процессами создания, освоения и внедрения новой техники, о месте этих форм в механизме экономического стимулирования социалистического производства в целом. В условиях развитого социализма финансовые методы управления научно-техническим прогрессом призваны активно воздействовать на процессы развития науки и техники и реализацию их достижений в материальном производстве. В. И. Ленин отмечал важную роль финансов в управлении народным хозяйством, указывая, «что всякие радикальные реформы наши обречены на неудачу, если мы не будем иметь успеха в финансовой политике»².

В народном хозяйстве СССР сложилась определенная система целевых финансовых ресурсов, которая отражает совокупность финансово-экономических отношений по поводу создания и внедрения новой техники, связанных, с одной стороны, с выделением финансовых средств на покрытие затрат и стимулирование работ в цикле «исследование — производство» и, с другой, с пополнением этих фондов денежными доходами, полученными от использования научно-технических достижений в отраслях народного хозяйства.

¹ Материалы XXVI съезда КПСС. М.: Политиздат, 1981, с. 197.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 351.

Как показывает знакомство с работами, посвященными проблемам финансирования научно-технического прогресса, в них рассматриваются в основном вопросы динамики финансовых потоков, приводится структура источников финансирования, дается количественный анализ системы финансового обеспечения научно-технического прогресса. Этот анализ проводится нередко в отрыве от исследования факторов повышения эффективности работ в цикле «исследование — производство», а также без учета взаимосвязи целевых форм финансирования научно-технического прогресса с общим механизмом хозяйствования.

Социалистическая система хозяйствования, базирующаяся на общенародной собственности, планомерный характер развития общественного производства открывают широкие возможности для развития науки и наиболее полного использования достижений научно-технической революции в целях повышения эффективности производства.

Вместе с тем реализация преимуществ, заложенных в социалистическом способе производства, не происходит автоматически, а предполагает планомерное совершенствование производственных отношений в соответствии с требованиями экономических законов социализма и особенностями современного этапа развития народного хозяйства в условиях научно-технической революции.

В настоящее время в отраслях промышленности сложилась относительно обособленная система управления научно-техническим прогрессом, получившая свое логическое завершение в Постановлении ЦК КПСС и СМ СССР от 12 июля 1979 г.³, как хозяйственный механизм организации работ по созданию, освоению и внедрению новой техники на основе заказов — нарядов.

Функционирование системы целевого планирования, финансирования и стимулирования научно-технического прогресса наряду с общей системой хозяйствования создает условия для разрешения того объективного неантагонистического противоречия, которое возникает по поводу создания, освоения и внедрения новой техники между обществом и коллективом, противоречия, обусловленного наличием относительной экономической обособленности,

³ Постановление ЦК КПСС и Совета Министров Союза ССР от 12 июля 1979 года «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы». М.: Политиздат, 1979.

в рамках которой функционируют социалистическое предприятие и хозяйственная организация.

Усиливающийся процесс интеграции науки и производства, рост темпов увеличения затрат предприятия, связанных с освоением научно-технических достижений в материальном производстве, не может не отразиться на структуре создаваемого продукта и требует включения части затрат на научно-техническое развитие производства в состав необходимых издержек предприятия. Эта необходимость, в свою очередь, предопределяет использование себестоимости в качестве планового источника средств для формирования целевых фондов финансового обеспечения НТП. Теоретическое обоснование этой необходимости исходит из экономических закономерностей объективного процесса формирования структуры социалистического продукта в условиях превращения (становления) науки в непосредственно производительную силу. Как было подчеркнуто в Отчетном докладе XXVI съезду КПСС, «...нельзя приспособлять живой, развивающийся организм управления хозяйством к устоявшимся, привычным формам. Наоборот, формы должны приводиться в соответствие с изменяющимися хозяйственными задачами... Задачи, которые выдвигает жизнь, требуют развития теории, экономической науки, ее приближения к нуждам хозяйственной практики»⁴.

Переход к прибыли как источнику формирования целевых средств на развитие отраслевой науки и техники усилил действенность механизма обратной связи в цикле «исследование — производство».

В то же время отказ от себестоимости как планового источника покрытия части общественно необходимых затрат на техническое развитие производства в определенной степени снижает экономическую заинтересованность предприятий в ускорении научно-технического прогресса.

Как показывают данные анализа фактической структуры источников покрытия текущих затрат на научно-техническое развитие производства, около 60% общей суммы этих издержек предприятия вынуждены возмещать за счет собственных средств⁵, что подрывает заинтересованность в наращивании объемов производства и освоении

⁴ Материалы XXVI съезда КПСС, с. 51.

⁵ Зайцев Б. Ф. Планирование и эффективность технического развития объединения. М.: Экономика, 1981, с. 58.

новой техники, особенно принципиально новой и перспективной.

Финансовое обеспечение научно-технического прогресса должно производиться из двух источников — себестоимости и прибыли, что соответствует специфике современного этапа развития социалистической экономики в условиях НТР.

Усиление целевых методов в управлении научно-техническим прогрессом тесно связано с укреплением нормативной базы финансового обеспечения развития науки и техники и процессов реализации научно-технических достижений в материальном производстве, что требует разработки научно обоснованной методологии учета и комплексного анализа затрат по стадиям цикла исследования — производство и по всем направлениям научно-технического прогресса.

Особенное внимание в работе обращено на анализ эффективности функционирования целевых форм финансового обеспечения развития отраслевой науки и производственных работ по новой технике, даются рекомендации по усилению воздействия финансового механизма на ускорение научно-технического прогресса с учетом тех изменений, которые вносят в систему управления научно-техническим прогрессом решения XXVI съезда КПСС и Постановление ЦК КПСС и СМ СССР от 12 июля 1979 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы».

Автор не претендует на полное и исчерпывающее освещение всех вопросов затронутой проблемы; отдельные положения носят постановочный характер и направлены на более глубокое раскрытие и осмысление тех качественных изменений, которые происходят в системе управления производством на современном этапе развития социалистической экономики под воздействием научно-технической революции.

Автор выносит благодарность доктору экон. наук В. И. Павлюченко и канд. экон. наук О. В. Поповой за ценные замечания при обсуждении рукописи, а также выражает признательность М. А. Иконниковой за большую помощь в обработке фактического материала и подготовке монографии к изданию.

Глава первая

РОЛЬ ФИНАНСОВЫХ РЫЧАГОВ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ НТП

**Взаимосвязь целевого финансирования
с механизмом управления
созданием и внедрением новой техники**

Решениями XXVI съезда КПСС определена основная линия социально-экономического развития советского общества как на ближайшие годы, так и на длительную перспективу — значительный подъем материального и культурного уровня жизни народа на основе высоких темпов развития социалистического производства, повышения его эффективности на базе ускорения реализации достижений научно-технической революции.

Итоги девятой и десятой пятилеток подтвердили правильность этой линии, принятой XXIV съездом КПСС, и нашедшей дальнейшее творческое развитие на XXV и XXVI съездах КПСС. За годы последних пятилеток создан огромный научно-технический потенциал, обеспечивающий успешное развитие социалистической экономики. Советская наука и техника занимают передовые рубежи в области развития математики, физики, химии, геологии, исследований космоса. На базе фундаментальных исследований за последние 10—20 лет появились принципиально новая технология и высокопроизводительное оборудование, успешно освоенное в отраслях хозяйства, что позволяет не только повысить производительность труда и эффективность производства, но и значительно расширить творческие возможности человека, изменить социальный характер его труда.

Преимущества социалистической системы хозяйствования открывают широкие возможности для развития науки и техники и для ускорения практической реализации их достижений, о чем свидетельствует неуклонный рост финансовых ресурсов, выделяемых в сферу научно-технического прогресса. Если расходы на науку из государственного бюджета и других источников в 1966—1970 гг. принять за 100%, то 1971—1975 гг. они были

равны 170; в 1976—1980 гг.—200%¹. Следующие данные характеризуют увеличение затрат на внедрение мероприятий по новой технике в промышленность (в %): 1970 г.—100; 1975 г.—150; 1976 г.—159; 1977 г.—163; 1978 г.—172; 1979 г.—176; 1980 г.—194².

В 1981 г. на проведение научно-исследовательских работ направлено было 22,6 млрд. руб., или на 6% больше, чем в предыдущем году, при увеличении национального дохода за этот период на 3,2%³.

В социалистическом хозяйстве сложилась относительно обособленная система финансирования научно-технического прогресса, которая отражает совокупность финансово-экономических отношений по поводу создания и внедрения новой техники, связанных, с одной стороны, с выделением денежных средств на покрытие затрат и стимулирование работ в цикле «исследование-производство» и с другой — с пополнением целевых фондов денежными доходами, полученными в народном хозяйстве от использования научно-технических достижений. Вместе с тем система финансирования научно-технического прогресса — это совокупность целевых форм обеспечения финансовыми ресурсами работ в цикле «исследование — производство», включающая:

1. *Централизованный метод финансового обеспечения научно-технического прогресса:*

а) за счет бюджетных ассигнований⁴ финансируются фундаментальные, теоретические исследования в системе АН СССР и отраслевых академиях (медицинская, сельскохозяйственная, педагогическая и др.); отдельные научные исследования и научно-технические мероприятия, связанные с выполнением работ по специальным заданиям (межотраслевые комплексные программы, работы по планам международного научно-технического сотрудничества и др.);

б) за счет централизованных отраслевых средств (средства единых фондов развития науки и техники) финансируются поисковые и прикладные научные исследо-

¹ Народное хозяйство СССР в 1980 году. М.: Финансы и статистика, 1981, с. 96.

² Там же, с. 100.

³ Социальные и экономические аспекты повышения эффективности советской науки, раздел III. М., 1982, с. 9 (ротапринт).

⁴ В данной работе не рассматриваются вопросы финансирования капиталовложений, связанных с развитием науки и техники.

вания, создание научно-технического задела в отрасли, опытно-конструкторские и технологические разработки, подготовка производства к освоению выпуска новых видов техники, возмещаются дополнительные издержки в течение первых двух лет освоения серийного производства новой техники, возмещаются затраты по освоению в производственной эксплуатации принципиально новых видов техники (ЭВМ, роботы и т. п.).

2. *Использование децентрализованных денежных ресурсов для покрытия затрат на выполнение научно-технических мероприятий:*

а) за счет собственных оборотных средств предприятий и средств фондов развития производства могут покрываться затраты на изобретательство и «заводскую» науку, затраты по освоению производства новых видов продукции, а также возмещаются издержки, связанные с внедрением новой техники в производственную эксплуатацию;

б) за счет средств фонда развития научно-исследовательских и конструкторско-технологических организаций возмещаются издержки научной организации, связанные с развитием научной организации, проведением работ по оснащению экспериментальной базы, приобретением приборов, оборудования и т. п.:

в) за счет кредита покрываются затраты на внедрение новой техники на промышленных предприятиях, а также могут финансироваться издержки, связанные с освоением новых видов продукции.

В промышленности соотношение централизованных и децентрализованных средств, направленных на текущее финансирование повышения научно-технического уровня производства, характеризуется следующими данными (в %) ⁵:

Средства	1970 г.	1974 г.	1979 г.	1980 г.	1981 г.
Централизованные	28,0	44,5	59,7	59,0	38,0
Децентрализованные	72,0	55,5	48,3	41,0	62,0

Наиболее полными данными о структуре источников финансирования научно-технических мероприятий располагает промышленность, где ведется статистический

⁵ Рассчитано по формам годовой отчетности промышленных предприятий (10-НТ).

учет (в % к итогу) ⁶:

	1970 г.	1974 г.	1979 г.	1980 г.	1981 г.
Бюджетные ассигнования	14,9	2,6	3,4	5,0	3,4
Единый фонд развития науки и техники	—	1,6	10,8	14,0	15,1
Фонд освоения новой техники	13,1	15,1	14,0	11,0	8,8
Фонд развития производства	23,3	21,9	26,6	28,3	30,1
Ссуды Госбанка	12,9	5,2	2,4	1,8	2,0
Ссуды Стройбанка	—	36,3	12,1	10,0	9,0
Другие источники	35,8	17,4	30,7	29,9	32,6
Итого	100	100	100	100	100,0

Действующая система учета в отраслях народного хозяйства не позволяет еще точно и в полном объеме фиксировать сумму всех средств, затраченных на проведение работ по стадиям цикла «исследование — производство». Учитываются только затраты по месту их производства, а не по целевой функции ⁷.

Как показывает анализ структуры финансирования НТП, в последние годы возрастает объем бюджетных ассигнований, направляемых на финансирование работ по межотраслевым комплексным научно-техническим программам.

Уменьшение объема бюджетных ассигнований, выделяемых на развитие отраслевой науки, и уменьшение средств фонда освоения связаны с образованием единого фонда развития науки и техники (ЕФРНТ) — основной формы финансового обеспечения научных исследований, технических разработок и процессов подготовки к производству и освоению новых видов техники. Текущие издержки предприятий, связанные с повышением технического уровня производства (процессы освоения серийного выпуска новых видов техники и внедрения в эксплуатацию нового оборудования), покрываются в основном за счет децентрализованных средств (фонд развития производства, ссуды Госбанка, собственные средства) и составляют в отраслях промышленности более 60% от общего объема этих издержек.

⁶ Расчет произведен на основании данных формы статистической отчетности о затратах на проведение мероприятий по планам новой техники (10-НТ).

⁷ Салюков А. Т. Влияние финансового механизма на повышение качества продукции. М.: Финансы, 1980; Бородин А. С. Проблемы учета в управлении научно-техническим прогрессом. М.: Финансы, 1980.

Значительная часть работ по повышению технического уровня производства, связанная с капитальным строительством, осуществляется в основном за счет централизованных капитальных вложений. Однако по мере усиления хозрасчетной долговременной (перспективной) заинтересованности предприятий в развитии производства на основе использования достижений науки будет возрастать удельный вес собственных средств и кредитных в финансировании этих мероприятий.

Финансовый механизм управления научно-техническим прогрессом действует в рамках основных экономических законов, обеспечивая планомерное эффективное развитие социалистического производства на основе широкого внедрения научно-технических достижений, что является реализацией основного преимущества общенародной собственности и коренным образом отличает его от механизма финансирования, действующего в условиях частной собственности, которая служит тормозом и финансово-экономической преградой для научно-технического прогресса в капиталистических странах.

В условиях развитого социализма финансы и кредит используются не стихийно, а планомерно в целях решения основной социально-экономической задачи. Социалистические финансы органически связаны со всей системой хозяйствования и его основными подсистемами: планированием и экономическим стимулированием. Система финансово-кредитного механизма, действующая в сфере научно-технического прогресса, представляет собой наиболее существенные движущие силы финансово-кредитного механизма.

Система финансирования научно-технического прогресса как подсистема управления научно-техническим развитием производства в то же время органически является составной частью общехозяйственного механизма, это предопределяет рассмотрение особенностей функционирования каждой целевой финансовой формы стимулирования НТП в непосредственной взаимосвязи и взаимодействии с другими планово-финансовыми и экономическими формами управления социалистическим производством.

Так, В. С. Павлов подчеркивает, что «...взаимозависимость производственных и финансовых показателей делают обязательным комплексность решений по улучшению планирования с учетом специфических форм движения финансовых средств, максимальное использование финан-

сово-кредитного механизма в интересах достижения наивысших конечных результатов общественного производства»⁸.

Механизм планирования, финансирования и стимулирования новой техники, подчеркивается в материалах XXVI съезда и ноябрьского (1981 г.) Пленума ЦК КПСС, должен более полно учитывать экономическую эффективность новых средств производства и технологических процессов и соединять воедино пятилетние планы развития отдельных отраслей с важнейшими прогрессивными направлениями развития техники и технологии⁹.

Необходимо, чтобы система планирования финансирования и экономического стимулирования производства, с одной стороны, глубже отражала бы потребности и возможности развития науки и техники, всемерно стимулировала повышение научно-технического уровня производства, а с другой — побуждала бы министерства и предприятия (объединения) быстрее использовать имеющиеся высокоэффективные научно-технические достижения, поскольку влияние научно-технических достижений на повышение эффективности общественного производства зависит от уровня их прогрессивности (т. е. соответствия высшим достижениям отечественной и зарубежной науки и техники), от быстроты внедрения в производство и от масштабов внедрения.

В разработанной съездами партии программе ускорения научно-технического прогресса в стране не только учтены все основные факторы, но и определено главное звено во всей цепи задач, с которого в первую очередь необходимо начать осуществление программы.

В. И. Ленин указывал, что на каждом конкретном этапе развития необходимо найти «...то особое звено цепи, за которое надо всеми силами ухватиться, чтобы удерживать всю цепь и подготовить прочно переход к следующему звену...»¹⁰

Анализ современного этапа развития социалистической экономики показывает, что в настоящее время в «...сложной цепи, соединяющей науку с производством, наиболее слабыми являются звенья, связанные с практической реа-

⁸ Павлов В. С. Перспективное финансовое планирование. М.: Финансы, 1980, с. 11.

⁹ Материалы XXVI съезда КПСС. М.: Политиздат, 1981, с. 111, 138, 142, 145.

¹⁰ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 205.

лизацией достижений науки, с их внедрением в массовое производство»¹¹.

Подобное положение обусловлено прежде всего тем, что существующие хозрасчетные условия деятельности предприятий не обеспечивают в достаточной степени заинтересованности их коллективов в освоении производства новых видов техники, так как это отражается на показателях объема реализации продукции и получаемой прибыли на предприятиях, а значит уменьшаются их поощрительные фонды. Создается положение, когда общественно необходимые издержки общества на повышение научно-технического уровня всего производства с точки зрения отдельного предприятия рассматриваются как «потери», а коллективы предприятий, которые вносят наибольший вклад в ускорение научно-технического прогресса, как бы «наказываются» материально за это.

Постановлением ЦК КПСС и СМ СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качество работы» намечен ряд мер, позволяющих устранить недостатки и создать экономические условия, которые в максимальной степени стимулировали бы ускорение научно-технического прогресса, обеспечили бы «еще больший поворот соответствующих научных организаций к наиболее важным задачам производства... заставили бы предприятия выпускать новейшие образцы продукции, буквально гоняться за научно-техническими новинками...»¹² Следовательно, для ускорения научно-технического прогресса в стране необходимо прежде всего обеспечить долговременную хозрасчетную заинтересованность производственных коллективов как в повышении технического уровня собственного производства, так и в ускорении технического обновления всего народного хозяйства, т. е. обеспечить производство необходимых объемов высокоэффективных новых средств, орудий и предметов труда.

Экономический механизм хозрасчета является формой реализации в конкретной производственной деятельности относительно экономически обособленных звеньев народного хозяйства — основного преимущества социализма — заинтересованности масс в повышении эффективности общественного производства. Именно через планомерное

¹¹ Материалы XXIV съезда КПСС. М.: Политиздат, 1971, с. 56.

¹² Материалы XXIV съезда КПСС, с. 56,

развитие хозрасчетных отношений выгодное для социалистического общества становится выгодным для коллектива и отдельного работника. Для усиления у предприятий (объединений) хозрасчетной заинтересованности не только в текущих, но и в долговременных результатах, в непрерывном повышении технического уровня производства и в выпуске новой техники необходимо совершенствовать принципы хозяйственного расчета, положив в его основу долгосрочные планы производства и рассчитанные на этот период стабильные нормативы затрат и прежде всего затрат труда и соответствующие показатели нормативных отчислений в поощрительные фонды, что предусмотрено Постановлением ЦК КПСС и СМ СССР от 12 июля 1979 г. Развитие принципов, заложенных в Постановлении, требует также совершенствования нормативных методов закрепления за коллективами предприятий (объединений) определенной доли достигнутого ими экономического эффекта от новой техники (прибыли) с направлением этих средств для нужд не только простого, но и расширенного воспроизводства, что является экономической базой долгосрочной заинтересованности коллектива. Для этого необходимо усилить значение децентрализованных финансовых ресурсов (собственных и приравненных к ним средств предприятий) в стимулировании научно-технического прогресса: фонда развития производства, фонда развития научных организаций и др.

Современные масштабы и темпы развития науки и техники, необходимость быстрее реализации их достижений в народном хозяйстве, сложность и возрастающая стоимость новой техники все чаще требуют таких объемов финансовых ресурсов, которыми располагает только отрасль или народное хозяйство в целом и которых не имеет отдельное, даже крупное предприятие или объединение. Общество в лице государства (или его отраслевого органа управления хозяйством — министерства) должно не только компенсировать предприятиям издержки, связанные с развитием технической базы общественного производства в целом, по созданию новой техники и освоению ее производства, но и усилить их заинтересованность в увеличении объема выпуска нового оборудования, машин, приборов и т. п. Эти функции выполняют действующие в отраслях народного хозяйства централизованные целевые финансовые формы стимулирования научно-технического прогресса: единые фонды развития науки и

техники и фонды премирования за создание и внедрение новой техники.

Целевые фонды стимулирования научно-технического прогресса рассматриваются нами как присущие социализму конкретные формы экономического механизма соединения науки с производством, с помощью которых практически реализуются преимущества социализма в области развития науки и техники и освоения их достижений в народном хозяйстве.

При исследовании сущности экономических процессов создания и реализации научно-технических достижений необходим системный подход. Только на базе такого методологического подхода можно полнее проникнуть в сущность этих процессов и выработать научно обоснованные рекомендации по повышению эффективности финансово-экономических форм стимулирования научно-технического прогресса.

Общая система планирования и экономического стимулирования социалистического производства в целом выполняет задачу стимулирования научно-технического прогресса. Однако необходимо учитывать известную обособленность подсистемы «наука» от подсистемы «техника» и обеих — от подсистемы текущего производства, что обусловлено наличием в каждой из этих подсистем специфических целевых функций и интересов, определяемых спецификой характера труда и его продукта. Оптимальное функционирование всей системы общественного производства в целом требует использования целевых экономических форм соединения науки с производством, обеспечивающих согласование целевых экономических функций отдельных подсистем, т. е. своеобразных экономических «муфт сцепления» на стыках этих подсистем. Назначение этих форм — обеспечить ускоренное прохождение продукта труда науки, нового знания, по всей цепи: «наука — техника — производство». Эти формы призваны устранять влияние временного лага между затратами и результатами научно-технического прогресса, а также влияние риска, связанного с известной неопределенностью влияния результатов нововведений на экономические показатели работы отдельных коллективов. Они должны обеспечить согласование и преемственность интересов и результатов труда между различными организациями и предприятиями, обеспечить единую «сквозную» экономическую заинтересованность в быстрой и наиболее эффективной