

**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
ПОТЕНЦИАЛ
РАЗВИТОГО
СОЦИАЛИЗМА**



ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ РАЗВИТОГО СОЦИАЛИЗМА

Под редакцией Б. М. МОЧАЛОВА



МОСКВА ЭКОНОМИКА 1982

ББК 65.9(2)
Э40

Рецензент д. э. н. А. А. БАРАНОВ

Э $\frac{0604020100-086}{011(01)-82}$ 4-82.

© Издательство «Экономика», 1982

ВВЕДЕНИЕ

В период зрелого социализма народное хозяйство нашей страны развивается в соответствии с экономическим курсом стратегии КПСС, направленным на дальнейший подъем благосостояния советского народа на базе динамического развития производства, повышения его эффективности и качества работы.

В Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года записано, что предстоящее десятилетие — новый крупный этап в создании материально-технической базы коммунизма, развитии общественных отношений, формировании нового человека¹. В стране предстоит обеспечить наиболее полное использование возможностей и преимуществ общества зрелого социализма, значительно увеличить его материальные и духовные богатства, производственный и научно-технический потенциал.

Страна располагает мощным экономическим потенциалом, однако он не всегда используется надлежащим образом. В XI пятилетке предстоит задача дальнейшего совершенствования механизма хозяйствования. В этой связи следует руководствоваться указанием Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР товарища Л. И. Брежнева: «Полнее, эффективнее использовать производственный потенциал»².

В речи на ноябрьском (1981 г.) Пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежнев сказал, что «закрепляется курс партии на наращивание экономического потенциала страны, на повышение эффективности народного хозяйства»³.

Экономический потенциал — это многогранная и сложная политэкономическая категория, в то же время недостаточно исследованная. Ее место в системе общественных отношений может быть понято в ряду однопорядковых категорий: потребности, труд, интересы.

По объективному содержанию потенциал — это накопленный труд, проявляющийся в системе воспроизводства на уровне удовлетворяемых общественных, коллективных и личных потребностей. Субъективное содержание потенциала — способность людей к использованию накопленного труда — тяготеет к группе специфических потребностей, в которой характеризуются субъективные процессы управления общественным воспроизводством.

¹ Материалы XXVI съезда КПСС. М.: Политиздат, 1981, с. 136.

² Там же, с. 41.

³ Правда, 1981, 17 ноября.

В соответствии со своим объективным содержанием экономический потенциал тяготеет к воспроизводству и может быть подразделен на потенциал производства, распределения, обмена и потребления, а также управления общественным процессом воспроизводства. Во всех пяти подвидах экономических потенциалов соотношение между объективным и субъективным элементами неравнозначно. Объективный аспект формирования экономического потенциала с наибольшей силой проявляется в производственном потенциале, субъективный — в потенциале управления.

Уровень развития и использования экономического потенциала зрелого социализма может быть определен как возможный прирост благосостояния за счет повышения уровня жизни, всестороннего развития всех членов общества при рациональном использовании имеющегося совокупного народнохозяйственного потенциала (экономического, научно-технического, интеллектуального, духовного и др.).

Изучение материальных, экономических, технических, социальных и организационных условий формирования современного экономического потенциала даст основание сформулировать критерии темпов и пропорций развития и использования материально-технической базы народнохозяйственного комплекса на современном этапе и в перспективе с учетом потребностей как двуединой категории общественного воспроизводства и общественного сознания. В связи с этим в книге особое место отводится методологическим вопросам оценки экономического потенциала, проблемам сбалансированности как важнейшей характеристики экономического потенциала, методологическим основам анализа экологического потенциала, организационному потенциалу и проблемам развития производственного аппарата. В работе должное место отводится потенциалу союзных республик, трудовым ресурсам и научно-техническому потенциалу.

Предлагаемая читателю монография не претендует на освещение всех теоретических и практических проблем качественного и количественного анализа экономического потенциала развитого социализма и его связи с производительными силами, национальным богатством и др. Разумеется, не все теоретические положения книги являются бесспорными, ряд из них носят дискуссионный, постановочный характер.

Монография подготовлена: введение — Б. М. Мочалов, глава I — Ф. М. Русинов, Д. К. Шевченко; глава II — Б. М. Мочалов; глава III — С. И. Лушин; глава IV — В. Н. Мосин; глава V — Н. А. Иванов; глава VI — Г. В. Быстров, А. И. Покровский, Е. П. Голубков; глава VII — Д. К. Шевченко; глава VIII — А. Г. Бондаренко; глава IX — В. Н. Мосин; глава X — П. М. Нестеров; глава XI — Ф. М. Русинов; заключение — Б. М. Мочалов, Ф. М. Русинов.

Руководитель авторского коллектива — Ф. М. Русинов.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА

Глава первая

Основу планомерного развития производительных сил зрелого социализма, роста национального дохода и более полного удовлетворения материальных и духовных потребностей общества составляет неуклонный рост экономической эффективности общественного производства, повышение качества выпускаемой продукции. На повышении эффективности производства сконцентрировано внимание партийных, советских и хозяйственных органов, всех подразделений управления социалистической экономикой.

Поставленные на XXVI съезде КПСС задачи по дальнейшему наращиванию экономического потенциала страны и более полного удовлетворения потребностей общества можно решить путем перехода исключительно на интенсивные методы экономического развития. «Интенсификация экономики,— отмечал на съезде Л. И. Брежнев,— повышение ее эффективности ... состоит прежде всего в том, чтобы результаты производства росли быстрее, чем затраты на него, чтобы, вовлекая в производство сравнительно меньше ресурсов, можно было добиться большего. Решению этой задачи должны быть подчинены планирование, научно-техническая и структурная политика»¹.

Проблема повышения эффективности общественного производства тесно связана с поиском оптимальных путей максимального использования потенциальных возможностей производственных фондов, трудовых и прочих ресурсов, обеспечивающих ускорение темпов наращивания экономического потенциала страны за счет улучшения его качественного состава и рационального использования. В экономической науке важное место отводится поиску прогрессивных подходов и методов оценки эффективности развития общественного производства в целом и отдельных отраслей народного хозяйства, предприятий, объединений с позиций более точного соизмерения материальных затрат на производство общественного продукта и максимально возможного эффекта, полученного в виде национального дохода, конечного общественного продукта.

¹ Материалы XXVI съезда КПСС, с. 40.

Рост общественного продукта во многом зависит от величины накопленных ресурсов: основных и оборотных фондов, рабочей силы, разведанных природных ископаемых и эффективности их использования. Обществу безразлично, сколько ресурсов будет затрачено на каждый рубль национального дохода и конечного продукта. Этим обуславливается необходимость систематического учета, контроля и поддержания в оптимальных размерах и пропорциях соотношения темпов роста национального дохода и конечного продукта с темпами наращивания основных и оборотных фондов, рабочей силы и других ресурсов.

В этих целях целесообразно в системе оценочных показателей эффективности производства использовать такой показатель, через который можно учитывать величину накопленных ресурсов, степень использования их потенциальных возможностей и величину созданного общественного продукта. Таким показателем может служить *экономический потенциал хозяйственной системы*.

Экономический потенциал является важным показателем экономической мощи государства или его регионов. В связи с этим в данное время стоит проблема определения экономической сущности, структуры и показателей для планирования, анализа и использования экономического потенциала и составляющих его компонентов не только в масштабе страны, региона, но также и отрасли, отдельного предприятия и объединения. Это необходимо для более полного раскрытия их потенциальных возможностей, а также определения величины неиспользованных резервов производства. Незнание потенциальных возможностей и величины неиспользованных резервов каждого предприятия и отрасли в целом приводит к необоснованному наращиванию их производственного аппарата при неполном использовании потенциальных возможностей имеющихся ресурсов.

1. СУЩНОСТЬ И СТРУКТУРА ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА

Экономический потенциал как показатель экономической мощности страны приобретает огромное значение в развитии экономики, особенно в данный период ее развития, когда страна накопила огромные национальные богатства и создала необходимые условия и возможности для более интенсивного развития производительных сил за счет качественных факторов роста. В этих условиях возникает проблема обеспечения дальнейшего экономического роста путем наращивания производственного потенциала прежними темпами за счет увеличения размеров производственного аппарата (основных и оборотных фондов, рабочей силы) или ограничения наращивания производственного аппарата и увеличения экономического роста за счет улучшения использования потенциальных возможностей имеющихся ресурсов производст-

венного аппарата, совершенствования его структуры и качественного состава.

Все это обусловливается тем, что слишком быстрые темпы наращивания производственного аппарата в ряде случаев ослабили внимание к вопросам улучшения использования основных и оборотных фондов, рабочей силы. Этим можно объяснить и снижение фондоотдачи и производительности труда в ряде отраслей страны и экономических районов. Следовательно, исследования эффективности развития экономики должны базироваться не на достигнутом уровне использования ресурсов, а исходить из потенциальных возможностей производства, что позволит более полно учесть его неиспользованные резервы и обеспечить научно обоснованное планирование темпов, пропорций наращивания и использования экономического потенциала страны или региона для полного удовлетворения общественных потребностей.

Для количественного и качественного соизмерения и оценки экономического потенциала, а также выработки концепций его накопления и использования следует более подробно изучить его экономическую сущность и роль в оценке эффективности развития экономики. Наряду с этим возникает необходимость установить также основные факторы, условия и принципы планирования, наращивания и использования потенциала страны, отрасли, предприятия, объединения.

Понятие «потенциал» происходит от латинского слова *potentia*, что означает возможность, мощь, скрытые возможности. В Большой Советской Энциклопедии понятие «потенциал» означает «средства, запасы, источники, имеющиеся в наличии и могущие быть мобилизованы, приведены в действие, использованы для достижения определенных целей, осуществления плана, решения какой-либо задачи; возможности отдельного лица, общества, государства в определенной области».

Под экономическим потенциалом понимается совокупная способность отраслей народного хозяйства производить промышленную, сельскохозяйственную продукцию, осуществлять капитальное строительство, перевозить грузы, оказывать услуги населению и т. д. Экономический потенциал характеризуется количеством трудовых ресурсов и качеством их подготовки, объемом производственных мощностей промышленности и строительных организаций, производственными возможностями лесного хозяйства, протяженностью транспортных магистралей и наличием транспортных средств, развитием отраслей непромышленной сферы, достижениями науки и техники, ресурсами разведанных полезных ископаемых. Эффективное использование накопленных обществом ресурсов в основном зависит от уровня организации производства и качества управления процессом производства материальных благ.

Экономический потенциал определяется абсолютным размером произведенной продукции и видами услуг. Он характеризует

накопленные обществом национальные богатства, а также фактический объем произведенной продукции и услуг в результате достигнутого уровня использования потенциальных возможностей этих национальных богатств. Экономический потенциал является обобщающим показателем, характеризующим развитие производительных сил с количественной стороны, на основании которой можно судить о качественном содержании экономического развития.

Без количественной оценки объемов производственных ресурсов нельзя определить их возможности, а следовательно, и темпы роста объемов производства общественного продукта на единицу этих ресурсов.

Для выпуска продукции в определенных размерах нужно иметь соответствующие объемы производственных, научно-технических и прочих ресурсов и знать их потенциальные возможности, обеспечивающие эффективное развитие производства и удовлетворение общественных потребностей.

Опровергая мнение отдельных советских экономистов 50-х годов, утверждающих, что экономическую мощь следует измерять размерами производства на душу населения, Ноткин А. И. впервые отметил, что экономическая мощь должна характеризоваться в первую очередь с количественной стороны абсолютными размерами производительных сил и произведенной продукцией в данной стране¹. Им предложена следующая система показателей для характеристики экономической мощи (экономического потенциала) страны: объем производительных сил, объем производства общественного продукта и национального дохода страны, объем продукции, особенно тяжелой, абсолютные приросты общественного продукта и национального дохода, промышленной и сельскохозяйственной продукции.

Для качественной характеристики развития производительных сил общества Ноткин А. И. вводит понятие «уровень экономического развития»², которое можно охарактеризовать объемами производства и потребления материальных благ на душу населения, производительностью общественного труда и его технической вооруженностью.

Однако Э. П. Горбунов не без основания считает, что для более точной оценки экономического потенциала страны систему показателей Ноткина А. И. необходимо дополнить такими показателями, как общая численность населения страны и численность трудовых ресурсов³, которые более полно характеризуют производственные возможности страны. С учетом указанных до-

¹ Ноткин А. И. Темпы и пропорции социалистического воспроизводства. М.: Наука, 1961, с. 36—39.

² Там же.

³ Горбунов Э. П. Структура и эффективность общественного производства. М.: Мысль, 1974, с. 10—21.

полнений экономический потенциал страны характеризуется следующими показателями:

численностью населения страны;

численностью трудовых ресурсов;

основными производственными и непроизводственными фондами;

валовым общественным продуктом и национальным доходом.

Мы считаем, что эти показатели тоже не совсем полно отражают экономическую мощь страны в целом, так как здесь отсутствуют минерально-сырьевые, водные, энергетические и другие ресурсы.

Для характеристики уровня экономического развития Э. П. Горбунов предлагает ввести показатель «экономический потенциал промышленности». Этот показатель, по его мнению, должен раскрыть состояние и уровень развития производительных сил страны вообще. Это, безусловно, важнейший показатель экономического развития страны, определяющий технический прогресс во всех отраслях народного хозяйства страны. Ведь в промышленности создается более $\frac{2}{3}$ всего валового общественного продукта и национального дохода, там сосредоточено около 65 % всех производственных ресурсов.

Однако только *промышленным потенциалом* нельзя охарактеризовать экономическую мощь и уровень экономического развития страны в целом, игнорируя экономическую мощь сельского хозяйства, которое является поставщиком сырья для легкой, пищевой, текстильной, мясной, молочной, сахарной и многих других отраслей народного хозяйства и которое определяет объем, темпы и уровень развития указанных отраслей промышленности. *Сельскохозяйственный потенциал* определяет уровень личного потребления и удовлетворение жизненных потребностей населения страны в продуктах питания.

Весомый вклад вносит в развитие производительных сил *транспортный потенциал* — основа развития промышленного потенциала. Нельзя обойтись без *строительного потенциала*, также играющего важную роль в воспроизводстве основных фондов.

Прослеживается устойчивая, вполне закономерная связь между темпами наращивания экономического потенциала и темпами роста объемов национального дохода, конечного общественного продукта, валового общественного продукта страны в целом.

Исследуя общие закономерности экономического развития страны в зависимости от ее экономической мощи, некоторые экономисты оставили в стороне экономическую мощь производственных предприятий, объединений, отраслей народного хозяйства, республик, а оценку эффективности экономического развития ряда предприятий и отраслей не везде увязали с их экономической мощью. Необходимо также отметить, что экономический потенциал характеризует лишь общие закономерности развития

производительных сил страны в целом и не раскрывает конкретные факторы, сложившиеся тенденции в развитии экономических процессов и явлений непосредственно на предприятии, без знания которых невозможно эффективно управлять производством и дать объективную экономическую оценку их деятельности.

Следует отличать показатель экономической мощи от экономического потенциала. Экономический потенциал страны, отрасли, предприятия характеризуется объемами накопленных ресурсов и максимально возможным объемом производства материальных благ и услуг, которых можно достичь в перспективе при оптимальном использовании имеющихся ресурсов.

Экономическая мощь характеризует фактически достигнутый уровень развития производительных сил на определенную дату. Она раскрывает величину накопленных обществом ресурсов и фактически произведенных с их помощью материальных благ и услуг для удовлетворения общественных потребностей. Здесь экономическая мощь раскрывает степень использования потенциальных возможностей ресурсов, которыми располагает хозяйственная система.

Экономический потенциал раскрывает экономическую мощь страны и является обобщающим показателем, характеризующим величину накопленных и воспроизведенных ресурсов. В этом отношении его можно рассматривать как социальную категорию, так как его наращивание направлено на более полное удовлетворение материальных и духовных потребностей общества и экономической независимости страны. Социалистическое общество заинтересовано в наращивании экономического потенциала для удовлетворения своих потребностей и дальнейшего расширения воспроизводства в широких масштабах на более качественной основе. Это соответствует требованиям закона социалистического накопления и основного экономического закона социализма. Чем выше величина и темпы роста потенциала страны, тем быстрее при прочих равных условиях должны возрасти национальный доход, его фонды потребления и накопления, предопределяющие уровень народного потребления и темпы расширенного воспроизводства.

По своему содержанию экономический потенциал (ЭП) принимает как натурально-вещественную, так и стоимостную форму. По натурально-вещественной форме ЭП выступает как совокупность основных производственных фондов, оборотных средств, людских ресурсов, а также природных ресурсов.

По стоимости экономический потенциал можно рассматривать как совокупную стоимость затрат прошлого труда в виде основных производственных фондов (ПФ) и материальных затрат (М), входящих в состав валового общественного продукта, а также затрат живого труда на создание национального дохода (НД) плюс стоимостная оценка природных ресурсов (ПР). Таким образом,

по стоимости экономический потенциал можно представить в следующем виде:

$$\text{ЭП} = \text{ИФ} + \text{М} + \text{НД} + \text{ПР}.$$

Для отдельной отрасли народного хозяйства ее экономический потенциал ($\text{ЭП}_{\text{от}}$) можно представить как сумму чистой (ЧП) или условно-чистой (УЧП) продукции и производственного аппарата (ПА) производственных объединений (предприятий):

$$\text{ЭП}_{\text{от}} = \sum_{i=1}^n (\text{ПА}_i + \text{ЧП}_i),$$

где i — число объединений (предприятий) отрасли.

Прирост экономического потенциала осуществляется за счет количественного роста основных средств производства и численности трудовых ресурсов. Эту взаимосвязь можно выразить с помощью известной в планировании¹ математической зависимости вида

$$I = \mu R + (1 - \mu) l,$$

где I — среднегодовые темпы роста национального дохода; l — численность персонала, занятого в сфере материального производства; R — производственные основные фонды; μ — коэффициент зависимости роста производительности труда в зависимости от его фондовооруженности.

Она показывает величину прироста производительности труда на 1 % роста фондовооруженности. В 1970 г. μ находился в пределах 0,8, а в 1975—1979 гг. — 0,45. Выражение $\mu + (1 - \mu) = 1$ показывает, что если увеличить затраты основных производственных фондов и живого труда в n раз, то рост национального дохода увеличится тоже в n раз.

Несмотря на определенную условность наличия связей между ростом национального дохода и соответственно приростом основных производственных фондов и численностью трудовых ресурсов, эта математическая модель допустима и практически применяется при планировании темпов прироста национального дохода за счет экстенсивных факторов (роста численности рабочих и производственных фондов).

Рост экономического потенциала за счет интенсивных факторов роста национального дохода, улучшения организации производства, управления, качества работ и т. д. можно подсчитать с помощью применяемой в планировании формулы типа²

$$I_t = \mu R + (1 - \mu) l + \lambda + Y,$$

где I_t — темпы роста национального дохода за время t ; Y — среднегодовой темп прироста национального дохода под воздей-

¹ См. Планирование народного хозяйства СССР/ Под ред. Л. Я. Берри. М.: Экономика, 1973, с. 95—99.

² Там же.

ствием интенсивных факторов; λ — среднегодовой темп прироста ПД от суммарного повышения эффективности живого и прошлого труда (производственных фондов); R , l — темпы роста производственных фондов, численности производственного персонала соответственно.

Связь между составляющими частями экономического потенциала определяется зрелостью сложившихся в процессе общественного производства экономических отношений людей и степенью совершенства хозяйственного механизма, обуславливающего эти отношения. Величина экономического потенциала, его качественный рост и содержание в основном формируются в процессе общественного производства и зависят от уровня развития производительных сил и производственных отношений.

Общественное производство, представляющее собой совокупность производительных сил и производственных отношений, не может эффективно развиваться, если не будет достигнуто единство или достаточно полное соответствие характера производственных отношений уровню и характеру развития производительных сил, обусловленных соответствующими экономическими законами и закономерностями, отражающими эти связи. При социализме, где господствует общественная собственность на средства производства, не может быть антагонистических противоречий, вызванных опережающим развитием производительных сил и соответствующим отставанием производственных отношений, так как развитие общественного производства и распределение материальных благ осуществляется в интересах всех членов общества, а отдельные несоответствия будут и должны возникать, но они всегда могут быть разрешены и фактически разрешаются без конфликтов на основе более тесного сочетания личных и общественных интересов, а также всестороннего учета требований и закономерностей, вытекающих из объективных экономических законов развития общества, глубокого анализа сложившихся производственных отношений.

На базе всестороннего анализа этих отношений в СССР систематически совершенствуется хозяйственный механизм управления, устраняющий возникающие несоответствия, обеспечивающий совершенствование производственных отношений и приведение их в соответствие с возросшим уровнем развития производительных сил.

Экономический потенциал как экономическая категория отражает экономические отношения трудящихся в процессе наращивания общественного производства в разумных пределах и максимального использования потенциальных возможностей его производственного аппарата, обуславливающих повышение эффективности общественного производства и более полное удовлетворение потребностей общества. Эти отношения исходят из требований основного экономического закона социализма, а также

закона социалистического накопления и других законов, обуславливающих указанные связи.

Р. А. Белоусов под экономическим потенциалом понимает способность хозяйственной системы осваивать, перерабатывать народное богатство для удовлетворения общественных потребностей¹. Такое же определение дано и в Большой Советской Энциклопедии. Эти определения не полностью раскрывают прогрессивные потенции системы и отдельных видов ресурсов и дают лишь количественную характеристику реально достигнутого экономического потенциала. Исходя из понятия «потенциал» (средства, возможности, степень мощности, скрытые возможности и т. д.), он должен характеризоваться не только абсолютным объемом произведенных материальных благ и услуг. Экономический потенциал, кроме того, должен раскрывать и неиспользованные, скрытые возможности накопленных материально-технических, трудовых и прочих ресурсов, которые могут быть приведены в действие для достижения определенных целей при осуществлении определенных социально-экономических преобразований и научно-технического прогресса.

Показатель абсолютного объема произведенных материальных благ дает количественную характеристику фактически достигнутого экономического потенциала (ЭП_д). Однако экономический потенциал характеризуется не только достигнутой способностью отраслей народного хозяйства или абсолютным объемом выпуска продукции. У объединений (предприятий) отрасли имеются еще резервы производства и максимальные возможности, определяющие их потенциальный уровень. В связи с этим экономический потенциал можно охарактеризовать с двух сторон: через фактически достигнутый и потенциальный уровни (рис. 1).

Достигнутый экономический потенциал можно представить как совокупность основных фондов и величины валовой продукции отраслей или валового общественного продукта страны, созданного при фактически достигнутом организационно-техническом уровне развития производительных сил и степени использования потенциальных возможностей производственного аппарата. *Перспективный экономический потенциал* раскрывает максимальную возможность хозяйственной системы, предопределяющую максимально возможный объем производства материальных благ и услуг, которые можно достичь при идеальных условиях производства и оптимальном использовании ресурсов.

Величину перспективного экономического потенциала предприятия, отрасли по стоимости можно определить через его потенциальный уровень путем расчета по технически обоснованным нормам и нормативам потенциального уровня производительности

¹ См. Белоусов Р. А. Рост экономического потенциала. М.: Экономика, 1971, с. 3.

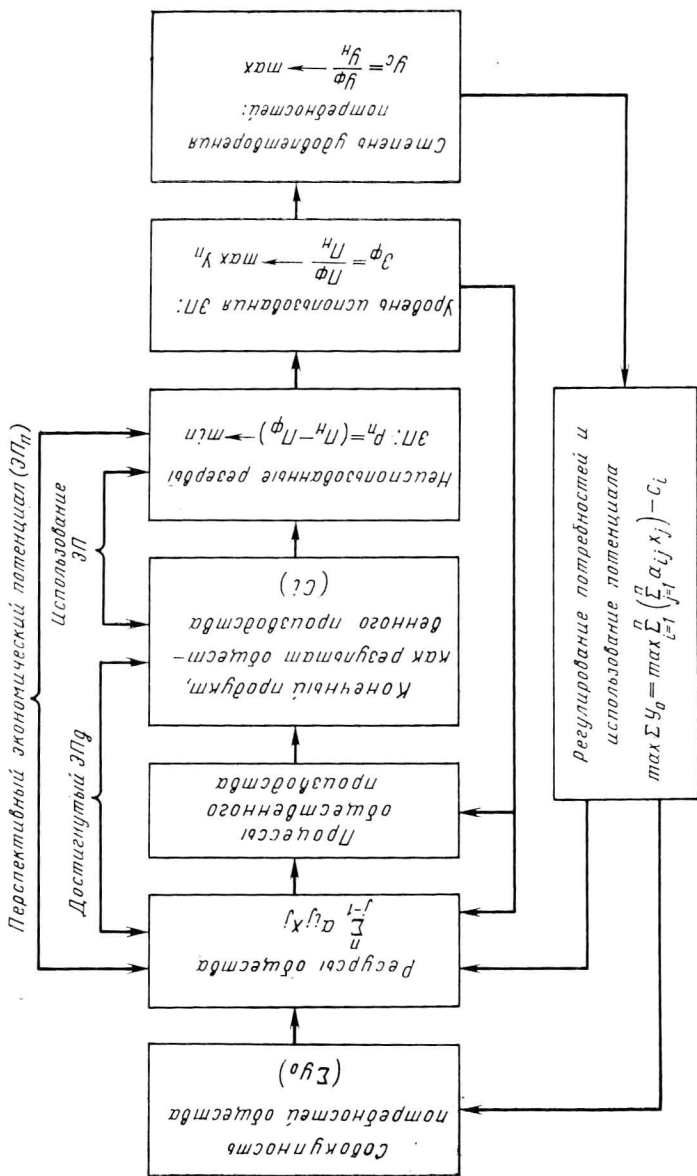


Рис. 1. Концептуальная модель формирования и использования экономического потенциала

труда, фондоотдачи, производственной мощности, а в конечном счете величины национального дохода.

Эффективность использования потенциальных возможностей производственных ресурсов экономического потенциала ($\mathcal{E}^{пв}$) можно рассматривать и как показатель максимальной эффективности хозяйственной системы, характеризующей максимально возможный выпуск чистой, условно-чистой продукции предприятий, отрасли, а для страны — НД, КОП^п на единицу производственного аппарата (ПА). Это можно показать в виде формулы

$$\mathcal{E}^{пв} = \frac{НД^п}{ПА^б} \quad \text{или} \quad \frac{КОП^п}{ПА^б} = \frac{ЧП^п}{ПА^б} = \frac{УЧП^п}{ПА^б},$$

где НД^п, КОП^п — максимально возможная величина национального дохода, конечного общественного продукта, которые можно произвести при оптимальном использовании производственных ресурсов; ПА^б — производственный аппарат в базисном периоде; ЧП^п, УЧП^п — максимально возможный объем производства чистой, условно-чистой продукции при оптимальном использовании ПА^б.

Разность между потенциальным ($\mathcal{E}^{пв}$) и фактически достигнутым ($\mathcal{E}^ф$) уровнем использования возможностей хозяйственной системы раскрывает величину неиспользованных резервов производства (Р), что видно из формулы

$$Р = \mathcal{E}^{пв} - \mathcal{E}^ф.$$

Для выявления резервов производства должны быть взяты на учет как фактически достигнутый уровень использования производственных возможностей, трудовых, материальных ресурсов отрасли, отдельных предприятий, так и потенциальные (максимально достижимые) возможности, на этой основе осуществляется перспективное и текущее планирование производства.

С целью сближения фактически достигнутого и перспективного ЭП, а также ежегодного планирования соответствующих организационно-технических мероприятий и планов новой техники, обеспечивающих принятие и выполнение повышенных (напряженных) плановых заданий, необходимо ежегодно определять реальный плановый уровень экономического потенциала ($\mathcal{E}^п$), который можно достигнуть на базе имеющихся ресурсов при осуществлении первоочередных, реально выполнимых в планируемом году организационно-технических мероприятий по мобилизации текущих резервов производства.

Разница между потенциальным и реальным уровнями использования ЭП составит перспективные резервы производства ($Р_п = \mathcal{E}^{пв} - \mathcal{E}^п$). Разница между реальным и фактически достигнутым уровнями использования ЭП составляет текущие резервы производства, подлежащие ежегодному использованию ($Р_т = \mathcal{E}^п - \mathcal{E}^ф$). Суммарные (общие) резервы производства (Р) равны сумме текущих и перспективных ($Р = Р_п + Р_т$).

Степень использования потенциальных возможностей хозяйственной системы ($I_{\text{п}}$) можно определить по формуле

$$I_{\text{п}} = \frac{\mathcal{E}^{\text{ф}}}{\mathcal{E}^{\text{п}}} \cdot 100.$$

Таким образом, используя показатель ЭП хозяйственной системы, мы можем решать следующие вопросы:

определять потенциальные возможности отдельного предприятия, отрасли народного хозяйства или вида ресурса, раскрывающие прогрессивные потенции и пути планомерного развития общественного производства быстрыми темпами с высокой эффективностью и качеством работы;

устанавливать фактический уровень использования ЭП системы в целом и отдельных его ресурсов на каждый фиксированный период времени и через систему показателей давать объективную обобщающую оценку эффективности производственно-хозяйственной деятельности трудовых коллективов;

выявлять полную величину неиспользованных резервов производства и на этой основе осуществлять разработку перспективных и текущих планов производства материальных благ и осуществления соответствующих организационно-технических и социально-экономических преобразований для более полного использования скрытых резервов производства.

Расчет ЭП и величины неиспользованных резервов позволяют определить, за какое время можно ликвидировать разрыв между фактически достигнутым и потенциальным уровнями использования ресурсов и в целом ЭП системы, определить ежегодные возможности предприятий и отраслей народного хозяйства в ликвидации указанных разрывов, а также требуемые для этого ресурсы, организационно-технические преобразования, средства и методы их реализации. Это даст возможность разрабатывать конкретные перспективные планы наращивания и освоения ЭП, используя для данной цели комплексные целевые программы.

В настоящее время отсутствует методика и не практикуются расчеты по определению перспективных потенциальных возможностей производственных социально-экономических систем и соответственно не определяются размеры текущих, перспективных и неиспользованных резервов производства. В результате руководители и специалисты не располагают необходимыми данными о потенциальных возможностях и фактической величине неиспользованных резервов производства. Следовательно, планы социально-экономического развития и внедрения новой техники предприятий и строительных организаций зачастую носят вероятностный характер и не нацелены на поиск путей более полного использования их потенциальных возможностей.

В качестве ЭП предприятия, объединения, отрасли можно рассматривать их производственную мощность, раскрывающую