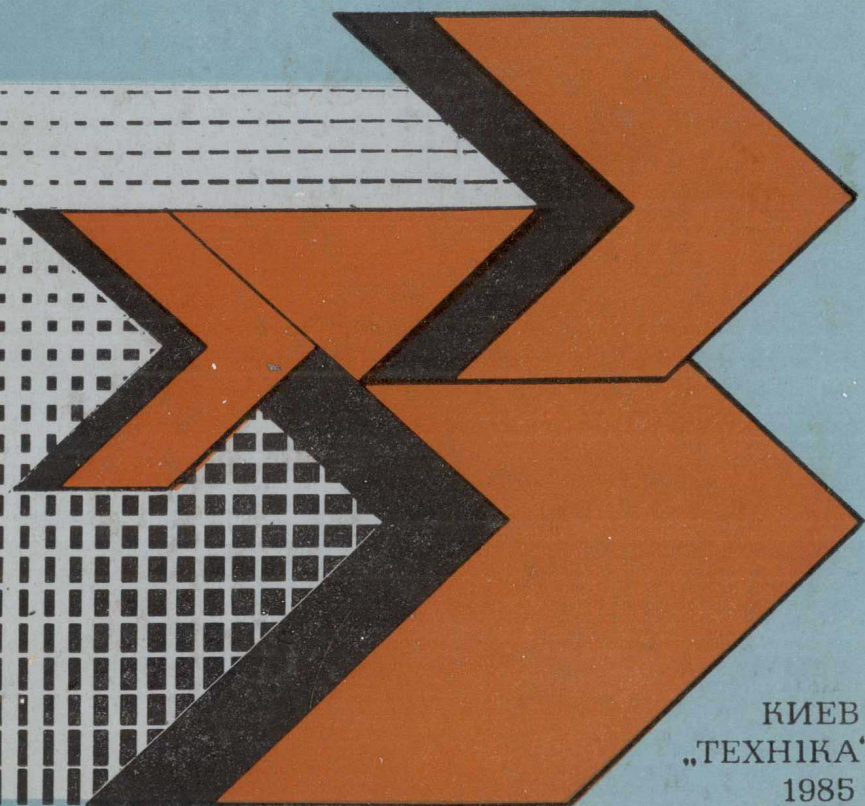


В.Ф. БЕСЕДИН

Пути
повышения
сбалансированности
ПЛАНОВ



КИЕВ
„ТЕХНІКА“
1985

В.Ф. БЕСЕДИН Пути
повышения
сбалансированности
ПЛАНОВ

КИЕВ
„ТЕХНІКА“
1985

65.9(2)23

Б53

УДК 331

Беседин В. Ф.

Б53 Пути повышения сбалансированности планов.— К.: Техніка, 1985.— 200 с., ил.— Библиогр.: с. 198

В пер.: 95 к. 3000 экз

Показаны пути достижения сбалансированности планов производства продукции и распределения материальных ресурсов, изложены методы разработки балансов трудовых ресурсов. Показана необходимость взаимосвязи балансов производственных мощностей и капитальных вложений, а также финансовых ресурсов со всеми разделами плана. Изложены вопросы совершенствования системы норм и нормативов, упорядочения договорных отношений, проведения режима экономии.

Рассчитана на специалистов плановых и хозяйственных органов, работников министерств, ведомств, объединений и предприятий, а также может быть полезна студентам соответствующих вузов.

Б $\frac{2201000000-169}{M202(04)-85}$ 6 85

65.9(2)23

Рецензенты д-ра экон. наук *Н. С. Герасимчук, Н. Ф. Тимчук*

Редакция литературы по легкой, пищевой промышленности, торговле и бытовому обслуживанию
Зав. редакцией *Э. А. Степанова*

ПРЕДИСЛОВИЕ

Высокие темпы развития общественного производства, быстрое увеличение его масштабов, усложнение экономических связей между предприятиями, необходимость повышения эффективности производства обуславливают актуальность дальнейшего совершенствования форм и методов управления народным хозяйством. Как отмечалось на апрельском (1985 г.) Пленуме ЦК КПСС, жизнь предъявляет более высокие требования к планированию, являющемуся сердцевиной управления. Оно должно стать активным рычагом интенсификации производства, осуществления прогрессивных хозяйственных решений, обеспечивать сбалансированный и динамический рост экономики. Необходимость сбалансированности развития экономики вытекает из закона планомерного пропорционального развития народного хозяйства. Действие этого закона направлено на обеспечение пропорциональности в развитии всего народного хозяйства, на планомерное соблюдение соответствия между потребностями общества, с одной стороны, и ресурсами, с другой, на распределение и эффективное использование ресурсов с целью наиболее полного удовлетворения потребностей общества при наименьших затратах труда в процессе планового развития экономики.

В настоящее время в стране широким фронтом ведутся работы по усилению сбалансированности планов. В Украинской ССР работа по повышению степени сбалансированности планов выполняется в нескольких направлениях, в частности решается проблема моделирования роста экономики в целом и разрабатываются модели, а также совершенствуются методы составления отдельных балансов (например, балансов общественного продукта, средств производства, предметов потребления и др.). Большое внимание уделяется разработке межотраслевых моделей производства и распределения продукции.

Актуальность и большое народнохозяйственное значение проблемы повышения сбалансированности плановых показателей определили цель и содержание данной работы. Ее основной задачей является обобщение опыта планирования

экономического и социального развития народного хозяйства, а также описание методических подходов, обеспечивающих повышение сбалансированности плановых заданий. Содержание книги охватывает вопросы повышения уровня научного обоснования планов в результате совершенствования методических основ и организационных условий составления планов, разработки системы плановых балансов, использования прогрессивных норм и нормативов, создания необходимых резервов, проведения строжайшего режима экономии и др. Естественно, что в одной работе нельзя полностью осветить все аспекты рассматриваемой проблемы, поэтому отдельные вопросы в книге изложены лаконично, а другие, такие, например, как совершенствование ценообразования, применение стабильных экономических нормативов, использование стимулирующих систем, почти не рассмотрены, так как они нуждаются в дальнейшей разработке.

Отзывы и пожелания просим направлять по адресу: 252601, Киев, 1, Крестьянск, 5, издательство «Техніка».

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СБАЛАНСИРОВАННОСТИ ПЛАНОВ

СБАЛАНСИРОВАННОСТЬ ПЛАНОВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И СПОСОБЫ ЕЕ ДОСТИЖЕНИЯ

Для сбалансированного развития экономики необходимо комплексно увязывать плановые задания со всеми видами ресурсов, выбирать наиболее эффективные пути достижения высоких конечных результатов, рационально сочетать отраслевой и территориальный принципы планирования, совершенствовать межотраслевые и внутриотраслевые пропорции. Решение этой задачи осуществляется на основе разработки и практического использования балансов в планировании народного хозяйства.

Балансы представляют собой систему взаимосвязанных показателей, которые характеризуют наличие и использование материальных, трудовых, финансовых и других ресурсов. Они дают возможность, с одной стороны, охватить все источники формирования ресурсов, а с другой — все направления их использования. С помощью плановых и отчетных балансов можно определить динамику основных показателей экономического развития, проанализировать народнохозяйственные и межотраслевые пропорции, выявить резервы экономии ресурсов, снизить влияние отрицательных тенденций.

Балансовые связи охватывают все отрасли народного хозяйства и все виды продукции. В ресурсной части балансов наибольший удельный вес в ресурсопроизводящих отраслях имеет собственное производство. Его объем должен определяться народнохозяйственной потребностью. В то же время потребность в продукции и ресурсах, особенно в продукции производственно-технического назначения, в свою очередь, полностью или частично определяется объемами производства, капитального строительства, ремонтно-эксплуатационными и другими работами (с помощью норм). Такая взаимобусловленность производства и потребления свидетельствует о том, что планирование объемов производства продукции и ее использования в народном хозяйстве следует решать совместно.

Известно, что для любого вида продукции в любой момент должен соблюдаться баланс ресурсов R и распределения P , т. е.

$$\sum_k R_{k\beta} = \sum_l P_{l\beta}, \quad (1)$$

Таким же образом потребность в пластмассе складывается из потребности в ней на производство игрушек, холодильников, автомобилей и т. д.

Таким образом, в рассматриваемой системе используют одни и те же показатели (объемы производства холодильников, автомобилей и т. п.), а также показатели, принадлежащие общему изделию (нормы расхода проката черных металлов и пластмассы на холодильник и на автомобиль). В Украинской ССР на изготовление одного изделия, включая и мелкие (запчасти, игрушки и т.п.) в среднем расходуется 15 видов материалов. При укрупнении номенклатуры продукции их количество резко возрастает.

Если потребность по каждому виду материала определять отдельно, необходимо всякий раз выявлять изделия, на которые расходуется данный материал, а также учитывать объемы их производства и нормы расхода потребляемого материала. Естественно, что при этом можно не учесть некоторых изделий, на производство которых расходуется данный материал, или, исходя из уже сложившейся практики, посчитать его затраты на изготовление данного изделия, в то время как его могли уже заменить другим. На практике нередко объемы производства одной и той же продукции принимаются разными при расчете потребности в ресурсах по различным их видам. Поэтому для более точного определения потребности в ресурсах на производство продукции необходимо иметь общие для всех расчетов объемы производства продукции и нормы расхода всех ресурсов на производство данного вида продукции.

Если объем производства r -й продукции обозначить A_r , а норму расхода β -го материала на производство r -й продукции $n_{\beta r}$, то потребность можно рассчитать, представив объемы производства в виде вектора-столбца, а нормы — в виде матрицы. Тогда потребность в ресурсах на производство продукции определяется следующим образом:

$$\begin{pmatrix} A_1 \\ A_2 \\ \dots \\ A_r \\ \dots \\ A_p \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} n_{11}, n_{12}, \dots, n_{1r}, \dots, n_{1p} \\ n_{21}, n_{22}, \dots, n_{2r}, \dots, n_{2p} \\ \dots \\ n_{\beta 1}, n_{\beta 2}, \dots, n_{\beta r}, \dots, n_{\beta p} \\ \dots \\ n_{b1}, n_{b2}, \dots, n_{br}, \dots, n_{bp} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} P_{11}, P_{12}, \dots, P_{1r}, \dots, P_{1p} \\ P_{21}, P_{22}, \dots, P_{2r}, \dots, P_{2p} \\ \dots \\ P_{\beta 1}, P_{\beta 2}, \dots, P_{\beta r}, \dots, P_{\beta p} \\ \dots \\ P_{b1}, P_{b2}, \dots, P_{br}, \dots, P_{bp} \end{pmatrix} \cdot \quad (4)$$

Так как в балансах потребность показывается не на каждое изделие, а на производство всей продукции, то в матрице $\{P_{\beta r}\}$ необходимо просуммировать элементы каждого столбца по индексу r , в результате чего она преобразуется в строку (P_{β}) .

Если число видов материальных ресурсов $(\beta = \overline{1, b})$ соответствует числу материальных балансов в системе, то полученная строка потребности является столбцом P_{β} в системе балансов. В общем виде можно записать

$$P_{\beta} = \sum_r A_r n_{\beta r}. \quad (5)$$

Потребность в материальных ресурсах на ремонт и эксплуатацию основных фондов можно рассчитать как произведение вектора-столбца стоимости основных фондов, предназначенных для производства r -й продукции Φ_r , на матрицу норм расхода материалов $\{\dot{n}_{\beta r}\}$:

$$\Phi_r \{\dot{n}_{\beta r}\} = \{\dot{P}_{\beta r}\} = \dot{P}_{\beta}. \quad (6)$$

Результаты практически не меняются, если потребность в материальных ресурсах на ремонт и эксплуатацию основных фондов рассчитать как произведение норм расхода на стоимость основных фондов по министерствам и ведомствам Φ_j (просуммировав затем потребность по всем министерствам и ведомствам) или в целом по народному хозяйству. Такой порядок определения потребности в материальных ресурсах на ремонт и эксплуатацию основных фондов используется сейчас в практике планирования и может быть использован в системе материальных балансов.

В общем виде можно записать

$$\dot{P}_{\beta} = \sum_j \Phi_j n_{\beta j}. \quad (7)$$

Потребности в материальных ресурсах на капитальное строительство рассчитывают исходя из объемов строительно-монтажных работ и норм расхода материальных ресурсов на 1 млн. р. стоимости строительно-монтажных работ $\ddot{n}_{\beta r}$. Рассматривая объемы строительно-монтажных работ C_r как совокупность работ по объектам капитального строительства, а нормы расхода — как матрицу, можно по аналогии с потребностью на производство продукции записать

$$\ddot{P}_{\beta} = \sum_r C_r \ddot{n}_{\beta r}. \quad (8)$$

Из формулы (8) видно, что при изменении объемов строительно-монтажных работ даже по одному объекту строитель-

ства меняются показатели потребности по всем ненулевым элементам соответствующей строки, что, в свою очередь, изменяет столбец потребности в материальных ресурсах на капитальное строительство в системе (3).

В тех случаях, когда в качестве исходной величины целесообразно использовать объем капиталовложений K_r , при расчете можно исходить из следующей зависимости:

$$C_r = K_r n_r, \quad (9)$$

где n_r — коэффициент или норма перехода от объема капитальных вложений к стоимости строительно-монтажных работ r -го вида объектов.

Потребность в материальных ресурсах на переходящие запасы определяют исходя из среднесуточной потребности и из нормативов запаса в днях. Она рассчитывается для каждого ресурса по следующей формуле:

$$Z_\beta = (P_\beta + P_\beta + \ddot{P}_\beta + G_\beta) \bar{n}_\beta, \quad (10)$$

где \bar{n}_β — норма запаса β -го ресурса, дней.

По рассмотренным выше соотношениям можно сделать вывод о том, что в системе (3) все уравнения тесно связаны между собой, поэтому при разработке плана развития народного хозяйства нельзя ограничиться только балансами по отдельным видам продукции, так как в этом случае не учитываются межпродуктовые связи, связи по объемам производства, капитального строительства и т. п. Необходимо увязать, т. е. сбалансировать связи между продуктами.

Аналогичным образом можно показать необходимость соблюдения балансов во времени (когда, к примеру, наличие ресурса на конец периода равняется его наличию на начало, плюс поступление и минус выбытие), по уровням управления (когда, к примеру, объем производства продукции по министерству равен сумме объемов по объединениям или предприятиям), по номенклатурным позициям плана (когда, к примеру, потребность в прокате черных металлов в целом равна сумме его потребности по сортаменту) и т. д. В итоге можно сказать, что в народном хозяйстве должно соблюдаться множество балансовых соотношений, учитываемых в процессе разработки плана.

Наличие в народном хозяйстве огромного числа балансовых связей приводит к определенным трудностям в достижении сбалансированности плановых заданий, а в отдельных случаях к утверждению планов, не сбалансированных по отдельным показателям (например, несоответствие объема поставок материально-технических ресурсов планируемому выпуску

продукции, недостаток мощностей, трудовых и других ресурсов для выполнения установленного плана, несоответствие стоимостных и натуральных показателей, сроков поставки ресурсов и продукции, несоответствие организационно-технических мероприятий планируемыми заданиям по экономии ресурсов).

Наличие в плане несбалансированных показателей обычно ведет к его невыполнению или к выполнению плана «любой ценой», как правило, в ущерб качественным показателям.

Каковы бы ни были причины появления несбалансированных планов, в любом случае необходимо знать, какие балансы и как разрабатываются в практике планирования, определить меры для достижения сбалансированности плана и установить условия выполнения сбалансированного плана.

Известно, что с позиций системного подхода народное хозяйство представляется как система взаимодействующих хозяйственных элементов, имеющих свои входы и выходы. Для сбалансированного развития необходимо, чтобы в плане имеющиеся ресурсы (входы) обеспечивали планируемый выпуск продукции (выход), т. е. должно выполняться соответствие следующего вида:

Природные ресурсы	}	≡ Выпуск продукции.
Производственные мощности		
Трудовые ресурсы		
Поставки материально-технических ресурсов		
Капитальные вложения		

В общем виде можно записать

$$R_{ri}^t \geq \sum_s n_{rsi}^t X_{si}^t, \quad \begin{matrix} i = \overline{1, n}, \\ r = \overline{1, \rho}, \\ t = \overline{1, \tau}, \end{matrix} \quad (11)$$

где R_{ri}^t — объем r -х ресурсов на i -м предприятии в t -м периоде; n_{rsi}^t — норма расхода (потребления, использования, потребности и т. п.) r -х ресурсов на производство единицы s -й продукции на i -м предприятии в t -м году ($s = \overline{1, c}$); X_{si}^t — объем производства s -й продукции на i -м предприятии в t -м году.

С другой стороны, для каждого ресурса и для каждого продукта в пределах рассматриваемой системы необходимо выполнение такого соответствия:

Чем располагает система?	}	≡	{	Что производить?
Что получит?				Где производить?
От кого получит?				Для кого производить?
Когда получит?				Когда поставить?
Какого качества материалы?				Какого качества продукты?

Для того чтобы система находилась в состоянии равновесия, в каждый момент времени необходима сбалансированность связей между отдельными ее элементами. Эта сбалансированность выражается равенством ресурсов данного продукта по всем источникам поступления и их распределения по всем направлениям использования:

$$\sum_i (X_{si}^t + S_{si}^t) = \sum_v \sum_j X_{svj}^t, \quad \begin{matrix} s = 1, c, \\ t = 1, \tau, \end{matrix} \quad (12)$$

где S_{si}^t — остатки s -й продукции на i -м предприятии на начало t -го периода; X_{svj}^t — объем s -й продукции, поставляемый j -му потребителю для v -го направления использования.

Таким образом, получены два важнейших условия (соотношения) сбалансированного развития системы. Первое из них говорит о том, что в каждом хозяйственном объекте выпуск продукции ограничивается наличием всех видов ресурсов (не только производственных, но и природных, трудовых и др.). Оно правильно не только для отдельного объекта, но и для системы в целом. Причем в качестве лимитирующего может выступать один ресурс, ограничивающий возможности дальнейшего развития.

Второе соотношение охватывает всю систему (народное хозяйство). Оно является обычным балансовым соотношением (балансом) и с некоторыми упрощениями может быть записано для каждого элемента системы.

С помощью данных соотношений можно обеспечить сбалансированность управления системой или сбалансированность плана. Для целенаправленного развития системы к соотношениям (11) и (12) следует добавить дополнительные ограничения, обеспечивающие необходимый темп развития в послеплановый период, и ограничения, исключающие снижение жизненного уровня. Для обеспечения оптимального развития системы добавляется целевая функция.

В настоящее время соотношения типа (12), хотя и по ограниченному кругу продукции (ресурсов) и с перечисленными выше недостатками, но все же составляются в практике планирования. Соотношения типа (11) в планово-экономической работе не используются. Естественно, что если не выполняется одно из указанных соотношений, то не соблюдается и сбалансированность плана.

Можно выделить и основные меры, способствующие обеспечению сбалансированности плановых показателей: повышение уровня научного обоснования планов; разработка системы плановых балансов, включающей балансы по уровням планирования, видам ресурсов, аспектам плана и т. п.; разработка

и использование системы прогрессивных норм и нормативов; разработка целевых комплексных программ по увеличению объемов производства и улучшению использования продукции, по которой имеют место трудности составления баланса; строгое соблюдение договорных отношений; создание необходимых резервов; проведение строжайшего режима экономии при разработке плана и особенно в процессе его выполнения.

Сбалансированность зависит также от правильности методологического и организационного подхода к разработке плана, обоснованности ценообразования, стабильности экономических нормативов, использования стимулирующих систем.

МЕТОДОЛОГИЯ НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

Методология народнохозяйственного планирования представляет собой совокупность целей, принципов и методов составления плана, реализующих определенную логику его разработки посредством системы показателей плана, его структуры и системы планово-экономических задач.

В отличие от методологии планирования народного хозяйства, методика планирования представляет собой совокупность способов, методов и рабочих приемов для систематического, последовательного и наиболее целесообразного проведения конкретной плановой работы. Они разрабатываются применительно к разделам плана, отдельным задачам и показателям.

Методологические основы народнохозяйственного планирования оказывают решающее воздействие на создание необходимых условий для разработки сбалансированных планов. В первую очередь это относится к целям и методам планирования, системе плановых показателей, видам и взаимоувязке текущих и перспективных, отраслевых (ведомственных) и территориальных планов.

Цели народнохозяйственного планирования определяют показатели балансов, их номенклатуру, а в комплексных балансах и в балансах с элементами оптимизации формируют критерий задачи. Кроме того, соответствие целей планирования на разных уровнях управления хозяйством создает основу для иерархической увязки балансов.

Методы планирования являются основным инструментом разработки планов, а соответственно и их разделов по балансам. Хотя балансы в своей основе предполагают балансовый метод, их разработка связана с комплексом задач подготовки предварительной информации, где используются отчетно-статистические, нормативные методы, методы программирования и др. Причем нормативный метод, как правило, сочета-

ется с балансовым. Метод оптимизации позволяет расширить возможности балансового метода за счет отбора допустимых балансов по избранному критерию оптимизации.

Ниже рассмотрены некоторые методологические подходы, способствующие повышению научного уровня плана и его сбалансированности, проводимые в жизнь в свете решений партии и правительства о совершенствовании хозяйственного механизма.

Цели народнохозяйственного планирования. В соответствии с основным экономическим законом социализма целью развития общества должно быть все более полное удовлетворение растущих материальных и культурных потребностей народа путем непрерывного развития и совершенствования общественного производства. Этой цели подчинено развитие экономики и народнохозяйственное планирование.

На каждом этапе развития народного хозяйства основная цель общества конкретизируется в виде стратегических целей, направленных на осуществление долговременных мероприятий по более полному удовлетворению материальных и культурных потребностей народа, повышению эффективности и качества работы и т. д.

На основе анализа теории и практики народнохозяйственного планирования выделены такие способы формулировки целей: в виде показателей и заданий по развитию ведущих звеньев народного хозяйства, в виде конечных народнохозяйственных результатов и в виде экономико-математических критериев.

Формулировка целей планирования в виде выделения ведущих звеньев широко практикуется в народнохозяйственном планировании. Ведущими звеньями народного хозяйства считаются электроэнергетика, топливная промышленность и машиностроение. С определения объема производства продукции этих отраслей обычно начиналось составление плана.

Планирование на основе выделения ведущих звеньев позволяет нацелить разработку плана на более интенсивное развитие ключевых на данный момент отраслей народного хозяйства. Это позволяет устранить намечающиеся диспропорции в развитии экономики, наметить высокие темпы роста важнейших отраслей и способствует подтягиванию остальных отраслей до уровня ключевых. Основными недостатками этого способа являются ограниченная область применения и трудности в обеспечении пропорционального развития отраслей, не относящихся к ключевым.

Формулировка целей в виде конечных результатов является одним из направлений совершенствования планирования. Необходимость перехода к планированию по конечным резуль-

татам хозяйствования вызвана тем что используемые в настоящее время в планировании показатели имеют существенные недостатки. Так, совокупный общественный продукт в своем составе содержит промежуточные продукты, которые в последующем потребляются в других отраслях, а также внутри одной отрасли. Естественно, что суммарный конечный эффект тем выше, чем больше объем продукции, которая поступает непосредственно потребителю. Если на это не нацеливают показатели объема производства (как в случае применения показателей валовой или товарной продукции), то план нередко выполняется за счет увеличения объема промежуточной продукции (доли материальных затрат).

Конечные результаты общественного труда за определенный период времени более объективно характеризует чистый продукт общества, который в денежном выражении представляет собой национальный доход. В итоге производство должно ориентироваться на удовлетворение потребностей, выраженных в прогрессивных показателях. Тогда конечными результатами общественного труда на уровне народного хозяйства являются национальный доход, в отраслях — чистая продукция, на предприятиях и в объединениях — реализуемая продукция, выраженная в поставках продукции определенного качества и в установленные сроки.

Экономико-математические критерии оптимизации представляют собой показатели, характеризующие цели развития системы, которые направляют ее на достижение экстремальных значений (максимальное или минимальное) некоторого показателя функционирования системы (ее состояния или характера поведения).

В качестве критериев оптимальности могут использоваться различные показатели. Поэтому обоснование критерия оптимальности является важным вопросом планирования народного хозяйства.

На основе анализа преимуществ и недостатков предлагаемых критериев оптимальности в качестве такого критерия рекомендован максимум национального дохода, хотя и он не лишен определенных недостатков, в частности, из-за дефектов ценообразования. Главным его преимуществом является то, что такой критерий согласуется с ориентацией планирования на конечные результаты, расширяя при этом возможности данного способа формулировки целей народнохозяйственного планирования в части максимизации величины конечных результатов.

Методы планирования. Под методами планирования понимают способы расчета величины планируемого показателя (или набора показателей), характеризующиеся определенной

совокупностью и последовательностью действий над исходными данными с целью получения искомой величины.

В теории и практике социалистического планирования разработан ряд методов планирования, которые постоянно совершенствуются, поскольку непрерывно повышаются требования к точности и обоснованности расчетов величины планируемых показателей, к степени сбалансированности и оптимальности системы плановых показателей. Проводится большая работа по определению рациональных областей применения конкретных методов планирования.

К числу основных методов планирования относятся отчетно-статистические методы, экспертный метод, расчетно-аналитический, факторный, программно-целевой, балансовый, методы прогнозирования, оптимизации и нормативные методы. Каждый из них имеет свои разновидности и области применения.

Наряду с новыми методами (например, оптимизации, программно-целевой) в практике планирования широко используются традиционные. Методы планирования совершенствуются не только в результате освоения новых, но и вследствие существенного улучшения традиционных методов, прежде всего, повышения точности отчетно-статистических методов, расширения области применения нормативных методов, увеличения возможностей балансового метода.

В последнее время в перспективном планировании возрастает роль программно-целевого подхода. Целевые комплексные программы направлены на обеспечение комплексного решения экономических и социальных проблем, концентрацию сил и ресурсов для решения важнейших хозяйственных задач. Комплексная программа представляет собой директивный документ, в котором представлен взаимоувязанный по целям и ресурсам, срокам и исполнителям полный комплекс социально-экономических, производственных, научно-исследовательских, организационно-хозяйственных и других мероприятий, направленных на реализацию проблемы, в решении которой требуется участие многих отраслей и ведомств.

Существует три типа программ: социально-экономические, научно-технические и территориальные. Особое место среди них занимает комплексная программа научно-технического прогресса. В числе первоочередных программ названы программы по экономии топлива и металла, сокращению применения ручного труда, увеличению производства новых товаров народного потребления, развитию зоны БАМа.

Объективная необходимость широкого использования в народном хозяйстве программно-целевого метода планиро-

вания нашла отражение уже в плане десятой пятилетки, за годы которой предусматривалась реализация примерно двухсот комплексных программ.

Эффективными рычагами в решении экономических и социальных задач одиннадцатой пятилетки в Украинской ССР являлись шесть общереспубликанских целевых комплексных программ: «Энергокомплекс», «Металл», «Материалоемкость», «Труд», «Агрокомплекс», «Сахар». Госплан УССР вместе с министерствами и ведомствами УССР разработал и утвердил 35 республиканских программ по решению важнейших научно-технических проблем.

Большое значение для повышения сбалансированности планов имеет **новая система плановых показателей**, последовательное внедрение которой в значительной степени способствует повышению эффективности общественного производства. Она отвечает характеру социально-экономических задач, стоящих в настоящее время перед народным хозяйством, его масштабам, сложности экономических связей, народнохозяйственных и межотраслевых пропорций, особенностям хозяйственного управления в условиях развитого социализма. Эта система показателей, утверждаемых для министерств и ведомств, объединений и предприятий, отличается стройностью и согласованностью. Она учитывает хозяйственную компетенцию каждого звена управления, охватывает важнейшие стороны функционирования производства, ориентирует на достижение высоких конечных результатов и экономию затрат живого и овеществленного труда.

Система плановых показателей включает в себя стабильные экономические нормативы, которые действуют в течение длительного времени. К ним относятся нормативы чистой продукции, заработной платы, образования фондов экономического стимулирования и др. Новая система включает в себя также лимитные показатели — лимит численности рабочих и служащих, лимиты государственных капитальных вложений и строительно-монтажных работ, причем последние два показателя, установленные в пятилетних планах, переутверждению в годовых планах не подлежат. Такой порядок способствует повышению ответственности плановых и хозяйственных органов за обоснованность лимитов и нормативов длительного действия.

Большая роль в системе плановых показателей отводится нормативной чистой продукции. Чистая продукция — это вновь созданная живым трудом стоимость. Она включает в себя заработную плату с отчислениями на социальное страхование и прибыль. Чистая продукция может рассчитываться как разность между валовой продукцией и материальными за-