



Учебное пособие
для педагогических
институтов

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И СОЦИАЛЬНАЯ ГЕОГРАФИЯ СССР

**Витольд Яковлевич Ром;
Лемвел Акопович Валесян;
Эмма Григорьевна Григорьева и др.**

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И СОЦИАЛЬНАЯ ГЕОГРАФИЯ СССР

В 2-х томах

Том I

ОБЩАЯ ЧАСТЬ КУРСА

Заведующий редакцией **И. А. Ерофеев**. Редактор **Р. С. Берлянт**. Младший редактор **Е. К. Липкина**. Редактор карт **В. Б. Кузнецов**. Художественный редактор **Е. А. Михайлова**. Технический редактор **О. И. Савельева**. Корректор **Л. С. Вайтман**.

ИБ № 9509

Сдано в набор 26.09.85. Подписано к печати 04.10.86. А08711. Формат 60 × 90^{1/16}. Бум. офсетная № 2. Гарнит. литературная. Печать офсетная. Усл. печ. л. 22,0 + 0,25 форз. Усл. кр.-отт. 22,5. Уч.-изд. л. 25,23 + 0,26 форз. Тираж 57 000 экз. Заказ 205. Цена 1 руб.

Ордена Трудового Красного Знамени издательство «Просвещение» Государственного комитета РСФСР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли. 129846, Москва, 3-й проезд Марьиной рощи, 41.

Саратовский ордена Трудового Красного Знамени полиграфический комбинат Росглавполиграфпрома Государственного комитета РСФСР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли. 410004, Саратов, ул. Чернышевского, 59.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И СОЦИАЛЬНАЯ ГЕОГРАФИЯ СССР

В 2-х томах

Том 1

ОБЩАЯ ЧАСТЬ КУРСА

Под редакцией В. Я. Рома

*Допущено Министерством просвещения СССР
в качестве учебного пособия
для студентов педагогических институтов
по географическим специальностям*

МОСКВА «ПРОСВЕЩЕНИЕ» 1986

В. Я. Ром, Л. А. Валесян, Э. Г. Григорьева, В. П. Дронов, В. Г. Крючков,
Е. Е. Лейзерович, В. Я. Любовный, И. В. Никольский, Т. Г. Рунова, Б. А. Тутыхин,
А. Т. Хрущев.

Рецензенты: Институт географии АН СССР,
кафедра экономической географии
СССР ЛГПИ им. А. И. Герцена

Экономическая и социальная география СССР. В 2-х т.
Э40 Т. 1. Общая часть курса. Учеб. пособие для студентов пед. ин-
тов по геогр. спец./В. Я. Ром, Л. А. Валесян, Э. Г. Григорьева
и др.; Под ред. В. Я. Рома.— М.: Просвещение, 1986.—
351 с.: ил.: карт.

Учебное пособие для студентов написано в соответствии с новой программой курса по
экономической географии СССР.

В нем отражены сложнейшие отраслевые и региональные проблемы территориальной
организации народного хозяйства нашей страны, вопросы формирования территориально-
производственных комплексов и систем расселения.

Большое внимание уделено теоретическим вопросам экономической и социальной географии,
оценены методы исследования науки.

Э $\frac{4309000000-722}{103(03)-86}$ 32—86

ББК 65.9(2)04
33С5

Курс экономической географии СССР — один из важнейших при подготовке студентов-географов педагогических институтов.

Экономическая география СССР имела большое практическое и познавательное значение на всех этапах развития нашего государства. Еще в 1921 г. В. И. Ленин в «Дополнении к проекту постановления СНК об обязательном научном минимуме в вузах»¹ рекомендовал включить в него: план электрификации, его экономические основы и экономическую географию России, значение и условия осуществления плана. Экономическая география СССР создавалась под непосредственным влиянием ленинских идей о рациональном размещении экономики, направленных на преобразование разрушенной и отсталой страны в действительно «могучую и обильную Русь». Концепции плана ГОЭЛРО, нового экономического районирования страны, проведенного Госпланом в 20-х гг., положены в основу создания нового «районного» направления советской экономической географии СССР.

Первый обобщающий географический учебник по курсу был создан Н. Н. Баранским в 1926 г. На его основе в дальнейшем был разработан курс экономической географии СССР для педагогических институтов. Он постоянно совершенствовался в соответствии с происходившими изменениями в развитии страны, а также с учетом изменений, происходивших в науке.

В 1954—1958 гг. было издано учебное пособие по курсу экономической географии СССР для географических специальностей педагогических институтов в 2-х томах под редакцией Г. Н. Черданцева, Н. П. Никитина и Б. А. Тутыхина. В 1966 г. было подготовлено однотомное учебное пособие по этому курсу под редакцией Н. П. Никитина, Е. Д. Прозорова и Б. А. Тутыхина. Со времени выхода последнего издания курса «Экономическая география СССР» (уже в качестве учебника) прошло более 10 лет. (Учебник в 3-х томах издан в 1973—1974 гг. под редакцией Н. П. Никитина, Е. Д. Прозорова и Б. А. Тутыхина.) В связи с этим назрела необходимость создания нового учебного пособия по данному курсу.

Авторский коллектив настоящего учебного пособия, используя положительный опыт предыдущих, стремился создать пособие, максимально отвечающее как новым требованиям к учебной литературе для вузов, так и для подготовки квалифицированного учителя средней школы.

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 42, с. 427.

Настоящее учебное пособие отражает изменения в теории и практике географической науки, призванной сыграть большую роль в решении сложных междисциплинарных проблем страны.

Большое внимание в курсе экономической географии СССР уделено решениям XXVII съезда КПСС, пленумов ЦК КПСС, вопросам ускорения социально-экономического развития страны, проблемам территориальной организации народного хозяйства, вопросам формирования территориально-производственных комплексов и систем расселения в условиях интенсификации производства.

Учебное пособие написано по новой вузовской программе курса (1982). В соответствии с ней, во-первых, большое внимание уделено теоретическим вопросам при сокращении фактологического материала; усилены экологические и социальные аспекты курса; оценены методы исследования, применяемые в экономической и социальной географии. При этом фактический материал нацелен на комплексное изучение динамических пространственных взаимозависимостей, которые усложняются в народном хозяйстве Советского Союза в эпоху НТР. Многие вопросы экономической и социальной географии Советского Союза рассматриваются в пособии в связи с развитием социалистической экономической интеграции в сопоставлении с некоторыми экономическими и географическими особенностями отдельных зарубежных стран.

Во-вторых, изменена структура настоящего учебного пособия

Первый том состоит из трех разделов, подразделенных на главы. Первый раздел — «Теоретическое введение в экономическую и социальную географию СССР» — ранее отсутствовал в вузовских учебниках для педагогических институтов (некоторые элементы были рассредоточены по отдельным главам). Между тем необходимость раздела очевидна, так как в учебном плане педагогических институтов отсутствует вводный курс ко всей системе экономико-географических дисциплин. В этом разделе рассмотрены теоретические основы науки, ее важнейшие категории и методы исследования.

Второй и третий разделы первого тома — «Условия и факторы территориальной организации народного хозяйства СССР» и «Территориальная организация народного хозяйства СССР» посвящены географии отраслей в системе межотраслевых комплексов.

Второй том пособия посвящен характеристике экономических районов Советского Союза, развитие которых рассмотрено на фоне проблем территориальной организации народного хозяйства экономических зон (макрорегионов) и объединенных групп районов. Принятая многоступенчатая иерархия экономико-географических характеристик позволяет шире использовать типологические подходы и проблемное обучение.

В учебном пособии отражены идеи основных направлений реформы общеобразовательной школы, ее требования к подготовке учителя географии, более полно использующего возможности своего предмета в экономическом и экологическом образовании учащихся на основе новой школьной программы.

Часть I

**ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ВВЕДЕНИЕ
В ЭКОНОМИЧЕСКУЮ
И СОЦИАЛЬНУЮ ГЕОГРАФИЮ СССР**

Глава I

ПРЕДМЕТ, ИСТОРИЯ И ЗАДАЧИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ГЕОГРАФИИ СССР

Кардинальное ускорение научно-технического прогресса для повышения эффективности экономики СССР, намеченное XXVII съездом КПСС, происходит на огромной территории с чрезвычайно разнообразными природными, экономическими и социальными условиями. Это предопределяет сложнейшие многоаспектные географические проблемы. Необходимость их глубокого изучения для рациональной территориальной организации народного хозяйства определяет особое значение экономической и социальной географии СССР, так как некоторые недостатки народнохозяйственного планирования и практики управления связаны с недооценкой географических особенностей нашей страны и ее районов. Поэтому практические задачи нашей науки следующие: во-первых, целеустремленные экономико-географические исследования территориальных аспектов ключевых проблем, стоящих перед Советским Союзом, для улучшения практики планирования и управления экономикой; во-вторых, выработка современного экономико-географического, экономического и экологического мышления учащихся как одно из условий решения этих ключевых проблем.

Все это в свою очередь определяет целенаправленность вузовского курса экономической и социальной географии СССР, предназначенного для подготовки творчески активного школьного учителя. Что же включается в содержание нашей науки?

1. ОБЪЕКТ, ПРЕДМЕТ И СОДЕРЖАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ГЕОГРАФИИ

Экономическая и социальная география в нашей стране сформировалась в основном на базе экономической географии СССР, в которой в настоящее время значительно усилился социальный аспект. Чтобы оценить сущность и особенности экономической и социальной географии, ее место в системе научного знания, кратко остановимся на некоторых еще более общих вопросах развития науки в современном обществе, и в том числе на важных проблемах сложного multidисциплинарного комплекса географических наук. В. И. Ленин указывал: «Кто берется за частные вопросы без предварительного решения общих, тот неминуемо будет на каждом шагу бессознательно для себя «натыкаться» на эти общие вопросы»¹.

Среди этих общих вопросов развития наук выделяются узло-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 15, с. 368.

вые: об объекте, предмете и содержании науки; ее месте в общей структуре научного знания и роли в обществе; о путях развития (в том числе особенностях процессов дифференциации и интеграции); о соотношении фундаментального и прикладного, эмпирического и теоретического в ее научном знании и т. д. Эти вопросы не просты и решаются неоднозначно в разных науках и на отдельных этапах их развития. Поэтому они нередко дискуссионны.

Краткое рассмотрение важнейших понятий науковедения позволит объективно и недогматически оценить особенности современной экономической и социальной географии как науки, а затем роль и место в ней экономической и социальной географии Советского Союза.

Вопросы содержания науки. Важнейшие понятия, связанные с содержанием науки, — «объект» и «предмет» исследования¹. Родовое понятие «объект науки» включает несколько видовых. Различают прежде всего **широкий** (предельный) объект науки и **конкретные** ее объекты и объекты специфические. Так, широкий объект изучения многих наук — земля. Но наук о земле много. И каждая из них имеет свой конкретный объект исследования. У геологии конкретный объект — внутреннее строение земли, у физической географии — географическая оболочка земли.

Объекты экономической и социальной географии в самом широком (предельном) современном понимании — **географическая среда**, т. е. освоенная или вовлеченная в жизнь человеческого общества часть географической оболочки земли и **общество** в его взаимодействии с природой. Таким образом, в этом предельном понимании экономическая и социальная география имеет общую с физической географией область объекта (в то же время для физической географии это только часть, правда, значительная ее конкретного объекта, исследования) и объект, который физическая география не изучает.

Конкретные объекты социальной и экономической географии, на которые нацелено ее исследование, — это народное хозяйство, его отрасли, развивающиеся в конкретных социально-экономических условиях географической среды, население и природные ресурсы.

Но в то же время народное хозяйство и его отрасли — объекты исследования многих экономических наук. Население — объект демографии, этнографии и ряда других наук, природные условия — один из объектов физической географии, а минеральные ресурсы — частный объект геологии и физической географии.

Науки различаются прежде всего предметом исследования. Предмет (предметная область) науки в отличие от объекта — это прежде всего те стороны объекта в четко ограниченной его области, которые изучаются в данное время данной научной теорией, и в то же

¹ Первоначально термины «объект» и «предмет» обозначали одно понятие, так как «объект» в переводе с латинского (objectum) и означает предмет. В настоящее время эти два понятия получили четкое смысловое различие.

время тот угол зрения, под которым рассматривается объект. Так, угол зрения для всех географических наук — выявление территориальных и пространственно-временных связей между элементами конкретных объектов. Общая экономическая и социальная география изучает объекты под углом зрения их территориальной организации, т. е. размещения, взаиморасположения, взаимодействия, а ее важнейшая часть — экономическая и социальная география СССР — еще и под углом зрения возможности взаимодополнения и управления как для получения народнохозяйственного эффекта так и для улучшения жизни советских людей.

Таким образом, общая экономическая и социальная география имеет свой специфический предмет исследования — особенности и закономерности территориальной организации народного хозяйства в разных странах и районах¹. Следует также представить, что аналогично объекту предметная область науки может различаться шириной охвата от предельно широкой до более узкой, что отражает в процессе развития науки позиции различных школ и ученых, формирование и обособление новых научных направлений. В зависимости от широты оценок экономико-географы выделяют в качестве предметной области экономической и социальной географии СССР, во-первых, территориальную организацию (размещение) производительных сил страны; во-вторых, территориальную организацию ее народного хозяйства; в-третьих, при наиболее расширительной трактовке территориальную организацию советского общества.

Итак, науки могут иметь общий конкретный объект, различаясь предметом исследования.

Предмет науки в свою очередь определяет частные **специфические объекты**, которые изучает только данная наука. Именно на них и фокусируются исследования. Так, например, в физической географии это природные геосистемы (природно-территориальные комплексы) и физико-географические районы. В экономической и социальной географии СССР такими специфическими частными объектами являются территориально-производственные комплексы (ТПК), экономические районы, системы и узлы расселения, городские

¹ Народное хозяйство в общеэкономическом смысле слова определяется как «комплекс (совокупность) отраслей производства страны, взаимосвязанных между собой разделением труда» (БСЭ, т. 17, с. 815). Но это определение не охватывает все важнейшие стороны и условия функционирования народного хозяйства, которые изучает экономическая и социальная география. Во-первых, **население** (важнейшую производительную силу общества) и его расселение, с которыми взаимосвязано развитие и размещение производства; во-вторых, **природные ресурсы** и **природные условия** территории — естественная основа производства (по К. Марксу). В-третьих, систему объектов и сооружений, необходимых для функционирования производства, жизни населения, рационального природопользования (транспортные пути, связь, объекты водоснабжения и водного хозяйства, сооружения, охраняющие природу), т. е. **инфраструктуру** (от лат. *infra* — ниже, под; *struktura* — строение, расположение, см. подробно в гл. XVI). Поэтому при определении предмета экономической и социальной географии народное хозяйство, как правило, трактуется расширительно, хотя в самих экономико-географических исследованиях используется нередко и в более узком общеэкономическом смысле.

агломерации, территориальные межотраслевые и отраслевые структуры, а также процессы их формирования.

Эти специфические объекты углубленно изучают частные научные направления, сформировавшиеся в составе экономической и социальной географии: районирование — экономические районы; теория ТПК — территориально-производственные комплексы; география промышленности — размещение отдельных отраслей и территориальные промышленные структуры; география населения — размещение населения и системы расселения; географическое ресурсосоведение — природные ресурсы и их территориальные сочетания.

Содержание науки — это не только полученные ею сведения об отдельных сторонах объекта, в том числе выявленные закономерности и взаимозависимости между ними, но и современные теоретические позиции науки. Таким образом в содержание науки включается **предмет исследования, результат исследования** объектов, как теоретический (закономерности, концепции, обобщения), так и практический. Объект, предмет и содержание каждой науки исторически меняются; расширяется или сужается предметная область исследования объекта, рассматриваются но-



1. Структура научного знания в экономической и социальной географии СССР

вые его стороны, углубляется изучение отдельных специфических объектов, что приводит к формированию новых научных направлений.

Так объективная необходимость ускорить социально-экономическое развитие страны в современных условиях определяет перспективные направления социально-экономической стратегии, коренного преобразования народного хозяйства Советского Союза.

Это в свою очередь определяет требования к научному обслуживанию (в том числе географическому) интенсификации экономики на основе новейших достижений научно-технической революции, намечаемых коренных преобразований в экономической и социальной областях и к развитию новых научных географических направлений.

Например, наука, превращаясь в производительную силу, становится мощной отраслью народного хозяйства, важнейшим фактором его территориальной организации. Определяя характер размещения новейших производств, взаимосвязей науки и производства, формирования научно-производственных комплексов, наука превращается также в существенный фактор развития многих районов Советского Союза. Естественно, что география науки — новое, только зарождающееся направление, получит в перспективе особую важную роль. При этом меняются аспекты традиционных направлений экономической географии: географии промышленности, географии сельского хозяйства.

В географии промышленности особое внимание требует изучение географических аспектов процесса формирования межотраслевых комплексов, наукоемких производств.

Повышение роли человеческого фактора, социальных аспектов перспективного развития усиливает роль географии сферы услуг, географии условий жизни, географии культуры и т. д.

Новые объективные требования к существующим географическим направлениям, формирование и развитие новых изменяют ракурс, под которым рассматриваются специфические объекты, меняются методы исследования. Конкретный предмет изучения в значительной мере зависит от субъекта исследования (позиции и цели научного коллектива или отдельного ученого), в то время как содержание объекта изучения, естественно, от него не зависит.

Объективный процесс формирования и развития науки сложен и состоит из многих взаимосвязанных процессов. Он охватывает, во-первых, процессы, рассматриваемые в вертикальном и горизонтальном аспектах.

Вертикальный аспект связан со стадиями развития науки. Начальная — **эмпирическая** стадия (сбор географической информации и ее описание) дополняется **теоретической**, где основным становится обобщение, систематизация эмпирических данных, выработка руководящих теоретических идей — концепций. Дальнейшее развитие науки означает переход к **конструктивной** стадии, на которой выявляются возможности использования на практике теоретических концепций и открытий. Так, выдвинутая в экономической географии концепция взаимосвязанных территориальных

систем производства — территориально-производственных комплексов (ТПК) — позволяет в настоящее время с большим эффектом планировать и формировать их. Соотношение этих стадий отражает **структуру научного знания**, показывая определенную зрелость науки (рис. 1).

Горизонтальный аспект связан с особенностями изменения предметной области науки. Это прежде всего дифференциация — выделение из одной науки новых научных направлений, которые постепенно становятся самостоятельными дисциплинами (география населения, география промышленности). В основе этого процесса дробления науки лежит все более углубленное аналитическое познание отдельных сторон сложного объекта. Противоположная синтетическая направленность исследования характеризует **интеграцию** науки — объединение предметной области смежных и обособленных частных наук, изучение более сложных объектов, синтез научных исследований.

На каждом этапе развития экономической и социальной географии СССР объект, предмет, и особенно содержание науки, оценивались различно и нередко дискуссионно. Краткие положения, изложенные выше, суммирующие современные взгляды на объект, предмет и содержание процесса формирования науки, мы рассмотрим на примере развития экономической и социальной географии СССР.

2. ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ГЕОГРАФИИ СССР

Оценим кратко общие положения о дифференциации и интеграции экономической и социальной географии СССР, структуре научного знания на примерах отдельных исторических этапов ее развития.

1. Истоки экономической географии прослеживаются в разных науках. С одной стороны, период зарождения и первоначального развития — утробный период, по выражению выдающегося советского экономико-географа Н. Н. Баранского (1881—1963), проходил в недрах старой общей описательной географии. Это были разнообразные сведения о природе, населении и хозяйстве отдельных территорий вначале в форме маршрутных записок путешественников, а затем в краеведческих и страноведческих описаниях.

С другой стороны, ее истоки выявляются в так называемой описательной (камеральной) статистике¹, или описательном госу-

¹ Статистика (немецкого — *statistik*, итальянского — *stato* и позднелатинского — *status* — государство) первоначально обслуживала текущую работу правительственных чиновников. В последующем статистика превратилась в отрасль общественных наук, занимающуюся вопросами измерения и анализа массовых количественных отношений и взаимосвязей.

дарствоведении, зародившемся в период появления капиталистического уклада в феодальном обществе. Феодальному государству для управления, военных и торговых целей потребовались сбор и систематизация различных материалов о хозяйстве страны, в том числе и по административным единицам, т. е. в территориальном аспекте. Позднее описательная камеральная статистика дополнилась коммерческой географией, созданной для потребностей торговли. Так постепенно происходила дифференциация знания, обособление, а затем и выделение отдельных направлений, изучающих географию хозяйства и отдельные его отрасли.

2. Дальнейшее развитие экономико-географических направлений в России происходило неодинаково. Различны и полученные ими научные результаты:

а) Отраслевые направления, возникшие на базе камеральной статистики и коммерческой географии, постепенно сближались и к XX в. объединились в учебных курсах и публикациях под названием **экономическая география**. Но эта интеграция отдельных отраслевых географических направлений не привела к усилению теоретических позиций новой дисциплины. Она сохранила свой описательный характер. В структуре ее научного знания доминировала эмпирическая стадия без серьезных теоретических обобщений.

б) В то же время в общей географии усиливается экономико-географический страноведческий подход, обусловленный чрезвычайным разнообразием природных условий, хозяйства, особенностей жизни различных народов, населяющих огромную страну. Он потребовал применения определенной методики сбора и обработки географической информации.

Во-первых, **анкетирование**. Оно разрабатывалось выдающимися русскими учеными-энциклопедистами В. Н. Татищевым и М. В. Ломоносовым¹ по подготовленным ими программам и рассылалось в виде запросов по всей стране.

Во-вторых, **метод экспедиционного обследования**, использованный при организации Великой северной экспедиции и обоснованный М. В. Ломоносовым, ставшим руководителем Географического департамента Академии наук.

В-третьих, **районирование**, составившее основной теоретический вклад русских географов в мировую географию, особенно экономическое районирование. Оно (по оценке Н. Н. Баранского) стало не только необходимой предпосылкой познания обширной страны, но и одним из важнейших методов исследования. Всего

¹ Татищев Василий Никитич (1686—1750) — историк, географ, геолог, экономист, основатель научной географии в России, выдвинул принцип историзма и причинности в географии, разработал первую программу географического обследования страны.

Ломоносов Михаил Васильевич — великий русский ученый (1711—1765), основоположник экономической географии в нашей стране. Впервые применил термин «экономическая география», которая наряду с физической и математической образует комплексную географическую науку. Составил «Экономический лексион российских продуктов», в котором указывалась география их производства.

на протяжении XIX и начала XX столетия было проведено около 50 опытов экономического районирования.

Наибольшее значение для развития экономической географии имели работы по районированию дореформенной России К. И. Арсеньева (1789—1865), в капиталистический период П. П. Семенова-Тян-Шанского (1827—1914)¹ и великого русского химика Д. И. Менделеева (1834—1907), который основное внимание уделил районированию и размещению промышленности. Именно работы по районированию составили главные элементы теоретического знания в эмпирическом море формирующейся экономической географии, знаменуя внедрение районного подхода в экономико-географическую мысль. Однако, отражая начало новой теоретической стадии научного знания, работы по экономическому районированию в капиталистической России не получали выхода в практику, создаваясь для познания, а не для преобразования экономики. Конструктивная стадия в научном знании находилась в зачаточном состоянии.

в) Огромное значение для развития теории экономической географии сыграла опубликованная в 1899 г. работа В. И. Ленина «Развитие капитализма в России». Она показала не только необходимость порайонного изучения экономики страны, но и одновременного рассмотрения исторического процесса ее развития. В отличие от географических опытов районирования работа В. И. Ленина подчеркнула важность пространственно-временного аспекта изучения экономики страны, учета особенностей ее общественно-политического строя. Экономические районы в исследованиях В. И. Ленина — категория историческая, связанная со способом производства, а определяющий показатель для районирования капиталистической страны — уровень развития капитализма.

Наряду с районированием — главным направлением экономико-географических исследований России — русские географы создавали интересные работы, связанные с научными направлениями крупнейших зарубежных географических школ. Особый интерес представляют работы Л. И. Мечникова², развивавшего идеи французского географа Элизе Реклю о воздействии человеческого труда на географическую среду и ее обратном влиянии на развитие общества.

В России были созданы работы и антропогеографического направления, которое стало господствующей географической школой Германии конца XIX — начала XX в., уделявшей основное внимание вопросам размещения человека, расселения, бытового и хо-

¹ Подробно о развитии экономической географии и о крупнейших отечественных экономико-географах см. в кн.: Экономическая география в СССР. История и современное развитие. М., 1965; Баранский Н. Н. Экономическая география. Экономическая картография. М., 1960; Саушкин Ю. Г. Экономическая география: история, теория, методы, практика. М., 1973.

² Мечников Лев Ильич (1838—1888) — революционер-эмигрант, участник «тысячи Гарibaldi», член I Интернационала (брат физиолога И. И. Мечникова), автор работы «Цивилизация и великие исторические реки», многих политико-географических и исторических работ, направленных против угнетения, расизма.

зяйственного уклада жизни в различных природных условиях¹.

Все эти направления в географии наряду с отраслево-статистической экономической географией не представляли оформленной обособленной отрасли знания, в значительной мере являясь элементами работ крупнейших русских ученых-энциклопедистов — В. И. Татищева, М. В. Ломоносова, Д. И. Менделеева, или талантливых географов-комплексников — П. П. Семенова-Тян-Шанского и А. И. Воейкова.

3. Великая Октябрьская социалистическая революция обеспечила мощный импульс развития и конструктивную направленность экономической географии — научному направлению, не имевшему в дореволюционной России большого теоретического и практического значения.

Ведущая роль в этом принадлежит работам и идеям В. И. Ленина.

В «Наброске плана научно-технических работ» В. И. Ленин четко указывает, что необходимо «рациональное размещение промышленности в России с точки зрения близости сырья и возможности наименьшей потери труда при переходе от обработки сырья ко всем последовательным стадиям обработки полуфабрикатов вплоть до получения готового продукта». Эти принципы территориальной организации промышленности, нацеливающие всю сложную промышленную систему на максимальное повышение производительности труда, были дополнены единым государственным планом электрификации России (план ГОЭЛРО), в котором воплощены идеи В. И. Ленина о преобразовании народного хозяйства страны на базе новейших технических решений и развития взаимосвязанной системы экономических районов.

Именно поэтому В. И. Ленин предложил добавить в учебные планы высших учебных заведений экономическую географию России, позволяющую понять значение плана электрификации и выявляющую условия его осуществления.

Для научного планирования и реализации плана ГОЭЛРО потребовалась научно обоснованная сетка экономических районов. Госпланом под руководством Г. М. Кржижановского, И. Г. Александрова и комиссии ВЦИК, возглавляемой М. И. Калининым, была проведена огромная по масштабам коллективная работа по экономическому районированию. Были оценены опыты районирования, проведенные в дореволюционной России и других странах. Кроме некоторых положений, они не могли стать основой построе-

¹ Немецкая антропогеография в трудах ее основоположника Ратцеля Ф. использовала идеи дарвинизма в вопросах изучения размещения человека (социал-дарвинизм). Ее положения использовались затем и реакционными силами (например, «теория жизненного пространства» — немецким фашизмом). В России конкретные антропогеографические работы были созданы В. П. Семеновым-Тян-Шанским (1870—1942), разносторонним ученым, внесшим большой вклад в исследование по экономической географии, картографии, статистике, геологии.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 228.

ния новых районов, так как отражали опыт капиталистического ограниченного планирования, а не перспективы социалистической перестройки экономики на базе новейшей техники. На основании глубокого анализа экономики России, перспективных направлений плана ГОЭЛРО были выработаны новые принципы районирования. Они выражали перспективность, территориальную комплексность и экономическую эффективность хозяйства, общее повышение производительности труда, рационализацию перевозок при модернизации транспорта, широкое использование местных ресурсов, задачи национального и культурного строительства. На основе этих принципов началась серьезная работа по новому районированию. Все это сыграло решающую роль в создании новой по своей сути экономической географии России. Это научное направление должно было целенаправленно объединить те разноплановые течения, которые формировались в дореволюционной России, и тех немногих ученых, которые занимались вопросами экономической географии, хотя и придерживались разных научных позиций. Объединение проводилось вокруг научно-прикладных и теоретических проблем и при практических работах по экономическому районированию и изменению территориальной организации хозяйства отсталой страны, строящей социализм. Огромную роль в этом сыграл *И. Г. Александров* (1875—1936) — один из основных авторов проекта экономического районирования страны. Им был создан образец нового перспективного территориально-хозяйственного объединения (комбината). Разработанный им проект Днепровской электростанции и на ее базе энергопромышленного комбината в составе системы взаимосвязанных производств лег в основу практического преобразования всего Южного горнопромышленного района (Донбасс — Преднепровье). Работы над этими проектами и схемами развития других районов объединили географов, экономистов, инженеров многих специальностей в конструктивной экономико-географической работе.

4. Обобщение конструктивных идей и работ в новое научное направление осуществил выдающийся советский экономико-географ *Н. Н. Баранский*, который показал, что основным понятием новой экономической географии должен стать экономический район, а основным объектом — система взаимосвязанных районов, образующих страну. Н. Н. Баранский на основе новейшего географического материала, положений плана ГОЭЛРО и принятого перспективного планирования по районам Госплана¹ создал в 1926 г. учебник «Экономическая география СССР. Обзор по областям Госплана». Н. Н. Баранский назвал новое направление в экономической географии **районным** и со всей своей огромной энергией принялся за объединение сил географов разных школ под знаменем

¹ Районы Госплана 20-х гг. назывались областями, что отражало единство административного и экономического районирования. В дальнейшем количество административных областей резко увеличилось. Ныне границы экономических районов не совпадают с границами административных областей, однако их учитывают.