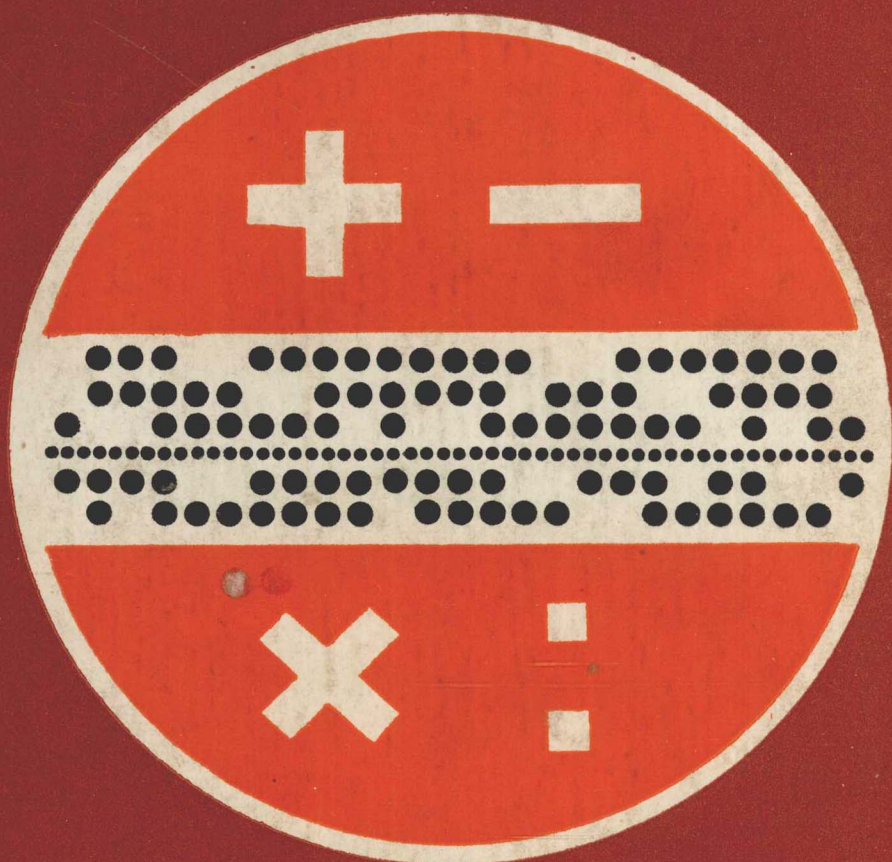


И. Б. ЛЕВИН

**ТЕХНИКО-
ЭКОНОМИЧЕСКОЕ
ПЛАНИРОВАНИЕ
НА
ПРОМЫШЛЕННЫХ
ПРЕДПРИЯТИЯХ**



- Левин И. Б.**
Л36 Техничко-экономическое планирование на про-
мышленных предприятиях: Справ. пособие.— Мн.:
Выш. школа, 1981.—430 с.
В пер. 1 р. 60 к.

В пособии приведены методические положения расчета основ-
ных экономических показателей, показаны особенности организации
плановой работы на промышленных предприятиях.

Предназначено работникам экономических и других служб про-
мышленных предприятий и разработчикам АСУП.

Л 10804—093
М 304(05)—81 11—81 2202000000

ББК 65.9(2)30-4я2
338

И. Б. ЛЕВИН

ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ
ПЛАНИРОВАНИЕ
НА ПРОМЫШЛЕННЫХ
ПРЕДПРИЯТИЯХ

(Справочное пособие)

МИНСК
«ВЫШЕЯШАЯ ШКОЛА»
1981

ББК 65.9 (2) 30-4я2
Л36

Рецензенты:

И. Н. Близнюк, зав. сектором методологии БелНИИПУ
Госплана БССР, кандидат экономических наук, доцент;
М. Б. Борисенок, зам. директора Борисовского завода авто-
тракторного электрооборудования по экономическим вопро-
сам, кандидат экономических наук.

Л $\frac{10804-093}{М 304(05)-81}$ 11-81 0604020100

© Издательство «Вышэйшая школа», 1981.

ВВЕДЕНИЕ

Эффективность общественного производства может возрасти на основе дальнейшей его интенсификации при условии всемерного повышения уровня планирования. На XXV съезде КПСС отмечалось, что «перед нами сейчас встала задача поднять уровень плановой работы, привести ее в соответствие с новыми масштабами и обликом нашего хозяйства; с новыми требованиями времени».¹ С этой целью ЦК КПСС и Совет Министров СССР в постановлении «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» предложили осуществить систему мер по дальнейшему совершенствованию планового руководства экономикой, развитию демократических начал в управлении производством и повышению творческой инициативы трудовых коллективов. Одной из предпосылок успешного его выполнения является применение прогрессивного, научно обоснованного планового инструментария, использующего методы экономико-математического моделирования, системного анализа и др.

Методика планирования по «достигнутому» уровню, укрупненно-приближенные расчеты, базирующиеся на возможностях техники ручного счета, снижают его действенность как средства управления, не обеспечивают системных связей. В инструкциях и методических положениях, как правило, особое внимание уделяется экономической сущности показателей, тенденциям их изменения в планируемом периоде. При этом недостаточно отражается технология плановых расчетов, их взаимосвязь на разных уровнях планирования.

В предлагаемом пособии предпринята попытка системного изложения методических положений технико-экономического планирования на промышленных предприятиях. Его назначение — дать плановым работникам методические материалы по организации и технологии технико-экономического планирования. Это обусловило его структуру.

Первый раздел книги посвящен научным и организационным

¹ Материалы XXV съезда КПСС. М., 1976, с. 59.

основам планирования. В нем читатель найдет материалы по методологическим предпосылкам планирования, содержанию и организации плановой работы, а также труда планово-экономического персонала. Особое внимание при этом уделено вопросам долгосрочного и перспективного планирования в их взаимосвязи с текущим, составлению перспективных и годовых личных и встречных планов.

Предстоящее десятилетие явится периодом широкого внедрения АСУП, повышения уровня их комплексности и полноты. Действенность внедрения автоматизированных подсистем технико-экономического планирования (АПТЭП) будет зависеть от степени методического обеспечения плановиков основными положениями по ее проектированию. Это вынудило выделить их в специальный раздел. В нем приводятся основные методические вопросы содержания и организации составления технического задания на проектирование АПТЭП, его технического и рабочего проектирования и внедрения, выполняемые плановыми работниками.

Третий раздел справочника посвящен методике технико-экономического планирования. В нем изложена технология установления плановых показателей производственно-хозяйственной деятельности промышленных предприятий на основе системы экономических и инженерных расчетов. По сравнению с аналогичными изданиями большое внимание автор уделил систематизированному изложению их содержания и порядка. Это обусловило место каждого расчета согласно формирующим его исходным и результативным экономическим показателям.

При подготовке справочника особое внимание обращалось на алгоритмизацию расчетов. Это содействовало их строгой последовательности и тесной взаимосвязи, возможности их непосредственного использования при разработке технического задания на АПТЭП или при ее техническом проектировании. В отдельных случаях признаны целесообразными ссылки на инструктивные материалы, в частности при укрупненных расчетах, без их детализированного изложения. В связи со значительной отраслевой дифференциацией и динамичностью в книге не помещены типовые формы результативной информации.

При составлении пособия автор исходил из решений партии и правительства по вопросам совершенствования планирования и управления народным хозяйством, типовых методик разработки пятилетнего плана и техпромфинплана производственного объединения (комбината), предприятия, одобренных Государственным плановым комитетом Совета Министров СССР, а также межотраслевых и отраслевых методических указаний, форм и показателей, учитывающих особенности планирования производства и развития отдельных отраслей. В нем использован практический опыт планирования на передовых предприятиях в условиях АСУП, рекомендации монографических исследо-

ваний по совершенствованию технико-экономического планирования. Возможно, некоторые методические положения в отдельных случаях требуют дополнительной проверки. Однако в связи с отсутствием по этим вопросам единых положений автор посчитал возможным использовать их.

Законодательный и инструктивный материал приводится по состоянию на 25 декабря 1980 г. В справочнике отражены новые методические материалы, разработанные в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы», опубликованные к началу 1981 г.

Раздел I. НАУЧНЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ПЛАНИРОВАНИЯ НА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

Глава I. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ПЛАНИРОВАНИЯ

В основе познания сущности, содержания, ведущих черт и характеристик планирования как составной части хозяйственного механизма лежит система взаимодействия экономических законов социализма, их иерархия и субординация внутри нее. Социалистическое планирование отражает их требования, проявляющиеся в качественных и количественных характеристиках экономических показателей. Познавая их, экономисты сознательно направляют развитие хозяйственных систем всех рангов: народного хозяйства, отраслей, производственных объединений, предприятий и их подразделений на достижение народнохозяйственного оптимума, обеспечивают наиболее эффективные формы и методы претворения в жизнь объективных экономических закономерностей развития социалистического общества.

Планирование отражает требования не одного какого-либо экономического закона, а всей их системы, целевая функция которой проявляется в основном экономическом законе социализма. Ее достижение требует прежде всего учета экономических закономерностей, непосредственно обеспечивающих основные принципы достижения целевой функции. Они формируют высшую ступень системы. В нее включаются законы экономии времени, планомерного развития, стоимости и распределения по труду, которые находятся в субординационной взаимосвязи как с законами последующих ступеней, так и между собой. Поэтому в «Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года» отмечено, что высшей целью экономической стратегии КПСС является неуклонный подъем материального и культурного уровня жизни народа, создание лучших условий для всестороннего развития личности на основе дальнейшего повышения эффективности всего общественного производства, увеличения производительности труда, роста социальной и трудовой активности советских людей. Это может быть достигнуто лишь при строгом соблюдении принципов хозяйствования, определяемых законами экономии времени, планомерного развития, стоимости и распределения по труду.

Вторую ступень системы составляют экономические закономерности, определяющие направления и пропорции развития экономических явлений. К ним относятся законы неуклонного повышения производительности труда, экономии средств произ-

водства, соотношения развития производства средств производства и предметов потребления, соотношения роста производительности труда и заработной платы и т. п. Характер воздействия каждого из них зависит от функциональной его направленности и субординационных взаимосвязей.

Последующей третьей ступенью системы экономических законов выступают специфические экономические категории, выполняющие функции направляющего инструмента воздействия экономических законов на экономические категории. К ним прежде всего относится хозяйственный расчет. Он предопределяет методы хозяйствования. Его характерная черта — формирование экономических параметров как результата саморегулирования, самонастройки хозяйственной системы. Хозрасчет обеспечивает функционирование предприятия за счет выделенных в его распоряжение средств на основе самофинансирования, соразмерности расходов с доходами, прибыльной, рентабельной работы. Хозрасчет охватывает регулирование экономических отношений между предприятием и обществом, предприятиями и между ними и работниками. Вместе с тем как метод хозяйствования в условиях развитого социализма он позволяет более дифференцированно и эффективно воздействовать на все звенья производственного организма вплоть до первичной его ячейки — рабочего места. Соразмерность затрат труда лежит в основе экономических отношений работников между собой и предприятием, определяет экономические отношения между отдельными группами и коллективами работников (бригадами, участками, цехами).

Элементами системы экономических законов на четвертой ее ступени выступают первичные экономические категории, характеризующие непосредственные отношения использования рабочей силы, средств и предметов труда, процесса труда, его продукта. Взаимодействуя между собой, они проявляются как обязательная система технико-экономических и экономических показателей. Их совокупность позволяет установить направления экономического воздействия на управляемый объект, а количественные характеристики показателей — степень воздействия. Лишь при их посредстве в планировании и практике производственно-хозяйственной деятельности создаются условия для действительного влияния на развитие высокоэффективной социалистической экономики.

Требования всей системы экономических законов преобразуются в руководящие импульсы управления социалистической экономикой в результате планирования народного хозяйства на всех уровнях: предприятия, отрасли, народного хозяйства. Система экономических законов обуславливает цели планирования, формирует его структуру. По своему содержанию оно является инструментом процесса установления планомерности в социалистической экономике. Его значение определяется специфической

ролью закона планомерного развития. Осуществление требований одних законов возможно лишь на базе его действия, другие законы действуют в соответствии с его требованиями. На этой основе планирование устанавливает частные целевые функции развития всех элементов социалистической экономики, отражаемые в системе качественных и количественных характеристик плановых экономических показателей.

Следовательно, система экономических законов социализма является теоретической основой формирования системы плановых экономических показателей, определения закономерностей их развития в соответствии со стратегической целью социалистического общества.

Последовательное улучшение планирования, обеспечение органического взаимодействия плана, экономических рычагов и стимулов, предусмотренное в «Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года», может быть достигнуто лишь на основе повышения теоретического уровня планирования как базы правильного определения первоочередных задач, их направленности на конечные результаты, внедрения более совершенных, дифференцированных с учетом специфики отраслей, плановых показателей. Их внедрение является основой повышения эффективности планирования, действенности его воздействия на развитие социалистической экономики.

Методологической основой планирования служит экономическая кибернетика¹, обеспечивающая системный подход, возможности использования системного анализа, экономико-математического моделирования, применение прогрессивных технических средств — электронно-вычислительной техники. В кибернетическом аспекте под планом понимается совокупность целей той или иной системы, а под планированием — стратегия, используемая для установления цели или достижения определенного результата. В соответствии с этим система планирования на промышленном предприятии устанавливает целевые функции, выражающие совокупность (иерархию) целей управления производственным объединением, его составными частями.

Планирование является информационной производственно-экономической системой. Его цель — установление структуры и количественных значений экономических параметров целевой функции промышленного предприятия, обеспечивающей достижение целей суперсистемы: отрасли, народного хозяйства. Отметим, что цель предприятия, зависящая от его структуры как системы, не совпадает с целью суперсистемы, а лишь способствует

¹ Нельзя не согласиться с Г. Клаусом (ГДР) в том, что «кибернетическая мысль решительно стучится в практику планирования и что сам этот предмет настоятельно требует еще более широкого использования в теории и практике экономического развития социализма методов, выработанных кибернетикой». (См.: *Клаус Г. Кибернетика и общество*. М., 1973, с. 9).

ее достижению. Аналогично и цели подсистем, входящих в систему, тоже не совпадают с ее целью.

Рассмотрим составные части системы планирования. Ее структура формируется механизмом, способствующим переводу предприятия как управляемой системы в новое состояние. Он охватывает внешние и внутренние параметры (факторы) перевода системы, главные параметры и показатели ее нового состояния, структурный механизм достижения нового состояния, экономические рычаги перевода системы. Эти основные составляющие обуславливают функциональную структуру системы пла-

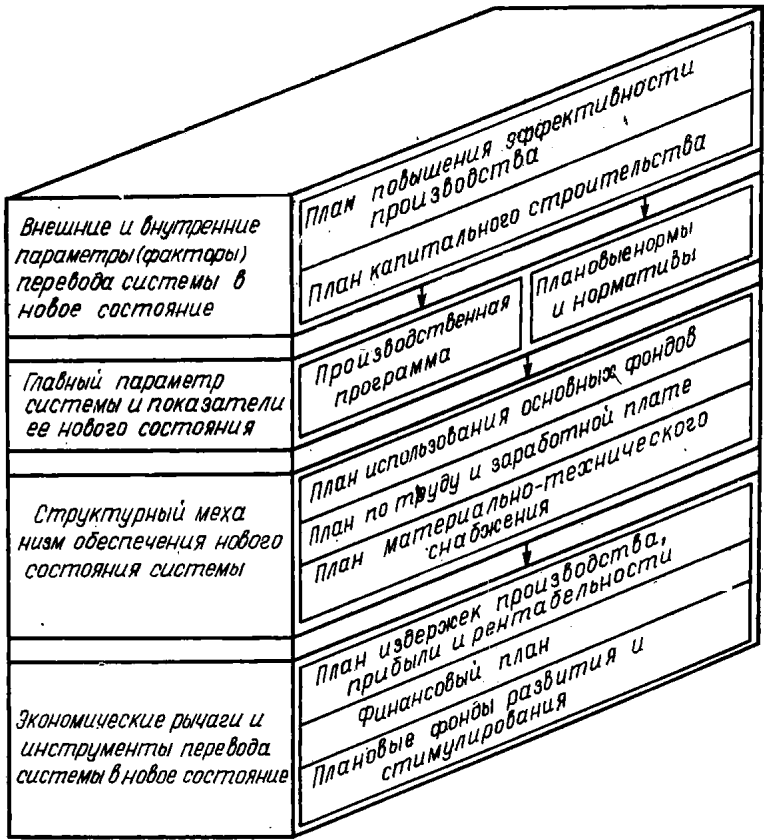


Рис. 1. Схема формирования функциональной структуры плана.

нирования. Она проявляется в виде разделов плана промышленного предприятия. Их взаимосвязь показана на рис. 1.

В соответствии с предлагаемым принципом формирования функциональной структуры плана целесообразно остановиться на престижно-субординационной роли отдельных его разделов. В экономической литературе общепринятой точкой зрения явля-

ется определение производственной программы в качестве основного раздела планирования. Практически это приводит к стремлению оптимизировать деятельность промышленных предприятий только за счет разработки оптимального плана производства. При этом доведение предприятию контрольных цифр, директивных показателей выпуска продукции по плановой номенклатуре иногда интерпретируется как предпосылка невозможности оптимизации его хозяйственной деятельности.

Значение программы состоит в том, что в производственно-экономической системе объем выпуска продукции — главный параметр системы производства — характеризует вещественно-материальный аспект целевой функции. Он отражает материальные выходы системы, непосредственно связанные с входами других систем суперсистемы, что вызывает объективную необходимость их сбалансированности. Ведущую роль в этом процессе играют директивные показатели (контрольные цифры) — инструмент, обеспечивающий соответствие целевой функции предприятия глобальной цели суперсистемы. В условиях планомерности они однозначно определяют количественные значения главного параметра системы. Вместе с тем его роль в механизме развития предприятия, на наш взгляд, относительно пассивна, ибо изменение технико-экономического уровня производства обеспечивается организационно-техническими мероприятиями, формирующими плановое повышение эффективности и прирост мощности на основе плана капиталовложений.

Развитие предприятия, под которым понимается макродинамический процесс качественных и количественных изменений в элементах и факторах производства объекта планирования, характеризуется переводом его из одного состояния в другое. Изменения прежде всего касаются предметов труда, средств труда, самого труда и его факторов, способов взаимодействия основных элементов производства, а также результатов труда — выпускаемой продукции.

При рассмотрении механизма изменений исходят из двух моментов: учета взаимосвязи различных элементов производства и технологических особенностей структуры системы. Вследствие этого если произошли изменения в одних элементах, то их нужно вызвать и в других, усилить координацию и синхронизацию по мере усложнения топологической структуры. При этом задача планирования — достижение наиболее эффективного комбинирования и сочетания во времени различных вариантов развития в условиях ограничений.

Основные факторы, связанные с переводом объекта из одного состояния в другое, сосредоточены в плане технического развития и организации производства. Естественно, каждое предприятие, добиваясь повышения технико-экономического уровня, не может не стремиться к глубокой разработке плана техниче-

ского развития и организации производства, обеспечивая на этой основе организационно-технологическую и экономическую обоснованность каждого параметра, характеризующего новое плановое состояние системы.

Методологическая обоснованность разработки плана технического развития и организации производства является важной предпосылкой усиления степени его воздействия на повышение эффективности производства. Опыт передовых предприятий страны, в частности Новочеркасского электровозостроительного завода, свидетельствует о высокой эффективности плана в качестве основы материального стимулирования работников, одного из рычагов воздействия на систему. Это усиливает действенность экономического механизма перевода системы в новое состояние, способствует сбалансированности целей системы с глобальной целью суперсистемы и в итоге — ускорению темпов интенсификации развития предприятия. Каждое предприятие имеет объективную возможность оптимизации хозяйственной деятельности как за счет экономически эффективных норм и нормативов, так и оптимизации сроков перевода системы в новое состояние с учетом ограничения по ресурсам.

Характерная черта функциональной структуры системы планирования — ее динамизм, определяемый взаимосвязью элементов планирования и непрерывностью каждого из них. Вместе с тем система характеризуется дискретностью. В ее основе лежит выделение временных горизонтов (долгосрочного, перспективного, текущего и оперативного), этапов планирования — заявочного, проекта и директивного плана и уровней иерархии его объекта: рабочего места, бригады, участка, цеха, предприятия, производственного объединения, промышленного объединения, министерства, народного хозяйства. Это позволяет очертить границы структуры системы планирования на предприятии. Ее макромодель приведена на рис. 2.

Важной чертой системы планирования является его адресность, что обусловлено необходимостью неразрывной связи между планированием на разных уровнях системы. При этом сумма плановых заданий подсистем более низкого уровня должна быть равна величине заданий для подсистем более высокого порядка, в которую они входят. Так, сумма индивидуальных планов рабочих должна формировать план бригады, а бригады — план участка и т. д. Вот почему недопустимо так называемое «двойное» планирование, когда для предприятия плановые параметры разрабатываются (в условиях отсутствия научно обоснованных норм) из «в льготных» норм и нормативов, а для цехов и участков — из более напряженных. Опыт свидетельствует о порочности подобной практики.

Выделение функциональных подсистем образует самую высшую ступень структуры системы планирования. Их целевые функции формируются совокупностью показателей, характери-

зующих отдельные стороны производственно-хозяйственной деятельности предприятий. Они отражаются в плановых задачах. Например, функциональная подсистема плана по труду формируется плановыми задачами расчета производительности труда, численности, заработной платы и баланса трудовых ресурсов.

Второй ранг планирования как информационной системы формируется выделением плановых задач. В его основе лежит дифференциация функциональных систем на плановые задачи, идентичные для всех горизонтов планирования и уровней иерархии объекта. При их интеграции в единую информационную подсистему следует учитывать две особенности: во-первых, необходимость комплексного учета изменения информационных потоков, отражающих взаимосвязь экономических показателей про-

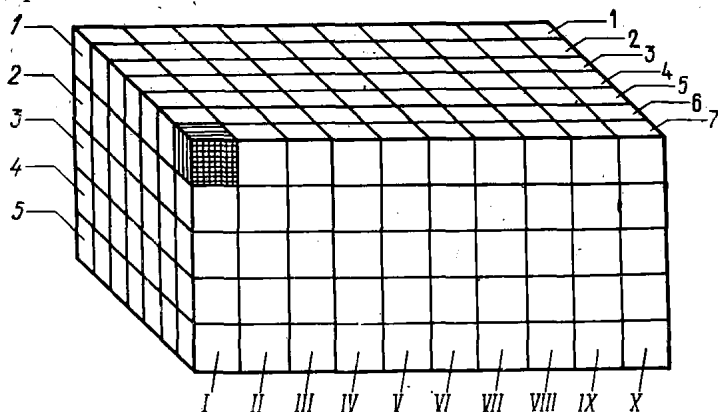


Рис. 2. Макромодель системы технико-экономического планирования промышленного предприятия.

1. План предприятия. 2. Цеховые планы. 3. Планы участков. 4. Планы бригад. 5. Индивидуальные планы.
1. Долгосрочный план. 2. Пятилетний план. 3. Годовой план. 4. План I квартала. 5. План II квартала. 6. План III квартала. 7. План IV квартала.
- I. План технического развития и организации производства. II. План капитального строительства. III. Производственная программа. IV. Плановые нормы и нормативы. V. План использования основных фондов. VI. План по труду и заработной плате. VII. План материально-технического снабжения. VIII. План издержек производства, прибыли и рентабельности. IX. Плановые фонды экономического стимулирования. X. Финансовый план.

изводства на отчетный, текущий и планируемый периоды. Система должна реагировать на тот факт, что с течением календарного времени данные планового периода становятся текущими, а затем и отчетными, и эта трансформация происходит непрерывно. В соответствии с этим нужно осуществлять соответствующие изменения связей между задачами и массивами исходной информации.

Во-вторых, в течение одного календарного периода времени функционируют задачи планирования, относящиеся к различным циклам расчетов и горизонтам планирования, т. е. происходит наложение и пересечение этих циклов во времени. Это сущест-

венно усложняет организацию информационных связей как внутри одного цикла, так и между разными циклами.

По роли в системе задачи подразделяются на две группы: расчета показателей, функции которых заключаются в обеспечении связи с суперсистемой, и показателей регулирования структуры системы. Назовем первую группу показателей главными плановыми (директивными) в отличие от так называемых расчетных показателей второй.

Существенное значение имеет также подразделение задач функциональных подсистем на два вида: оптимизирующих и обеспечивающих. К первым относятся задачи подсистемы плана технического развития и организации производства и плана использования основных фондов, ко второй — все остальные.

Однако плановые задачи не являются элементом планирования как информационной системы. Его роль выполняют функциональные модули, которые представляют экономически самостоятельную часть плановой задачи, имеющую свои исходные и результирующие массивы и алгоритмы действия над ними. Использование в качестве элемента функционального модуля обеспечивает возможность четкого и однозначного выделения составных частей экономических задач, простоту и полноту представления их экономической сущности, наглядность изображения, математическую четкость и стройность построения. Вместе с тем по содержанию он соответствует и требованиям, предъявляемым к функциональному блоку плановой задачи. Он формируется блоком процедур, определяющих один из экономических показателей системы, взаимосвязанный с другими ее показателями.

Анализ планирования как информационного процесса, отражающего комплекс логико-математических процедур, способствующих получению конкретных вариантов планов, выявляет две ее важные особенности: большое количество повторяющихся процедур¹ переработки информации, формирующих функциональные модули, и многократную цикличность процесса. Последнее служит одной из предпосылок высокой эффективности автоматизации плановых расчетов.

Таким образом, структура системы планирования формируется тремя рангами: функциональный модуль, экономическая задача, функциональная подсистема.

Большое влияние на методологические основы планирования оказывают информационные связи системы планирования. Отметим, что традиционно связи между задачами рассматриваются внутри одного цикла их решения, т. е. в пространстве. Главную же сложность представляет организация взаимосвязей между задачами при повторении расчетов между циклами решения, т. е. во времени. В частности, одна из важных задач совершенствования

¹ Майминас Е. З. Процессы планирования в экономике: информационный аспект. М., 1971.

ния планирования — обеспечение методологической взаимосвязи между расчетами заявочного и проекта техпромфинплана, проекта и директивного техпромфинплана. Второй задачей является необходимость строгого соблюдения регламентации (последовательности) взаимодействий функциональных подсистем с учетом их иерархического уровня. Третья — использование результатов решения множества задач технологического порядка.

Важное условие действенности планирования — достижение глубокой взаимосвязи между ее целевой функцией и глобальной целью суперсистемы. Механизм этой связи можно описать следующим образом. Первый этап — предприятие согласно перспективе развития готовит план исходя из критерия своей оптимальности и представляет его системе более высокого уровня (отрасли) в агрегированном виде.

Второй этап — суперсистема (ранга отрасли) на базе представленных параметров разрабатывает совокупность показателей, характеризующих целевую функцию отрасли исходя из критерия отраслевой оптимальности.

Третий этап — рассчитанные отраслевые плановые параметры в агрегированном виде представляются суперсистеме (ранга народного хозяйства), которая на основе народнохозяйственной оптимальности составляет плановые параметры отрасли, обеспечивающие соответствие ее цели целевой функции суперсистемы высшего порядка.

Целевые функции суперсистемы первого порядка (отраслей), скорректированные в соответствии с целью суперсистемы высшего порядка, служат исходной предпосылкой для определения целевых функций промышленных предприятий и доводятся им в качестве директивных показателей (главные плановые параметры). На их основе принимаются плановые решения, корректируются планы. Игнорирование одного из циклов приведет к исключению оптимальности, несоответствию целевой функции предприятия и вышестоящих суперсистем.

Действенность планирования обеспечивается методологически обоснованным формированием совокупности используемых экономических показателей и степенью достоверности их количественных характеристик.

Круг применяемых экономических параметров определяется потребностями планового управления производственно-хозяйственной деятельностью. Методологически необоснованно сокращение этого перечня за счет всякого рода их агрегирования. В этой связи невозможна замена дифференцированно-детализированного техпромфинплана матричным планом, устанавливающим лишь агрегированные основные экономические показатели производственно-экономической деятельности предприятия. Они не могут служить экономическим инструментом управления, так как не обеспечивают возможности анализа и принятия решения по множеству их формирующих плановых параметров.

Наряду с качественным содержанием взаимосвязей плановых показателей существенное влияние на уровень научной обоснованности оказывает степень достоверности их количественных характеристик. Она может быть достигнута дифференцированно-детализированными расчетами при линейной взаимозависимости показателей и использования методов прогнозирования — при прочих видах связей. Любой укрупненно приближенный расчет, неполно отражающий линейный характер зависимости экономических параметров, влечет за собой расширение степени необоснованности плановых показателей. При этом степень детализации плановых расчетов возрастает по мере перехода от долгосрочного планирования к перспективному, от него — к текущему, от заявочного плана — к проекту и директивному техпромфинплану.

В соответствии с рассмотренными методологическими положениями формируется система планирования на промышленных предприятиях.

Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы»¹ (1979) является важным этапом обеспечения гносеологических и методологических основ планирования на промышленных предприятиях. Его основные направления — методологически обоснованная система планирования снизу, расширение горизонтов планирования на базе тесной взаимосвязи долгосрочного, пятилетнего и текущего планирования, преимущественное использование экономических и инженерных расчетов, совершенствование системы главных плановых параметров — обеспечат повышение действенности планирования как инструмента управления народным хозяйством.

СПРАВОЧНАЯ И МЕТОДИЧЕСКАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Математика и кибернетика в экономике: Словарь-справочник. — М., 1975.
2. Майминас Е. З. Процессы планирования в экономике: информационный аспект. — М., 1971.
3. Кобринский Н. Е., Майминас Е. З., Смирнов А. Д. Введение в экономическую кибернетику. — М., 1975.

Глава II. СИСТЕМА ПЛАНИРОВАНИЯ НА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

Развитие социалистической экономики в соответствии с требованиями экономических законов обеспечивается системой планирования как центральным звеном управления экономикой. Ее цель — достижение пропорционального динамичного подъема на-

¹ В дальнейшем — Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР.