

ФИЛОСОФСКИЙ СЛОВАРЬ

А-Я

ФИЛОСОФСКИЙ СЛОВАРЬ

Под редакцией
И. Т. ФРОЛОВА

Издание пятое

МОСКВА
ИЗДАТЕЛЬСТВО
ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
1986

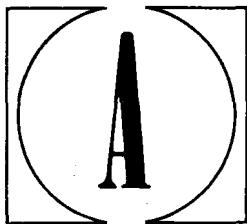
ОТ РЕДАКЦИИ

Материал многих статей настоящего, пятого издания „Философского словаря” обновлен, уточнен и приведен в соответствие с современными данными научной и философской мысли. Словарь дополнен рядом новых терминов и статей.

Редакция „Философского словаря” благодарит читателей за замечания и предложения, которые в меру возможностей были учтены, и просит и в дальнейшем оказывать свое содействие в совершенствовании книги.

В словаре применяется единая система отсылок и ряд обычных для справочных изданий сокращений (их список см. ниже). Слово или слова, обозначающие название статьи, в тексте заменяются первой буквой. Например, в статье „Аристотель” вместо полной фамилии философа приводится буква „А”. Если название статьи состоит из нескольких слов, то все они в тексте обозначаются также первыми буквами. Например, в тексте статьи „Содержание и форма” вместо полного названия стоит „С. и ф.”; в тексте статьи „Абсолютная и относительная истина” „А. и.” означает „Абсолютная истина”, „О. и.” — „Относительная истина”. Отсылочными являются все слова, набранные в статье *курсивом*. Например, в статье „Анархизм” читаем: „Возникновение А. связано с именами Шмидта (*Штирнера*), Прудона, Бакунина...” Курсив в данном случае обозначает, что в словаре имеются статьи „Штирнер”, „Прудон”, „Бакунин”.

Высказывания К. Маркса и Ф. Энгельса приводятся по второму изданию сочинений, В. И. Ленина — по Полному собранию сочинений, за исключением случаев, когда это специально оговорено.



АБЕЛЯР Пьер (1079–1142) – фр. философ и теолог. В характерном для средневековой философии споре о природе *универсалий* (в к-ром находила одно из выражений борьба *материализма* с *идеализмом*) придерживался близких к материализму идей *концептуализма*, остро полемизируя против крайнего реализма наиболее реакционных схоластов (*Реализм средневековый*). Книга А. „Да и нет“, выдвигавшая требование ограничить религиозную веру „разумными основаниями“ и вскрывавшая непримиримые противоречия в суждениях церковных авторитетов, имела прогрессивное значение. Взгляды его были осуждены католической церковью как еретические.

АБСОЛЮТ (лат. *absolutus* – безусловный) – понятие идеалистической философии для обозначения вечного, бесконечного, безусловного, совершенного и неизменного субъекта, к-рый „самодостаточен“, не зависит ни от чего другого, сам по себе содержит все существующее и творит его. А. для религии есть бог, у *Фихте* – это „Я“, в философии *Гегеля* в роли А. выступает мировой разум (абсолютный дух); у *Шопенгауэра* – воля, у *Бергсона* – интуиция. Дialeктический материализм отвергает такие представления об А. как ненаучные.

АБСОЛЮТНАЯ И ОТНОСИТЕЛЬНАЯ ИСТИНА – категории диалектического материализма, характеризующие процесс развития познания и раскрывающие соотношение между: 1) тем, что уже познано, и тем, что будет познано в дальнейшем процессе развития науки; 2) тем, что в составе нашего знания может быть изменено, уточнено, опровергнуто в ходе дальнейшего развития науки, и тем, что останется неопровержимым. Учение об А. и о. и. дает ответ на вопрос: „...могут ли человеческие представления, выражающие объективную истину, выра-

жать ее сразу, целиком, безусловно, абсолютно или же только приблизительно, относительно?“ (Ленин В. И., т. 18, с. 123). В связи с этим А. и. понимается как полное, исчерпывающее знание о действительности (1) и как тот элемент знаний, к-рый не может быть опровергнут в будущем (2). Наши знания на каждой ступени развития обусловлены достигнутым уровнем науки, техники, производства. По мере дальнейшего развития познания и практики человеческие представления о природе углубляются, уточняются, совершенствуются. Поэтому научные истины являются относительными в том смысле, что они не дают полного, исчерпывающего знания об изучаемой области предметов и содержат такие элементы, к-рые в процессе развития познания будут изменяться, уточняться, углубляться, заменяться новыми. Вместе с тем каждая О. и. означает шаг вперед в познании А. и., содержит, если она научна, элементы, крупницы А. и. Непереходимой грани между А. и о. и. нет. Из суммы О. и. складывается А. и. История науки и общественной практики подтверждает этот диалектический характер развития познания. В процессе развития наука все глубже и полнее раскрывает свойства предметов и отношения между ними, приближаясь к познанию А. и., что подтверждается успешным применением теории на практике (в общественной жизни, в производстве и т. п.). С др. стороны, ранее созданные теории постоянно уточняются, развиваются; одни гипотезы опровергаются (напр., гипотеза о существовании эфира), др. подтверждаются и становятся доказанными истинами (напр., гипотеза о существовании атомов); одни понятия устраняются из науки (напр., „теплород“ и „флогистон“), др. уточняются, обобщаются (ср. понятия об одновременности, инерции в классической механике и в теории

относительности). Учение об А. и о. и. направлено против *метафизики*, объявляющей каждую истину вечной, неизменной („абсолютной“), и против различных идеалистических концепций *релятивизма*, утверждающих, что всякая истина лишь относительно (релятивна), что развитие науки свидетельствует лишь о смене следующих друг за другом заблуждений и что поэтому нет и не может быть объективной истины. В действительности же, по выражению Ленина, исторична „всякая идеология, но безусловно то, что всякой научной идеологии (в отличие, например, от религиозной) соответствует объективная истина, абсолютная природа“ (т. 18, с. 138).

АБСОЛЮТНОЕ ВРЕМЯ, ПРОСТРАНСТВО, ДВИЖЕНИЕ — см. *Время и пространство, Движение, Ньютон*.

АБСОЛЮТНОЕ И ОТНОСИТЕЛЬНОЕ — диалектически взаимосвязанные философские категории. А. — безусловное, независимое, безотносительное, самостоятельное, ничем не обусловленное, непреложное. О. (релятивное) характеризует явление в его отношениях и связях с др. явлениями, в зависимости от них. Движущаяся материя в целом ничем не обусловлена и не ограничена, вечно и неисчерпаема, т. е. абсолютна. Бесчисленные виды и состояния материи, конкретные формы ее движения, бесконечно сменяющие друг друга, временны, конечны, преходящи, относительны. Каждая вещь относительна, но она частица целого и в этом смысле содержит в себе элемент абсолютного.

АБСОЛЮТНЫЙ ИДЕАЛИЗМ — см. *Объективный идеализм*.

АБСТРАКТНОЕ И КОНКРЕТНОЕ. А. (лат. abstractio — отвлечение) — сторона, часть целого, одностороннее, простое, неразвитое; К. (лат. concretus — сгущенный, сросшийся) — многостороннее, сложное, развитое, целостное. В истории философии до *Гегеля* К. понималось гл. обр. как чувственно данное многообразие единичных вещей и явлений, А. — как характеристика исключительно продуктов мышления (*Абстракция*). Гегель первый ввел в философию категории А. и к. в том специфическом смысле, к-рый получил свое дальнейшее развитие в марксистской философии: К. — синоним диалек-

тической взаимосвязи, расчлененной целостности; А. — не метафизическая противоположность К., а этап движения самого К., нераскрывшееся, неразвернувшееся, неразвившееся К. (отношение А. и к. Гегель сравнивает, напр., с отношением почки и плода, желудя и дуба). Однако К., по Гегелю, есть характеристика лишь „духа“, мышления, „абсолютной идеи“. Природа же и общественные отношения людей выступают „динобытием“, более или менее абстрактным обнаружением отдельных сторон, моментов жизни всеобщего духа. Для марксистской философии носителем, субъектом К. является материальная действительность, мир чувственно данных, конечных вещей и явлений. К. предмета есть объективная взаимосвязь его сторон, определяемая лежащим в ее основе существенным, закономерным отношением; К. же познания есть отражение этой реальной взаимосвязи в системе понятий, воспроизводящих объективное содержание предмета. А. в самой действительности есть выражение неполноты, неразвернутости, неразвитости, ограниченности любого ее фрагмента, поскольку он берется сам по себе, в отрыве от опосредующих его связей или своей последующей истории. А. знание, соответственно, противостоит К. знанию, как одностороннее, фиксирующее ту или иную сторону предмета вне связи с др. сторонами, вне ее обусловленности специфическим характером целого. Т. обр., если целью теоретического знания не может и не должно быть лишь воспроизведение чувственного многообразия, то в не меньшей мере такой целью не может служить вычленение неких „абсолютных“ логических связей. Ибо, как только такие связи изолируются, они теряют свою конкретность и истинность. Научное теоретическое познание состоит в таком движении мысли, к-рое направляется от чувственного многообразия К. и достигает воспроизведения объекта в его всесторонних отношениях. Способом теоретического воспроизведения в сознании целостного объекта является восхождение от А. к К., к-рое есть всеобщая форма развертывания научного знания, систематического отображения объекта в понятиях. Являясь способом связывания понятий в це-

лостную систему, отражающую объективную расчлененность исследуемого объекта и единство всех его сторон, восхождение от А. к К. предполагает первоначальное движение от К. (данного в созерцании) к А. На этом последнем пути образуются понятия, отражающие отдельные стороны и свойства объекта, к-рые сами могут быть поняты лишь постольку, поскольку они рассматриваются как моменты целого, определяемые его специфическим содержанием. Поэтому необходимо различать К. как изучаемый предмет, как исходный пункт исследования (чувственное К.) и К. как завершение, итог исследования, как научное понятие об объекте (мысленное К.).

АБСТРАКТНОЕ ТОЖДЕСТВО — см. *Тождество*.

АБСТРАКЦИЯ (от лат. термина *abstractio* — отвлечение, введенного *Бозием* как перевод греч. термина, употреблявшегося *Аристотелем*) — одна из сторон, форм познания, заключающаяся в мысленном отвлечении от ряда свойств предметов и отношений между ними и выделении, вычлениении к-л. свойства или отношения. Иногда эти абстрагированные свойства и отношения мыслятся как связанные с известными классами объектов („металл“, „атом“, „натуральное число“). В др. случаях они мыслятся изолированно от тех предметов, с к-рыми они в действительности неразрывно связаны („красота“, „нравственность“, „стоимость“, „полезность“). В процессе А. приходится отвлекаться и от некоторых субъективных возможностей человека. Напр.: невозможно „пересчитать“ весь натуральный ряд чисел, но тем не менее в отвлечении от такой возможности создается А. актуальной (т. е. „считанной“, „завершенной“) бесконечности. Процесс А. является необходимым условием образования самых различных понятий. Более того, всякое познание вообще связано с процессами А. Без них невозможно раскрытие сущности, проникновение в глубь предмета. Расчленение предмета и выделение в нем существенных сторон, всесторонний анализ их в „чистом“ виде — все это результат абстрагирующей деятельности мышления. О значении А. для познания Ленин писал: „Мышление, вос-

ходя от конкретного к абстрактному, не отходит — если оно *правильное*... — от истины, а подходит к ней. Абстракция *материи, закона природы, абстракция стоимости* и т. д., одним словом, *все* научные (правильные, серьезные, не вздорные) абстракции отражают природу глубже, вернее, *полнее*“ (т. 29, с. 152). Критерием того, насколько А., вводимые в науку, являются подлинно научными, служит *практика*. Научное истолкование процесса А. и его результатов дает *диалектический материализм*. Идеализм часто спекулировал на трудностях, связанных с абстрагирующей деятельностью мышления. В этой связи Ленин предупреждает, что возможность идеализма дана уже в самой элементарной А. Превращение продуктов А. — понятий, идей — в сущность и первооснову мира характерно для идеалистической философии. Совр. *номинализм* позитивистского толка отрицает необходимость для науки абстракций высоких уровней, лишая ее важнейших средств отражения действительности, ее потенциальных эвристических возможностей. В *диалектической логике* понятие А. употребляется также в смысле одностороннего, неразвитого, в отличие от конкретного (*Абстрактное и конкретное*).

АВГУСТИН Блаженный Аврелий (354—430) — епископ гиппонский (в Сев. Африке), христианский богослов и философ-мистик, близкий к *неоплатонизму*, влиятельный представитель *патристики*. Все его мировоззрение носит фидеистический характер, подчиняясь принципу: „Без веры нет знания, нет истины“. Воззрения А. — один из источников *схоластики*. В соч. „О граде божием“ (426) А. развил христианскую концепцию всемирной истории, понимаемой фаталистически, как результат божественного предопределения. „Земному граду“, „греховному“ светскому государству он противопоставляет „град божий“, всемирное господство церкви. Это учение сыграло большую роль в борьбе пап против светских феодалов. Влияние А. на последующее развитие христианской теологии огромно. До настоящего времени *августинизм* широко используется как протестантскими, так и частью католическими богословами. В православной церкви ирраци-

оналистические построения А. пользовались особенной популярностью.

АВЕНАРИУС Рихард (1843–96) — швейцарск. философ — субъективный идеалист, один из основателей *эмпириокритицизма*, проф. Цюрихского ун-та. В центре его философии — понятие опыта, в к-ром якобы снимается противоположность сознания и материи, психического и физического. А. выступил с критикой материалистической теории познания, противопоставив ей идеалистическую теорию. А. выступил с критикой материалистической теории познания, противопоставив ей идеалистическую теорию. А. выступил с критикой материалистической теории познания, противопоставив ей идеалистическую теорию. А. выступил с критикой материалистической теории познания, противопоставив ей идеалистическую теорию. Он также отстаивал теорию „принципиальной координации” субъекта и объекта, т. е. их абсолютную взаимозависимость. Философская несостоятельность взглядов А. и их несовместимость с фактами естествознания были показаны Лениным в книге „Материализм и эмпириокритицизм”. Осн. соч. А. — „Критика чистого опыта” (1888–90).

АВЕРРОИЗМ — учение *Аверроэса* и его последователей в средневековой философии. Его представители отстаивали идеи вечности мира, смертности души, теорию *двойственной истины*. А. жестоко преследовался церковью. В 13 в., как прогрессивное философское течение, направленное против господствующей церковной догматики, получил значительное влияние во Франции (Сигер Брабантский), а в 14–16 вв. — в Италии (падуанская школа).

АВЕРРОЭС — см. *Ибн Рушд*.

АВИЦЕННА — см. *Ибн Сина*.

АВТОМАТИЗАЦИЯ — высший этап в развитии техники, для к-рого характерно осуществление производственных, управленческих и иных общественно необходимых процессов без непосредственного участия в них человека. А. связана с появлением автоматических станочных линий (20-е гг. 20 в.), автоматических цехов и заводов, с использованием (с 50-х гг.) совр. вычислительной и управляющей машинной техники. А. не исключает участия человека, к-рый осуществляет контроль и общее руководство работой машин (наладка, задание программы работы, снабжение сырьем, ремонт), хотя по мере развития автоматизации машины все более и более будут брать на себя и эти функции. А. создает возможности для резкого повышения произво-

дительности труда, увеличения выпуска продукции, снижения ее себестоимости и улучшения качества, для роста эффективности управления производством. Широкая А. производства влечет за собой важные последствия экономического, политического и культурного характера. Их существо определяется общественным строем, в условиях к-рого А. осуществляется. Ее следствиями при капитализме являются массовая безработица, переход рабочих на менее квалифицированную и хуже оплачиваемую работу; способствуя усилению экономических депрессий и кризисов, она обостряет противоречия буржуазного об-ва. А. при социализме служит для облегчения труда человека, ведет к неуклонному повышению материального и культурного уровня жизни трудящихся, способствует превращению труда в первую жизненную потребность человека. А. производственных процессов — необходимая составная часть разработанной XXVII съездом стратегии ускорения. Осуществление намеченной новой реконструкции народного хозяйства предполагает значительное повышение уровня А. производства с переходом к цехам и предприятиям-автоматам, системам автоматизированного управления и проектирования, проведение во все более широких масштабах электрификации, химизации, роботизации, компьютеризации производства, применение биотехнологии. Все эти процессы лежат в основе преобразования *материально-технической базы об-ва*.

АВТОНОМНАЯ И ГЕТЕРОНОМНАЯ ЭТИКА (греч. *autos* — сам и *heteros* — иной) — буржуазные этические теории. А. э. выводит мораль из идеалистических представлений о внутренне прирожденном, априорном нравственном долге. Она исходит из принципа, что нравственность якобы имеет основание в самом морально действующем субъекте. Человек сам создает себе нравственный закон, при этом он совершенно свободен от любого внешнего воздействия. Выступая против этики фр. материалистов 18 в., идеи А. э. развивал Кант в „Критике практического разума”, где он пропагандировал принцип автономности нравственного поведения.

ния. Противопоставляемая А. э. Г. э. выводит нравственность из не зависящих от воли действующего субъекта причин. Этими внешними причинами считаются законы государства, заповеди религии, а также такие мотивы, как личная заинтересованность и желание добра другим людям. К разновидностям Г. э. буржуазные теоретики относят этический *гедонизм*, *звездомонизм*, *утилитаризм*, к-рые основывают свои нравственные принципы соответственно на стремлении к удовольствию, счастью, извлечению пользы, и нек-рые др. системы. Различение А. и г. э. не научно. Оно основано на отрицании обусловленности нравственности объективными законами: на идеалистическом принципе автономии воли, на игнорировании активной роли субъекта в об-ве.

АВТОРИТЕТ (лат. *autoritas* — достоинство, сила, власть) — общепризнанное значение, влияние, к-рым пользуется к.-л. лицо, система взглядов или организация в силу определенных качеств, заслуг. В зависимости от сферы и способа влияния различают А. политический, моральный, научный и т. д. А. выступает и как один из способов осуществления *власти*. В совр. буржуазной философии существуют две противоположные тенденции в толковании А.: авторитаризм (проповедь абсолютной непогрешимости носителя А.), в крайних своих формах проявившийся в идеологии *фашизма* (культ фюрера), или нигилистическое отрицание любого А., анархистская проповедь „абсолютной свободы личности“. Как средство поддержания дисциплины А. присутствует в любой деятельности людей в производстве, управлении и др. сферах общественной жизни. Реальное социальное содержание А. зависит от конкретных исторических условий, характера деятельности. В условиях *социализма* он должен завоевываться бескорыстным служением народу, партии, упорным трудом, глубоким знанием дела. А. не имеет ничего общего с *культом личности*. Необходимыми условиями, позволяющими предотвратить превращение А. в культ личности, служат *критика и самокритика*, строгое соблюдение норм партийной и государственной жизни. Основой представлений об

А. является марксистско-ленинское учение о роли народных масс и личности в истории.

АГНОСТИЦИЗМ (греч. *a* — отрицание и *gnosis* — знание) — учение, отрицающее полностью или частично возможность познания мира. Термин введен англ. естествоиспытателем Гексли. Вскрывая гносеологические корни А., Ленин указывает, что агностик разрывает сущность и явление, не идет дальше ощущений. Компромиссная позиция А. ведет его представителей к идеализму. Возникнув в форме *скептицизма* в древнегреч. философии (*Пиррон*), А. получил классическое оформление в философии *Юма* и *Канта*. Разновидностью А. является *иероглифов теория*. В совр. буржуазной философии представители *неопозитивизма*, *экзистенциализма* и др. течений пытаются доказать невозможность познания мира и человека. Их А. вырастает из стремления ограничить науку, отказаться от логического мышления, от познания объективных законов природы и особенно об-ва. Самое решительное опровержение А. содержится в практике, в научном эксперименте и материальном производстве. Если люди, познавая те или иные явления, преднамеренно их воспроизводят, то для непознаваемой „вещи в себе“ не остается места. Однако познание — сложный процесс, в ходе к-рого правомочно сомнение. Абсолютизация этого момента является причиной А. нек-рых совр. ученых.

АГОСТИ Эктор Пабло (1911–84) — аргентинский философ-марксист, публицист и литературный критик, один из руководителей Компартии Аргентины. Неоднократно подвергался преследованиям за свои политические взгляды. Автор трудов, посвященных проблемам гуманизма, культуры, демократии, роли интеллигенции в революции. Творческой задачей А. было понять культуру Аргентины, исходя из истории развития страны, выявить национальные истоки совр. революционного процесса. А. решительно выступал против теории „импортированной культуры“, раскрывал и пропагандировал все прогрессивное и революционное в аргентинской культуре, отстаивая ее самобытность и указывая на национальные корни демократических культурных

традиций. А. не только воспринял, но и развил идеи революционного гуманизма своих предшественников — Э. Эчеверрия, Х. Инхеньероса, А. Понсе. Мысль о том, что „марксизм есть единственно возможный гуманизм“, проходит через все творчество А. Отстаивая позиции марксистского гуманизма, А. показал, что для освобождения и развития человека необходима коренная, революционная перестройка всех общественных отношений капитализма. Это не только не лишит человека индивидуальности, но и создаст необходимые предпосылки для его всестороннего развития. Соч.: „Защита реализма“ (1945), „Инхеньерос, учитель молодежи“ (1945), „Эчеверрия“ (1951), „Возрожденный Тантан“ (1964), „Идеология и культура“ (1979) и др.

АГРИППА — древнеримский философ (1–2 вв.), представитель позднейшего скептицизма. О его жизни ничего не известно. А. приписывают пять доводов (*тропов*) о непознаваемости мира. Тропы А. затрагивают проблемы рационального познания и содержат элементы диалектики, на что указывал Ленин (т. 29, с. 275).

АДАПТАЦИЯ (лат. *adapto* — приспособляю) — процесс приспособления системы к условиям внешней и внутренней среды. А. иногда называют и результат такого процесса — наличие у системы приспособленности к некому фактору среды. Широкое распространение разнообразных адаптаций в органической природе долгое время служило одним из осн. аргументов *телеологии*, рассматривавшей их как результаты „творческих актов“ или действия внутренних духовных начал (*энтелехи* и др.). Рациональное истолкование А. как следствия борьбы за существование и естественного отбора впервые было дано в эволюционном учении *Дарвина*. С появлением *кибернетики*, в к-рой в качестве механизма А. рассматривается отрицательная *обратная связь*, обеспечивающая целесообразное реагирование сложной иерархической (*Иерархия*) самоуправляющейся системы на изменяющиеся условия среды, понятие А., помимо биологии, стало применяться также и при изучении социальных и технических систем. Следует, однако, отметить, что

применительно к человеку и об-ву это понятие имеет ограниченные возможности, т. к. оно отражает гл. обр. реактивное поведение, связанное с приспособлением к окружающей среде.

АДДИТИВНЫЙ И НЕАДДИТИВНЫЙ (лат. *additivus* — придаточный; буквально — получаемый путем сложения) — понятия, отражающие типы соотношений между целым и составляющими его частями (*Часть и целое*). Отношение аддитивности часто выражают в виде: „целое равно сумме частей“; отношение неаддитивности: „целое больше суммы частей“ (супераддитивность), „целое меньше суммы частей“ (субаддитивность). У всякого материального объекта имеются А. свойства: напр., масса физической системы равна сумме масс частей системы. Однако мн. свойства сложных объектов являются Н., т. е. несводимыми к свойствам частей. Так, об-во характеризуется целым рядом особенностей, к-рые невозможно объяснить исходя из свойств отдельных индивидов. В методологическом плане принцип аддитивности предполагает возможность исчерпывающего объяснения свойств целого из свойств частей (или наоборот — свойств частей из свойств целого), тогда как принципы неаддитивности, исключая такую возможность, требуют применения иных оснований для объяснения свойств целого (соответственно — свойств частей).

АДЕКВАТНОСТЬ (от лат. *adaequatus* — приравненный) — соответствие, равенство, эквивалентность. В *теории познания* А. означает соответствие (или сходство) отображения (образа, знания) оригиналу-объекту, благодаря чему они имеют характер объективных истин. А. представляет собой соответствие характеристик содержания образа, знания характеристикам оригинала. В научном познании особая роль принадлежит определению видов соответствия между структурами отображения и оригинала. В математизированном знании эти соответствия выражаются посредством математических отображений, или морфизмов, таких, как *изоморфизм* и *гомоморфизм*, *гомеоморфизм* (при отображении топологических отношений и структур), разные

виды подобия (геометрическое и др.) и эквивалентности. Установление вида структур (пространственных, временных, генетических и др.) и видов их соответствий оригиналу лежит в основе разнообразной познавательной деятельности (*моделирования*, расчета, *прогнозирования*, проектирования, конструирования) и деятельности практической. Уровень и степень А. отображения оригиналу-объекту оцениваются по трем основным показателям А.: 1) достоверность любого образа, знания (а для теоретического знания — его доказательность); 2) точность и полнота; 3) глубина, или существенность, отображения оригинала-объекта. Вопрос о степени А. отражения объекта связан с проблемой соотношения абсолютной и относительной истины, *сущности и явления, критерия истины*.

АДЖИВИКА — одно из неортодоксальных древнеинд. учений, отрицающее существование души. А. первоначально была связана с *буддизмом* и, возможно, даже являлась разновидностью последнего, поскольку буддисты древности тоже категорически отрицали понятие „души“. Основателем А. по традиции считается живший в 6–5 вв. до н. э. мудрец Маркалидева. Согласно средневековым ведантистским трактатам, в основе А. лежит атомистическая идея, к-рая определяет др. идеи и представления этого учения. По учению А., существуют четыре разновидности атомов, из к-рых строятся четыре стихии природы: земля, вода, огонь и воздух; все атомы обладают способностью к сочетанию. „Жизнь“ не есть нечто атомарное, она есть то, что воспринимает, познает сочетания атомов. Разновидности атомов и жизнь образуют пять сущностей, к-рыми исчерпывается все существующее. Сознание — особый агрегат сверхтонких атомов, входящих в конфигурацию „жизни“. Атомы вечны, неделимы, никем не сотворены и неуничтожимы. А. выступала как реалистическое и в основном материалистическое учение, к-рое противостояло древнеинд. религиям и философии брахманизма (*Индийская философия*). А. отрицала брахманские доктрины кармы, самсары и мокши; это отрицание переходило иногда в проповедь этического *релятивизма*.

АДЛЕР Альфред (1870–1937) — австр. врач и психолог. С 1902 сторонник Фрейда, в 1911 порвал с ним, выработав собственную концепцию „индивидуальной психологии“ (в 1924 создана Международная ассоциация индивидуальной психологии). Умер в США, где его взгляды оказали влияние на психиатрию и педагогику. В качестве осн. движущей силы развития человеческой психики А. постулировал стремление к преодолению чувств недостаточности, „неполноценности“. Это стремление становится стимулом творческой активности *индивида*, развития его дарований, позволяющих компенсировать те или иные физические недостатки, ущербность социального положения и т. д. А. доказывал, что сновидения, фантазии и проч. психические феномены являются не исказженным выражением прошлых травматических переживаний, как утверждал Фрейд, а попытками „предвидения“ перед лицом жизненных проблем *личности*. Задачей „индивидуальной психологии“ А. считал выявление и соответствующую коррекцию „жизненной линии“, бессознательного „проекта“, „плана“, к-рый, по его мнению, формируется в самом раннем детстве и образует стержень („шаблон“) жизненного поведения личности, определяя ее характерные поступки, манеру преодолевать жизненные трудности и т. д. Взгляды А. оказали влияние на тех представителей *неофрейдизма*, к-рые подчеркивали важность социальных факторов воздействия на человеческую психику, а также на „экзистенциальный психоанализ“ *Сартра*. Осн. соч.: „О нервном характере“ (1912), „Теория и практика индивидуальной психологии“ (1920), „Человекознание“ (1927), „Смысл жизни“ (1933).

АДОРНО Теодор (1903–69) — нем. философ и социолог искусства леворадикальной ориентации; один из видных представителей *Франкфуртской школы*. Воззрения А. сложились на пересечении нем. *неогегельянства* и авангардистской критики культуры. Согласно социальной философии А., история западноевропейской культуры начиная с гомеровских времен выступает как история „неудавшейся цивилизации“, история „индивидуализации“ че-

ловека, тождественной его углубляющемуся отчуждению. Философские предпосылки адорновской концепции изложены в работе „Диалектика просвещения” (1947), написанной совместно с М. Хоркхаймером. В своей работе „Философия новой музыки” (1949) А. применил эту концепцию к развитию новейшей западноевропейской музыки; в работах „К метакритике теории познания. Штудии о Гуссерле и феноменологических антиномиях” (1956) и „Негативная диалектика” (1966) негативистски-пессимистическая философия истории франкфуртцев предстает как методология всеобщего отрицания, а диалектика толкуется лишь как способ разложения, разрушения всего „данного”. Концепция А., имевшая популярность на Западе в период господства левозэкстремистских, вульгарно-социологических и нигилистических умонастроений (60-е гг.), утрачивает свое влияние вместе с крахом идеологии „новых левых”.

АЙДУКЕВИЧ Казимеж (1890—1963) — польский философ и логик из Львовско-Варшавской школы, был близок по своим взглядам к логическому позитивизму Венского кружка. В работах „Язык и значение”, „Картина мира и понятийная аппаратура” (1934) выдвинул принцип „радикального конвенционализма”, согласно к-рому принципы и понятия всякой науки основаны на определениях, являющихся результатом условных соглашений. Такой характер носят якобы и правила вывода, выбор фрагментов опыта, с к-рым соотносят данную теорию. В статье „Научная перспектива мира” (1934) обосновал тезис о „взаимонепереводимости” научных теорий. В 50-е гг. А. под влиянием критики со стороны марксистов отказался от этого тезиса, но не занял вполне материалистической позиции. Написал ряд трудов по логической семантике и прагматике.

АЙЕР Алфред (р. 1910) — англ. философ, представитель неопозитивизма, проф. логики Оксфордского ун-та (с 1959). Получил известность, издав книгу „Язык, истина и логика” (1936), в к-рой выступил пропагандистом идей Венского кружка. В более поздних работах („Основания эмпирического познания”, 1940; „Мышление и значение”,

1947; „Проблема познания”, 1956; и др.) А. несколько отходит от ортодоксальной формы логического позитивизма и испытывает сильное влияние лингвистической философии. В этих работах он пытается, с позитивистских же позиций, исследовать философскую проблематику (достоверность знания, отношение материальных объектов и „чувственных данных” и т. д.) путем анализа соответствующих понятий, перевода их в „логически ясную” терминологию.

АКАДЕМИЯ ПЛАТОНОВСКАЯ — древнегреч. философская идеалистическая школа, основанная Платоном (387 до н. э.) близ Афин, названная по имени мифического героя Академа. А. п. противостояла античному материализму. На разных этапах своей тысячелетней истории подвергалась влиянию др. идеалистических школ. В т. наз. Древн. А. (Спевсипп и др., 4—3 вв. до н. э.), сыгравшей большую роль в развитии математики и астрономии, усилилось влияние пифагореизма. Взгляды Платона систематизировались там на основе мистической теории чисел. Средняя А. (Аркесилай и др., 3 в. до н. э.) испытывала влияние скептицизма. Новая А. (Карнеад и др., 2—1 вв. до н. э.), углубив скептицизм Средней А., выступила против учения стоиков об истине. В последующие периоды А. эклектически объединяет платонизм, стоицизм, аристотелизм и др. школы. В 4—5 вв. А. окончательно переходит на позиции неоплатонизма (Плутарх Афинский). В 529 была закрыта императором Юстинианом. В эпоху Возрождения во Флоренции была учреждена т. наз. А. п. (1459—1521), к-рая боролась с позиций платонизма против схоластицированного Аристотеля, переводила, комментировала труды Платона (М. Фичино).

АКОСТА (правильнее да Коста) Уриель (ок. 1585—1640) — нидерл. философ-рационалист; р. в Португалии, учился в ун-те в Коимбре. В 1614 бежал в Нидерланды; здесь из христианства перешел в иудаизм. Вскоре выступил против еврейской религиозной догматики, обвиняя фарисеев (раввинов) в искажении вероучения Моисея. В 1623 написал трактат „О смерти души человеческой”, в к-ром

отрицал бессмертие души и загробную жизнь. Дважды за свои взгляды (1623 и 1633) подвергался отлучению от синагоги. Покончил жизнь самоубийством, не выдержав преследований раввинов и нидерл. властей. Соч. А. „Пример человеческой жизни“ содержит идею закона природы, якобы присущего людям от рождения; закон этот соединяет людей взаимной любовью и служит основой для различения *добра и зла*. Идеи А. оказали влияние на Спинозу.

АКСИОЛОГИЯ (греч. *axia* – ценность и *logos* – учение, слово) – философское исследование природы *ценностей*. А. возникла в буржуазной философии в конце 19 – начале 20 в. как попытка разрешить нек-рые сложные вопросы философии, относящиеся к общей „проблеме ценности“. Буржуазная философия исходит из того, что эти вопросы (смысл жизни и истории, направленность и основание познания, конечная цель и оправдание человеческой деятельности, отношение личности и об-ва и др.) не поддаются научному анализу. Проблема ценности тем самым приобретает характер разгадки всего и вся и считается областью особого, вненаучного исследования, своеобразным способом видения мира. Явления ценности при этом рассматриваются как внесоциальные феномены. Буржуазная А. представлена теориями ценности трех видов. Объективно-идеалистические теории (*неокантианство*, последователи гуссерлианской *феноменологии* М. Шелера и Н. Гартмана, *неотомизм*, *интуитивизм*) трактуют ценность как потустороннюю сущность вне пространства и времени. Сторонники субъективно-идеалистических теорий (*логического позитивизма*, *эмотивизма*, *лингвистического анализа* в этике, аффективно-волевой теории ценности У. Эрбана, Д. Пролла, К. Льюиса и др.) рассматривают ценность лишь как явление сознания, видят в ней проявление психологического настроения, субъективного отношения человека к оцениваемым им объектам. Натуралистические теории ценности (*Интересная теория*, *Эволюционная этика*, *Космической телеологии этика*) трактуют ее как выражение естественных потребностей человека или законов природы в целом. Марк-

систское понятие ценностей принципиально отлично от буржуазной А. Проблема ценности в марксистской трактовке лишается универсализма. За этой проблемой скрыты самые различные философские вопросы, к-рые решаются научным путем. Собственно аксиологический аспект – исследование природы ценностей – приобретает тем самым лишь относительно самостоятельный характер. Далее, марксизм рассматривает ценности как специфически социальные явления, как определенные проявления общественных отношений и нормативно оценочной стороны общественного сознания. Последняя отражает мировоззренческий характер этого сознания, но не раскрывает его целиком. Иными словами, мировоззрение нельзя сводить к той или иной ценностной позиции. Напр., марксистское мировоззрение, хотя и выражается иногда субъективно в нормативной форме идеалов, моральных оценок и т. д., в своей основе является научным миропониманием и воззрением на об-во, опирающимся на научное знание исторических законов. В целом марксистская теория ценностей последовательно проводит т. зр. исторического материализма. Разработка этой теории и критика буржуазной А. составляют важную задачу марксистской философии.

АКСИОМА (греч. *axioma* – принятое положение) – исходное утверждение (предложение) к-л. научной теории, к-рое берется в качестве недоказуемого в данной теории и из к-рого (или совокупности к-рых) выводятся все остальные предложения теории по принятым в ней правилам вывода (ср. *Постулат*). Начиная с античности и вплоть до середины 19 в. А. рассматривались как интуитивно очевидные или априорно истинные предложения. При этом упускалась из виду их обусловленность человеческой практически-познавательной деятельностью. Ленин писал, что практическая деятельность человека, миллиарды раз повторяясь, закрепляется в его сознании фигурами логики, к-рые в силу этого многократного повторения получают значение аксиом. Совр. понимание *аксиоматического метода* требует от А. выполнения лишь одного условия: быть исходным

ми положениями для вывода с помощью принятых логических правил всех остальных предложений (теорем) данной теории. Вопрос об истинности А. решается или в рамках др. научных теорий, или при нахождении интерпретаций (*Интерпретация и модель*) данной системы: реализация нек-рой формализованной аксиоматической системы в той или иной предметной области свидетельствует об истинности принятых в ней А.

АКСИОМА СИЛЛОГИЗМА – осн. принцип силлогизма, сформулированный *Аристотелем*: „Когда одно говорится о другом, как о подлежащем, то все, что говорится о сказуемом, будет говориться и о подлежащем”. В традиционной формальной логике значение А. с. обнаруживается в связи с операцией сведения всех силлогизмов к силлогизмам первой фигуры (*Силлогистика*). В совр. формальной логике вопрос об А. с. решается в контексте более широкой задачи – аксиоматизации силлогистики.

АКСИОМАТИЧЕСКИЙ МЕТОД – один из способов дедуктивного построения научных теорий, при к-ром: 1) выбирается нек-рое множество принимаемых без доказательства предложений определенной теории (*аксиом*); 2) входящие в них понятия явно не определяются в рамках данной теории; 3) фиксируются правила определения и правила вывода данной теории, позволяющие вводить новые термины (понятия) в теорию и логически вывести одни предложения из других; 4) все остальные предложения данной теории (*теоремы*) выводятся из (1) на основе (3). Первые представления об А. м. возникли в Древн. Греции (*Элеаты, Платон, Аристотель, Евклид*). В дальнейшем делались попытки аксиоматического изложения различных разделов философии и науки (*Спиноза, Ньютон* и др.). Для этих исследований было характерно содержательное аксиоматическое построение определенной теории (и только ее одной); при этом осн. внимание уделялось определению и выбору интуитивно очевидных аксиом. Начиная со второй половины 19 в., в связи с интенсивной разработкой проблем обоснования математики и математической логики, аксиоматиче-

скую теорию стали рассматривать как формальную (а с 20–30 гг. 20 в. – как формализованную) систему, устанавливающую соотношения между ее элементами (знаками) и описывающую любые множества объектов, к-рые ей удовлетворяют. При этом осн. внимание стали обращать на установление *непротиворечивости* системы, ее полноты, *независимости системы аксиом* и т. д. В связи с тем что знаковые системы могут рассматриваться или вне зависимости от содержания, к-рое может быть в них представлено, или с его учетом, различаются синтаксические и семантические аксиоматические системы (лишь вторые представляют собой собственно научные знания). Это различие вызвало необходимость формулирования осн. требований, предъявляемых к ним, в двух планах: синтаксическом и семантическом (синтаксическая и семантическая непротиворечивость, полнота, независимость аксиом и т. д.). Анализ формализованных аксиоматических систем привел к установлению их принципиальных ограничений, гл. из к-рых является доказанная *Гёделем* невозможность полной аксиоматизации достаточно развитых научных теорий (напр., арифметики натуральных чисел), откуда следует невозможность полной формализации научного знания. Аксиоматизация является лишь одним из методов построения научного знания, но ее использование в качестве средства научного открытия весьма ограничено. Аксиоматизация осуществляется обычно после того, как содержательно теория уже в достаточной мере построена, и служит целям более точного ее представления, в частности строгого выведения всех следствий из принятых посылок. В последние 30–40 лет большое внимание уделяется аксиоматизации не только математических дисциплин, но и определенных разделов физики, биологии, психологии, экономики, лингвистики и др., включая теории структуры и динамики научного знания. При исследовании естественнонаучного (вообще любого нематематического) знания А. м. выступает в форме *гипотетико-дедуктивного метода* (см. также *Формализация*).

АКТУАЛИЗАЦИЯ (лат. *actualis* – действительный) – понятие, означающее

изменение бытия. В этом понятии раскрыта лишь одна сторона движения: переход бытия из состояния возможности в состояние действительности. Объяснение А. у *Аристотеля* и в *схоластике* неизбежно приводило к признанию неподвижного, внешнего по отношению к бытию источника движения: мирового перво двигателя, бога. Идея перехода от возможности к действительности получает наиболее полное выражение в категориях материалистической диалектики (*Возможность и действительность*).

АКЦИДЕНЦИЯ (лат. *accidens* — случайность) — временное, преходящее, несущественное свойство вещи, в отличие от существенного, субстанциального (*Субстанция*). Термин впервые встречается у *Аристотеля*; распространение получил в *схоластике* и философии 17–18 вв. (*Спиноза* и др.).

АЛГЕБРА ЛОГИКИ — раздел *математической логики*, основанный на применении алгебраических методов к изучению логических объектов — *классов*, *высказываний* и др. Исторически А. л. возникла как алгебра классов и как алгебра высказываний (*Буль*). А. л. рассматривает высказывания только со стороны значения их истинности, причем равносильными считаются высказывания, имеющие одно и то же значение истинности. А. л. использует буквенную символику. Помимо символов, обозначающих сами высказывания, вводятся символы для логических операций, с помощью к-рых из одних выражений А. л. образуются др. В настоящее время А. л. находит также приложение к теории электрических и релейно-контактных схем.

АЛГОРИТМ (алгоритм) (лат. *Algoritmi* — имя среднеазиатского математика аль-Хорезми) — точное предписание о выполнении в определенном порядке нек-рой системы операций, ведущих к решению всех задач данного типа. Простейшими примерами А. являются арифметические правила сложения, вычитания, умножения и деления, правила извлечения квадратного корня, способ нахождения общего наибольшего делителя для двух любых натуральных чисел и др. По существу, с А. мы имеем дело всегда, когда обладаем средствами решать ту или иную задачу

в общем виде, т. е. для целого класса ее варьируемых условий. Поскольку А., как система предписаний, носит формальный характер, на его основе всегда можно разработать программу действий для вычислительной машины и осуществить машинное решение задачи. Выявление А. решения широкого круга задач и разработка теории А. особенно актуальны в связи с развитием вычислительной техники и кибернетики.

АЛЕКСАНДЕР Сэмюэл (1859–1938) — англ. философ-неореалист, основатель идеалистической теории *эмерджентной эволюции*. Основываясь на идеалистическом истолковании общей теории относительности, А. считал исходным материалом мира пространство-время, отождествлявшееся им с движением. Из этого пространства-времени путем спонтанных качественных скачков последовательно возникают материя, жизнь, психика, „третичные качества“ (ценности), „ангелы“, бог. Эмерджентная эволюция направляется идеальным импульсом, к-ый может быть истолкован как устремление к новому. Взгляды А. находятся в противоречии с совр. наукой. Осн. соч. — „Пространство, время и божество“ (1920).

АЛЕКСАНДРИЙСКАЯ ШКОЛА античной философии (1 в. до н. э. — 6 в. н. э.) понимается в научной литературе двояко. С одной стороны, это — иудейская философия Филона Александрийского, жившего в 1 в. до н. э. в городе Александрии в Египте и толковавшего Библию при помощи методов стоического платонизма. Это последнее направление полагало в основу бытия платоновские идеи, но толковало их как творческий огонь, изливающийся по всему миру и создающий в нем все живое и неживое. Под сильным влиянием стоического платонизма находилось и все раннее христианское богословие, еще не умевшее применять чисто монотеистические методы. Представителями этого образа мышления были Ориген и Климент, тоже связанные с Александрией. С др. стороны, при более широком понимании к А. ш. относят как языческий неопифагореизм и эклектические школы первых веков, так и весь *неоплатонизм*, хотя

он имел место и в Риме, и в Сирии, и в Пергаме, и в самой Александрии, причем и в языческой и в христианской форме. Правильнее понимать под А. ш. философскую школу Филона и александрийских христианских мыслителей 2–3 вв.

АЛОГИЗМ (греч. а – отрицание и logos – разум) – отрицание или резкое преуменьшение роли логического мышления как средства достижения истины; противопоставление логике *интуиции*, религиозной веры, откровения. Используется реакционными философами для оправдания *иррационализма*, *мистицизма*, *фидеизма*. Опровергается всей общественной практикой человечества и историей науки.

АЛХИМИЯ – средневековое учение мировоззренческого, натурфилософского и религиозно-мистического характера. Целью его являлось получение „философского камня“. Согласно учению А., „философский камень“ (камень мудрецов, эликсир, тинктура) – особое вещество, якобы способное своим воздействием превращать неблагородные металлы в золото и серебро, возвращать молодость и т. д. Некоторые алхимики изыскивали способы искусственного изготовления человека (гомукулуса). А. выражала нерасчлененное видение процессов земных и космических, живой и неживой природы, природы и об-ва, действий человека и действий вещества. Обретение власти над веществом А. не связывала с познанием объективных законов природы. „Истина“ как ключ к желанным превращениям вещества считалась уже данной „свыше“, ее оставалось лишь обрести путем мистических откровений и магических ритуалов по добытию философского камня. В специфическом, насыщенном аллегориями языке А. проявились и элементы художественно-образного отражения мира, природы, деятельности человека. Идейные истоки А. коренятся в древн. учениях о стихиях и четырех элементах (огонь, вода, земля, воздух), способных превращаться друг в друга, а также в верованиях восточного происхождения. А. просуществовала более тысячи лет (4–16 вв.). В Зап. Европе была заимствована из Египта и арабоязычных стран, существовала также в

Индии и Китае. Среди наиболее ярких представителей А. – *Альберт Великий*, *Р. Бэкон*, *Р. Луллий*. Поиски философского камня, сопровождающиеся стихийным экспериментированием, привели к открытию важных веществ и материалов (фосфор, нашатырь, фарфор и др.), совершенствованию техники и способов получения металлов, солей, лекарств и т. д. В 17–18 вв. идеи А. были отвергнуты.

АЛЬБЕРДИ Хуан Баутиста (1810–84) – аргентинский государственный деятель, писатель, философ и социолог. Его труд „Основы политической организации Аргентинской республики“ (1852) лег в основу конституции страны. Своей книгой „Преступление войны“ (написана под впечатлением ужасов Парагвайской войны 1864–70) А. вошел в историю как страстный обличитель войны и пропагандист мира и братства на земле. Он объявил агрессивные войны преступлением, равным уголовному преступлению. В его понимании войны сказалось влияние идей *Гроция*. Слабость взглядов А. – оценка войны с т. зр. права и христианской морали.

АЛЬБЕРТ ВЕЛИКИЙ (р. между 1193–1207, ум. 1280) – нем. философ, естествоиспытатель и теолог. Вместе со своим учеником *Фомай Аквинским* боролся против истолкования аристотелизма в духе *аверроизма* и против передовых школ в схоластике, использовал аристотелевские идеи для выработки единой философско-теологической системы. Кроме чисто философских соч. („Сумма теологии“ и др.) А. В. принадлежат и естественнонаучные трактаты, к-рые наряду с библейскими баснями, фантастическими легендами включают непосредственные наблюдения над природой.

АЛЬ-КИНДИ (ок. 800–ок. 870) – араб. философ, астролог, математик и врач; получил почетное прозвище „философа арабов“. А.-К. написал комментарии к соч. *Аристотеля* („Органон“ и др.) и ряд трудов по вопросам метафизики. В основу своего мировоззрения А.-К. положил идею всеобщей причинной связи, в силу к-рой всякая вещь, если только она осмыслена до конца, позволяет как в зеркале познать в ней всю вселенную. Ортодок-

сальные приверженцы Корана смотрели на А.-К. как на еретика. Из многочисленных соч. А.-К. сохранились лишь небольшие отрывки.

АЛЬТЕРНАТИВА (лат. *alternus* – попеременный) – необходимость выбора между двумя или несколькими взаимоисключающими возможностями.

АЛЬТРУИЗМ (лат. *alter* – другой) – нравственный принцип, заключающийся в бескорыстном служении др. людям, в готовности жертвовать для их блага личными интересами; противоположен эгоизму. Термин А. введен в философию Контаном. В буржуазной этике понятие А., как правило, сливается с религиозными моральными учениями о любви к ближнему, всепрощении и т. п. В условиях социализма понятие А. сохраняет значение при характеристике узколичных отношений людей, а в сфере общественных отношений действуют принципы новой, коммунистической морали (*коллективизм*, сотрудничество и взаимопомощь, сознание общественного долга и т. п.). Марксистско-ленинская философия утверждает социальную природу и истоки А., критически относится к биологизаторским направлениям интерпретации А. (*социобиология* и др.).

АМОРАЛИЗМ (греч. а – отрицание и лат. *moralis* – нравственный), или имморализм, – отрицание всякой морали, сознательный отказ от законов нравственности, стремление стать „по ту сторону добра и зла” (*Ницше*). В более откровенном виде А. выступает как отрицание именно положительной морали и объявление аяморального поведения „моральным”. С этим связаны попытки „философского обоснования” эгоизма, бесчеловечности, презрения к совести и чести, проповедуемых наиболее циничными апологетами буржуазии.

АНАКСАГОР из Клазомен (в Малой Азии) (ок. 500–428 до н. э.) – древнегреч. философ-материалист, идеолог рабовладельческой демократии. По обвинению в безбожии был приговорен к смертной казни и спасся, покинув Афины. Признавал бесконечное качественное многообразие бесконечно делимых первичных элементов материи („семена вещей”), позже названных *гомеомериями*, из различных сочетаний к-рых

образуются все существующие вещи. Движущей силой, обуславливающей соединение и разделение элементарных частиц, считал „нус” (ум), к-рый понимал как легчайшее и тончайшее вещество. Космогония А. объясняет возникновение системы небесных тел из первичного беспорядочного смешения частиц вещества в результате их вихреобразного вращения.

АНАКСИМАНДР из Милета (ок. 610 – ок. 540 до н. э.) – древнегреч. философ-материалист, стихийный диалектик, ученик *Фалеса*. Автор первого в Греции ранненаучного соч. „О природе”, не дошедшего до нас. А. ввел понятие первоначала всего сущего – „архе” („начало”, „принцип”) и считал таким первоначалом *апейрон*. В апейроне возникает противоположность горячего и холодного; их борьба порождает космос; горячее проявляется как огонь, холодное превращается в небо и землю. А. дал первую формулировку закона сохранения материи. По космологической теории А., в центре вселенной находится Земля, имеющая форму плоского цилиндра. Вокруг Земли вращаются три небесных кольца: солнечное, лунное и звездное. А. впервые в истории высказал идею эволюции: человек, подобно др. живым существам, произошел от рыбы.

АНАКСИМЕН из Милета (ок. 588 – ок. 525 до н. э.) – древнегреч. философ-материалист, стихийный диалектик, ученик *Анаксимандра*. По его учению, все сущее происходит из первома-терии – воздуха – и обратно в нее возвращается. Воздух бесконечен, вечен, подвижен. Сгущаясь, он образует сначала облака, затем воду и, наконец, землю и камни, разрежаясь – превращается в огонь. Здесь видна идея перехода количества в качество. Воздух объемлет все: он и душа, и всеобщая среда для бесчисленных миров вселенной. А. учил, что звезды – это огонь, но мы не ощущаем их тепла, т. к. они очень далеки (по Анаксимандру, звезды ближе планет). А. дал близкое к истинному объяснение затмений Солнца и Луны.

АНАЛИЗ И СИНТЕЗ (греч. *analysis* – разложение и *synthesis* – соединение) – в самом общем значении процессы мысленного или фактически-

го разложения целого на составные части и воссоединения целого из частей. А. и с. играют важную роль в познавательном процессе и осуществляются на всех его ступенях. В мыслительных операциях А. и с. выступают как логические приемы мышления, совершающиеся при помощи абстрактных понятий и тесно связанные с рядом мыслительных операций: абстракцией, обобщением и т. д. Логический А. заключается в мысленном расчленении исследуемого объекта на составные части и является методом получения новых знаний. В зависимости от характера исследуемого объекта А. выступает в различных формах. Условием всестороннего познания исследуемого объекта является многогранность его А. Расчленение целого на составные части позволяет выявить строение исследуемого объекта, его структуру; расчленение сложного явления на более простые элементы позволяет отделить существенное от несущественного, сложное свести к простому; одной из форм А. служит классификация предметов и явлений. А. развивающегося процесса позволяет выделить в нем различные этапы и противоречивые тенденции и т. д. В процессе аналитической деятельности мысль движется от сложного к простому, от случайного к необходимому, от многообразия к тождеству и единству. Цель А. — познание частей как элементов сложного целого. Однако А. приводит к выделению сущности, к-рая еще не связана с конкретными формами ее проявления: единство, продолжающее оставаться абстрактным, еще не раскрыто как единство в многообразии. С., напротив, есть процесс объединения в единое целое частей, свойств, отношений, выделенных посредством А. Идя от тождественного, существенного к различию и многообразию, он соединяет общее и единичное, единство и многообразие в живое конкретное целое. С. дополняет А. и находится с ним в неразрывном единстве. Диалектико-материалистическому пониманию А. и с. противостоит их идеалистическая трактовка как только мыслительных приемов, не связанных с объективным миром и практикой человека, а также метафизическое обособление

А. и с., их противопоставление и абсолютизация одного из этих двух процессов. В истории философии противопоставление А. и с. связано с возникновением в естествознании и классической буржуазной политической экономии в 17–18 вв. аналитического метода. Заменив умозрительные конструкции опытным изучением эмпирической действительности, этот метод сыграл в то время прогрессивную роль. Последующее развитие науки показало, что аналитический метод выступает как историческая предпосылка тесно с ним связанного синтетического метода. С т. зр. теоретикопознавательной значимости и тот и др. метод, лишенные односторонности, выступают как взаимообусловленные логические процессы, подчиненные общим требованиям диалектического метода.

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ — широкое и довольно разнородное течение 20 в., объединяющее различные группировки, направления и отдельных философов, к-рые усматривают задачу философии в анализе языка с целью прояснения содержания проблем, традиционно считавшихся философскими. Предполагается, что анализ должен заменить нечеткое выражение проблемы в языке такой формулировкой, к-рая продемонстрировала бы действительную суть проблемы. В этом случае проблема может оказаться либо неверно поставленной, „псевдопроблемой“, либо связанной с употреблением тех или иных языковых форм, либо, наконец, не иметь отношения к философии и решаться средствами частных наук. А. ф. получила распространение гл. обр. в США и Англии, отдельные ее представители и группы имеются в Скандинавских странах, Австралии и др. странах. В Англии господствующей формой А. ф. выступила лингвистическая философия. В США А. ф. помимо ряда философов, близких к лингвистической философии, представлена сторонниками *логического эмпиризма* (Карнап, Г. Фейгль и др.) и неопрагматизма (В. Куайн, Н. Гудмен, М. Уайт). Существовал также ряд независимых амер. аналитиков, не принадлежавших к к.-л. направлению (У. Селларс и др.). Отрицая мировоз-