

ПЛАНИРОВАНИЕ
НАУЧНО-
ТЕХНИЧЕСКОГО
ПРОГРЕССА
НА ОСНОВЕ
НОРМАТИВОВ
ДЛИТЕЛЬНОГО
ДЕЙСТВИЯ

АКАДЕМИЯ НАУК УКРАИНСК
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИК

ПЛАНИРОВАНИЕ
НАУЧНО-
ТЕХНИЧЕСКОГО
ПРОГРЕССА
НА ОСНОВЕ
НОРМАТИВОВ
ДЛИТЕЛЬНОГО
ДЕЙСТВИЯ

КИЕВ «НАУКОВА ДУМКА» 1981

Монография посвящена одной из наиболее актуальных экономических проблем управления научно-техническим прогрессом — методике создания и использования нормативов длительного действия в области развития науки и техники. В ней сделана попытка обосновать методику нормирования наиболее важных результативных показателей развития науки и техники — экономической эффективности, трудоемкости создания и освоения новой продукции, нормативов для планирования замены устаревшего оборудования, технико-экономического уровня производства, а также нормативов длительного действия в области экономического стимулирования научно-технического прогресса.

Для научных и практических работников, интересующихся вопросами управления научно-техническим прогрессом.

Авторы

В. П. АЛЕКСАНДРОВА, Г. К. ЯЛОВОЙ, Е. И. ХМЕЛЕВСКИЙ,
Т. П. ЗАГОРСКАЯ, Н. П. ГОНЧАРОВА, Р. М. КОЛОМНЕЦ,
Л. А. ТИМОШУК, Т. И. СОРОКИНА, Л. И. ШЕВЧЕНКО.

Ответственный редактор

В. П. АЛЕКСАНДРОВА

Рецензенты

П. М. СКРИПНИК, Н. И. САЙКО

Редакция экономической литературы

П $\frac{10803=313}{M221(04)-81}$ 96=81 0604020102

© Издательство «Наукова думка», 1981

ВВЕДЕНИЕ

Высокие темпы роста и повышения эффективности социалистического общественного производства на каждом историческом этапе его развития требуют непрерывного совершенствования методов управления народным хозяйством на основе углубления и укрепления ленинских принципов хозяйствования.

В соответствии с сущностью социально-экономических и политических задач, возникающих на отдельных этапах развития нашей экономики, изменяются конкретные формы механизма управления общественным производством с целью максимального использования экономических законов социализма, достижения непрерывного роста эффективности производства и удовлетворения на этой основе всевозрастающих материальных и духовных потребностей трудящихся.

Решающим фактором дальнейшего повышения эффективности общественного производства и его интенсификации является научно-технический прогресс. Достижение единства системы управления научно-техническим прогрессом и общей народно-хозяйственной системы управления должно способствовать усилению положительного влияния развития науки и техники на экономику общественного производства, на успешное решение социально-экономических задач его развития, поставленных XXV и XXVI съездами КПСС.

Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы»¹ является новым прогрессивным шагом в области совершенствования

¹ См.: Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы». — М.: Политиздат, 1979. — 64 с.

методов хозяйственного руководства и их соответствия уровню развития экономического потенциала страны. Реализация данного постановления должна обеспечить комплексное решение современных и перспективных социально-экономических проблем, ускорение внедрения научно-технических открытий и разработок как основы повышения темпов роста производительности общественного труда и качества продукции, усиления режима экономии во всех сферах общественного развития, пропорциональность и сбалансированность развития экономики.

Планированию научно-технического прогресса как важнейшему методу хозяйственного руководства уделено значительное внимание в названном постановлении. В нем сформулированы меры по совершенствованию методов планирования, направленные на комплексность решения научно-технических проблем в народном хозяйстве, глубокую научную и экономическую обоснованность планов, на повышение роли стимулирования развития науки и техники в их успешном выполнении, а также на конечные народно-хозяйственные результаты деятельности научных и производственных коллективов.

Одним из актуальных путей реализации указанного постановления в области планирования развития науки и техники является расширение сферы применения нормативного метода. В условиях интенсивного роста производства и перевода развитого социалистического общества на рельсы дальнейшей интенсификации экономический норматив является тем экономическим инструментом, с помощью которого обеспечивается сбалансированность планов, осуществляется реализация режима экономии в народном хозяйстве, а следовательно, и во многом определяется научный уровень технико-экономического планирования. Из решений XXVI съезда КПСС следует, что комплексный подход к разработке плановых заданий требует применения прогрессивных технико-экономических нормативов.

Исследование теоретических и практических основ нормирования с целью совершенствования методики планирования научно-технического прогресса является в настоящее время актуальным. В то же время новое качественное содержание общественного производства в период развитого социализма вызывает необходимость в максимальной полноте охвата нормированием всех его динамично развивающихся составляющих, тем более научно-технического прогресса, измерение которого во всех его технико-эконо-

мических и социальных аспектах позволит определять на каждом историческом этапе оптимальную меру развития этого сложного и многогранного процесса.

Определяя задачи в области управления социалистическим общественным производством, В. И. Ленин подчеркивал, что социализм немислим без планомерной государственной организации, подчиняющей десятки миллионов людей «строжайшему соблюдению единой нормы в деле производства и распределения продуктов»².

Организации и совершенствованию нормирования партия и правительство уделяют большое внимание. Указывая на необходимость укрепления плановой дисциплины, Л. И. Брежнев на XXVI съезде КПСС подчеркнул, что «видимо, настало время ужесточить требования как к плановой дисциплине, так и к качеству самих планов. План, безусловно, должен быть реальным, сбалансированным. Но столь же безусловно он должен и выполняться»³. В решении этой задачи важную роль играет использование нормативных методов планирования.

В последнее время и в специальной экономической литературе, и в центральной периодической печати много внимания уделяется проблемам совершенствования управления общественным производством. Под этим углом зрения рассматриваются вопросы, относящиеся к построению и применению норм и нормативов. В ряде работ освещаются отдельные стороны применения нормативных методов хозрасчета, результаты использования экономических нормативов в социалистических странах⁴.

Тем не менее в литературе недостаточно еще отражены исследования, посвященные нормированию используемых показателей или тех показателей, которые необходимо использовать для планирования научно-технического прогресса на всех уровнях формирования соответствующих планов. Опубликованы главным образом результаты исследований, в которых затронуты вопросы нормирования отдельных показателей развития науки и деятельности

² Ленин В. И. О «левом» ребячестве и мелкобуржуазности.— Полн. собр. соч., т. 36, с. 300.

³ Материалы XXVI съезда КПСС.— М.: Политиздат, 1981, с. 50.

⁴ См.: Совершенствование хозрасчетного механизма развития производства.— М.: Экономика, 1978, с. 47; Абалкин А. И. Конечные народнохозяйственные результаты (сущность, показатели, пути повышения).— М.: Экономика, 1978, с. 151; Ямпольский С. М., Галуза С. Г. Экономические проблемы управления научно-техническим прогрессом.— Киев: Наук. думка, 1976, с. 364.

научно-исследовательских институтов. Поэтому дальнейшее развитие исследований, посвященных применению нормативных методов в планировании науки и техники, будет иметь большое теоретическое и практическое значение для решения экономических проблем научно-технического прогресса.

Использование нормативов в планировании позволит повысить экономическую обоснованность планов развития народного хозяйства, более точно определять в них объемы производства, уровень производительности труда, потребность в капитальных вложениях, основных фондах и других средствах, избегать диспропорции в производстве и тем самым повышать эффективность использования трудовых, материальных и финансовых ресурсов. Кроме того, применение нормативов, охватывающих все важнейшие стороны проявления научно-технического прогресса, будет способствовать комплексному решению народнохозяйственных научно-технических проблем и переходу в планировании «от базы» к планированию «от цели».

Нормативные методы позволяют последовательно направлять плановое управление на достижение высоких конечных результатов, в которых будет отражаться степень удовлетворения потребностей и реализации экономических интересов социалистического общества. Необходимость разработки нормативов диктуется также и тем, что центральные планирующие органы, министерства и ведомства нуждаются в создании нормативной базы как экономического инструмента планирования и оценки деятельности предприятий в области научно-технического прогресса.

В настоящей работе сделана попытка раскрыть возможности и сформулировать по отдельным позициям исследования конструктивные предложения по применению различных видов нормативов в процессе разработки государственных планов развития науки и техники на уровне республики и народного хозяйства страны, планов повышения эффективности производства на предприятиях и в объединениях, ведомственных планов технического развития и технического перевооружения производства. Охват данного круга вопросов обусловлен современными требованиями к управлению народным хозяйством, в том числе научно-техническим прогрессом, в частности, комплексным подходом к разработке единой взаимосвязанной системы планирования, оценки и стимулирования развития науки и техники. Поэтому наиболее плодотворной являет-

ся попытка разработки нормативов по функциям управления научно-техническим прогрессом (планированию, стимулированию, ценообразованию, финансированию и т. д.); объектам управления; видам деятельности; сферам и т. п. Для управления каждой из этих функций целесообразным является использование соответствующих нормативов.

Поскольку названный круг вопросов требует значительно больше времени и средств для их эффективного и наиболее полного разрешения, а каждый из них заслуживает специального фундаментального исследования и разработки, исполнители данной работы ограничились выбором отдельных, наименее раскрытых в литературе, сторон планирования и стимулирования научно-технического прогресса с использованием нормативной базы и обоснованием необходимости, а также возможности ее применения в исследуемой области разработки планов.

Работа выполнена в соответствии с программой исследования, утвержденной ученым советом Института экономики АН УССР, которой предусмотрено исследование методики основ применения нормативного метода в области планирования, материального поощрения, финансирования, оценки эффективности создания и внедрения новой техники, ценообразования на новую технику и управления качеством продукции. Исходя из этих позиций, в монографии сделана попытка сформулировать методические основы создания нормативной базы для планирования отдельных показателей и стимулирования научно-технических достижений на уровне предприятия, объединения, министерства, а также народного хозяйства республики. Особый интерес представляет применение нормативного метода планирования на отраслевом уровне (уровне министерства, ведомства), а также сводных народнохозяйственных показателей в связи с возрастающей ролью долгосрочного перспективного планирования и решением крупных народнохозяйственных научно-технических проблем, необходимостью увязки планов научно-технического прогресса с другими разделами народнохозяйственных планов с целью их полной сбалансированности.

В соответствии с целью и задачами, сформулированными в программе работы, исследование велось в двух направлениях — определения теоретических и практических основ нормативного планирования и применения укрупненных нормативов в области стимулирования научно-технического прогресса. В связи с этим работа состоит из двух

разделов, посвященных планированию и стимулированию научно-технического прогресса с использованием норм и нормативов. В первый из них включено четыре главы.

Первая глава посвящена в основном народнохозяйственному уровню планирования развития науки и техники, решению задач по использованию нормативов для планирования затрат общественного труда на развитие науки и техники и эффективности реализации научно-технических достижений с позиций комплексности в построении таких нормативов и достижения конечных народнохозяйственных результатов, а также взаимосвязи научно-технического прогресса с показателями эффективности производства. Вторая глава отражает возможности и конструктивные предложения по нормированию затрат живого труда на создание и освоение новой техники применительно к специфике отраслевого планирования и с учетом необходимости в сокращении времени на цикл «наука — техника — производство». В третьей — разработаны направления и рекомендации по нормированию сроков и потребностей в замене устаревшей техники с учетом ее физического и морального износа, а также реальных возможностей для создания и внедрения новой техники. В четвертой — дана попытка определить методические подходы к нормированию целевой функции внедрения новой техники — повышения технико-экономического уровня производства. С этой точки зрения предлагаемые методы нормирования обобщающего показателя экономической результативности научно-технического прогресса в определенной мере завершают и увязывают итоги решения задач, поставленных в предыдущих разделах.

Пятая глава раздела посвящена управлению качеством продукции на основе использования нормативов длительного действия, учитывающих уровень потребительной стоимости новых изделий и изделий улучшенного качества.

Во втором разделе монографии изложены некоторые методические подходы к разработке нормативов экономического стимулирования научно-технического прогресса, исходя из июльского (1979 г.) постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР.

В первой главе дана разработка методических подходов к определению источников финансирования новой техники и, в частности, единого фонда развития науки и техники, а также его составляющих элементов.

Во второй главе этой части работы показаны возмож-

ности определения норматива отчислений в фонды материального поощрения за новую технику в тесной взаимосвязи с фактически достигнутой экономической эффективностью за счет ее внедрения в производство, а также в увязке с общим размером средств, используемых для материального поощрения за общие результаты хозяйственной деятельности коллективов предприятий и объединений. В этой главе отражен методический подход к оценке результативности фундаментальных научно-исследовательских работ как важному условию стимулирования их развития и взаимосвязи с потребностями общественного производства.

В третьей главе — приведены методические рекомендации по улучшению ценообразования на новую технику, исходя из требований оптимальности и распределения фактически достигнутого экономического эффекта между ее изготовителями и потребителями.

Таким образом, аспекты проведенного исследования весьма многообразны, что обусловлено необходимостью изыскания возможностей использования нормативных методов во всей сложной системе управления научно-техническим прогрессом в народном хозяйстве. Рекомендации, вытекающие из данного исследования, апробированы были на республиканской конференции во Львове, посвященной ускорению научно-технического прогресса и интенсификации производства.

Авторами монографии являются: раздела первого — д. э. н., проф. В. П. Александрова (введение, гл. I), к. э. н. Г. К. Яловой (введение, гл. II), к. э. н. Е. И. Хмелевский (гл. III), Т. П. Загорская (гл. IV), к. э. н. Н. П. Гончарова (гл. V); раздела второго — к. э. н. Р. М. Коломиец (гл. I), к. э. н. Л. А. Тимошук (гл. II, §§ 1, 2), к. э. н. Т. И. Сорокина (гл. II, § 3), к. э. н. Л. И. Шевченко (гл. III).

В сборе, обработке и оформлении материалов принимали участие: А. Д. Балясникова, В. И. Гордань, В. И. Ермолаева, И. Н. Пирогова, Е. М. Филькина.

Раздел первый

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НОРМАТИВНЫХ МЕТОДОВ ПЛАНИРОВАНИЯ НАУКИ И ТЕХНИКИ

Глава I

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ НОРМИРОВАНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗВИТИЯ НАУКИ И ТЕХНИКИ

1. Основные направления создания нормативной базы для планирования научно-технического прогресса

Планирование — важнейший метод управления экономикой социалистического производства, в том числе и научно-техническим прогрессом. От совершенствования методов планирования научно-технического прогресса в большой степени зависит успешное решение задач, поставленных партией в области повышения эффективности общественного производства, обеспечения дальнейшего усиления связи науки с производством, ускорения внедрения достижений науки и техники в народное хозяйство.

Методы планирования развития науки и техники в СССР непрерывно совершенствуются под влиянием растущих потребностей народного хозяйства в более прогрессивных формах управления сложным и многогранным процессом технического роста производства, а также под влиянием особенностей современной научно-технической революции и необходимости соединения этих особенностей с преимуществами социалистической системы хозяйства.

В годы девятой и десятой пятилеток произошло существенное изменение структуры государственных планов развития науки и техники, форм и показателей плана, порядка и методов формирования включаемых в планы заданий, их технико-экономического обоснования, методов контроля за выполнением планов. Усовершенствованы были методы планирования повышения технического уровня производства на предприятиях, в объединениях, министерствах и ведомствах. Все эти меры направлены на усиление планового руководства решением важнейших научно-техниче-

ских проблем развития народного хозяйства, осуществление с этой целью крупных фундаментальных и прикладных исследований, определяющих прогресс в науке и технике, на создание качественно новых средств производства и технологических процессов, расширение масштабов автоматизации и кибернетизации производства, обновление парка производственного оборудования, а также других важнейших направлений научно-технического прогресса, имеющих перспективное и решающее значение для экономики затрат общественного труда в народном хозяйстве.

Для усиления связи науки с производством в плане выделен специальный раздел, посвященный улучшению качества и освоению новых видов продукции, сделан значительный шаг вперед в области использования программно-целевых методов планирования на основе разработки научно-технических программ и комплексных программ выполнения крупных народнохозяйственных заданий десятой пятилетки. В годы девятой и десятой пятилеток была значительно расширена сфера использования программно-целевых методов планирования научно-технического прогресса.

Дальнейшее совершенствование методов планирования научно-технического прогресса определяется спецификой современного этапа развития советской экономики.

В условиях развитого социализма с его ускоренными темпами развития общественного производства, качественным преобразованием производственного аппарата и систем управления на научной основе при комплексном, органически взаимосвязанном процессе научных исследований, а также создания и внедрения в производство научно-технических достижений повышается роль народнохозяйственного подхода к выбору наиболее эффективных путей научно-технического прогресса, определения и обоснования необходимых для развития науки и техники ресурсов и методов лучшего их использования. Выбор этих путей и оценка их осуществления все в большей мере согласовывается с интересами народного хозяйства, с необходимостью усиления интенсификации производства, социальных аспектов повышения технического уровня производства.

В современных условиях развития экономики растет значение перспективных, долгосрочных планов, что позволяет определять важнейшие направления единой технической политики в нашей стране, разрабатывать для ее

осуществления более целенаправленные комплексные программы создания, освоения и внедрения новейших достижений науки и техники, а также повышает научную обоснованность централизованных хозяйственных решений. Одновременно повышается роль республиканских и местных органов в разработке планов и контроле за их выполнением, хозрасчетного стимулирования коллективов предприятий и объединений в области ускорения внедрения достижений науки и техники в производство на основе совершенствования системы морального и материального поощрения, источников финансирования новой техники, усиления ориентации этих систем на рост эффективности общественного производства.

В последние годы усилено также воздействие принципа демократического централизма в управлении производством на качество планов развития науки и техники на основе более широкого использования творческой инициативы трудящихся, привлечения их к разработке и обоснованию планов, использования творчества изобретателей и рационализаторов, улучшения организации плановой работы непосредственно на предприятиях.

Вместе с тем в методах планирования научно-технического прогресса еще имеются существенные недостатки и нерешенные проблемы. Советская экономика представляет собой в настоящее время единый народнохозяйственный комплекс, охватывающий все звенья общественного производства, распределения и обмена на территории страны. Этой характерной чертой советской экономики в период развитого социализма предопределяется усиление всеобщего характера планомерности общественного производства, возникновение потребности в комплексном подходе к управлению народным хозяйством, в том числе и к планированию научно-технического прогресса. Говоря о недостатках в планировании развития науки и техники и о мерах по его улучшению, Л.И. Брежнев еще на XXIV съезде КПСС отмечал, что «нужен другой подход: разработка комплексной программы дальнейшего развития техники и технологии и с учетом этого — подготовка всех разделов плана, основных его показателей»¹.

Целью июльского (1979 г.) постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР является осуществление системы

¹ См.: Материалы XXIV съезда КПСС.— М.: Политиздат, 1971, с. 56—57.

мер по дальнейшему совершенствованию планового руководства экономикой, повышению уровня планирования и хозяйствования и достижение на основе осуществления этих мер значительного роста эффективности общественного производства, ускорения научно-технического прогресса, роста производительности труда, улучшения качества продукции, дальнейшего подъема благосостояния советского народа. Названным постановлением предусмотрено в системе управления научно-техническим прогрессом осуществить комплекс мер, увязывающих планомерное, пропорциональное развитие науки и техники, характерное для социалистической системы хозяйства, с экономическим его стимулированием и наиболее действенными организационными формами воспроизводства единого цикла «наука — техника — производство — потребление».

Уровень планового управления развитием науки и техники в соответствии с постановлением должен быть значительно повышен на основе планирования основных заданий по выполнению научно-технических программ, по разработке, освоению и внедрению новых высокоэффективных технологических процессов и видов продукции, основных показателей технического уровня производства и важнейших видов выпускаемой продукции, экономического эффекта от проведения научно-технических мероприятий на основе использования стимулирующего воздействия на темпы и эффективность научно-технического прогресса нормативов образования единого фонда развития науки и техники.

Таким образом, уже в процессе планового руководства должно проявляться тесное единство важнейших направлений совершенствования управленческих мер в области повышения научно-технического уровня производства — планирования, финансирования и стимулирования создания и внедрения новой техники.

В тесной связи с плановым руководством, особенно с экономическим обоснованием планов развития науки и техники, должно осуществляться материальное и моральное поощрение ускорения темпов и повышения эффективности научно-технического прогресса. Важнейшим критерием такого поощрения, как указано в июльском (1979 г.) постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР, является достигнутый в производстве уровень экономической эффективности созданной и внедренной новой техники. По существу, экономике научно-технического прогресса

придана роль наиболее важного связующего звена между плановым управлением развитием науки и техники, экономическим стимулированием ее внедрения, а также экономической общественности производства.

Отсюда вполне очевидным является исключительно важное значение тщательного и всестороннего обоснования экономических результатов внедрения научно-технических достижений, создания с этой целью соответствующей нормативной базы.

Указание на необходимость внедрения в практику планирования системы научно обоснованных технико-экономических норм и нормативов занимает особое место в этом постановлении. В нем указано, что следует «годовые планы экономического и социального развития СССР составлять на основе заданий и экономических нормативов пятилетнего плана на данный год, предусматривая необходимую конкретизацию указанных заданий, внедрение новейших достижений науки и техники, а также проведение экономических и организационных мер, обеспечивающих выполнение пятилетнего плана»².

Важнейшей методологической предпосылкой создания нормативной базы для повышения степени обоснованности народнохозяйственных планов, в том числе планов развития науки и техники, является укрепление и углубление социалистических принципов управления общественным производством применительно к условиям развитого социализма. Одним из таких основополагающих принципов управления научно-техническим прогрессом как решающим фактором развития общественного производства является прежде всего глубокое познание экономических законов социализма, механизма их взаимосвязи с закономерностями научно-технического прогресса в социалистическом обществе. Познание этих законов, разработка методов и средств их правильного, сознательного использования являются актуальными задачами современной экономической науки. Как отмечено в отечественной экономической литературе, в сознательном применении познанных экономических законов основоположники марксизма-ленинизма видели главное содержание планомерного регулирования общественного производства³. «Когда с современными про-

² Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г., с. 11.

³ См. Экономическое планирование в СССР.— М.: Экономика, 1967, с. 11.

изводительными силами станут обращаться сообразно с их познанной, наконец, природой, общественная анархия в производстве заменится общественно-плановым регулированием производства сообразно потребностям как общества в целом, так и каждого его члена в отдельности»⁴.

Непременным условием глубокого познания и правильного использования экономических законов социализма является наличие научной методологии планирования народного хозяйства, в том числе и научно-технического прогресса, содержащей ряд методических приемов изучения, анализа и учета требований их действия в конкретных условиях планируемого периода.

Нормативный метод разработки планов развития общественного производства представляет собой одно из наиболее действенных средств обеспечения полного учета требований экономических законов социализма, проявляющихся в конкретных закономерностях общественной жизни при условии применения рациональной системы норм и нормативов для каждого планового периода и их технико-экономического обоснования.

Само по себе понятие нормы содержит в буквальном смысле этого слова (в переводе с латинского языка) определенное руководящее начало, правило, обусловленное законами природы или общественного развития. В норме (нормативе), следовательно, отражена количественная мера проявления требований законов и закономерностей развития экономики, необходимая для использования в процессе управления общественным производством в определенных социально-экономических условиях.

Различие в экономической сущности терминов «норма» и «норматив» не выражено четко в литературных источниках, а также в практике планирования вообще и научно-технического прогресса, в частности. Вместе с тем многолетний опыт использования норм и нормативов в народном хозяйстве свидетельствует о том, что, как правило, норма имеет локальное значение для отражения закономерностей в изменении затрат производственных ресурсов, необходимых для изготовления материальных благ или другого вида элементов производства как максимально допустимых в плановом периоде⁵. Так, нормы расхода сырья,

⁴ *Энгельс Ф. Анти-Дюринг.* — Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., с. 291.

⁵ См.: *Техпромфинплан предприятия при новой системе планирования.* Минск: Беларусь, 1971, с. 8.

материалов, топлива, трудовых затрат определяются применительно к специфике отраслевого производства или даже предприятия большей частью на короткий период, сравнительно часто изменяются в зависимости от номенклатуры и ассортимента вырабатываемой продукции, качества входящих в нее компонентов и т. д. Что же касается термина «норматив», то в его содержание вкладывается более обобщающее понятие, связанное с закономерностями в использовании производственных ресурсов, необходимых для отрасли народного хозяйства или всего общественного производства. Количественная мера выражения этих закономерностей становится обязательной для многих отраслей народного хозяйства, например, и для таких обобщающих, как нормативов эффективности капитальных вложений, новой техники, платы за производственные фонды и т. д. Эта мера пригодна для более длительного срока действия, так как она выражает устойчивые тенденции и перспективное развитие в экономических явлениях, присущих нередко всему народному хозяйству.

Длительность действия устанавливаемого норматива предопределяется прежде всего особенностями планирования народного хозяйства в том или ином историческом периоде. В современных условиях развития экономики основной формой плана является пятилетний план. Следовательно, первоочередная и наиболее острая необходимость возникает в разработке нормативов, обеспечивающих научно обоснованное пятилетнее планирование, в связи с тем что июльским (1979 г.) постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР предопределено «пятилетние планы составлять на основе системы научно обоснованных технико-экономических норм и нормативов по видам работ, затратам труда, сырья, материалов и топливно-энергетических ресурсов, а также нормативов использования производственных мощностей и удельных капитальных вложений»⁶. Такие нормативы должны отражать проявление закономерностей в нормируемом экономическом явлении в пятилетнем плановом периоде, что обеспечивает стабильный характер их количественного выражения на протяжении этого периода.

Поскольку разработке пятилетних планов предшествует так называемое среднесрочное и долгосрочное плани-

⁶ Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г., с. 11.