

М. И. Плотницкий

ФОРМИРОВАНИЕ
ОПТИМАЛЬНОЙ
СТРУКТУРЫ
ОБЩЕСТВЕННОГО
ПРОДУКТА
В УСЛОВИЯХ
НТР

МИХАИЛ ИВАНОВИЧ ПЛОТНИЦКИЙ
ФОРМИРОВАНИЕ ОПТИМАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ
ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОДУКТА В УСЛОВИЯХ НТР

Зав. редакцией *Е. В. Боровой*
Редактор *В. С. Гаврилов*
Обложка *Ю. С. Сергачева*
Художественный редактор *И. А. Демковский*
Технический редактор *М. Н. Кислякова*
Корректор *Р. К. Емельянова*

ИБ № 1539

Сдано в набор 29.03.83. Подписано в печать 26.07.83. АТ 16758. Формат 84×108^{1/32}. Бумага тип. № 1. Гарнитура литературная. Высокая печать. Усл. печ. л. 10,08. Усл. кр.-отт. 10,08. Уч.-изд. л. 11,4. Тираж 1900 экз. Зак. 583. Цена 2 р. 20 к.

Издательство «Высшая школа» Государственного комитета БССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли. 220048, Минск, проспект Машерова, 11. Типография им. Франциска (Георгия) Скорины издательства «Наука и техника», 220060, Минск, Ленинский пр., 68.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Глава I. Воздействие научно-технической революции на производство и воспроизводство совокупного общественного продукта .	8
1. Совокупный продукт в условиях развитого социализма . . .	8
2. Отношения воспроизводства совокупного общественного продукта и их структура	25
3. Интенсификация воспроизводства общественного продукта . .	39
Глава II. Формирование и использование фонда возмещения .	58
1. Фонд возмещения как экономическая категория	58
2. Закономерности изменения фонда возмещения	68
3. Развитие внутренней структуры фонда возмещения	78
Глава III. Особенности воспроизводства чистого продукта в условиях научно-технической революции	94
1. Чистый продукт и его формы	94
2. Необходимый продукт — исходная категория структуры чистого продукта	104
3. Основные тенденции изменения структуры национального дохода	120
Глава IV. Структура совокупного общественного продукта и повышение эффективности производства	142
1. Эффективность воспроизводства общественного продукта . .	142
2. Научно-техническая революция и конечные народнохозяйственные результаты	154
3. Структура общественного продукта и проблемы экономического роста	169
Список цитированной литературы	183

М. И. Плотницкий

ФОРМИРОВАНИЕ
ОПТИМАЛЬНОЙ
СТРУКТУРЫ
ОБЩЕСТВЕННОГО
ПРОДУКТА
В УСЛОВИЯХ
НТР

Минск
«Высшая школа»
1983

ББК 65.011.73
П39

Рецензент: Овчинников Г. П., д-р экон. наук, профессор кафедры политэкономии Ленинградской высшей партийной школы

0603010200—111
П—7—83
М304(05)—83

© Издательство «Высшая школа», 1983.

ВВЕДЕНИЕ

Наша страна вступила в новое десятилетие своего развития, обладая могучим экономическим и научно-техническим потенциалом. Огромных масштабов достигло производство общественного продукта, происходят глубокие качественные изменения в его структуре. На более высокую ступень поднимаются общественные и личные потребности, усложняются социально-экономические процессы и задачи планового управления.

Условия, в которых сегодня развивается народное хозяйство, делают все более настоятельным ускорение научно-технического прогресса. Только на этой основе можно обеспечить динамичное развитие материального производства, рост его эффективности. Принципиальная особенность современного этапа экономического развития советского общества состоит в том, что научно-технический прогресс протекает в условиях быстро развивающейся научно-технической революции (НТР). XXVI съезд КПСС поставил задачу «добиваться органического соединения достижений научно-технической революции с преимуществами социалистической системы хозяйства» [7, 138]¹.

Одним из важных и малоисследованных политико-экономических аспектов НТР является ее взаимодействие со всей системой производственных отношений развитого социализма, которое выражается отдельными законами общественного развития (например, законами соответствия производственных отношений уровню и характеру производительных сил, преимущественного роста производства средств производства по сравнению с производством предметов потребления и др.) и проявляется в специфических особенностях действия экономических законов и категорий,

¹ Здесь и далее в скобках первая цифра обозначает порядковый номер в списке литературы (см. с. 183—188), а следующие после запятой — страницы цитируемого источника. Курсивом отмечен том в многотомном издании.

объективно обусловленных влиянием НТР на производственные отношения.

Исследование экономических аспектов НТР в данной монографии органически увязывается с изучением проблем расширенного социалистического воспроизводства совокупного общественного продукта, так как от глубины разработки экономической теории, ее связи с практикой строительства нового общества в значительной мере зависит уровень социалистического хозяйствования, повышение эффективности общественного производства. В речи на Всесоюзном совещании заведующих кафедрами общественных наук М. А. Суслов отметил, что в области политической экономии социализма «мы вправе ожидать... фундаментальных исследований по вопросам расширенного социалистического воспроизводства, рационального использования производственного и научно-технического потенциала, улучшения хозяйственного механизма, совершенствования распределительных отношений» [22]. Анализ процесса воспроизводства совокупного общественного продукта дает возможность обобщенно и достаточно глубоко раскрыть специфику влияния НТР на экономику. Особенности развития производительных сил и системы производственных отношений воздействуют на создание, распределение и потребление общественного продукта. С одной стороны, в нем воплощаются результаты организации производства и труда, преимущества развитого социализма, с другой — совокупный общественный продукт — материальная основа производственных отношений, динамичного развития экономики, реализации цели производства общественной системы. «Высшая цель общественного производства при социализме,— записано в Конституции СССР,— наиболее полное удовлетворение растущих материальных и духовных потребностей людей» [4, 10].

Совокупный общественный продукт — результат и источник функционирования единого народнохозяйственного комплекса, охватывающего все звенья общественного производства, распределения и обмена. Он используется на различные цели. Удовлетворение возрастающих потребностей людей предполагает непрерывное развитие и совершенствование производства, а значит и возмещение его факторов — вещественного (производственных фондов) и личного (рабочей силы). Государству не безразлично, каково соотношение составных частей общественного продукта, которые возмещают потребляемые средства производства, используются для воспроизводства рабочей силы и рас-

ширения общественного производства. К. Маркс еще в «Критике Готской программы» предвидел объективную необходимость сознательного регулирования структуры общественного продукта при социализме [1, 19, 17].

Марксистско-ленинская политическая экономия выработала систему категорий, всесторонне характеризующую воспроизводственную структуру общественного продукта и позволяющую сознательно использовать их в плановом управлении народным хозяйством. Речь идет о таких категориях, как конечный и чистый продукт, потребленные средства производства, необходимый и прибавочный продукт, органическое строение производства, фонд возмещения, национальный доход, нормы прибавочного продукта, накопления, рентабельности, фонды накопления и потребления и др. В отличие от уже опубликованных работ по данной проблеме объектом нашего исследования являются не просто названные выше категории, а их взаимодействие друг с другом и модификация под влиянием НТР. При этом основное внимание уделяется категориям воспроизводственной структуры совокупного общественного продукта в условиях развитого социализма.

Такой аспект исследования имеет теоретическое и практическое значение. Теоретическое — поскольку углубляет наше познание новых экономических явлений, особенностей их проявления и развития в процессе органического соединения достижений НТР с преимуществами развитого социализма. Практическое — так как структура совокупного общественного продукта воздействует на важнейшие пропорции общественного производства, и их сознательное регулирование в условиях НТР выступает важным фактором повышения эффективности общественного производства. «От правильного решения структурных проблем,— отмечалось на XXIV съезде КПСС,— во многом зависят темпы экономического роста, возможности накоплений, необходимых для развития хозяйства и повышения благосостояния народа» [5, 58]. XXVI съезд определил направления и пути завершения перехода на преимущественно интенсивный путь развития и подчеркнул, что «решению этой задачи должны быть подчинены планирование, научно-техническая и структурная политика» [7, 40]. Выводы об объективных закономерностях и особенностях изменения структуры совокупного общественного продукта в условиях НТР могут быть использованы в научном обосновании перспектив развития социалистической экономики, в практике хозяйствования и управления социалистической экономикой,

в формировании единого народнохозяйственного комплекса, в экономическом механизме стимулирования достижения высоких конечных результатов.

В данном исследовании объединены две проблемы: воспроизводство совокупного общественного продукта и использование при этом достижений НТР. Непосредственным объектом изучения, однако, выступает совокупный общественный продукт. Ставится также задача: выделить ряд существенных особенностей развития НТР в современных условиях и проследить, как они учитываются в практической деятельности по управлению воспроизводством общественного продукта.

Политическая экономия как наука о производственных отношениях и экономических законах их развития выделяет прежде всего экономическую сторону НТР, которая проявляется во взаимодействии революционных преобразований в науке и технике и системы производственных отношений как формы развития производительных сил. Важной качественной стороной НТР является ее влияние на личный фактор развития производства — самого человека. НТР существенно меняет и вещественные элементы производительных сил — средства производства и прежде всего наиболее активную их часть — машины и оборудование, что в свою очередь коренным образом изменяет содержание и характер труда, формирует работника нового типа, постоянно повышающего свою квалификацию, способного наиболее эффективно использовать сложные системы машин. В современных условиях возрастает социальная направленность НТР, но «...только в условиях социализма научно-техническая революция обретает верное, отвечающее интересам человека и общества направление. В свою очередь только на основе ускоренного развития науки и техники могут быть решены конечные задачи революции социальной — построено коммунистическое общество» [6, 47].

Своеобразие НТР связано также с превращением науки в непосредственную производительную силу, с формированием на этой основе органической системы «наука — техника — производство — потребление». НТР выступает материальной основой преобразования производства, его интенсификации, повышения эффективности. Но НТР — это и общественная форма выражения перехода на преимущественно интенсивный путь развития. Большое значение имеет выделение отдельных этапов в самом развитии НТР: созревание, формирование условий НТР, массовое воплощение ее идей в опытно-конструкторских и экспериментальных

разработках, существенное воздействие ее достижений на эффективность производства.

Отмеченные особенности в развитии НТР позволяют выделить основные направления ее влияния на воспроизводство совокупного общественного продукта. «В теоретической, всей идеологической деятельности необходимо учитывать те особенности общественного развития, которые связаны с воздействием научно-технической революции» [10, 7]. Актуальное значение имеют следующие проблемы: воспроизводство совокупного общественного продукта в условиях интенсификации общественного производства; НТР и эффективность производства; закономерности изменения основных структурных элементов совокупного общественного продукта (фондов возмещения, потребления и накопления) в условиях НТР; оптимальное сочетание структурных частей совокупного общественного продукта для получения высоких конечных народнохозяйственных результатов; выявление и обоснование специфических факторов, порожденных НТР и противодействующих общественно-нормальным процессам развития структуры совокупного общественного продукта, необходимой для достижения высокого экономического эффекта (повышение качества продукции, ускорение ее обновления, возрастание стоимости воспроизводства рабочей силы и др.).

Формирование оптимальной структуры общественного продукта предполагает, следовательно, комплексный учет объективных и субъективных условий развертывания НТР и использования ее достижений в процессе планирования и управления народным хозяйством. «Все более высокие требования к управлению,— отмечается в постановлении ЦК КПСС «О дальнейшем совершенствовании хозяйственного механизма и задачах партийных и государственных органов»,— предъявляются возросшими масштабами производства, усложнившимися экономическими связями, современной научно-технической революцией» [11, 3—4].

Выделенный аспект реализуется в монографии на основе сочетания логического и исторического подхода к исследованию НТР. Развертывание НТР в СССР совпало с вступлением страны в этап развитого социализма. Поэтому анализ основных экономических показателей производится в сравнении с 1960 и 1965 гг. и дополняется выделением особенностей воспроизводства совокупного общественного продукта при переходе на преимущественно интенсивный путь развития, складывающийся на основе широкого применения достижений НТР.

ВОЗДЕЙСТВИЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ НА ПРОИЗВОДСТВО И ВОСПРОИЗВОДСТВО СОВОКУПНОГО ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОДУКТА

1. Совокупный продукт в условиях развитого социализма

Результатом производства и основным источником его дальнейшего развития в любом обществе выступает совокупный (валовой) продукт. На поверхности явлений он представляет собой массу материальных благ, созданных обществом за определенный период (обычно за год) и предназначенных для удовлетворения производительных и личных потребностей всех членов общества. «Весь продукт труда союза свободных людей,— писал К. Маркс,— представляет собой общественный продукт» [1, 23, 88]. В этом своем качестве совокупный продукт — и материальная основа производственных отношений, и воплощение вещественных факторов производительных сил. Но совокупный продукт выступает и экономической категорией, выражающей определенные, реально существующие производственные отношения. Это целостная система отношений, охватывающая взаимосвязь всех звеньев воспроизводства — производства, распределения, обмена и потребления.

В сфере производства эти отношения характеризуются тем, что совокупный общественный продукт: 1) является результатом труда, приложенного к предметам природы для приспособления их к общественным потребностям, и включает в свой состав лишь законченные обработкой продукты труда (незавершенное производство не учитывается); 2) есть результат труда всего общества как совокупной рабочей силы и выражает в этом смысле прежде всего отношения на уровне общества, а не отдельного предприятия, объединения; 3) ограничен определенным периодом времени (годом) в отличие от национального богатства как совокупности материальных благ, созданных обществом за весь предшествующий период его развития; 4) создается производительным трудом в сфере материального производства; 5) выступает в форме материальных благ и услуг материального характера, удовлетворяющих общественные и личные потребности. Оказание услуг в непродуцированных отраслях есть одновременно потребление дохода, созданного

в материальном производстве, и поэтому в состав совокупного общественного продукта не включается¹.

В научной и учебной литературе до сих пор преобладает внешне количественный подход к определению сущности совокупного общественного продукта. Совокупный (валовой) продукт общества «представляет собой произведенные обществом за определенный период (обычно за год) материальные блага», — читаем мы в учебнике «Политическая экономия» [75, 67]. Подобное толкование недостаточно как в теоретическом, так и в практическом плане. Оно не раскрывает реальных отношений, связанных с формированием и использованием общественных результатов производства. Совокупный общественный продукт как экономическая категория — это не простая сумма продуктов отдельных предприятий и отраслей народного хозяйства, а производственные отношения, выражающие взаимосвязи этих предприятий, работников производства и общества в целом, складывающиеся в общественном воспроизводстве. Общественный продукт выступает не только материальной основой и носителем определенных производственных отношений, но и их составной частью. Категория совокупного общественного продукта является одной из наиболее общих и сложных категорий. С одной стороны, она объединяет систему частных, внутренне присущих общественному продукту категорий, а с другой — выражает взаимосвязь производительных сил и производственных отношений. Отношения структуры выражаются такими экономическими категориями, как фонд возмещения, национальный доход, необходимый и прибавочный продукт и др. За счет совокупного общественного продукта возмещаются потребленные средства производства, обеспечивается воспроизводство рабочей силы, развитие вещественных и личных факторов производства, содержание непроизводственной сферы, удовлетворение других общественных потребностей (оборона, резервы).

Совокупный общественный продукт является общей экономической категорией и присущ всем общественно-экономическим формациям. В качестве общей категории он выступает прежде всего как масса потребительных стоимостей, удовлетворяющих потребности общества. Как уже отмечалось, в основном это потребительные стоимости в кон-

¹ Вопрос о характере труда и продукта в непроизводственной сфере является дискуссионным. Мы исходим из точки зрения ЦСУ и Госплана СССР, не включающих услуги непроизводственных отраслей в состав совокупного общественного продукта.

кретной, вещной форме или в форме услуг материального характера. По своему материально-вещественному составу совокупный общественный продукт состоит из средств производства и предметов потребления. За счет первых воспроизводятся вещественные факторы производительных сил (средства труда и предметы труда). Предметы потребления используются для воспроизводства личного фактора производительных сил. Место совокупного общественного про-

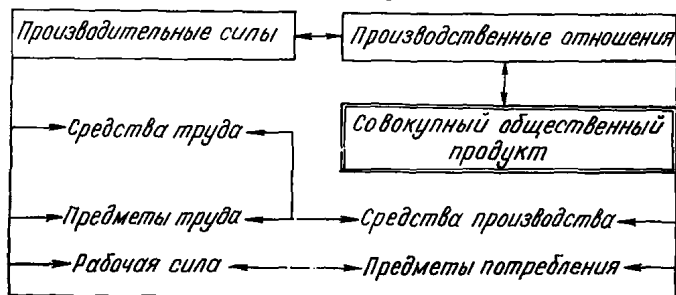


Рис. 1. Взаимосвязь совокупного общественного продукта, производительных сил и производственных отношений

дукта в системе отношений способа производства можно представить схемой (рис. 1).

Связь совокупного общественного продукта с производительными силами очевидна: взаимодействие производительных сил и производственных отношений в определенном способе производства создает совокупный общественный продукт. На основе и за счет последнего формируются все элементы производительных сил. Совокупный общественный продукт — объективный, материальный носитель производственных отношений, а последние — общественная форма движения совокупного продукта.

В условиях товарного производства совокупный продукт и его составные части выступают не только в натуральной, но и в стоимостной форме. Особенности стоимостных форм продукта, его движения по стадиям воспроизводства обусловлены двойственным характером труда как труда конкретного, создающего потребительную стоимость и осуществляющего перенесение стоимости потребленных средств производства на новый продукт, так и труда абстрактного, создающего новую стоимость. В своем движении после выхода из производства последняя распределяется на стоимость необходимого продукта, предназначенную для воспроизводства рабочей силы, и стоимость прибавочного продук-

та, используемую для расширения производства и других общественных нужд. Экономической категорией, присущей всем способам производства, выступает не только весь совокупный общественный продукт, но и его составные части— фонд возмещения, чистый, необходимый и прибавочный продукт.

Совокупный общественный продукт — основная и наиболее общая форма результата общественного производства, при котором выделяются и самостоятельно существуют промежуточный, конечный и чистый продукт. Все они выступают производными формами от совокупного общественного продукта, отражают специфические особенности движения его от исходного производства до конечного потребления, имеют натурально-вещественную и стоимостную формы.

Валовой (совокупный) общественный продукт представляет собой всю сумму материальных благ и услуг независимо от того, потребляются ли они внутри данной сферы производства (отрасли) или за ее пределами. При широком развитии общественного разделения труда, специализации и кооперирования производства результаты работы отдельного предприятия многократно потребляются другими. Между исходным, первоначальным производством, первым приложением труда к сырому материалу и выходом конечного продукта создается промежуточный продукт как необходимый материал для последующей доработки.

Общество интересуется продуктом, идущий на конечное потребление. Поэтому категория конечного продукта также характеризует реальные отношения, связанные непосредственно с удовлетворением потребностей, за пределами которых продукт уже не функционирует, «уничтожается». Конечный продукт и валовой общественный имеют общие черты и различия (количественные и качественные). *Конечный продукт*, как и совокупный,— категория общественного, а не индивидуального производства. Он является производным от совокупного продукта как по формированию, так и по использованию. По натуральному составу и тот и другой включают и средства производства и предметы потребления. Конечный продукт выступает в тех же основных экономических формах, составных частях, что и совокупный (фонд возмещения, необходимый и прибавочный продукт).

Но конечный продукт количественно меньше валового на величину материалов, повторно перерабатываемых на различных этапах общественного производства и составляющих промежуточный продукт. Конечный продукт по на-

туральной форме состоит из средств труда, предназначенных для возмещения износа основных фондов, расширения производства, и предметов личного и общественного непроизводственного потребления. По стоимости конечный продукт включает сумму амортизации основных фондов и вновь созданную стоимость.

В нашей литературе нет еще единого мнения о составе конечного продукта. Так, П. М. Павлов считает, что конечный продукт включает не только потребленные средства труда, но и вспомогательные материалы [69, 89]. Думается, что подобное уточнение вполне обоснованно (топливо, смазочные вещества, энергия используются окончательно в каждом производственном цикле и последующему воздействию труда не подвергаются). В. А. Медведев в состав конечного продукта включает величину «израсходованных предметов труда, перешедших в качестве запаса с прошлого года и полученных в порядке импорта» [49, 65]. Эти дополнения, не меняя экономического содержания конечного продукта, уточняют технику подсчета.

Качественные отличия конечного продукта состоят в его большей связи с заключительной стадией общественного воспроизводства — потреблением. Он выступает той частью общественного продукта, которая связывает общественные потребности и возможности их удовлетворения на каждом данном этапе развития общества. Объем, структура, качество и другие параметры конечного продукта должны соответствовать спросу населения и изменяться в соответствии с его развитием; в этом смысле конечный продукт непосредственно выражает отношения, связанные с реализацией основного экономического закона, цели общественного производства. По данным межотраслевых балансов, конечный продукт составляет примерно 45—48% валового общественного продукта СССР [98, 369]. Конечный продукт, как видно, выступает важной экономической категорией структуры совокупного общественного продукта. Общество заинтересовано в его увеличении, в оптимизации его доли в совокупном продукте. Благоприятные возможности роста конечного продукта создает НТР.

Конечный продукт находится во взаимосвязи с валовым и промежуточным продуктом. Последний также выступает самостоятельной структурной частью общественного продукта. *Промежуточный продукт* выражает реальные экономические связи предприятий и отраслей народного хозяйства по обеспечению производства необходимыми предметами труда, служит материальной основой для создания ко-

нечного продукта, а в целом участвует в формировании материалоёмкости общественного производства. Можно сожалеть, что промежуточный продукт как экономическая категория недостаточно глубоко изучен наукой и не рассматривается в учебном курсе политической экономии. Однако попытки некоторых экономистов исключить промежуточный продукт из объектов планирования и управления, из системы показателей эффективности общественного производства неправомерны.

Одной из форм общественного продукта выступает *чистый продукт*, воплощающий ту его часть, которая создается вновь затраченным живым трудом. Он меньше совокупного и конечного продукта на величину материальных затрат, использованных в данный период (обычно за год) на производство благ и услуг материального характера. Качественные особенности чистого продукта определяются его органической связью с распределением совокупного, с формированием и использованием необходимого и прибавочного продукта. Поэтому чистый продукт (или на данной стадии исследования национальный доход) — важная категория структуры общественного продукта. Общество заинтересовано в его росте как материальной основы повышения жизненного уровня населения, расширения производительных сил. В условиях НТР проявляются специфические особенности этого процесса, которые должны тщательно исследоваться и учитываться в практике плановой и хозяйственной работы. Чистый продукт более полно отражает вклад каждого коллектива, каждой отрасли в конечный результат общественного производства и поэтому в форме чистой (нормативной) продукции принят в числе основных централизованно планируемых показателей в системе мер по совершенствованию всего хозяйственного механизма [12, 14].

Выше мы рассматривали совокупный продукт и его основные формы безотносительно к особенностям их социально-экономического содержания и конкретного проявления в условиях социализма. Исходя из первоосновы общественного продукта — производства вообще, такое исследование представляет собой лишь первый уровень раскрытия сущности экономической категории. К. Маркс писал: «Производство вообще — это абстракция, но абстракция разумная, поскольку она действительно выделяет общее, фиксирует его и потому избавляет нас от повторений» [1, 46, ч. I, с. 21].

Другой ступенью восхождения от абстрактного к конкретному является исследование совокупного общественно-

го продукта в определенной общественно-экономической формации на определенной стадии ее развития. Социально-экономическая форма продукта определяется сущностью производственных отношений, господствующей формой собственности, основным производственным отношением и основным экономическим законом. При капитализме совокупный общественный продукт принимает общественную форму капитала. В социалистическом обществе он выступает в форме фондов производственного и потребительского назначения и выражает социалистические производственные отношения по формированию совокупного результата общественного производства.

Совокупный общественный продукт при социализме воплощает непосредственно-общественный труд свободных от эксплуатации людей, является общественной социалистической собственностью, используется для удовлетворения общественных и личных потребностей равноправных членов общества и служит источником их всестороннего развития. Поэтому и совокупный общественный продукт, и продукт социалистических предприятий выступают как непосредственно-общественный продукт. Весь процесс воспроизводства совокупного общественного продукта (производство, распределение, обмен и потребление) планомерно регулируется обществом, а соотношение между его величиной и структурой и массой и структурой общественных потребностей выступает исходной пропорцией динамично развивающейся социалистической экономики.

Специфические особенности совокупного общественного продукта как экономической категории определяются его органической связью с основным экономическим законом социализма. «Производство непосредственно-общественного продукта, соответствующего потребностям общества, как нам представляется,— отмечает В. А. Медведев,— и составляет содержание основного экономического закона социализма» [49, 90]. Эта связь общественного продукта и основного экономического закона обеспечивается как использованием общественного продукта для удовлетворения потребностей общества и каждого его члена, так и его производством, достижением соответствия производства структуре потребностей, спросу населения. «Производство товаров народного потребления, — записано в Программе КПСС,— должно полностью удовлетворять растущий спрос на них и соответствовать его изменениям» [3, 93].

Сказанное в равной мере относится и к средствам производства, которые участвуют в создании наиболее благо-