

В.Д. Фетисов

РОСТ ЭФФЕКТИВНОСТИ БЕЗ ИНВЕСТИЦИЙ

- БЕЗИНВЕСТИЦИОННАЯ ИНТЕНСИФИКАЦИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ПРОИЗВОДСТВА
- ПЕРЕДОВОЙ ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ОПЫТ-ФАКТОР СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ СОЦИАЛИЗМА
- ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПЕРЕДОВОГО ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ОПЫТА

·ЭКОНОМИКА·

В.Д. Фетисов

РОСТ **ЭФФЕКТИВНОСТИ** **БЕЗ ИНВЕСТИЦИЙ**



МОСКВА «ЭКОНОМИКА» 1988

ББК 65.9(2)—96
Ф45

Рецензенты:
кафедра политической экономии
Харьковского государственного университета,
докт. экон. наук **В. С. Январев**

0603010200—022
Ф 011(01)—88 — 29—87

ISBN 5—282—00059—8

© Издательство «Экономика», 1988

Основой стратегического курса партии, выработанного XXVII съездом КПСС и последующими пленумами ЦК партии, является концепция ускорения социально-экономического развития страны. «Главная задача двенадцатой пятилетки состоит в повышении темпов и эффективности развития экономики на базе ускорения научно-технического прогресса, технического перевооружения и реконструкции производства, интенсивного использования созданного производственного потенциала, совершенствования системы управления, хозяйственного механизма и в достижении на этой основе дальнейшего подъема благосостояния советского народа»¹. В этой связи коренной проблемой экономической науки и практики хозяйствования XXVII съездом партии названа проблема всемерной интенсификации и повышения эффективности народного хозяйства. Успешное решение ее требует глубокого политико-экономического осмысления совершенствования хозяйственного механизма.

Процесс ускорения экономического роста включает множество слагаемых. Оно может осуществляться как посредством капитальных вложений, так и безинвестиционным путем. Вложение средств еще не означает автоматического повышения эффективности. В конечном счете все определяется качеством использования материальных и финансовых ресурсов, а также активностью человеческого фактора. Поэтому особая роль в достижении целей двенадцатой пятилетки отводится максимальной реализации имеющихся резервов, безинвестиционному росту эффективности производства.

Существующий уровень изучения беззатратного механизма развития народного хозяйства мало отвечает требованиям сложившейся экономической ситуации. Широко распространена концепция кратковременного действия резервов производства, незначительной их отдачи по сравнению с инвестиционным путем. Лишь в последнее время в результате усиления внимания к сложившейся практике хозяйствования выявились факты наличия огромных, неиспользуемых резервов повышения производитель-

¹ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза М. Политиздат, 1986 С. 277.

ности труда, о которых раньше и не подозревали. Это убедительно свидетельствует о необходимости углубления разработки теории резервов, раскрытия их экономического содержания и форм проявления. При этом особое внимание должно быть уделено исследованию социально-экономического механизма реализации, месту и роли резервов в системе рычагов роста эффективности конкретных сфер хозяйствования, определению реальных перспектив в деле ускорения развития экономики.

Среди безинвестиционных путей повышения эффективности производства наиболее простой и действенный — обеспечение одинаково высокой результативности функционирования существующих производительных сил, повсеместное использование передового опыта. На XXVII съезде КПСС, июньском (1986 г.), июньском (1987 г.) Пленумах ЦК КПСС, в выступлениях М. С. Горбачева в Ленинграде, Днепропетровске, Целинограде, отмечалось, что у нас одинаковые машины, оборудование, материалы в науке, производстве или в управлении используются по-разному. Приводилось много примеров того, как одни работники, коллективы, предприятия, регионы народного хозяйства получают большие доходы; другие, находясь в аналогичных условиях, имеют низкие показатели, терпят убытки. Повсеместное распространение прогрессивных методов и навыков работы путем подтягивания отстающих до уровня передовиков дает возможность увеличить производительность труда без дополнительных капитальных вложений на 40—50%. В современном народном хозяйстве СССР это означает дополнительное ежегодное производство 700 млрд. руб. валового общественного продукта, 300 млрд руб. национального дохода и 400 млрд руб. промышленной продукции. Подобного гигантского резерва эффективности социалистического производства не существует.

Все возрастающая роль передового опыта в системе рычагов экономического роста отмечается в решениях нашей партии и правительства. Выявление и поддержка инициативы и творчества народных масс, как указывалось на XXVII съезде КПСС, являются неисчерпаемым резервом прогресса нашего общества. О значительной эффективности передового производственного опыта как наглядного преимущества социалистической системы хозяйствования над капиталистической ярко свидетельствует практика экономического строительства в СССР.

В этой связи изучению функционирования передового производственного опыта Коммунистической партией и Советским правительством уделяется большое внимание. Особый упор делается на ускорение внедрения прогрессивных методов труда. Считая передовой опыт важнейшим элементом социалистического хозяйствования, партия рассматривает его использование в качестве первой обязанности руководящих кадров, партийных комите-

тов, профсоюзных и комсомольских организаций, всех участников социалистического соревнования

Учитывая большую значимость передового производственного опыта с целью его более глубокого изучения, с 1978 г. в систему экономического образования работников различных отраслей введены курсы передового опыта. Тем самым в сферу распространения передовых методов труда вовлечено большинство трудящихся народного хозяйства. В 1978 г. Государственным комитетом по науке и технике и Президиумом ВЦСПС утверждены «Общие методические указания о порядке изучения, обобщения и внедрения передового опыта»¹

Роль внедрения прогрессивных методов работы повышается при относительной ограниченности ресурсов и рабочей силы в ходе реализации курса партии на ускорение научно-технического прогресса, всемерное совершенствование хозяйственного механизма. Огромные резервы эффективности скрываются в применении рациональных приемов и систем организации научных исследований и управления производством, их плодотворного взаимодействия.

Таким образом, использование передового опыта представляет собой народнохозяйственную проблему большой практической ценности, от решения которой во многом зависит повышение темпов экономического роста. Практика хозяйствования в определенной степени реализует этот резерв эффективности, зачастую опережая имеющиеся теоретические разработки. Последнее обстоятельство порождает значительную сложность поиска путей распространения передового опыта, а следовательно, вероятность появления массы трудностей.

До недавнего времени теоретическим вопросам передового опыта в экономической литературе уделялось недостаточное внимание². Длительное время он рассматривался несколько односторонне, в качестве элемента производительных сил общества. Социально-экономическое содержание, природа и общественные формы его выражения длительный период не привлекали внимания обществоведов. Лишь с семидесятых годов в многочисленных трудах по теории, методологии и практике социалистического соревнования стали затрагиваться многие стороны использования передового опыта. В последние годы четко проводится мысль о разграничении соревнования и передового опыта, выделении последнего в качестве особой самостоятельной сферы хозяйствен-

¹ Сборник постановлений ВЦСПС. Июль—сентябрь 1978. М.: Профиздат, 1978. С. 39—43.

² Одним из исключений служит работа Пегливанян С. Г. Передовой производственный опыт как экономическая категория социализма. Автореферат дисс. канд. экон. наук. Новочеркасск, 1970.

ной жизни¹ Все большее число работ посвящается специально передовому опыту производства и управления народным хозяйством²

Тем не менее до сих пор практика не имеет целостного научно обоснованного механизма распространения прогрессивных методов труда, единой системы управления передовым опытом Поэтому реальная отдача от большой работы по использованию передового опыта незначительна Многие опробированные и одобренные на высших уровнях экономики прогрессивные методы не получают массового применения В результате огромный потенциальный эффект, скрытый в передовом опыте, остается нереализованным и утрачивается навсегда Достаточно сказать, что в такой богатой различными рациональными приемами, навыками труда отрасли промышленности страны, как текстильная, уровень производительности труда в 1984 г. остался неизменным³ Нередко встречается парадоксальная картина, когда «резервы чаще всего не вскрывают, а скрывают»⁴.

Такое положение не может долго просуществовать, не приводя к обострению противоречия между практикой хозяйствования и экономической наукой Именно поэтому М. С. Горбачев указывал «Важно еще и еще раз внимательно изучить все факторы, все слагаемые, обеспечивающие высокопроизводительный труд, лучше продумать механизм распространения передового опыта. Здесь кроются огромные резервы развития нашей экономики, и их необходимо привести в действие»⁵ В постановлении ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ «О Всесоюзном социалистическом соревновании за успешное выполнение заданий двенадцатой пятилетки» отмечается необходимость «министерствам и ведомствам, Советам Министров союзных республик,

¹ Организация соревнования и совершенствование хозяйственного механизма М. Профиздат, 1982 С. 136, Социалистическое соревнование и повышение эффективности общественного производства М. Наука, 1983 С. 123, Соревнование и участие трудящихся в управлении производством (теория и методология) Алма-Ата Наука, 1985 С. 124—125 и др.

² Шкурко С. И. Передовой опыт хозяйствования и соревнование М. Профиздат, 1980, Передовой опыт социалистического хозяйствования/Под ред. Р. А. Белоусова и В. И. Сенченко М. Мысль, 1981, Коллективный опыт совершенствования управления социалистической экономикой/Под ред. Р. А. Белоусова и Г. Б. Хромушина М. Экономика, 1983, Петров Н. И. Передовой опыт Творческие починки трудовых коллективов М. Профиздат, 1982, Знакомьтесь опыт друзей М. Политиздат, 1984, Передовой опыт — производству М. Профиздат, 1985, Торкановский Е. П. Управление социалистическим соревнованием (Методологические проблемы) М. Экономика, 1985

³ Народное хозяйство СССР в 1984 г. Стат. ежегодник/ЦСУ СССР М. Финансы и статистика, 1985 С. 147

⁴ Чаплыгин Ю. Уйти со старой колен//Советская индустрия 1986 13 мая

⁵ Горбачев М. С. Курсом единства и сплоченности//Правда 1985 21 февраля

партийным, профсоюзным организациям коренным образом улучшить работу по использованию передового опыта, ускорению его внедрения»¹ Сейчас как никогда назрела острая потребность в теоретической разработке проблем передового опыта, начиная от природы и сущности до конкретных форм его реализации Актуальность исследования этих вопросов усугубляется современным этапом научно-технической революции, насущными задачами максимального ускорения внедрения в производство достижений науки и техники, необходимостью более успешного экономического развития социализма в ходе соревнования двух противоположных социально-экономических систем Без современных теоретических разработок дальнейшее эффективное использование передового опыта в масштабах народного хозяйства СССР и мировой социалистической системы в целом представляется затруднительным

Важнейшим условием положительного решения затронутой проблемы, ее противоречий должен стать качественно иной подход.

Нельзя рассматривать повышение темпов роста эффективности, использование резервов, реализацию передового опыта только как технические или организационные процессы «Успех в этой области в решающей мере зависит от совершенствования, а в необходимых случаях и от перестройки общественных, в первую очередь экономических отношений»² В этой связи необходимы предпосылками ускорения прогресса страны, отмечается в новой редакции Программы КПСС, «являются постоянное совершенствование производственных отношений, поддержание их устойчивого соответствия динамично развивающимся производительным силам, своевременное выявление и разрешение возникающих между ними неантагонистических противоречий»³.

Характерной особенностью нового подхода является изучение конкретного взаимодействия производительных сил и производственных отношений в качестве сложных субординационных систем, а не просто двух сторон, рассматриваемых к тому же зачастую в отрыве от реальных условий Многообразие и различный уровень развития факторов производства обуславливают множество специфических компонентов внешнего слоя системы производственных отношений Тщательное исследование последних позволит определить, какие из отношений способствуют повышению эффективности, а какие сдерживают ее рост При этом первосте-

¹ Правда 1986 22 июня

² Обсуждение проектов новой редакции Программы КПСС и Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1986—1990 годы и на период до 2000 года // Вопросы экономики 1986 № 1 С 84

³ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза С 146

пенное внимание должно быть уделено раскрытию «клубка» отношений, опосредствующих безинвестиционный рост производства, выявление и распространение прогрессивных методов труда

В работе делается попытка анализа безинвестиционного роста эффективности, где основной упор сделан на появлении, функционировании и распространении передового производственного опыта. В ней ставится цель рассмотреть и проанализировать передовой опыт как экономическое явление социалистического производства, выявить объективные закономерности его формирования, взаимосвязи и характер развития в процессе совершенствования производственных отношений и на этой основе попытаться решить проблемы коренного улучшения использования передового опыта в системе хозяйственного механизма социалистического общества. Определение важнейших закономерностей выявления, распространения и внедрения прогрессивных методов труда в различных сферах экономики позволит установить общие принципы и исходные положения для разработки конкретных программ реализации передового опыта во всех структурных подразделениях народного хозяйства.

Понимая большую сложность и многогранность избранной темы, автор не претендует на всесторонний исчерпывающий анализ. В силу новизны общего подхода работа не лишена, по всей вероятности, и спорных положений, ибо постановка ряда вопросов носит дискуссионный характер. Поэтому будем искренне благодарны за критические замечания и пожелания.

Глава I

ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ УСКОРЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

1. ИНТЕНСИФИКАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА И ПРОБЛЕМЫ ПОИСКА ПУТЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

Стратегическим курсом экономической политики партии на этапе всестороннего совершенствования социализма является ускорение развития экономики. Суть ускорения, отмечается в Политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду партии, — это «прежде всего повышение темпов экономического роста»¹. Для его обеспечения выделяются основные средства и силы народа, рациональное использование которых во многом зависит от правильности выбора или сочетания путей повышения эффективности общественного производства.

Всевозможные пути экономического роста сводятся к двум направлениям: экстенсификации и интенсификации производства. Экстенсификация, означающая функционирование более широкого масштаба (увеличенного поля) совокупного труда за счет привлечения дополнительных производительных сил, широко применялась до последнего времени. В силу специфических особенностей в современной экономической ситуации ее использование исключается. Впервые в истории страны на 1986—2000 гг. предусматривается сокращение численности работников материальной сферы производства². Поэтому единственно возможным и реальным направлением ускорения роста становится интенсификация народного хозяйства. Однако его практическая реализация осложняется прежде всего отсутствием единого понимания экономической сущности интенсификации производства³.

¹ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза С. 21.

² Вопросы экономики 1986 № 1 С. 65.

³ «Можно, — отмечает Е. И. Капустин, — без конца говорить о преимуществах интенсивного метода развития экономики страны и переводе всего хозяйства на рельсы интенсификации, но трудно практически осуществить такой переход, если мы не знаем или недостаточно хорошо знаем, что понимать под интенсификацией» // Экономические науки 1984 № 5 С. 20.

По данному поводу в экономической литературе существуют различные точки зрения. Наиболее широко распространена концепция, суть которой сводится к затратам капитальных вложений в новые предметы и средства труда, а именно к формированию условий производства. При ее обосновании часто делаются ссылки на «Капитал» К. Маркса. При этом, к сожалению, упускается из виду, что К. Маркс использовал понятие интенсификации (дополнительных капитальных вложений) как общепринятое в практике и теории капиталистического сельского хозяйства, т. е. то, что под ним понимали и называли англичане¹. Практика развития народного хозяйства в семидесятые годы, особенно динамика результативности сельского хозяйства, убедительно показала несостоятельность традиционного мнения.

Раскрытие сущности интенсификации производства представляется возможным исключительно на базе, во-первых, единого применения и четкого соблюдения смыслового значения слов «интенсификация» и «производство»², во-вторых, отнесения ее не к условиям, предпосылкам, а к характеристикам (чертам) самого процесса взаимодействия производительных сил, создания материальных благ. С этих позиций экономическая сущность интенсификации производства будет представлять собой процесс ускорения движения применяемого совокупного труда, его материализации в создаваемых продуктах³. Итогом интенсификации выступает прирост создаваемого продукта, отношение которого к затратам составляет, как известно, критерий эффективности производства.

Ускорение движения труда обеспечивается посредством применения качественно новых, более производительных факторов производства и улучшения использования существующего производственного аппарата. В результате имеют место затратный (инвестиционный) и беззатратный (безинвестиционный) виды интенсификации, образующие соответствующие пути роста эффективности производства.

Оба вида интенсификации и повышения результативности производства не осуществляются сами по себе. Даже затраты огромных капитальных вложений еще не означают реального ускорения материализации труда. Более того, возможен, как показали семидесятые годы, противоположный результат — замедление

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 26. Ч. II. С. 82.

² Интенсификация — усиление, увеличение напряженности, производительности, действенности (Производство материальное, процесс создания материальных благ//Советский энциклопедический словарь М. Советская энциклопедия, 1981. С. 501, 1078).

³ К подобному пониманию интенсификации производства приходят многие экономисты. Так, Т. С. Хачатуров пишет «Сущность интенсификации — в улучшении использования производственного потенциала» (ЭКО, 1986 № 2 С. 5).

темпов роста экономики. Основными причинами этого послужили, как указывалось на XXVII съезде КПСС, непонимание экономической ситуации, отсутствие детально проработанного механизма интенсификации народного хозяйства, увеличение стоимости единицы полезного эффекта производительных сил.

Поэтому необходимо прежде всего изучить конкретные условия, возможности и особенности реализации каждого вида интенсификации и на этой основе решить вопрос о их соотношении в реальном ускорении темпов роста. На первый взгляд может показаться, что данный вопрос носит схоластический характер. Он давно решен в пользу инвестиционного пути, а поэтому всякие рассуждения излишни. Такое мнение представляется ошибочным, ибо построено на теоретических, оторванных от реальной жизни, абстрактных положениях.

Решение вопроса имеет чрезвычайно важное практическое значение для успешного выполнения планов двенадцатой пятилетки как исходной и переломной в новом курсе экономической политики. Следует найти единственный и правильный ответ, с учетом которого должны разрабатываться реальные программы интенсификации различных подразделений народного хозяйства. Дело это не простое. Оно требует строго научного подхода, комплексного анализа сложившихся обстоятельств. Здесь одинаково вредны как проявления субъективного эмпиризма, так и слепое следование общим абстрактным постулатам, недоучет особенностей научно-экономической ситуации современного этапа. Ошибки чреваты крайне нежелательными последствиями, утратой значительных материальных, финансовых ресурсов, а главное — упущением времени.

Основным путем интенсификации и повышения эффективности производства считается техническое перевооружение, внедрение новой техники, преобразование рабочей силы. В аспекте объективных законов научно-технического прогресса и длительных перспектив он играет главную роль. Тем не менее возведение его в единственный и решающий путь для всех временных периодов вряд ли правомерно. Применительно к специфике социально-экономического развития отдельных небольших временных отрезков роль и масштабы инвестиционного роста эффективности могут быть неодинаковыми: в одних — большими, в других — меньшими. Уровень их в настоящей пятилетке может быть определен в ходе объективного, правдивого анализа существующего положения в народном хозяйстве.

Успешное техническое перевооружение производства, отмечает Т. С. Хачатуров, «во многом зависит от решения не только технических, но и экономических вопросов»¹, представляющих собой

¹ Вопросы экономики 1986 № 1 С. 55

весьма сложные проблемы Их изучение позволяет оценить реальные возможности инвестиционного роста Рассмотрим важнейшие объективные моменты

Первой проблемой является научно-техническая Она заключается в устранении возникшего обострения противоречия между созданием (научно-исследовательскими, проектными, конструкторскими работами), производством и использованием новой техники. Сложилась парадоксальная ситуация с одной стороны существуют огромное число научных работников и организаций, затраты больших средств, множество различных образцов новой техники с высоким условным (расчетным, потенциальным) эффектом, а с другой — незначительный объем внедряемой техники с небольшим экономическим доходом, порой и убытком, неуклонный рост стоимости единицы полезного эффекта средств труда¹ Реально оценив ее, июньский (1986 г) Пленум ЦК КПСС отметил, что комплексных систем средств труда, технических проектов для перевооружения всех отраслей народного хозяйства пока нет² Поэтому сначала предстоит коренное совершенствование научно-исследовательских и проектных работ в соответствии с требованиями XXVII съезда партии «Надо, товарищи, — говорил на июньском (1986 г) Пленуме ЦК КПСС М С Горбачев, — решительно изменить подходы к делу Мы не можем допустить, чтобы миллиардные средства вкладывались в морально устаревшие объекты, базирующиеся на негодных технических решениях Очевидно, надо поступать так: там, где имеется такое оборудование, проводить энергично реконструкцию, а где нет его, повременить с реконструкцией два-три года»³ до налаживания выпуска эффективного оборудования

Вторая проблема — темпы замены основных производственных фондов Суть ее состоит в том, что реальные масштабы технического перевооружения производства определяются размерами выбытия фондов В текущей пятилетке уровень выбытия предусматривается удвоить по сравнению с одиннадцатой пятилеткой, что составит, в частности, в промышленности 2,6 % всех фондов и 4,6 % активной части⁴. Отсюда в среднегодовом исчислении

¹ До последнего времени 85 процентов внедренных новшеств реализовалось лишь на одном-двух предприятиях, а на пяти и более — только около двух процентов (Таксир К Гора родила опытный образец//Правда 1984 16 июля) Из произведенных 33 500 роботов за 1981—1984 годы внедрено 55 процентов да и из них многие не дают планируемого эффекта (Кошкин Л Роботы для гапочки//Советская Россия 1986 29 мая)

² Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 16 июня 1986 г М Политиздат, 1986 С 23—24

³ Там же С 24

⁴ Рассчитано по Народное хозяйство СССР в 1981 г Стат ежегодник М Финансы и статистика, 1982 С 132 Народное хозяйство СССР в 1982 г Стат ежегодник М Финансы и статистика, 1983 С 136, Народное хозяйство

более 90 % реальных основных фондов и свыше 85 % активной части останутся вне обновления и будут эксплуатироваться в двенадцатой пятилетке качественно неизменными¹. Заменяемые оборудование и машины по отраслям народного хозяйства распределяются неравномерно. Преимущественной сферой комплексного перевооружения станет машиностроение, норма выбытия активной части фондов в котором повысится с 2,2 в 1985 г до 9,7% в 1990 г². Подавляющее большинство предприятий других отраслей будут работать на прежней технической основе³. При этом на многих предприятиях предусматривается замена изношенного оборудования аналогичной техникой.

Третья проблема — кадры. Разработка, производство и использование принципиально новой техники требуют специально подготовленных высококвалифицированных работников. В настоящее время их крайне недостаточно. Поэтому стоит задача подготовки качественных специалистов для всех стадий научно-технического прогресса от конструкторских и проектных работ до эксплуатации средств труда.

В первую очередь необходимо создать кадры для разработки новейшей техники, так как на многих предприятиях-производителях большинство инженеров не имеют базового образования в области промышленной электроники, а молодые специалисты подготовлены слабо из-за отсутствия современной материальной базы в большинстве вузов⁴. Кадровая проблема полностью еще не решена на уровне отраслевых НИИ машиностроительного комплекса⁵. В результате отсутствия компетентных работников происходит много заранее предвиденных ошибочных решений, ведущих к большим потерям средств.

Вторая часть проблемы — подготовка многочисленных специа-

СССР в 1983 г. Стат. ежегодник М. Финансы и статистика, 1984 С. 145, Народное хозяйство СССР в 1984 г. Стат. ежегодник М. Финансы и статистика, 1985 С. 157, Народное хозяйство СССР в 1985 г. Стат. ежегодник М. Финансы и статистика, 1986 С. 124.

¹ Расчеты сделаны без учета накопления, носящего в основном стоимостный характер в силу имевшего в последнее время ежегодного удорожания вводимых мощностей на 5—7 процентов и стабильного роста единицы полезного эффекта техники (Журавлев С. Новое качество экономического роста // Экономическая газета 1986 № 24 С. 4).

² Рыжков Н. И. О Государственном плане экономического и социального развития СССР на 1986—1990 годы // Правда 1986 19 июня.

³ Реализация программы технического перевооружения 1986—1989 годов усложняется отсутствием подлинно эффективной новой техники и перспективных технических проектов (Обновление старьем // Экономическая газета 1986. № 27 С. 17).

⁴ Жасимов М. Для обновления знаний // Правда 1986. 2 апреля, Владиславлев А. Образование — непрерывное // Правда 1986 15 мая.

⁵ В Совете Министров СССР // Правда 1986 27 июня, Почему закрывают институты // Известия 1986 22 июля.

листов для эксплуатации новой техники в трехсменном режиме Уже сейчас значительная часть новейшего оборудования стоимостью в миллионы рублей не работает из-за нехватки обслуживающего персонала « В ближайшее время, — говорилось на XXVII съезде КПСС, — технический прогресс и темпы интенсификации производства будут сдерживаться не столько дефицитом вычислительной техники и программно-управляемого оборудования, сколько недостатком профессионально-подготовленных кадров»¹

Таким образом, реальная жизнь убедительно свидетельствует, что массовая разработка, производство и эксплуатация новейших средств труда без должного кадрового обеспечения сопровождаются большими потерями, что во многом сводит на нет потенциальный эффект научно-технического прогресса Необходима срочная качественная подготовка компетентных кадров по современной технике

Наконец, последняя глобальная проблема — это преодоление нарастающего противоречия между автоматизированной, электронизированной атмосферой производства и бытовыми, лишенными автоматизации, условиями жизни большинства работников Пока ей придается недостаточное внимание Между тем различные негативные проявления противоречий начинают действовать Повышение отрицательных эмоций, дискомфорт, снижение психологического настроения и другие особенности психологического состояния работников отрицательно влияют на производительность труда, уровень использования электронной техники² Противоречие резко обострится в условиях массового распространения электронного оборудования Для его преодоления недостаточно юридических или организационных мероприятий, в частности создания комнат психологической разгрузки Решение проблемы лежит в выравнивании уровней электронного обеспечения производства и быта, ускоренном благоустройстве жизненных условий на основе достижений науки и техники «Наукоемкое высокотехнологичное производство, — говорил на XX съезде ВЛКСМ М С Горбачев, — не может существовать и развиваться без соответствующей культурной инфраструктуры, равно как и без дальнейшего роста культуры труда и всего образа жизни людей

¹ XXVII съезд Коммунистической партии Советского Союза Стенографический отчет М Политиздат, 1986 Т 1 С 177

² Одним из непредвиденных проявлений данного противоречия стала проблема сохранности электронных компонентов техники Так, с момента поступления станков с электроникой, в частности на такой известной своими славными традициями завод, как «Уралмаш», «ребром астал, в зубах у всех навязала проблема защиты их от хищений» Дорогая техника выходит из строя, принося огромные прямые и косвенные убытки (Богуславская О Робот за забором// Правда 1986 30 марта)

Всякий разрыв между этими сферами грозит социальными спазмами»¹.

Названные проблемы не могут быть устранены в течение одного-двух лет. Они требуют напряженной работы в ходе всей пятилетки. Пока же осуществление повсеместного высокоэффективного перевооружения невозможно по реальным объективным условиям. Отсюда все силы и средства следует направить на коренное улучшение деятельности научно-исследовательской и проектной сферы, создание кадров и на этой основе провести комплексную реконструкцию и перевооружение всего машиностроительного комплекса — фундамента для преобразования других отраслей народного хозяйства. Чрезмерное словесное увлечение перевооружением лишь дискредитирует идеи и историческую роль научно-технического прогресса. Ведя разговоры о перестройке, пишет газета «Правда», зачастую забывают о зримости и разумности целей. «Не желая отстать от «моды» на поиск, иные спешно взялись за программы развития регионов и отраслей на далекое-предалекое будущее, а дела сегодняшние и завтрашние между тем пускают на самотек»². Стремление быть в передовиках по использованию новой техники нередко ведет к искажению отчетности, припискам³.

Следовательно, наряду с проведением курса на действенное техническое перевооружение первостепенное внимание практиков хозяйствования должно быть повсеместно уделено беззатратной интенсификации, безинвестиционному росту эффективности производства. Реализация стратегических глубоких преобразований в народном хозяйстве, отмечалось в Политическом докладе XXVII съезду КПСС, «потребует немалого времени, а добиться повышения темпов роста мы должны немедленно, уже сегодня. Отсюда необходимость максимальной мобилизации всех наших резервов. И начать разумнее с тех, которые не требуют крупных затрат, но дают быстрый и осязаемый эффект. Речь идет об организационно-экономических и социально-психологических факторах, лучшем использовании созданного производственного потенциала. Резервы у нас под руками, при заинтересованности, хозяйской распорядительности они сулят высокую отдачу»⁴.

В этой связи конкретная экономическая отдача осуществляемого в двенадцатой пятилетке качественно нового перевооруже-

¹ Горбачев М. С. Молодежь — творческая сила революционного обновления//Правда 1987 17 апреля

² Атмосфера поиска и обновления//Правда 1986 24 мая

³ Розенова Л. Цена и качество техники//Вопросы экономики 1986 № 4 С 35—36. В комитете народного контроля СССР//Правда 1984 11 марта, В комитете народного контроля КазССР//Казахстанская правда 1986 15 марта

⁴ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза С 41

ния будет незначительна. Основная тяжесть выполнения плановых заданий по производству и ускорению экономического роста ляжет на улучшение использования существующих материальных, трудовых и финансовых ресурсов. Отвечая на вопрос, что в настоящих условиях может обеспечить реальное ускорение, М. С. Горбачев на встрече с трудящимися города Тольятти отмечал: «Прежде всего следует использовать имеющиеся резервы. Речь идет об уже действующем производственном и научном потенциале страны. Сейчас это главное»¹. Именно интенсификация уже функционирующего народнохозяйственного потенциала — решающее направление экономического развития страны в двенадцатой пятилетке². Недоучет этого положения в теории и практике хозяйствования, повсеместный настрой исключительно на перевооружение производства при отсутствии объективных условий влекут за собой различные нежелательные последствия.

Здесь справедливо возникает вопрос о перспективах беззатратной интенсификации производства. Каковы теоретические и практические возможности роста эффективности без капитальных вложений при сохранении или уменьшении численности работников? Ответ на данный вопрос требует научного обоснования и подтверждения реальной практикой хозяйствования.

Интенсификация существующего производственного потенциала — это ускорение движения совокупного труда качественно неизменных производительных сил, его материализации в создаваемых продуктах и доведения их до конечного потребителя. Она складывается из интенсификации использования и воспроизводства средств труда, предметов труда и совокупного работника. Если при затратной интенсификации главную роль играет качественное преобразование факторов производства, осуществляемое вне их потребления, то в безинвестиционной ее выполняет повсеместное усиление действенности человеческого фактора, интенсификация живого труда. Тем самым реализация резервов происходит через повышение результативности использования рабочей силы³. Поэтому для успешного выполнения задач двенадцатой пятилетки необходимо, отмечалось на XXVII съезде КПСС, прежде всего привести в действие основной резерв, состоящий в

¹ Горбачев М. С. Быстрее перестраиваться, действовать по новому М. Политиздат, 1986. С. 12.

² Свидетельством этому являются результаты развития СССР в 1986 году. При невыполнении плана реализации заданий по науке и технике, недостаточных масштабах внедрения прогрессивных средств труда план производства продукции перевыполнен на 1 процент, план по росту производительности труда — на 0,5 пункта (Правда 1987 18 января). При этом высокопроизводительная техника используется неудовлетворительно. Обследования показали, что в феврале 1987 г. на ряде предприятий Минстанкопрома СССР не работало 40 процентов роботов, установленных в 1986 г., Минсельхозмаша СССР — 33 процента Минэлектротехпрома СССР — 24 процента (Правда 1987 24 апреля).