

С.А.Нагдиев

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗАКОНОВ

в управлении
социалистическим
производством

С. А. НАГДИЕВ

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ
ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗАКОНОВ
В УПРАВЛЕНИИ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКИМ
ПРОИЗВОДСТВОМ



Ленинград
Издательство Ленинградского университета
1983

*Представлено к изданию Ленинградским
политехническим институтом им. М. И. Калинина*

В монографии подробно рассматривается системообразующая роль основного экономического закона социализма, механизм действия системы законов и его конкретизация в управлении производством на уровнях народного хозяйства и предприятия. Большое внимание уделено совершенствованию управления производством с точки зрения достижения высоких конечных народнохозяйственных результатов, обеспечивающих неуклонный рост благосостояния советских людей.

Для преподавателей, аспирантов и студентов экономических специальностей, работников сферы управления.

Под редакций *Г. В. Горланова*

Рецензенты: Проблемный совет «Политико-экономические основы теории социалистического управления»; д-р экон. наук *В. А. Пешехонов* (Ленингр. ун-т); канд. экон. наук *Г. М. Веркеев* (Ленингр. политехн. ин-т).

ИБ № 1804.

Сейфулах Атаевич Нагдиев

**Использование экономических законов
в управлении социалистическим производством**

Редактор *В. В. Лебедев*
Художественный редактор *А. Г. Голубев*
Технический редактор *А. В. Борщева*
Корректоры *А. С. Качинская, В. А. Латыгина*

Сдано в набор 24.03.83 г. Подписано в печать 02.09.83 г. М-41157.
Формат бум. 60×90¹/₁₆. Бумага тип. № 2. Гарнитура литературная. Печать
офсетная. Усл. печ. л. 5,5. Усл. кр.-отт. 5,75. Уч.-изд. л. 5,92. Тираж 2216 экз.
Заказ № 4135. Цена **90 коп.**

Издательство ЛГУ имени А. А. Жданова. 199164, Ленинград, .
Университетская наб., 7/9.

Областная типография, г. Вологда, ул. Челюскинцев, 3.

© Издательство
Ленинградского
университета,
1983 г.

Н 0604020101—166
076(02)—83 КБ—21—4—1983

ВВЕДЕНИЕ

Развитие социалистического производства является сознательно регулируемым процессом. Для повышения динамизма этого развития необходимо «ускорить работу по совершенствованию всей сферы руководства экономикой...».¹ Опыт строительства социализма показывает, что наибольший эффект дают теоретически обоснованные методы хозяйствования. «Задачи, которые выдвигает жизнь,— подчеркивалось на XXVI съезде КПСС,— требуют развития теории, экономической науки, ее приближения к нуждам хозяйственной практики».² Среди этих задач находятся, в частности, проблемы действия и использования экономических законов и совершенствования управления народным хозяйством, являющиеся предметом исследования данной работы.

Совершенствование управления социалистическим производством основывается прежде всего на познании и использовании экономических законов как целостной системы. Именно это направление утверждается в политической экономии как главное при исследовании экономических законов на этапе развитого социализма. И это понятно, так как законы общественного производства действуют не изолированно друг от друга, а в системе, целостность которой обусловлена целостностью системы производственных отношений развитого социализма.

Несмотря на относительную новизну данного аспекта проблемы, за последние годы в экономической литературе определились некоторые направления познания экономических законов социализма как целостной системы.³ Однако «потребность в дальнейшей творческой разработке теории не уменьшается, а, наоборот, становится еще большей».⁴ Критическое осмысление достигнутых

¹ Коммунист, 1982, № 17, с. 15.

² Материалы XXVI съезда КПСС. М., 1981, с. 51.

³ Румянцев А. М. О категориях и законах политической экономии коммунистической формации. М., 1966; Гатовский Л. М. Экономические законы и строительство коммунизма. М., 1970; Балкин Л. И. Экономические законы социализма. М., 1971; Дунаева В. С. Экономические законы социализма и проблемы народнохозяйственного оптимума. М., 1976; Солодкова С. В. Система производственных отношений социализма. М., 1977; и др.

⁴ Материалы XXV съезда КПСС. М., 1976, с. 72.

теорией результатов, творческое их развитие и использование в интересах совершенствования системы управления социалистическим производством продолжает оставаться весьма актуальным.

При исследовании экономических законов как целостной системы важно, на наш взгляд, не только и не столько выявление взаимосвязей между законами общественного производства (именно на это направлены в основном усилия авторов, занимающихся данной проблемой), сколько выявление основного закона, реализация которого осуществляется всеми остальными законами в процессе их действия в системе.⁵

Выделение основного экономического закона в качестве главного регулятора всех сторон процесса социалистического воспроизводства исходит из строгой логической иерархии в системе законов социализма⁶ и означает, что он (основной закон) проявляется через всю систему экономических законов социализма. Поэтому функционирование любого экономического закона в рамках целостной их системы следует рассматривать как движение, в котором реализуется принцип основного закона. Это позволит выявить возможности, заложенные в каждом экономическом законе для достижения цели общественного производства, и планомерно использовать всю их совокупность как целостную систему в плановом управлении социалистическим производством.

Использование экономических законов в практике хозяйствования является многогранным процессом. Изучение объективного содержания механизма действия системы экономических законов, выявление объективно обусловленной последовательности ступеней этого единого процесса, а также взаимосвязей между ними является непременным условием сознательного использования законов для совершенствования управления социалистическим производством.

Наряду с этим для дальнейшего совершенствования управления необходимо выделение уровней использования законов общественного производства и исследование особенностей их действия на каждом уровне. Это исследование проведено в работе

⁵ «Теоретическое воспроизведение объекта как целостной системы,— правильно подчеркивают В. Я. Ельмеев и В. Т. Пуляев,— достигается... нахождением его единой субстанциональной основы, его сущности и форм проявления последней» (Ельмеев В. Я., Пуляев В. Т. Методологические принципы построения экономической теории социализма.— Вестн. Ленингр. ун-та, 1978, № 5, с. 13). Относительно исследования экономических законов это означает, что «из всей их совокупности объективно выделяется закон, который имеет главное, определяющее значение во всем процессе воспроизводства данного общества — основной экономической закон формирования» (Ожерельев О. И. Механизм действия основного экономического закона социализма. Л., 1979, с. 3).

⁶ «Научное понятие основного экономического закона исходит из системного рассмотрения экономических законов, из их определенной логической субординации в данной системе производственных отношений» (Черковец В. Н. Социализм как экономическая система. М., 1982, с. 205).

на основе выделения двух уровней: народного хозяйства и предприятия (объединения).⁷

Говоря о необходимости и возможности использования законов общественного производства не только на уровне народного хозяйства, но и в рамках предприятия (объединения), необходимо заметить, что последнее пока еще является относительно обособленной ячейкой экономики социализма. Это явление при определенных обстоятельствах, обусловленных прежде всего недостатками системы управления, может привести к одностороннему использованию экономических законов на уровне предприятия, проявляющемуся в преобладании коллективного интереса над общественным. Поэтому объективно необходим механизм согласования использования экономических законов на уровне народного хозяйства и предприятия, который воздействовал бы на коллективы предприятий таким образом, чтобы они всегда направляли свои действия в желательных для общества направлениях, руководствуясь собственными интересами. При анализе механизма согласования использования экономических законов на уровне народного хозяйства и предприятия автор исходит не только из необходимости учета особенностей действия законов общественного производства на каждом из указанных уровней, но и из учета ведущего принципа развития экономики в условиях зрелого социализма — повышения эффективности производства и качества работы на основе последовательной интенсификации производства. Это позволяет обосновать направленность хозяйственной деятельности первичных звеньев народного хозяйства на дальнейшее повышение эффективности производства, достижение высоких конечных народнохозяйственных результатов на базе всемерного использования долгосрочных факторов экономического роста. Таким образом, механизм согласования использования экономических законов на уровне народного хозяйства и предприятия, позволяющий упорядочить деятельность коллективов предприятий относительно целей общественного производства, является важным инструментом в деле совершенствования управления производством.

Совершенствование управления производством — это единый планомерный процесс. Осуществляя его, очень важно подходить к управлению как к целостной системе, поскольку частные меро-

⁷ «Выделение в экономике социализма двух взаимосвязанных, единых в своей основе, но относительно самостоятельных уровней чрезвычайно важно для конкретной характеристики форм и методов социалистического хозяйствования. Хотя и народное хозяйство в целом, и отдельное предприятие функционируют планомерно, каждому из них свойственны во многом специфические методы и рычаги управления. Это и позволяет говорить о двух взаимосвязанных уровнях социалистического хозяйствования» (Абалакин Л. И. Хозяйственный механизм развитого социалистического общества. М., 1973, с. 106). Это позволяет говорить и о двух уровнях использования экономических законов, особенности действия которых обуславливают всю специфику форм, методов и рычагов управления народным хозяйством и предприятием.

приятия, направленные на совершенствование отдельных ее элементов, не могут дать должного эффекта, если не совершенствуется вся система. Исходным пунктом в этом деле должна стать количественная и качественная оценка эффективности системы управления в целом, поэтому в работе предпринята попытка такой оценки. С учетом полученных критериев оценки дается анализ основных направлений совершенствования системы управления социалистическим производством.

Такова структура работы, обусловленная объективной логикой развертывания системы социалистических производственных отношений от их глубинной сущности к поверхностным явлениям и процессам.

Глава I

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗАКОНЫ СОЦИАЛИЗМА

§ 1. ЦЕЛОСТНОСТЬ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗАКОНОВ

В развитом социалистическом обществе неизмеримо возрастают потребности хозяйственной практики в системном теоретическом анализе общественного производства. В решении этой задачи важную роль играет политическая экономия социализма как наука об отношениях и законах производства и обмена материальных благ в социалистическом обществе. Нацеленность политической экономии социализма на решение столь сложной задачи означает начало нового этапа развития науки, на котором осуществляется все более последовательный переход от анализа отдельных экономических явлений к системному анализу отношений экономики зрелого социализма, ее экономических законов и механизма их действия.

Конечно, было бы неправильно противопоставлять системный анализ экономики исследованию отдельных явлений экономической жизни общества. Изучение каждого экономического закона, характеризующего отдельное производственное отношение, его внутреннюю, необходимую, устойчивую причинно-следственную связь, является шагом на пути к познанию целостной системы экономических законов как единого целого, основанном на интеграции результатов анализа отдельных законов социалистического производства, представляет собой одновременно более высокую ступень научной абстракции, позволяющую приблизиться к познанию конкретного во всей его полноте. Кроме того, как правильно подчеркивает Л. И. Абалкин, «познание отдельных экономических законов имеет свои границы и не может быть достаточно полным, пока не изучена их система и место каждого закона в ней. Поэтому теоретическая разработка системы экономических законов не просто упорядочивает накопленные знания, а дает их приращение, обогащает познание каждого закона новыми моментами».¹

¹ Абалкин Л. И. Диалектика социалистической экономики. М., 1981, с. 154.

Социалистическое производство является сознательно управляемым производством. Естественно предположить, что такое управление не может базироваться только на использовании суммы результатов познания отдельных экономических законов. Для этого требуется познание и использование экономических законов как системы, как единой объективной необходимости, различные элементы которой внутренне связаны между собой и находятся во взаимодействии.

Правда, данному позитивному направлению в познании законов в определенной мере мешает нередко встречающееся в экономической литературе мнение, отрицающее непосредственные связи между экономическими законами. Так, например, И. И. Конник пишет, что непосредственной связи между экономическими законами нет и не может быть. По его мнению, в реальной жизни связаны между собой не сами экономические законы, «а конкретные формы их проявления, т. е. реальные экономические формы, через которые они проявляются».² Думается, что для столь категоричного утверждения нет оснований.

Целостность системы экономических законов обусловлена целостностью системы производственных отношений социализма. В целостной системе все элементы непосредственно связаны между собой. Поскольку экономические законы выражают существенные стороны производственных отношений, постольку они не могут не воспроизводить непосредственные (прямые) связи в системе производственных отношений. Поэтому непосредственно связаны между собой также и экономические законы. Эти связи между ними в конечном итоге воспроизводятся в конкретных формах проявления экономических законов. Вне непосредственных связей между самими законами не возникают какие-либо связи между конкретными формами их проявления. В то же время наличие связей между конкретными формами проявления экономических законов дает основание говорить о том, что непосредственно связаны между собой прежде всего сами законы.

Другое дело, что степень устойчивости связей между законами не носит неизменного характера. Это находит свое выражение в расширении сферы действия, полноты проявления одних законов и в ослаблении действия других в зависимости от развития производительных сил и производственных отношений. Иначе говоря, связи между экономическими законами носят динамический характер, а сама система экономических законов является динамичной системой.

* *
*

В экономической литературе уже определились некоторые подходы к решению проблемы системного анализа экономических

² Конник И. И. Социалистическая экономика и механизм ее функционирования. М., 1974, с. 140.

законов социализма. Заметим, что все имеющиеся исследования данной проблемы исходят из специфического, исторического и преходящего характера социалистических производственных отношений и выражающих их экономических законов. Но все же содержащиеся в них подходы к познанию экономических законов как целостной системы существенно отличаются друг от друга, т. е. они не тождественны по своему значению и направлениям решения проблемы. Условно их можно разделить на функциональный и структурный.

Функциональный подход к познанию системы экономических законов социализма, основанный на выделении глубинных связей между явлениями экономики социализма, а также их функциональной значимости (приоритета) в развитии социалистического производства, был предложен впервые Л. М. Гатовским. По его мнению, взаимосвязь и взаимодействие всех явлений экономики социализма и законов их функционирования и развития происходит по следующим основным звеньям: основной экономический закон социализма, предполагающий осуществление производства и распределения с целью наиболее полного при данных возможностях удовлетворения материальных и культурных потребностей всего народа; закон планомерного развития народного хозяйства и обусловленная им тенденция к сбалансированности производства с потребностями общества и с закономерностями предстоящего роста экономики; закон экономии труда и вытекающее из его действия постоянное снижение затрат живого и прошлого труда на единицу потребительского эффекта, получаемого обществом; закон соответствия производственных отношений уровню производительных сил и обусловленная им тенденция к такому развитию производственных отношений, которая своевременно приводит их в соответствие с постоянно растущим уровнем производительных сил, что обеспечивает необходимый простор для развития новых производительных сил. «Эти четыре звена системы законов социалистической экономики,— писал Л. М. Гатовский,— являются определяющими потому, что они комплексно определяют: эффективность, результативность экономики (осуществление цели производства и необходимой для этого экономии затрат), общую для всех законов форму действия (планомерность), основы развития производственных отношений, экономических законов, их воздействия на научно-технический прогресс».³

Функциональный подход к познанию системы экономических законов разделяет также Л. И. Абалкин. По его мнению, осевые линии, связывающие экономические законы в единую систему, составляют: основной экономический закон социализма, выражающий господство общественной собственности, коренные эконо-

³ Гатовский Л. М. Экономические законы и строительство коммунизма. М., 1970, с. 81—82.

мические интересы и тем самым важные побудительные мотивы деятельности людей в любой сфере воспроизводства; закон планомерного развития, определяющий способ протекания процессов производства, распределения, обмена и потребления, планомерный характер экономических отношений, планомерный способ установления и поддержания пропорций внутри и между сферами общественного воспроизводства; закон стоимости, определяющий форму экономических связей, в результате которой производство принимает форму производства товаров, распределение выступает в форме распределения стоимости, обмен — в форме товарного обращения, а потребности принимают форму платежеспособного спроса. «Эти три закона,— пишет Л. И. Абалкин,— образуют как бы осевые линии, которые все многочисленные законы производства, распределения и потребления связывают в единую систему».⁴

С позиций функционального подхода рассматривает систему экономических законов также С. В. Солодкова. Она выделяет четыре системных закона: закон взаимного соответствия отношений во всех воспроизводственных сферах при определяющей роли отношений производства; закон пропорционального развития; закон планомерного функционирования системы; основной экономический закон социализма.⁵

Функциональный подход к познанию системы экономических законов исходит из предпосылки, что взаимосвязи, представляемые законами, которые образуют основные звенья (осевые линии) взаимодействия экономических законов, предопределяют объективную направленность взаимосвязей, выражаемых другими законами. Однако при суммарном рассмотрении этих, весьма сходных между собой, точек зрения авторов, разделяющих функциональный подход к познанию системы экономических законов социализма, оказывается, что законы, образующие осевые линии взаимодействия, выражают разные по своей значимости связи, характеризующие неоднородные уровни структуры социалистических производственных отношений. Авторы не устанавливают отношения субординации между законами осевых линий системы. Все это говорит об отсутствии единой методологии для выделения законов, образующих осевые линии системы у функционального подхода к познанию системы экономических законов, что существенно снижает его познавательные и прикладные возможности.

Методологически было бы правильным выделение определенного числа законов в качестве основных звеньев, связывающих все многочисленные законы общественного производства в единую систему, если законы, которые не вошли в эту группу, представляли бы собой формы развития экономических законов, обра-

⁴ Абалкин Л. И. Экономические законы социализма. М., 1971, с. 123.

⁵ Солодкова С. В. Система производственных отношений социализма. М., 1977, с. 110—111.

зующих осевые линии. Но и в данном случае выделение законов, образующих осевые линии, может служить, на наш взгляд, лишь ступенькой познания экономических законов как целостной системы, но не его результатом. Понятие целостности предполагает не только выявление наиболее глубинных законов экономики социализма, но и установление взаимосвязей между этими законами на основе выявления причин, детерминирующих их внутренние связи. Однако дело заключается не только и не столько в этом.

Функциональный подход к познанию экономических законов как целостной системы исходит из признания нескольких наиболее существенных объективных связей в развитии социалистического производства. В то же время процесс познания экономических законов как целостной системы требует, на наш взгляд, исходить из единой объективной необходимости. «Процесс экономического развития,— правильно подчеркивает В. Н. Кашин,— носит объективно обусловленный, закономерный характер. Объективная необходимость едина, а познаваемые людьми экономические законы суть не более как различные стороны, черты этой единой, всеохватывающей экономической необходимости».⁶ В качестве такой единой объективной необходимости выступает, на наш взгляд, основной экономический закон социализма, что будет доказано ниже.

Выделение единой объективной необходимости — важнейший признак анализа экономических законов как системы, обеспечивающий ее внутреннюю целостность, а общая зависимость экономических явлений и процессов от единой объективной необходимости характеризует совместимость ее свойств, выражаемых экономическими законами, и обеспечивает их взаимодействие. Иначе говоря, единая объективная необходимость, будучи определяющим моментом в системе экономических законов социализма, направляет их взаимодействие в целом и выступает как регулятор этого процесса. В противном случае нельзя говорить о каком-либо системном характере экономических законов социализма. Но обеспечить это, оставаясь в рамках тех предпосылок, из которых исходят авторы, разделяющие функциональный подход к познанию экономических законов как целостной системы, невозможно.

В отличие от функционального структурный подход к познанию системы экономических законов имеет ряд направлений.

В основе одного из них лежит пофазная классификация экономических законов: законы непосредственно производства, распределения, обмена и потребления. Экономисты, разделяющие данный подход, полагают, что систему субординированных законов можно познать только через научно обоснованную их классифика-

⁶ К а ш и н В. Н. Познание и использование экономических законов при социализме. М., 1975, с. 70.

цию по фазам воспроизводственного процесса.⁷ Такой подход к познанию системы экономических законов является, на наш взгляд, довольно условным и базируется на фиксировании поверхностных связей в процессе функционирования социалистических производственных отношений. На это указывал еще К. Маркс. «Производство, распределение, обмен, потребление, — писал он, — образуют... правильный силлогизм: производство составляет в нем всеобщность, распределение и обмен — особенность, а потребление — единичность, замыкающую собой целое. Это, конечно, связь, но поверхностная».⁸

К тому же отнесение, скажем, основного закона, закона планомерности, закона социалистического накопления и др. к фазе непосредственно производства, закона распределения по труду — к фазе распределения, закона стоимости — к фазе обмена и т. д. (что по существу и делают представители данной точки зрения) существенно сужает сферу действия любого из указанных законов. Ведь любой из законов, отнесенных к фазе распределения или обмена, имеет существенное значение и в самом процессе производства; а законы, отнесенные к фазе производства, не могут не проявить свое действие в процессах распределения и обмена материальных благ. Если говорить о фазе обмена, то спрос на потребительские товары формируется в условиях социализма не только под воздействием закона стоимости, но прежде всего на основе требований основного экономического закона, закона планомерности, закона распределения по труду и т. д. Это тем более явно проявляется в условиях, когда рост благосостояния трудящихся осуществляется на основе последовательного проведения линии, направленной «на обеспечение **стабильности государственных розничных цен** на основные продовольственные и непродовольственные товары».⁹

Все это позволяет говорить о том, что познать систему субординированных законов невозможно путем разложения законов общественного производства по фазам воспроизводства.

Другое направление структурного подхода к познанию системы экономических законов, проявляющееся в делении экономических законов на законы хозяйственного целого, его отдельных сфер и частей, представлено в работе А. М. Румянцева «О категориях и законах политической экономии коммунистической формации». Исходной предпосылкой такой разверстки законов, по мнению А. М. Румянцева, служит структура социалистической экономики. «Экономика, — пишет он, — подразделяется на три основных слоя процессов, свойственных общественному хозяйству

⁷ Наиболее полно этот подход представлен в работе: Кронрод Я. А. Законы политической экономии социализма. М., 1966; см. также: Агеев В. М. Система экономических законов социализма. М., 1979, с. 123.

⁸ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 46, ч. I, с. 25.

⁹ Материалы XXVI съезда КПСС. М., 1981, с. 179.

в целом, его отдельным сферам и его дробным частям — предприятиям».¹⁰ Соответственно этой структуре социалистической экономики система законов ее развития подразделяется А. М. Румянцевым на законы хозяйственного целого: основной экономический закон коммунистической формации, законы согласованного (планомерного) ведения народного хозяйства в целом и закон стоимости, выражающие менее глубинные связи, «но они связываются общественной собственностью с самыми глубокими причинно-следственными связями коммунистической формации».¹¹ В последующих слоях своей системы А. М. Румянцев объединяет законы, определяющие самодвижение отдельных сфер и частей целого: общественно комбинированный труд, изначальные взаимоотношения в трудовом коллективе, участие работников предприятия в управлении, личная материальная заинтересованность, экономическая самостоятельность трудового коллектива и т. д. При этом он отмечает, что «самодвижение отдельных сфер и частей целого, конечно, не абсолютно, оно существенно связано с общими закономерностями, определяется ими и поэтому не может быть понято независимо от них».¹²

Предложенная А. М. Румянцевым разверстка экономических законов социализма имеет, безусловно, важное значение для практики хозяйствования. Она, характеризуя движение экономических законов хозяйственного целого от общего через частное к единичному, позволяет выявить формы проявления и особенности использования законов хозяйственного целого в основном звене народного хозяйства — на предприятии и тем самым выработать научно обоснованную систему управления экономикой. Это тем более важно, что до последнего времени социалистические производственные отношения рассматривались как прямые отношения общества с непосредственными производителями, а действие экономических законов анализировалось без должного учета особенностей их проявления в макро- и микроэкономике. Проявлением последнего может служить утверждение некоторых экономистов о том, что экономические законы не действуют и не используются в пределах отдельного социалистического предприятия.¹³

Интересные мысли по методологии познания системы экономических законов с позиций структурного подхода высказаны В. С. Дунаевой. Если А. М. Румянцев при разверстке экономических законов исходит из структуры экономики, то В. С. Дунаева осуществляет разверстку законов исходя из особенностей

¹⁰ Румянцев А. М. О категориях и законах политической экономии коммунистической формации. М., 1965, с. 245.

¹¹ Там же, с. 230.

¹² Там же, с. 247.

¹³ Конник И. И. Социалистическая экономика и механизм ее функционирования, с. 257—260.

системы производственных отношений как «многослойной» системы, имеющей различные структурные уровни, иерархии структур. «Экономические отношения,— пишет В. С. Дунаева,— разворачиваются от более глубинной сущности к менее глубинной. Так, наиболее существенные связи экономической жизни выражает основной экономический закон социализма, закон планомерного, пропорционального развития народного хозяйства, закон социалистического накопления, закон неуклонного роста производительности труда и т. д.».¹⁴

Каждый из указанных законов, по мнению В. С. Дунаевой, конкретизируется в частных законах данной сферы и образует подсистему законов. Так, например, закон стоимости конкретизируется в таких частных законах данной сферы, как закон спроса и предложения, законы денежного обращения, закон соотношения цен и стоимостей и т. д. При этом В. С. Дунаева отмечает: «Экономические законы одной и той же степени сущности связаны между собой отношениями координации, так что согласование их функций происходит по горизонтали. Так связаны между собой законы, отражающие глубинные процессы. В таком же отношении друг к другу находятся законы частных сфер, входящие в определенную подсистему».¹⁵ Что же касается законов, выражающих сущности различного порядка, то они, согласно концепции, находятся в отношении субординации, их функции согласуются по вертикали.

Однако не все положения В. С. Дунаевой в анализе системы экономических законов можно признать правильными. Говоря о том, что в частных законах данной сферы конкретизируется действие общего закона подсистемы, она пишет: «Так, закон неуклонного роста производительности труда конкретизируется в таких частных законах, как соотношение темпов роста производительности труда и заработной платы, изменение соотношения живого труда и овеществленного труда в единице продукта, связь производительности труда и величины общественно необходимых затрат на единицу продукта, связь производительности труда и пропорций общественного производства».¹⁶ Указанные частные законы, в которых (по мнению В. С. Дунаевой) конкретизируется действие только закона неуклонного роста производительности труда, на наш взгляд, находятся под воздействием не одного, а многих экономических законов, т. е. в них конкретизируется действие всех законов более глубокой сущности. Так, например, в соотношении темпов роста производительности труда и зарплаты конкретизируется не только действие закона неуклонного роста производительности труда, но прежде всего действие

¹⁴ Дунаева В. С. Экономические законы социализма и проблемы народно-хозяйственного оптимума. М., 1976, с. 104.

¹⁵ Там же, с. 105.

¹⁶ Там же, с. 104.

основного экономического закона, закона распределения по труду, закона преимущественного роста I подразделения по сравнению со II-подразделением и т. д. Хотя степень конкретизации того или иного глубинного закона в частных законах данной сферы существенно зависит от тесноты связи между законами, действие которых конкретизируется, но все же относить эти конкретные формы проявления к одному какому-нибудь закону неправомерно. Конкретное потому и является конкретным, что оно находится под воздействием многих экономических явлений одновременно. В этом, как нам представляется, состоит одно из проявлений целостности системы законов общественного производства. Но дело не только в этом.

У В. С. Дунаевой взаимосвязи между законами выступают в качестве предпосылки для формирования целостной системы экономических законов. Так, например, утверждается, что законы, присущие одному и тому же уровню структуры социалистических производственных отношений, связаны между собой отношениями координации, а каждый из законов, выражающих глубинную сущность экономической жизни общества, конкретизируясь в частных законах данной сферы, связан с последними отношениями субординации.¹⁷ Однако при познании экономических законов как целостной системы характер взаимосвязи между законами не может служить в качестве предпосылки, а должен выступать как результат познания. Это предполагает выделение всеобщего основания, на базе которого становится возможным определить характер соподчинения элементов (законов) системы, т. е. требуется сведение всех явлений экономической жизни к одному генеральному принципу, к единой объективной необходимости и последовательному выведению категорий из одной или нескольких причин, детерминирующих все внутренние связи системы экономических законов социализма.

* * *

Познание системы экономических законов как целого требует еще большей исследовательской работы. Исключительное значение для познания законов общественного производства как целостной системы имеет, на наш взгляд, уяснение места и роли основного экономического закона в ней. Ведь именно основное производственное отношение и выражающий его основной экономический закон определяют целостность экономической системы социализма, всех ее отношений и законов.

Анализируя общие черты будущего, коммунистического, общества, К. Маркс исходил из того, что производство в нем будет средством для удовлетворения потребностей непосредственных производителей, т. е. производством, при котором перво-

¹⁷ Там же, с. 103—106.

степенное значение приобретает создание потребительной стоимости. К. Маркс, указывая на то, что производство при капитализме «отнюдь не есть производство изобилия предметов необходимости и роскоши для людей, которые их производят», отмечал, что «между тем дело должно было бы обстоять именно так, если бы производство являлось лишь средством для удовлетворения потребностей производителей, таким производством, в котором господствовала бы только потребительная стоимость».¹⁸ Только с утверждением общественной собственности на средства производства происходит становление производства непосредственно общественной потребительной стоимости, т. е. производство превращается в средство для удовлетворения растущих потребностей социалистического общества и его членов.

В реальной действительности связь производства и потребления проявляется как зависимость производства от потребностей. Производство возбуждает в потребителе потребность, предметом которой является созданный им продукт. Оно производит «предмет потребления, способ потребления и побуждение к потреблению».¹⁹ Точно так же «потребление создает побуждение к производству, оно создает также и предмет, который воздействует на производство, определяя его цель».²⁰ Следовательно, при рассмотрении связи между производством и потреблением дело заключается не только в том, что производство порождает потребности, а в том, что само развитие производства, его повторение определяются такими потребностями, которые воспроизводятся и формируются в самом процессе потребления. Потребность порождается производством не непосредственно, а через потребление. «Производство создает материал как внешний предмет для потребления; потребление создает потребность как внутренний предмет, как цель для производства».²¹ Поэтому «в экономическом отношении потребности,— как правильно подчеркивают Г. М. Веркеев и П. М. Павлов,— являются формой объективной связи производства и потребления, ибо источник их — производство, а основа формирования и воспроизводства — потребление».²²

В условиях социализма между производством и потребностями, формируемыми и воспроизводимыми в самом процессе потребления, утверждается непосредственная связь. Ее и выражает основной экономический закон социализма, суть которого заключается в эффективном развитии производства для создания непосредственно общественной потребительной стоимости в интересах наиболее полного удовлетворения материальных и духовных пот-

¹⁸ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 26, ч. III, с. 50.

¹⁹ Там же, т. 12, с. 718.

²⁰ Там же, с. 717.

²¹ Там же, с. 719.

²² Веркеев Г. М., Павлов П. М. Общественная потребительная стоимость как категория политической экономии социализма.— В кн.: Потребительная стоимость в экономике развитого социализма. М., 1974, с. 33.