

М. Н. ТАБУЛДИН

СТОИМОСТЬ и плановая цена



АКАДЕМИЯ НАУК КАЗАХСКОЙ ССР
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИК

М. Н. ТАБУЛДИН

СТОИМОСТЬ И ПЛАНОВАЯ ЦЕНА



Издательство «НАУКА» Казахской ССР
АЛМА-АТА-1987

Табулдин М. Н. Стоимость и плановая цена. — Алма-Ата: Наука, 1987. — 121 с.

Рассматриваются стоимостные категории как взаимосвязанные экономические формы, закономерности формирования денежной формы стоимости и образования превращенной формы стоимости в условиях социализма. Даются практические рекомендации по совершенствованию хозяйственного механизма в свете задач, поставленных перед народным хозяйством XXVII съездом КПСС.

Для экономистов, работников плановых органов.

Ответственный редактор

доктор экономических наук

В. В. КУЛИКОВ

Т 0603010200—155
407(05)—87 23.87

© Издательство «Наука» Казахской ССР, 1987

ОТ АВТОРА

В Политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду КПСС большое внимание наряду с другими проблемами экономики страны уделялось развитию товарно-денежных отношений и отмечалось, что «пора преодолеть предубеждение относительно товарно-денежных отношений, их недооценку в практике планового руководства экономикой... здоровое функционирование товарно-денежных отношений на социалистической основе способно создать такую обстановку, такие условия хозяйствования, при которых его результаты всецело зависят от качества работы коллектива, от умения и инициативы руководителей». В связи с этим съезд указал на необходимость улучшить теоретическую разработку вопросов, связанных с использованием товарно-денежных отношений.

В предлагаемой читателям книге намечаются пути полного использования товарно-денежных отношений в совершенствовании управления экономикой страны. В частности, речь идет об использовании стоимостных категорий в совершенствовании хозяйственного механизма.

С первых лет установления Советской власти идет дискуссия об использовании закона стоимости. Однако до сих пор величина стоимости товара остается неизвестной, хотя с ней тесно связано определение эффективности общественного производства. Думается, что нам удалось решить эту задачу на основе новой экономикоматематической модели, которая выражает закономерности формирования абстрактного труда, созданной и

превращенной стоимости в денежной форме, распределение совокупного фонда абстрактного труда общества между отраслями материального производства, производственными коллективами, и доказать, что цена в условиях социализма является денежным выражением плановой стоимости товара.

Глава I

СТОИМОСТЬ ТОВАРА ПРИ ПЛАНОМЕРНО ОРГАНИЗОВАННОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

При социализме продукт, производимый предприятиями, сохраняет в себе тот главный признак товара, который делает продукт товаром, т. е. сохраняет двойственную форму своего выражения, выступая одновременно в своей вещественно натуральной форме и в форме стоимости. Определяя этот признак товара, К. Маркс писал: «Товары являются на свет в форме потребительных стоимостей или товарных тел, каковы железо, холст, пшеница и т. д. Это их доморощенная натуральная форма. Но товарами они становятся лишь в силу своего двойственного характера, лишь в силу того, что они одновременно и предметы потребления и носители стоимости. Следовательно, они являются товарами, или имеют товарную форму, лишь постольку, поскольку они обладают этой двойной формой — натуральной формой и формой стоимости»¹. В социалистическом обществе товарами являются как предметы личного потребления, так и средства производства. И те, и другие переходят от производителя к потребителю в порядке планомерно регулируемой купли — продажи.

Определенное обособление товаропроизводителей, базирующееся на двух формах общественной собственности на средства производства и на планомерном разделении труда в виде специализации производителей в отраслях материального производства, объективно обусловливает то, что продукты труда становятся товарами и обмен товаров служит экономической формой связи между производителями, формой движения обществен-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 23. С. 56.

ного продукта и эквивалентного возмещения затрат живого и овеществленного труда, воплощенного в обмениваемых товарах.

Товар при социализме — это продукт труда, планомерно производимый социалистическими предприятиями для удовлетворения потребностей общества и потребляемый посредством товарного обмена. Он обладает двумя свойствами: способностью удовлетворять какую-либо человеческую потребность и способностью обмениваться на другие товары. Например, хлеб, масло и другие продовольственные товары удовлетворяют потребности в пище; костюмы, платья, пальто и т. п. — потребность в одежде; инструменты и машины — потребности в орудиях производства. Способность товара удовлетворять какую-либо потребность человека и есть потребительная стоимость. Необходимо различать потребительную стоимость отдельного товара и совокупной массы товаров. Потребительная стоимость отдельного товара определяется полезностью данной вещи, ее качеством. Улучшение качества товаров — наипервейшая задача социалистического производства. Когда же речь идет о наиболее полном удовлетворении постоянно растущих материальных и культурных потребностей общества, то здесь надо иметь в виду потребительную стоимость не только отдельного товара, но и всей массы товаров, т. е. общественную. Потребительная стоимость совокупной массы товаров выражается в таком количестве товаров, которое необходимо для удовлетворения потребностей общества в целом.

Потребительная стоимость, как правило, находится в прямой зависимости от естественных свойств вещи. Так, хлеб, мясо, масло, фрукты, другие продовольственные продукты имеют потребительную стоимость потому, что содержат в себе белки, жиры, углеводы и витамины, необходимые для человеческого организма; нефть имеет потребительную стоимость потому, что, сгорая, выделяет большое количество энергии и используется как топливо. Потребительная стоимость как таковая существует во всяком человеческом обществе, в любую историческую эпоху. Посредством обмена она переходит из производства в потребление. И в условиях социализма потребительные стоимости становятся вещественными носителями меновой стоимости.

Наличие у вещи только первого свойства — потреби-

тельной стоимости — не делает ее товаром. Товару обязательно присуща меновая стоимость, которая непосредственно отражает способность его в определенных количественных соотношениях обмениваться на другие товары. Меновая стоимость есть количественное выражение стоимости, проявляющееся в виде менового отношения товаров. К. Маркс писал, что «как бытие рабочего времени товар есть *стоимость* вообще, как бытие количественно определенного рабочего времени он есть определенная *величина стоимости*»².

Товаропроизводители не могут приравнивать один товар к другому. Приравнивание товаров друг к другу при обмене предполагает объективное равенство их до обмена. Как потребительные стоимости товары не равны друг другу; они качественно разнородны. Так, хлеб имеет одну потребительную стоимость, костюм — другую, станок — третью и т. д. По своей потребительной стоимости различные товары не соизмеримы: невозможно определить, например, во сколько раз полезность одной тонны чугуна больше или меньше полезности одной тонны картофеля. Напротив, как меновые стоимости товары соизмеримы, что выражается в совершенно определенных пропорциях, например 1 т чугуна = 5 т картофеля. Это значит, что на производство одной тонны чугуна затрачено столько же труда, сколько на производство пяти тонн картофеля.

Таким образом, меновую стоимость товаров нельзя определить их потребительной стоимостью, так как это означало бы свести равное к неравному, соизмерять несоизмеримое. При всем разнообразии потребительных стоимостей товары качественно однородны как воплощающие в себе общественный труд. Вместе с тем воплощенный в товарах общественный труд делает их количественно соизмеримыми. Следовательно, основой меновой стоимости товаров, причиной, обуславливающей приравнивание их друг к другу в определенных пропорциях, является общественный труд, воплощенный в товарах и обнаруживающийся посредством их обмена. Он представляет собой стоимость товаров. Товары, имеющие равную стоимость, обмениваются друг на друга: они эквивалентны, равноценны.

Стоимость тесно связана с меновой стоимостью, но

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 26, ч. III. С. 129.

это не тождественные категории. Стоимость есть внутреннее свойство товара, меновая же стоимость — это внешнее проявление стоимости посредством обмена одного товара на другой. В условиях натурального хозяйства люди учитывали и измеряли свой труд непосредственно в единицах рабочего времени — в часах и днях, и в этих условиях их труд не выступал в виде стоимости. В товарном хозяйстве общественный труд не выражается прямо в единицах рабочего времени: он обнаруживается косвенно, окольным путем — через обмен товаров. Когда, например, при обмене пара обуви приравнивается к 10 м ситца, то этим косвенно обнаруживается, что на производство пары обуви и 10 м ситца затрачивается одинаковое количество общественного труда.

Таким образом, стоимость — это не просто трудовая затрата, а такой общественный труд, который затрачивается на производство товара. Следовательно, стоимость есть историческая категория товарного хозяйства; она неразрывно связана с категорией «товар» и не существует вне товара.

Стоимость не может существовать без потребительной стоимости; если, например, человек производит такую вещь, которая не удовлетворяет ничьей потребности, то его труд не создает стоимости. В свою очередь, потребительная стоимость товара не может существовать без стоимости, так как товар может быть использован для потребления лишь после того, как в процессе обмена реализуется его стоимость. Несмотря на единство, потребительная стоимость и стоимость — противоположные свойства товаров: как потребительные стоимости товары качественно разнородны и количественно не соизмеримы; напротив, как стоимости они качественно однородны и количественно соизмеримы. Потребительная стоимость товара и его стоимость взаимно предполагают друг друга, но в то же время в известном смысле отрицают друг друга, представляя собой единство противоположностей.

Труд любого работника, занятого в материальном производстве, прежде всего имеет качественную определенность: это труд либо портняжный, либо слесарный, либо какой-то другой. Каждый вид производительной деятельности, качественно отличающийся от всех других ее видов, представляет собой конкретный труд. Следовательно, конкретный труд есть труд, создающий потребительную стоимость. Будучи одним из источников по-

требительных стоимостей, конкретный труд не может быть одновременно и источником стоимости товаров. Ведь стоимость — это то общее, что уравнивает между собой различные товары, между тем как конкретные товары качественно разнородны.

При всем разнообразии конкретных работ в них имеется нечто общее — затрата человеческой силы. Затрата рабочей силы вообще, содержащаяся во всех товарах и делающая их однородными и соизмеримыми, представляет собой абстрактный труд. Когда товаропроизводители приравнивают друг к другу разнородные товары, они фактически отвлекаются от разнообразия конкретных работ, и товары приравниваются как сгустки однородного абстрактного человеческого труда. Абстрактный труд — материальное явление. Это вполне реальная затрата человеческой силы в физиологическом смысле слова. Абстрактный труд есть общественное и историческое явление, присущее только товарному хозяйству. В условиях товарного хозяйства люди вынуждены отвлекаться от конкретных особенностей различных работ и приравнивать одни работы к другим через приравнивание вещей — товаров. Таким образом, затраты рабочей силы в физиологическом смысле становятся абстрактным трудом лишь при определенных исторических условиях — при товарном хозяйстве.

В противоположность конкретному труду, создающему потребительную стоимость, абстрактный труд есть труд, создающий стоимость. Там, где отсутствуют товарно-денежные отношения, нет стоимости, а где нет стоимости, нет абстрактного труда. Следовательно, разнородными конкретными работами создаются разнородные потребительные стоимости, а однородный абстрактный труд создает стоимость. Отсюда ясно, что стоимость — не просто труд, а овеществленный в товарах абстрактный труд. В стоимости товара всякий труд выступает как простой труд. Если величина стоимости измеряется рабочим временем и стоимость представляет простой труд, то нет необходимости в сведении сложного труда к простому труду для определения величины стоимости товара. То, что труд измеряется рабочим временем, доказано К. Марксом и дополнительных аргументов не требует.

Так как стоимость представляет собой овеществленный в товаре абстрактный труд, то величина стоимости

определяется количеством труда, затраченного на производство товара. Но количество труда измеряется рабочим временем, поэтому величина стоимости товара определяется количеством рабочего времени, которое затрачено на его производство. В условиях социализма такое определение величины стоимости является слишком общим и недостаточным. Дело в том, что количество рабочего времени, затраченного на производство какого-либо товара, неодинаково на различных предприятиях вследствие неодинакового уровня производительности труда.

Рабочее время, затраченное на производство товара на отдельном предприятии, называется индивидуальным рабочим временем. Величина стоимости товара определяется не индивидуальными затратами труда, а общественно необходимым рабочим временем, т. е. тем рабочим временем, которое в среднем затрачивается на производство единицы данного товара во всем обществе. Различая индивидуальную и общественную стоимость, К. Маркс писал: «Но действительной стоимостью товара является не его индивидуальная, а его общественная стоимость, т. е. действительная стоимость измеряется не тем количеством рабочего времени, в которое фактически обошелся товар производителю его в данном отдельном случае, а рабочим временем, общественно необходимым для производства товара»³.

При социализме абстрактный труд, воплощенный в товаре, имеет двойственный характер. Труд каждого производителя выступает составной частью совокупного общественного труда. В общенародных предприятиях труд обобществлен в масштабах всего общества, но экономическая обособленность государственных предприятий и других производственных коллективов придает и труду коллектива некоторую обособленность. В этой связи при социализме абстрактный труд, воплощенный в товаре, имеет двойственный характер: 1) непосредственно общественный; 2) непосредственно обособленный.

Непосредственно общественный абстрактный труд является субстанционной основой образования общественной стоимости товаров, т. е. общественно необходимых затрат абстрактного труда на производство единицы конкретного изделия. Непосредственно обособленный

³ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 23. С. 327—328.

абстрактный труд, воплощенный в товаре, — это субстанционная основа образования индивидуальной стоимости товара.

Абстрактный труд как форма выражения овеществленного в товаре непосредственно общественного и непосредственно обособленного труда содержит в себе внутреннее противоречие. Оно заключается в том, что со стороны единой общенародной собственности на средства производства труд выступает как непосредственно общественный, т. е. труд каждого члена общества и отдельного коллектива предприятия заранее, до процесса производства, в основном охватывается единым народнохозяйственным планом и является частью общественного труда. Со стороны же форм проявления общественной собственности на средства производства на отдельных социалистических предприятиях труд выступает как непосредственно обособленный, т. е. как индивидуальный абстрактный труд отдельного коллектива предприятия и его членов. Причина раздвоения абстрактного труда, воплощенного в товаре, заключается в раздвоении отношения собственности на общенародную собственность и владение социалистических предприятий, функционирующих в условиях полного хозяйственного расчета.

Государственные предприятия обладают относительной обособленностью в рамках единой общенародной собственности, которая объединяет их и обуславливает новые формы взаимоотношений между ними. Эти предприятия являются владельцами средств производства и производимой продукции. В. И. Ленин писал: «...владение еще не есть собственность...»⁴. Владение в известных исторических условиях обособляется от собственности и представляет собой распоряжение средствами производства в интересах как собственника — государства, так и владельца — предприятия. Владение средствами производства в условиях социализма связано не с присвоением средств производства, а с использованием части созданной стоимости прибавочного продукта. Средства производства в колхозах являются собственностью данного колхоза. Труд в колхозах обобществлен в рамках колхоза. Стоимость товара, произведенная колхозниками, представляет собой индивидуальную стоимость, которая выражает отношение между колхозом и общест-

⁴ Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 32. С. 179.

вом, колхозом и потребителем. Колхоз реализует свою продукцию, главным образом, государству. Государство закупает сельскохозяйственные продукты у колхозов по государственным закупочным ценам. Стоимость выражает отношение между колхозами и обществом.

Противоречие абстрактного труда представляет собой внутреннее противоречие товара. На поверхности экономических явлений оно выступает как противоречие экономических интересов общества и производственного коллектива. Для обеспечения планомерного сочетания экономических интересов общества и производственного коллектива это противоречие разрешается посредством денег, путем планомерного формирования превращенной формы стоимости. В условиях социализма раздвоение отношения собственности на собственность и владение является причиной образования превращенной формы стоимости товара.

По утверждению К. Маркса, стоимость — «не свойство вещей», а экономическое качество товара, «вещественное выражение отношения между людьми» в процессе производственной деятельности⁵. Стоимость представляет собой систему экономических отношений между обществом и производителями товаров, между производителями и потребителями. Отношение предполагает по крайней мере два субъекта. Материальную основу экономических отношений составляет овеществленный труд. Это — отношение между людьми по поводу движения абстрактного труда, воплощенного в товаре, в процессе производства, распределения, обмена и потребления конкретного изделия, товарной массы.

Стоимость есть не абстрактное отношение, а отношение, вытекающее из основного экономического закона социализма, направленное на более полное удовлетворение растущих материальных и культурных потребностей членов общества при минимуме затрат абстрактного труда на производство единицы определенного товара. Чем ниже стоимость товара, тем ниже цена. Чем ниже цена, тем полнее удовлетворяется потребность членов общества. Стоимость есть отношение товаропроизводителей по поводу экономии рабочего времени в процессе производства материальных благ. Тот факт, что стоимость есть совокупность экономических отношений, не

⁵ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 26, ч. III. С. 115, 131.

снимает необходимости учета затрат труда, воплощенного в товаре, путем определения величины стоимости товара. Наоборот, определение количества овеществленного в товаре труда позволяет регулировать отношение выраженной стоимостью товара.

Стоимость выражает производственное отношение по всей производственной вертикали и горизонтали материального производства. По вертикали: общество, отраслевое министерство, производственное объединение (предприятие). По горизонтали: между производителями и потребителями, между производством и сферой обращения, транспортными предприятиями, кредитными учреждениями. В соответствии с системой производственных отношений стоимость товара имеет следующую структуру:

	В рабочем времени	В денеж- ной форме
Стоимость совокупного общественного продукта	T	$\bar{W}$
Стоимость продукта промышленного производства	T_{Π}	$\bar{W}_{\Pi}$
Стоимость продукта отрасли промышленного производства	t_j	$\bar{W}_j$
Стоимость продукта всесоюзного промышленного хозрасчетного объединения	$t_{\text{во}}$	$\bar{W}_{\text{во}}$
Стоимость s -го товара j -й отрасли промышленного производства	t_{sj}	$\bar{W}_{sj}$
Общественная стоимость единицы s -го товара j -й отрасли промышленного производства	t_{soj}	$\bar{W}_{soj}$
Стоимость валового продукта производственного объединения	$t_{\text{по}}$	$\bar{W}_{\text{по}}$
Стоимость s -го товара на i -м объединении	t_{si}	$\bar{W}_{si}$
Стоимость валового продукта хозрасчетного предприятия	$t_{\text{вп}i}$	$\bar{W}_{\text{вп}i}$
Стоимость s -го товара в i -м хозрасчетном предприятии	t_{si}	$\bar{W}_{si}$
Стоимость валового продукта совхозов СССР	$t_{\text{сх}}$	$\bar{W}_{\text{сх}}$
Стоимость s -го товара в совхозах СССР	$t_{\text{сх}s}$	$\bar{W}_{\text{сх}s}$
Общественная стоимость единицы s -го товара в совхозах СССР	$t_{\text{сх}so}$	$\bar{W}_{\text{сх}so}$
Стоимость валового продукта совхозов j -й республики	$t_{\text{сх}p}$	$\bar{W}_{\text{сх}p}$

Стоимость s -го товара в совхозах j -й республики

Стоимость валового продукта совхозов j -й области

Стоимость s -го товара в совхозах j -й области

Стоимость валового продукта совхозов j -го района

Стоимость s -го товара в совхозах j -го района

Стоимость валового продукта совхоза

Стоимость s -го товара в i -м совхозе

Стоимость валового продукта колхозов СССР

Стоимость s -го товара колхозов СССР

Общественная стоимость единицы s -го товара колхозов СССР

Стоимость валового продукта колхозов j -й республики

Стоимость s -го товара в колхозах j -й республики

Стоимость валового продукта колхозов j -й области

Стоимость s -го товара в колхозах j -й области

Стоимость валового продукта в колхозах j -го района

Стоимость s -го товара в колхозах j -го района

Стоимость валового продукта колхоза

Стоимость s -го товара в i -м колхозе

$$t_{схр_s} \quad \overline{W}_{схр_s}$$

$$t_{схо} \quad \overline{W}_{схо}$$

$$t_{схо_s} \quad \overline{W}_{схо_s}$$

$$t_{срн} \quad \overline{W}_{срн}$$

$$t_{срн_s} \quad \overline{W}_{срн_s}$$

$$t_c \quad \overline{W}_c$$

$$t_{c_{is}} \quad \overline{W}_{c_{is}}$$

$$t_{кх} \quad \overline{W}_{кх}$$

$$t_{кх_s} \quad \overline{W}_{кх_s}$$

$$t_{кх_{so}} \quad \overline{W}_{кх_{so}}$$

$$t_{кхр} \quad \overline{W}_{кхр}$$

$$t_{кхр_s} \quad \overline{W}_{кхр_s}$$

$$t_{кхо} \quad \overline{W}_{кхо}$$

$$t_{кхо_s} \quad \overline{W}_{кхо_s}$$

$$t_{крн} \quad \overline{W}_{крн}$$

$$t_{крн_s} \quad \overline{W}_{крн_s}$$

$$t_k \quad \overline{W}_k$$

$$t_{k_s} \quad \overline{W}_{k_s}$$

Каждая из этих форм стоимости выражает конкретные экономические отношения.

К. Маркс в «Капитале» особо подчеркнул значение двух форм стоимости: общественной и индивидуальной. При этом особое внимание он уделил общественной стоимости единицы товара, поскольку индивидуальная стоимость известна каждому капиталисту. В условиях социализма индивидуальная стоимость должна устанавливаться в плановом порядке, так как государство заинтересовано в равномерном развитии любого предприятия. К сожалению, в плановом порядке на всех уровнях материального производства не устанавливается как норматив общества ни одна из этих форм стоимостей как в рабочем времени, так и в денежной форме.

Совокупность отдельных форм стоимостей представляет собой систему стоимостных категорий. В плановой социалистической экономике различные формы стоимости являются отражением отдельных сторон производственных отношений. Движение стоимостей товара происходит не изолированно по каждому виду продукции, а во взаимосвязи, в рамках системы стоимостных категорий, от макроэкономического до микроэкономического уровня, или наоборот. Эта связь выражается: равенством суммы цен и стоимости совокупного общественного продукта; равенством суммы единицы определенного товара, умноженной на количество этого товара, сумме индивидуальных стоимостей определенного товара.

С возникновением денег весь товарный мир разделен на два полюса — товары и деньги. Каждый из обыкновенных товаров непосредственно выступает только как потребительная стоимость; стоимость же находится в товарах в скрытом виде и обнаруживается лишь посредством приравнивания их к всеобщему эквиваленту — деньгам. Таким образом, деньги в противоположность остальным товарам выступают в качестве всеобщего и непосредственного воплощения стоимости.

Как специфический товар и всеобщий эквивалент деньги имеют следующие особенности: 1) в их потребительной стоимости проявляется стоимость всех других товаров; 2) заключенный в них конкретный труд служит всеобщей формой проявления абстрактного труда; 3) содержащийся в них абстрактный труд выступает как непосредственно общественный и непосредственно обобщенный труд.

Противоположность между обыкновенными товарами и между деньгами проявляется в их потребительной стоимости. Каждый товар имеет только особенную, единичную, потребительную стоимость, заключающуюся в его способности удовлетворять какую-то определенную потребность (например, хлеб — потребность в пище, костюм — потребность в одежде и т. п.). Такую потребительную стоимость сохраняет и денежный товар: из золота, например, изготавливают кольца, часы. Но, кроме того, в противоположность всем прочим товарам деньги обладают всеобщей потребительной стоимостью, заключающейся в их способности непосредственно обмениваться на все товары.

Для социалистического товаропроизводителя собст-

венный товар также служит меновой стоимостью, а чужие товары — потребительными стоимостями. Предприятие как товаропроизводитель нуждается в других потребительных стоимостях. Однако обменять свои товары на другие было бы возможно лишь в том случае, если бы товар обладал потребительной стоимостью и был всеобщим эквивалентом. Так обстоит дело со всеми прочими товарами. Но все товары не могут служить одновременно потребительными стоимостями и всеобщим эквивалентом.

Внутреннее противоречие товара — между потребительной стоимостью и стоимостью, между общественной и индивидуальной стоимостью, наглядно обнаруживающееся в процессе обмена, разрешается путем раздвоения товарного мира на товары и деньги. Именно деньги есть тот специфический товар, который обладает всеобщей непосредственной обмениваемостью, всеобщей потребительной стоимостью. Поэтому, обменяв свой товар, товаропроизводитель получает возможность приобрести нужный ему товар. Таким образом, деньги — специфический товар, монопольно выполняющий роль всеобщего эквивалента.

В социалистическом обществе деньги служат орудием сознательного учета общественного труда. Стоимость всех товаров получает единообразие и всеобщее выражение в деньгах, а величина стоимости товаров измеряется посредством приравнивания их к определенному количеству денег. Только при этих условиях деньги служат всеобщим воплощением и мерилom товарных стоимостей.

Особенностью данной функции денег является то, что ее выполняют идеальные деньги, то есть мысленно представляемые, а не находящиеся в руках товаровладельцев. Авторы книги «Деньги и кредит в социалистическом обществе», на наш взгляд, совершенно правильно утверждают, что в «функции меры стоимости деньги служат для измерения стоимости производимых в социалистическом обществе товаров. Затраты труда, овеществленные в товарах, должны быть измерены путем превращения товарной стоимости в меновую»⁶. Стоимость всех товаров получает единообразие и всеобщее выражение в деньгах, а величина стоимости товаров измеряется по-

⁶ Деньги и кредит в социалистическом обществе. М., 1984. С. 14.