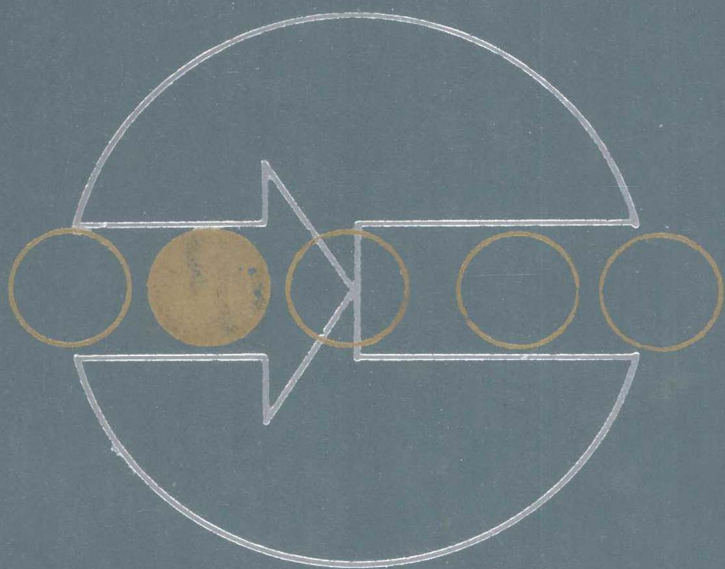


В. И. ГОЛИКОВ

Управление и система экономических отношений



ВЛАДИМИР ИВАНОВИЧ ГОЛИКОВ

Управление и система экономических отношений

*Утверждено к печати ученым советом
Института экономики АН УССР*

Редактор Т. Е. ЛЕЩЕНКО

Оформление художника Ю. П. ЩЕПКИНА

Художественный редактор И. В. КОЗИЙ

Технические редакторы Т. С. БЕРЕЗЯК, С. Г. МАКСИМОВА

Корректоры Л. Я. ПОСТОЛОВА, Н. А. ЛУЦКАЯ,

Л. М. ТИЩЕНКО

Информ. бланк № 6239.

Сдано в набор 05.03.84. Подп. в печ. 31.07.84. БФ 01960. Формат 34×108¹/₃₂. Бум. тип. № 1. Лит. гарн. Выс. печ. Усл. печ. л. 13,02. Усл. кр.-отт. 13,02. Уч.-изд. 14,8. Тираж 2000 экз. Заказ № 67. Цена 2 р. 50 к.

Изд-во «Наукова думка». 252601 Киев 4, ул. Репина, 3.

Областная книжная типография. 320091 Днепропетровск, ул. Горького, 20.

АКАДЕМИЯ НАУК УКРАИНСКОЙ ССР
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

В. И. ГОЛИКОВ

Управление
и система
экономических
отношений

Киев Наукова думка 1984

В монографии исследуются актуальные вопросы экономической теории и науки управления: сущность основных категорий политической экономии социализма, структурно-функциональных и управленческих отношений, планомерности и социалистического соревнования; совершенствование структурно-функциональной организации управленческого аппарата цеха и участка, предприятия и объединения; направления совершенствования хозрасчетной самостоятельности производственных и промышленных объединений; повышение роли производственных коллективов и общественных начал в организации управления. Значительное внимание уделено вопросам подготовки управленческих решений.

Для научных работников, преподавателей, студентов вузов, специалистов планово-хозяйственных органов, предприятий, лекторов, пропагандистов.

Ответственный редактор
В. В. ЦВЕТКОВ

Рецензенты
В. И. ТЕРЕЩЕНКО, Ю. С. ШЕМШУЧЕНКО,
А. К. АГАФОНОВ

Редакция экономической литературы

Предисловие

Совершенствование зрелого социалистического общества предполагает знание его сущности, необходимое для повышения уровня хозяйствования во всех звеньях экономики, совершенствования хозяйственного механизма и усиления его воздействия на повышение эффективности и качества, улучшения организационной структуры управления, стиля и методов работы. «Конкретные формы управления и планирования,— отмечалось на декабрьском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС,— должны соответствовать реальным условиям каждого этапа общественного развития страны. Это объективная закономерность, которую, вполне понятно, никто не может ни изменить, ни отменить. Поэтому улучшение системы управления, основанной на принципах демократического централизма,— это составная часть общего процесса совершенствования нашего общественного строя»¹.

На данном этапе развития нашей страны совершенствование хозяйственного механизма, основывающегося на принципах демократического централизма, отражающих реальные условия общественного бытия, предполагает исследование прежде всего исходного (основного) экономического отношения, его закона и взаимосвязи с другими общественными отношениями и законами. Особое значение в этой связи имеет раскрытие сущности управленческих отношений как всеобщего, исторически конкретного явления.

Совершенствованию хозяйственного механизма несомненно будут способствовать углубление научного

¹ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 26—27 декабря 1983 года.— М., 1983, с. 21.

познания взаимодействия экономического базиса и хозяйственного механизма; разработка методов структурно-функционального улучшения управленческого аппарата, управленческих отношений, стиля руководства, методов подготовки и принятия планово-управленческих решений.

В данной монографии на основе марксистско-ленинского учения, решений XXVI съезда КПСС и последующих Пленумов ЦК КПСС исследуются эти вопросы и сделана попытка раскрыть сущность сопряженных экономических явлений: структурно-функциональных и социально-экономических отношений, планомерности, социалистического соревнования. В ней анализируются современные тенденции развивающегося обобществления труда и производства; характер сочетания административных и общественных начал в управлении; вопросы стиля руководства.

Автор выражает благодарность Н. Н. Тименко, Н. А. Трохимцу, М. Г. Гете, оказавшим техническую помощь в подготовке рукописи настоящей монографии.

Основные экономические законы и категории социализма

1. Сущность категории коммунистического способа производства

Основоположники научного коммунизма экономику рассматривали как органически целостную систему и широко применяли системный подход к ее исследованию. «Если в законченной буржуазной системе,— отмечал К. Маркс,— каждое экономическое отношение предполагает другое в буржуазно-экономической форме и таким образом каждое положение есть вместе с тем и предпосылка, то это имеет место в любой органической системе. Сама эта органическая система как совокупное целое имеет свои предпосылки, и ее развитие в направлении целостности состоит именно в том, чтобы подчинить себе все элементы общества или создать из него еще недостающие ей органы. Таким путем система в ходе исторического развития превращается в целостность»¹. Экономическая система — совокупность производственных отношений и их законов, возникающих и развивающихся в процессе взаимодействия хозяйственных структур. Взаимодействие экономических законов выражается прежде всего взаимосвязью сущностей, среди которых исходная сущность является также законом и как таковая определяет характер цели данной экономической системы и в целом способа производства.

Обычно различают всеобщие, общие и специфические свойства и отношения развивающихся систем. Обществу как определенной развивающейся системе присущи всеобщие, общие, специфические (особенные) свойства и отношения.

Всеобщие и общие свойства сами по себе не раскрывают исторически конкретное свойство общественного явления. Они присущи всем общественно-экономическим формациям

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 46, ч. 1, с. 229.

или всем ступеням одной формации. Однако «определения, имеющие силу для производства вообще, должны быть выделены именно для того, чтобы из-за единства, которое проистекает уже из того, что субъект, человечество, и объект, природа,— одни и те же, не были забыты существенные различия. В забвении этого заключается, например, вся мудрость современных экономистов, которые доказывают вечность и гармоничность существующих социальных отношений»². Ко всеобщим абстрактным понятиям, которые присущи всем общественно-экономическим формациям, прежде всего следует отнести понятия «производительные силы» и «производственные отношения» (собственность), «способ производства» (присвоения) и др.

Человеческая деятельность как единство действий физических, механических и мышления всегда имеет исторически определенную общественную форму. В связи с тем что человеческая деятельность представляет собой не только отношение преобразования природы, но и социально-производственное взаимодействие между людьми, человек выступает как общественный субъект, а взаимодействие между людьми — формой общественных отношений.

Экономический базис — основа той или иной общественно-экономической формации. Поэтому он является исходным началом каждого политико-экономического исследования. Предмет политико-экономического исследования, отмечал К. Маркс,— это прежде всего материальное производство. Индивиды, производящие в обществе,— а следовательно, общественно-определенное производство индивидов,— таков, естественно, исходный пункт³. В результате непрерывно повторяющегося процесса производства его основные факторы (средства производства и рабочая сила), говоря словами К. Маркса, изначально присвоены. Производство продукции — не что иное, как присвоение продукции и материальных факторов ее производства.

Производственные отношения находятся в неразрывной связи с производительными силами. «Общественные отношения, при которых производят индивиды, *общественные производственные отношения*, — указывали К. Маркс и Ф. Энгельс, — *изменяются, преобразуются с изменением и развитием материальных средств производства, производительных сил*»⁴. Диалектическое единство производительных сил и производственных отношений образует тот или иной способ производства. Следовательно, способ производст-

² Там же, с. 21.

³ Там же, с. 17.

⁴ Там же, т. 6, с. 442.

ва — это органическое единство производительных сил и производственных отношений, понимаемых как органическое единство производства, распределения, обмена и потребления. Производственные отношения развиваются согласно общим и специфическим законам.

Основой развития общества является изменение производительных сил. Развиваясь, производительные силы (прежде всего средства труда и технологии) создают предпосылки для изменения производственных и общественных отношений социальной структуры.

Каждое производственное отношение проявляется как одно из свойств общества. Кроме того, в конкретных пространственно-временных условиях оно имеет определенную интенсивность. Развитие общества (замена одной общественно-экономической формации другой) можно представить как процесс угасания, постепенного или скачкообразного ослабления интенсивности одних отношений и активизации других, уже известных или новых, вызванных к жизни новыми видами социальных структур и связей.

Производственные отношения, определяющие сущность народного хозяйства как системы, придают не только общественным структурам (хозяйствующим субъектам), но и материальным средствам и предметам труда социальную значимость, в связи с чем они становятся категорией «средства производства». Вещественные компоненты, воспроизводимые в народном хозяйстве, в отличие от вещественных компонентов других систем, опосредованы общественными отношениями; помимо функциональных действий в материально-энергетическом смысле они выполняют определенные социальные функции. Не только предметы, но и сам человек в системе народное хозяйство (а также обществе) являются соподчиненными.

Между производительными силами и производственными отношениями существуют определенные противоречия, разрешение которых на определенном этапе развития той или иной общественно-экономической формации находит отражение в достижении соответствия производственных отношений характеру и уровню развития производительных сил, что является законом поступательного развития общества, законом исторического материализма. Производительные силы и производственные отношения развиваются как эволюционным, так и революционным путем. Смена социально-экономического и политического строя в классово-антагонистических общественно-экономических формациях происходит, как правило, революционно. Переход к капитализму осуществлялся путем насильственного отделения работников от средств производства; исторический про-

цесс насильственной экспроприации эксплуататоров имеет место при рождении социализма.

Перерастание социализма в коммунизм предполагает эволюционную смену устаревших социально-экономических отношений. Это требует повседневной и повсеместной кропотливой работы по своевременному устранению негативных явлений и тенденций, возникающих в процессе коммунистического строительства.

В широком смысле понятия «экономика» и «производство» синонимы. Любое экономическое явление выражает конкретную особенность производства. Производство относится к классу сложных общественных категорий, поэтому совокупность форм его проявления и составляет понятие «экономика». В ее структуре экономисты прежде всего выделяют: собственно производство, распределение, обмен и потребление. Однако такое подразделение является чисто условным, ибо перечисленные процессы не только взаимобусловлены, но и выступают свойствами одной и той же сущности производства, рассматриваемого в широком смысле. Сам процесс производства представляет собой одновременно процессы распределения, обмена и потребления. В свою очередь распределение, обмен и потребление предопределяются производством, и в то же время сущность производства предопределена ранее произведенными распределением, обменом и потреблением. Производство, распределение, обмен и потребление — моменты и процессы сложной сущности экономики (производства). «Результат, к которому мы пришли,— отмечал К. Маркс,— заключается не в том, что производство, распределение, обмен и потребление идентичны, а в том, что все они образуют собой части единого целого, различия внутри единства. Производство господствует как над самим собой, если его брать в противопоставлении к другим моментам, так и над этими другими моментами»⁵. Структура распределения полностью определяется структурой производства. Что же касается распределения факторов производства, то оно само есть момент производства. «Распределение в самом поверхностном понимании,— указывает К. Маркс,— выступает как распределение продуктов и, таким образом, представляется отстоящим далеко от производства и якобы самостоятельным по отношению к нему. Однако прежде чем распределение есть распределение продуктов, оно есть: 1) распределение орудий производства и 2) — что представляет собой дальнейшее определение того же отношения — распределение

⁵ Там же, т. 46, ч. 1, с. 36.

членов общества по различным родам производства (подчинение индивидов определенным производственным отношениям). Распределение продуктов есть, очевидно, лишь результат этого распределения, которое заключено в самом процессе производства и которое определяет структуру производства»⁶. И далее, «поскольку обмен есть лишь опосредствующий момент между производством и обусловленным им распределением, с одной стороны, и потреблением, с другой стороны, а потребление само выступает как момент производства, постольку и обмен, очевидно, заключен в производстве как его момент»⁷. Рассматривая обмен в его развитой товарно-денежной форме, Маркс со всей определенностью подчеркивал, что это явление относится к процессу присвоения. «Обращение есть такое движение, в котором всеобщее отчуждение выступает как всеобщее присвоение, а всеобщее присвоение — как всеобщее отчуждение»⁸.

В единстве с производством, распределением и обменом находится потребление. Оно выступает как момент производства. «Индивид производит предмет и через его потребление возвращается опять к самому себе, но уже как производящий и воспроизводящий себя самого индивид. Потребление выступает, таким образом, как момент производства»⁹, — отмечает К. Маркс. Характер потребления (количество, качество, структура) определяется прежде всего положением работника в системе экономических отношений и зависит от уровня развития производительных сил. Оно, как и экономика, подвержено правовому оформлению, воздействию традиций и привычек. Экономика — это определенный способ деятельности данных индивидов, определенный вид их жизнедеятельности, их определенный образ жизни¹⁰, она создает тип потребителя. Общественные формы организации потребления являются существенной характеристикой образа жизни.

Таким образом, определенное производство обуславливает определенные распределение, обмен, потребление и определенные отношения между этими различными моментами. Однако из этого не следует, как полагают некоторые экономисты, что классификации, основывающиеся на выделении подсистем экономических отношений, не имеют познавательной ценности. Если учесть все касающееся сущности экономики, то положительное значение расчленения

⁶ Там же, с. 33.

⁷ Там же, с. 35.

⁸ Там же, с. 141.

⁹ Там же, с. 30.

¹⁰ Там же, т. 3, с. 19.

ее на конкретные группы отношений выражается в том, что расчленение позволяет рассмотреть сущность экономики с разных сторон: составляющих процессов и моментов их развития.

Производственные отношения конкретно-исторического хозяйства определяют сущность присвоения, т. е. собственности в экономическом смысле слова, а это означает, что понятия «экономика» и «собственность» идентичны. «Всякое производство,— подчеркивает К. Маркс,— есть присвоение индивидом предметов природы в рамках определенной формы общества и посредством нее. В этом смысле будет тавтологией сказать, что собственность (присвоение) есть условие производства... Присвоение, которое ничего не присваивает, есть *contradictio in subjecto*»¹¹.

Производственные отношения составляют базис общества, политические, правовые, социально-бытовые и идеологические отношения — надстройку. Жизнедеятельность индивидов в обществе определяется способом производства. «Что представляют собой индивиды,— это зависит, следовательно, от материальных условий их производства»¹². Так, социалистическое общество характеризуется свободной трудовой деятельностью, высокой трудовой активностью свободных от эксплуатации людей, работающих на себя. Труд со временем в нем превращается в непосредственную жизненную потребность. Движущей силой развития социалистического общества являются неантагонистическое противоречие между трудом на общество, трудовой коллектив и самого себя, противоречие, в основе которого лежит распределение по количеству и качеству труда, придающее специфику проявлению основного закона коммунистического способа производства в условиях первой его фазы — социализма.

В сфере политической прежде всего следует указать на наличие общенародного государства, выражающего и защищающего интересы трудящихся и выступающего властным гарантом построения коммунизма. В сфере идеологической необходимо отметить высокий уровень классового сознания трудящихся, развитие передового научного мировоззрения, основой которого является научный коммунизм. Морально-этическая сторона социалистического общежития характеризуется уважительным отношением к труду, морально-политическим единством общества, пролетарским интернационализмом, что является отражением развивающегося коллективно-общественного хозяйствования.

¹¹ Там же, т. 46, ч. 1, с. 23—24.

¹² Там же, т. 3, с. 19.

Превращение труда в непосредственную жизненную потребность, соблюдение принципа распределения по количеству и качеству затраченного труда, развитие общественного самоуправления, проведение в жизнь государственной хозяйственной политики при социализме происходят не бесконфликтно. Детальное исследование тех или иных социально-экономических явлений свидетельствует о существовании противоположных тенденций в их развитии, борьбе нового со старым, возникновении противоречий при сочетании общественных, коллективных и личных интересов. Социализм, ликвидировав разделение общества на антагонистические классы, создал условия для преодоления различий классовых, между городом и деревней, между физическим и умственным трудом, трудом распорядительским и исполнительским, а также для разрешения неантагонистических противоречий как основного и общего — между развивающимися производительными силами и производственными отношениями, так и второстепенных противоречий. Разрешение неантагонистических противоречий путем планомерного согласования интересов общественных, коллективных и личных, подчинения их целям построения коммунизма является движущей силой развития социализма.

В экономической литературе и в хозяйственной практике в разном значении употребляется понятие «народное хозяйство». Так, одни народное хозяйство определяют как совокупность экономических отношений, т. е. отождествляют с экономикой, другие рассматривают его как единство производительных сил и производственных отношений, т. е. отождествляют со способом производства. Если заранее оговаривается предмет исследования, то особая необходимость в достижении четкости дифференциации отпадает, однако в таком случае возникает необходимость дополнительных объяснений, что нежелательно. Если учесть, какую большую роль играют четкие определения, то будет объяснимой целесообразность использования понятий «экономика» и «народное хозяйство» в точных их значениях. Руководствоваться при определении, видимо, следует сложившейся практикой. В таком случае народное хозяйство — это единство производственных отношений и производительных сил, включающее производственный и управленческий персонал, т. е. способ производства. При этом экономико-статистическое выражение его учитывает сложившуюся административно-организационную структуру хозяйства. Экономика в большинстве случаев рассматривается как совокупность производственных отношений данного исторического общества. Она, как правило, описывается при помощи категорий и законов. Подобное опреде-

ление на практике, по-видимому, связано с тем, что если в теоретическом отношении первостепенным является исследование экономических отношений, то со стороны практики хозяйствования прежде всего возникает необходимость рассматривать способ производства, взятый в целом, в его единстве с хозяйственным аппаратом управления, т. е. народное хозяйство.

Таким образом, народное хозяйство представляет собой совокупность видов материальной деятельности в их определенных экономических структурах, включающих управление. Возникающие в связи с этой деятельностью объективные отношения суть хозяйственные, т. е. экономические отношения. К народному хозяйству относится вся деятельность, в результате которой создаются материальные блага. Народное хозяйство объединяет собственно материальное производство и службы материального производства в непроизводственной сфере. К народному хозяйству нельзя относить нематериальную сферу деятельности. То, что работники непроизводственной сферы размещаются в «хозяйственных» объектах, не меняет сути. Однако следует учитывать и такое совмещение, как функциональное соединение производственной и духовной деятельности в одном лице или коллективе, например промышленная эстетика или прикладная научная деятельность. Это по сути сочетание производственной и духовной деятельности.

Социалистическое народное хозяйство — исторически конкретный способ производства материальных благ, где право хозяйствования (управления) осуществляется народом через общественные представительские и исполнительские органы. «Экономические формы, при которых люди производят, потребляют, совершают обмен, — отмечал К. Маркс, — являются формами *преходящими* и *историческими*. С приобретением новых производительных сил люди меняют свой способ производства, а вместе со способом производства они меняют все экономические отношения, которые были необходимыми отношениями лишь данного, определенного способа производства»¹³.

Социалистическое народное хозяйство представляет собой сложный комплекс. Границы его структур очерчиваются внутренними и внешними экономическими отношениями обобществления и административно-хозяйственного обособления. Промышленные предприятия, совхозы, колхозы — первичные производственные и потребительские ячейки народного хозяйства. Они образуют вторичные и последующие структурные производственные образования и народ-

¹³ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 27, с. 403.

ное хозяйство страны. Предприятия, объединения, экономические районы представляют собой макроструктуру организации экономики, деятельность которой обусловлена в первую очередь структурно-функциональными отношениями, понимаемыми как разделение общественного труда внутри общества в определенной форме производственной кооперации. В формировании макроструктуры народного хозяйства принимают участие экономические отношения, которые придают исторически конкретный облик хозяйственным ячейкам, классам, социальным слоям и т. д. Особой социальной прослойкой в обществе являются служащие и творческая интеллигенция.

Народное хозяйство — целостная система. Его первичные ячейки — предприятия и вторичные структуры — отрасли, экономические районы выполняют конкретную функцию, но так, что из суммы отдельных функций складывается сложная функция, которая присуща только системе в целом. В результате сложения специализированных производств возникают обобщающие свойства и функции, которые присущи только народному хозяйству в целом и отсутствуют у отдельно взятых его составляющих. Так, если специализация предприятий на производстве конкретных видов продукции или снабжении конкретными видами продукции является локальной структурой и функцией, то производство и обращение всего ассортимента необходимой продукции, производимой предприятиями совокупно, — главная интегральная функция народного хозяйства.

Хозяйственная организация — общественный процесс, представляющий собой движение от простого к сложному. Усложнение народного хозяйства объясняется проявлением конкретных форм общественного разделения труда, производства и форм кооперации. Общественное разделение труда, обособление видов трудовой деятельности и обмен деятельностью сопровождаются распределением средств производства и распределением предприятий, хозяйственных комплексов, т. е. закреплением трудовых коллективов и лиц за данными видами трудовой деятельности, предприятием, территорией и т. д.

В настоящее время происходит очень ускоренная трансформация отраслевой структуры народного хозяйства нашей страны. Возникают новые отрасли, усиливаются и усложняются технологические и экономические взаимосвязи, видоизменяется организационно-техническая и административно-хозяйственная структура производства, происходит активный процесс обобществления, проявляющийся в повышении роли трудовых коллективов, в создании производственных и промышленных объединений, а также торгово-

промышленных отраслевых и территориальных объединений.

В отдельных исследованиях социалистическое народное хозяйство определяется как производство, планомерно организуемое свободными от эксплуатации членами общества в целях достижения максимального удовлетворения их постоянно растущих материальных и духовных потребностей. Недостатком такого определения является то, что оно слишком общее и не отражает специфики социализма как первой фазы коммунизма. Исходной сущностной характеристикой социалистического народного хозяйства является то, что в нем производство, распределение, обмен деятельностью и потребление, выражающие меру труда и потребления, осуществляются по количеству и качеству затраченного в общественном производстве труда.

Социалистическое народное хозяйство — это планомерно организованное при поддержке социалистического государства свободными от эксплуатации широкими массами трудящихся производство материальных благ в целях обеспечения максимально возможного удовлетворения возрастающих материальных и духовных потребностей и создания условий для всестороннего развития личности, исходной основой которого выступает присвоение в соответствии с количеством и качеством затраченного в общественном производстве труда. Обмен при социализме по количеству и качеству труда, содержащегося в товаре, при условии, что вся стоимость присваивается коллективом производителей, есть социалистическая сущность закона стоимости.

Что касается определения коммунистического народного хозяйства, то в нем прежде всего следует отразить исходное отношение коммунизма, суть которого заключается в отношении свободных тружеников к средствам производства на основе труда по способностям, а также ту главную особенность коммунистического труда, которая характеризует его как непосредственно общественный. Следовательно, коммунистическое народное хозяйство можно определить как производство, организуемое всеми членами общества в непосредственной планомерной форме в целях удовлетворения потребностей всесторонне развитых членов коммунистического общества.

Построение коммунизма связано с ростом производительности труда, повышением качества всех видов общественной деятельности, включая управление на основе планомерно осуществляемого совершенствования личности тружеников, а также с повышением интенсификации общественного производства и развитием общественных отно-

шений в направлении более интенсивного проявления исходного (основного) закона. Все это способствует развитию отраслей сферы народного потребления и совершенствованию социалистического образа жизни.

В период перехода от капитализма к первой фазе коммунистического способа производства — социализму, экономика общества, вставшего на путь строительства социализма, проходит в своем развитии этап государственного социализма, имеющего несколько стадий: многоукладной экономики, ликвидации государственного капитализма и кооперации сельского хозяйства, развитого социализма. Последний находится на стыке государственного социализма и фазы полного социализма, характеризуемой зарождением общественной собственности и тенденций превращения государственного управления в общественное самоуправление.

2. Структурно-функциональные отношения

В настоящее время исследователи недостаточно уделяют внимания политико-экономической характеристике хозяйственных структур. Отношения рассматриваются как бы сами по себе, вне связи с субъектами отношений. Такой подход не раскрывает всей сложности социально-экономической организации народного хозяйства и не способствует выработке полносистемных хозяйственных мер. Одним из недостатков является непризнание того факта, что экономические структуры выступают формой организации производительных сил и одновременно социально-экономическими отношениями. Отрицание единства структуры и отношений, игнорирование того факта, что социально-экономическое содержание хозяйственных элементов определяется характером внутренних и внешних социально-экономических отношений, а исходное экономическое отношение определяет сущность связующих отношений и одновременно структуру хозяйства не только обедняют теорию, но оказывают отрицательное воздействие на практику. Признание социально-экономической структуры, кооперации как особой формы отношений способствует раскрытию сущности системы общественных отношений. Рассмотрение структурно-функциональных отношений, олицетворением которых являются субъекты общественных отношений, содействует более всестороннему изучению общества, состоящего из взаимосвязанных структурно-функциональных элементов, находящихся в определенных социальных отношениях.