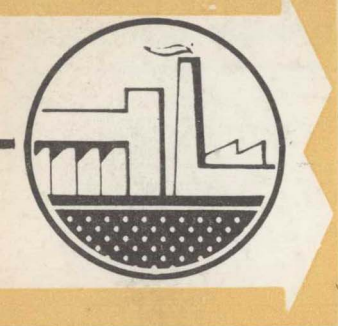




С. РАИМКУЛОВ

**ЧИСТЫЙ ДОХОД
И РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ
В СИСТЕМЕ
ПРОИЗВОДСТВА
И ПЕРЕРАБОТКИ
ХЛОПКА**

С. РАИМКУЛОВ

**ЧИСТЫЙ ДОХОД
И РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ
В СИСТЕМЕ
ПРОИЗВОДСТВА
И ПЕРЕРАБОТКИ
ХЛОПКА**



МОСКВА "ЭКОНОМИКА" 1982

Рецензенты:

канд. экон. наук А.М.Емельянов,

канд. экон. наук В.Е.Протасов

Раимкулов С.

- P18 Чистый доход и рентабельность в системе производства и переработки хлопка. — М.: Экономика, 1982. — 32 с. (Вопросы агропромышленной интеграции)

В книге на основе системного подхода исследуется проблема формирования чистого дохода в полном цикле прохождения хлопка от производства сырья до реализации готовой ткани. Сделана попытка разработать методы распределения части чистого дохода, направленные на стимулирование роста производительности труда, повышение качества и количества продукции. Обобщены некоторые результаты полученных расчетов.

Для экономистов, научных работников, хозяйственных руководителей.

3803010100 — 203

Р — КБ — 48 — 167 — 81 Подписное

011 (01) — 82

ББК 65.9(2) 325.2
333.72

XXVI съезд КПСС, майский (1982 г.) Пленум ЦК КПСС поставили задачу обеспечить согласованное развитие всех сфер агропромышленного комплекса, занятых производством сельскохозяйственной продукции, ее переработкой и доведением до потребителя. При этом особенно важное значение имеет налаживание взаимовыгодных, хорошо отрегулированных связей сельскохозяйственных предприятий с предприятиями и организациями, функцией которых является доведение продукции до потребителя.

В настоящее время между всеми этими сферами сложилась ведомственная разобщенность, существующие экономические рычаги не обеспечивают единства их деятельности, нужной направленности в их работе на достижение высоких конечных результатов. Поэтому немало сельскохозяйственной продукции пропадает, ухудшается ее качество. Реализация установки XXVI съезда КПСС на более полное использование имеющегося производственно-экономического потенциала и достижение высоких конечных результатов предполагает значительную перестройку всей системы взаимоотношений сельского хозяйства со смежными сферами агропромышленного комплекса.

В решении данной задачи большую роль играют совершенствование системы формирования и распределения чистого дохода и обеспечение необходимого уровня рентабельности предприятий в смежных сферах АПК. Ведь от этого непосредственно зависят возможности осуществления хозрасчета в сопряженных сферах агропромышленного комплекса, их заинтересованность в конечных результатах.

Система формирования и распределения чистого дохода между взаимосвязанными звеньями имеет специфику в разных отраслях. В предлагаемой читателю работе на примере Казахской ССР рассматриваются вопросы формирования чистого дохода и рентабельности в системе производства и переработки хлопка.

Размер получаемого хозяйствами чистого дохода зависит от уровня закупочных цен и себестоимости продукции. Это в равной мере относится и к хлопководческим сельскохозяйственным предприятиям. Партия и правительство всегда большое внимание уделяли экономическому стимулированию хлопководческих колхозов и совхозов. Особенно многое сделано после мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС. Работа по регулированию закупочных цен на хлопок-сырец велась по многим направлениям и в несколько этапов, на каждом из которых решались свои задачи.

Масштабное совершенствование цен проведено, в частности, в 1976 г. Закупочные цены на хлопок-сырец были повышены в среднем на 15 %. Кроме того, хозяйствам за сдачу государству сверх твердого плана хлопка-сырца первого, второго, третьего сортов установлены надбавки в размере 50 % к закупочной цене. Установлена также надбавка к закупочным ценам на хлопок-сырец первого сорта машинного сбора в размере 50 руб. за каждую тонну, сданную сверх 30 % общего объема заготовки сырца, собранного шпиндельными машинами за первый и второй проходы, и в размере 100 руб. за тонну, сданную сверх 40 % общего объема заготовки указанного хлопка по хозяйству.

Хлопок-сырец, продаваемый колхозам и совхозам с государственных сортоиспытательных участков, а также семеноводческими и другими хозяйствами научно-исследовательских учреждений, занимающихся селекцией хлопчатника, оплачивается в полуторном размере. Установлены надбавки к закупочной цене на посевные семена I и II классов колхозам и совхозам, а также экспериментальным семеноводческим и другим хозяйствам научно-исследовательских учреждений, занимающихся селекцией хлопчатника, на советские сорта от 40 до 900 руб., на советские тонковолокнистые сорта от 60 до 1600 руб. (в зависимости от класса и репродукции семян).

Повышение закупочных цен оказало значительное влияние на экономику колхозов и совхозов, их доходность. Особенно

существенным оно было для совхозов. Это связано с тем, что перевод их на полный хозяйственный расчет осуществлялся на базе закупочных цен, установленных для колхозов, уровень которых был выше, чем сдаточных цен совхозов.

В процессе совершенствования закупочных цен решалась задача приближения их к общественно необходимым затратам труда.

Новое повышение закупочных цен на ряд сельскохозяйственных продуктов с 1 января 1983 г., а также введение надбавок к закупочным ценам на продукцию, реализуемую государству низкорентабельными и убыточными колхозами и совхозами, предусмотрены постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР "О мерах по совершенствованию экономического механизма и укреплению экономики колхозов и совхозов", утвержденным майским (1982 г.) Пленумом ЦК КПСС.

В регулировании закупочных цен важное место занимает себестоимость продукции. При одинаковых затратах на единицу площади себестоимость продукции различна, что во многом обусловлено неодинаковыми почвенно-климатическими условиями. Признавая общественную значимость таких затрат труда, общество обеспечивает их возмещение и получение чистого дохода через дифференциацию закупочных цен на продукцию по зонам и тем самым учитывает особенности действия закона стоимости в сельском хозяйстве.

Дифференциация закупочных цен по зонам создает возможность полнее учитывать влияние объективных факторов (плодородие почвы, климатические и другие условия) на производство того или иного продукта. Путем дифференциации цен осуществляется выравнивание уровня доходности колхозов и совхозов различных зон. Кроме того, обеспечивается передача государству на общенародные нужды рентных доходов, создаваемых в сельском хозяйстве в результате различия плодородия земель и их местоположения по отношению к районам потребления.

Дифференцированные цены могут выполнять как распределительные, так и стимулирующие функции только на основе выбора правильного принципа построения закупочных цен. Между тем среди экономистов-аграрников, занимающихся вопросами ценообразования в сельском хозяйстве, нет единой позиции относительно такого принципа. Отдельные экономисты считают, что закупочные цены должны быть построены на базе затрат в средних условиях производства, что средняя себестоимость продукции по зонам наиболее полно отражает общественно необходимый уровень затрат на производство того или другого вида продукции. Поэтому в основу закупочной цены

они предлагают положить среднюю по зоне себестоимость того или иного вида продукции. Однако такая средняя себестоимость не отражает общественно необходимых затрат, формирующихся как стоимость продукции на худших землях.

Земля как главное средство производства сельскохозяйственных предприятий различается по своему плодородию. В силу ограниченности земли общество вовлекает в сельскохозяйственное производство не только лучшие, но средние и относительно худшие участки, поскольку потребность общества в сельскохозяйственной продукции не может быть удовлетворена только за счет производства на лучших и средних землях. Поэтому вовлечение в оборот указанных участков вызвано потребностями общества. Следовательно, затраты на производство продукции на худших землях являются общественно необходимыми.

Учитывая особенность сельского хозяйства, В.И. Ленин писал: "Цену производства земледельческого продукта определяют условия производства не на средних, а на худших землях, так как продукт одних лучших земель недостаточен для покрытия спроса"¹. Это положение марксистско-ленинской аграрной теории сохраняет свое значение и в условиях социалистического хозяйства. Следовательно, необходимо учитывать влияние природных факторов на развитие сельскохозяйственного производства. Их влияние не может быть полностью преодолено. К.Маркс отмечал, что "повышение абсолютного плодородия всей сельскохозяйственной площади не уничтожает этого неравенства, а либо усиливает его, либо оставляет неизменным, либо же только уменьшает"².

Таким образом, поскольку затраты на худших землях являются общественно необходимыми, то общество должно возместить издержки производства на этих участках и обеспечить получение чистого дохода. Сторонники данной точки зрения справедливо отмечают, что определение цены на сельскохозяйственные продукты исходя из затрат на средних по плодородию землях означало бы подрыв материальных возможностей воспроизводства для предприятий, действующих на худших землях. Поэтому в основу формирования закупочных цен следует взять издержки производства на худших землях.

Однако необходимо иметь в виду, что на высокие затраты производства влияет не только плодородие почв, но и уровень организации работы в хозяйстве. Поэтому в качестве общественно необходимых затрат труда нельзя признавать фактические затраты отдельных отстающих хозяйств, так как здесь влияет

¹ Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 16, с. 274 — 275.

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 25, ч. II, с. 211.

слабый уровень организации производства. В связи с этим высокие затраты отдельных колхозов и совхозов не могут быть ориентиром для оценки влияния объективных факторов на себестоимость продукции. При отсутствии земельного кадастра закупочные цены следует устанавливать исходя из средних затрат (не менее 5 лет) колхозов и совхозов, расположенных на относительно худших землях данной зоны.

Рассмотрим этот вопрос на примере южной хлопкосеющей зоны Казахстана, куда входят Джетысайский, Кировский и Пахтааральский районы Чимкентской области. В менее благоприятных условиях находятся колхозы и совхозы Джетысайского района по сравнению с хозяйствами двух других районов. В среднем за 1971 — 1980 гг. хлопкоробы Джетысайского района собрали по 26,8 ц/га хлопка-сырца, и себестоимость 1 ц составила 35,74 руб., соответственно в Кировском — 32,2 ц/га и 29,42 руб., в Пахтааральском — 31,7 ц/га и 30,86 руб. Более низкий урожай хлопка-сырца и высокая его себестоимость в Джетысайском районе обусловлены в основном качеством используемых земель. Поэтому за основу формирования закупочной цены в этой зоне следует принимать средние затраты хозяйств Джетысайского района. При этом будет выравнено влияние субъективных факторов на затраты в хлопководстве.

Формирование общественной стоимости и цен на сельскохозяйственную продукцию с учетом издержек производства на худших землях окажет большое влияние на подъем экономики отстающих хозяйств. Во-первых, это создаст условия воспроизводства для предприятий, действующих на худших участках; во-вторых, будет стимулировать рост общественного производства за счет повышения культуры земледелия на значительной площади; в-третьих, более полно обеспечит передачу государствену части созданного в колхозах и совхозах чистого дохода.

Применяемая в настоящее время в практике ценообразования средняя себестоимость сельскохозяйственной продукции по зоне, как бы сторонники ее не защищали, недостаточно учитывает объективные факторы производства: плодородие земель, природно-климатические и другие условия. Эти факторы влияют на урожайность и определяют не только уровень затрат на единицу продукции, но и массу получаемого валового и чистого дохода, размер прибыли от реализации продукции.

Таким образом, дифференциация закупочных цен с учетом издержек производства на худших землях окажет положительное влияние на решение проблем выравнивания экономических условий воспроизводства колхозов и совхозов. Однако дифференциация закупочных цен имеет большое значение в выравнивании доходности хозяйств не только между областями, но и внутри

области. Внутри области условия производства существенно различаются, что отражается на уровне себестоимости продукции и урожайности сельскохозяйственной культуры. В связи с этим, на наш взгляд, введенные начиная с 1976 г. закупочные цены на хлопок-сырец, упразднившие действовавшие ранее две ценовые зоны, не обеспечивают выравнивания доходности хлопкосеющих хозяйств республики.

Анализ хозяйственной деятельности хлопкосеющих колхозов и совхозов показывает, что в последний период большую выгоду получали хозяйства, которые были расположены на лучших и средних по качеству землях. Из приведенных в табл. 1 данных видно, что средняя за десять лет урожайность хлопчатника существенно различается по районам — от 18,7 до 32,2 ц с 1 га, производственные затраты на 1 га — от 882,8 до 978,3 руб., себестоимость 1 ц — от 29,42 до 47,21 руб. При одинаковой закупочной цене реализации это обусловило большие различия в уровне чистого дохода на 1 га посева хлопчатника — от 41,54 до 644,20 руб. и рентабельности — от 4,7 до 67,9 %. Различия в рентабельности в хозяйствах привели к значительному различию в перераспределении реализованного чистого дохода предприятий. Отчисления в государственный бюджет снизились с 40,8 до 8,6 %. Таким образом, одинаковые для всех районов цены привели к неравномерным доходам колхозов и совхозов, степень неравномерности которых не соответствует различиям в уровне

Т а б л и ц а 1

**Влияние единой фактической цены реализации хлопка
на величину чистого дохода колхозов и совхозов
Казахстана в среднем за 1971 – 1980 гг.**

Районы*	Количество хозяйств	Урожайность хлопчатника, ц/га	Затраты на 1 га, руб. и коп.	Себестоимость 1 ц, руб. и коп.	Чистый доход 1 га, руб. и коп.	Рентабельность, %
Кировский	7	32,2	947–45	29–42	644–20	67,9
Пахтааральский . .	9	31,7	978–34	30–86	588–59	60,2
Джетысайский . . .	11	26,8	957–99	35–74	366–73	38,3
Туркестанский . . .	9	24,4	886–44	36–32	319–65	36,0
Бугунский	3	24,4	957–40	39–24	248–69	26,0
Келесский	4	21,7	966–63	44–54	106–00	10,9
Сарыагачский . . .	5	18,7	882–80	47–21	41–54	4,7
Итого . . .	48	27,3	955–17	34–99	394–27	41,3

* Чимкентской области.

хозяйствования. Применение единой цены в условиях Казахской ССР не обеспечивает выравнивания доходов колхозов и совхозов. Мы считаем целесообразным выделить подзоны и дифференцировать по ним закупочные цены на хлопок-сырец.

Многие экономисты в качестве главного критерия определения состава подзон предлагают принимать среднюю многолетнюю себестоимость территориально-административного деления (район, область, край, республика). При этом выравнивающим фактором, влияющим на себестоимость, признается уровень организационно-хозяйственной работы в течение длительного периода (5 и более лет). Данная точка зрения представляется наиболее правильной. Целесообразно на основе себестоимости производства хлопка-сырца за десять лет разделить хлопкосеющие колхозы и совхозы Чимкентской области на 3 подзоны и дифференцировать по ним закупочные цены, сохраняя средний уровень действующей закупочной цены. При этом сумма выплат за хлопок во всех ценовых подзонах (группа районов) должна соответствовать сумме затрат на заготовку общего объема хлопка-сырца по действующей закупочной цене.

Мы предлагаем в I подзону включить колхозы и совхозы Джетысайского, Кировского и Пахтааральского районов, расположенные в южной части хлопкосеющей зоны республики (южная зона). В подзону входят 27 хозяйств. Удельный вес производства хлопка-сырца в совокупной сельскохозяйственной товарной продукции этих районов составляет 90 %. Во II подзону следует включить 12 хозяйств Келесского, Чардаринского и Сарыагачского районов, расположенных в средней части хлопкосеющей зоны (Келесская зона). Удельный вес производства хлопка-сырца в совокупной сельскохозяйственной товарной продукции этих районов составляет 80 %. В III подзону можно объединить 17 хозяйств Бугунского и Туркестанского районов, расположенных в северной части хлопкосеющей зоны республики. Удельный вес производства хлопка-сырца в совокупной товарной продукции не превышает 75 %.

Как было отмечено, при установлении закупочной цены необходимо исходить из затрат на худших землях, чтобы обеспечить нормальные условия воспроизводства хозяйствам, работающим на этих участках. Поэтому мы берем за основу закупочной цены хлопка-сырца для I подзоны средние затраты хозяйств Джетысайского района на 1 ц — 35,74 руб., по II подзоне — затраты хозяйств Келесского района — 44,54, по III подзоне — затраты хозяйств Бугунского района — 39,24 руб.

Экономическое обоснование дифференциации закупочных цен по подзонам связано с определением необходимого уровня рентабельности в каждой подзоне. Отдельные экономисты

предлагают установить различные нормы рентабельности по конкретным зонам, а другие — равные зональные уровни рентабельности. По нашему мнению, для создания равного уровня рентабельности по подзонам следует учесть в цене массу чистого дохода, позволяющего осуществлять расширенное воспроизводство данного продукта при запланированных темпах роста производства и удовлетворение других потребностей. Для установления уровня рентабельности, закладываемой в цене, рассмотрим фактическое распределение чистого дохода в хлопководстве за 1971 — 1980 гг. (табл. 2). Фактические данные за ряд лет позволяют выяснить характер использования чистого дохода в хлопкосеющих колхозах и совхозах Казахстана и выявить потребность в таких средствах.

Т а б л и ц а 2

Распределение чистого дохода в хлопководческих колхозах и совхозах Казахской ССР за 1971 — 1980 гг.

Показатели	Тыс. руб.	%
Чистый доход и долгосрочные кредиты, всего	393 008	100,0
Перечислено в бюджет	23 814	6,0
Использовано на расширение производства	310 682	79,2
Свободный остаток прибыли совхозов, перенесенный на вышестоящим организациям	58 512	14,8
Долгосрочный кредит Госбанка	10 712	2,7
Всего использовано на нужды хозяйства	331 394	81,9

Из данных табл. 2 видно, что колхозы и совхозы на расширенное воспроизводство направили 79,2 % чистого дохода, использовали средства Госбанка, составляющие 2,7 %, а всего 81,9 % этих ресурсов. Теперь определим, какую часть чистого дохода следует направлять на расширенное воспроизводство хлопка-сырца. В анализируемых хозяйствах среднегодовая масса чистого дохода в расчете на 1 га составляет 395,8 руб. Взяв от этой цифры 81,9 %, получим сумму чистого дохода в размере 325,0 руб., которую нужно направить на расширение производства хлопка-сырца в расчете на 1 га. Тем самым можно установить уровень рентабельности, необходимый для расширенного воспроизводства. Рентабельность есть, как известно, отношение чистого дохода к себестоимости продукции. Затраты на 1 га посева хлопчатника составляют 955,2 руб. Следовательно, уровень рентабельности, учитываемый в цене хлопка-сырца, необходимый для осуществления расширенного воспроизводства, равен 34,0 %.

В закупочной цене учитываются темпы роста объема произ-

водства, в связи с чем увеличиваются затраты на производство всей продукции. За истекшую пятилетку при приросте урожайности на 11,6 % производственные затраты на 1 га возросли на 13,5 %. Соотношение роста объема производства и производственных затрат составило 1,16. Полученный коэффициент умножим на запланированные темпы роста производства хлопка-сырца. Однако необходимо отметить, что этот коэффициент может отражать примерные затраты с учетом запланированных темпов роста. Поэтому его надо уточнять на основе других расчетов.

На одиннадцатую пятилетку предусмотрено увеличить валовые сборы хлопка-сырца в Казахской ССР по сравнению с десятой пятилеткой на 11,4 %. При этом производственные затраты увеличатся на 13,2 % ($11,4 \cdot 1,16 : 100$) и составят 5,5 % суммы чистого дохода, учитываемого в закупочной цене ($13,2 \cdot 396,3 \cdot 100 : 955,2$).

Таким образом, уровень равной рентабельности во всех зонах в расчете на 1 га посева хлопчатника, учитываемой в закупочной цене, будет равен 39,5 % ($34,0 + 5,5$).

При одинаковой рентабельности 39,5 % масса чистого дохода, учитываемого в закупочной цене 1 ц хлопка-сырца по подзонам, составит в I подзоне 14,12 руб., во II — 17,59, в III — 15,50 руб. Среднюю закупочную цену 1 ц хлопка-сырца, по нашим расчетам, в I подзоне можно принять в сумме 49,86 руб. (затраты на 1 ц 35,74 + чистый доход 14,12 руб.), во II — 62,13 руб. (соответственно 44,54 + 17,59), в III — 54,74 руб. ($39,24 + 15,50$).

Закупочные цены, построенные на основе равного уровня рентабельности, обеспечат одинаковые условия воспроизводства хлопка-сырца и равные накопления в подзонах республики.

В увеличении массы чистого дохода и повышении рентабельности хлопкосеющих хозяйств большое значение имеет использование внутрихозяйственных резервов снижения себестоимости продукции и роста доходности. Эта задача решается по разным направлениям. Важную роль в ее реализации имеет улучшение качества продукции. Оно равносильно увеличению ее объема при тех же затратах. Поскольку продукция более высокого качества оплачивается дороже, повышение ее удельного веса в общем производстве ведет к росту доходности хозяйства. Например, если цену 1 т хлопка первого промышленного сорта с V типом волокна принять за 100 %, то цена второго сорта составит 84, а четвертого — 50 %. По сортам с V типом волокна рентабельность производства без учета надбавок к основной цене равна для первого сорта 30 %, для второго — 10 %.

Повышение качества сельскохозяйственной продукции является важным резервом увеличения эффективности производства не только в колхозах и совхозах, но и на промышленных пред-

приятных, работающих на сельскохозяйственном сырье. Чем лучше качество заготовленного хлопка-сырца, тем выше качество волокна и изготавливаемой ткани. Поэтому проблема повышения качества хлопка-сырца имеет большое народнохозяйственное значение. Развитие научно-технического прогресса, совершенствование технологии и организации производства позволяют выращивать хлопок с меньшими затратами, лучшего качества, полнее удовлетворять потребности промышленности.

В 1971 г. на долю первого промышленного сорта машинного сбора приходилось 25,8 %, а в 1979 г. — только 0,01 %. В результате в валовом сборе удельный вес этого сорта снизился с 34,2 до 1,9 % (табл. 3).

Таблица 3

Ассортимент заготовленного хлопка в период
1971 — 1979 гг.

Год	Всего заготовлено, %	В том числе по сортам, %							
		I сорт		II сорт		III сорт		IV сорт	
		всего	в том числе машинный сбор	всего	в том числе машинный сбор	всего	в том числе машинный сбор	всего	в том числе машинный сбор
1971	100	34,2	25,8	27,6	11,0	22,8	27,2	15,4	6,0
1972	100	16,8	7,7	36,2	44,9	28,9	35,1	18,1	12,3
1973	100	13,8	8,2	45,8	56,8	22,2	24,2	18,2	10,8
1974	100	5,8	2,0	45,9	52,5	33,4	36,6	14,9	8,9
1975	100	5,5	1,4	55,4	68,0	28,3	24,1	10,8	5,6
1976	100	8,3	5,9	48,6	41,1	19,4	8,4	1,1	0,7
1977	100	8,3	4,1	58,0	50,7	15,6	6,6	1,5	0,9
1978	100	3,2	0,1	37,9	28,4	27,7	27,7	4,2	2,2
1979	100	1,9	0,01	37,2	28,2	23,5	23,5	7,3	4,5

Кроме того, колхозы и совхозы почти в 2 раза увеличили сдачу государству хлопка-сырца с превышением базисной нормы засоренности с 12,4 % в 1971 г. до 51,4 % в 1979 г. Хлопкосеющие хозяйства республики в 1971 — 1979 гг. за счет снижения качества сданного хлопка-сырца недополучили 37 130,3 тыс. руб. прибыли. Из них за счет снижения сортности — 33 866 тыс. руб. и за превышение базисной нормы засоренности — 3264,3 тыс. руб.

Причин снижения качества хлопка-сырца много. Но главная — недостатки в существующей системе материального стимулирования колхозов и совхозов, а также всех работников отрасли. Оценка качества продукции находит свое выражение в закупоч-

ных ценах. В настоящее время стимулирование качества хлопка-сырца осуществляется через систему надбавок к закупочной цене. Однако применяемая система стимулирования хозяйств за улучшение качества хлопка-сырца недостаточно заинтересовывает их в этом. Надбавка в размере 50 % выплачивается к средней закупочной цене первых трех промышленных сортов, сложившейся при продаже государству этих сортов. Такой порядок не дает должного эффекта при поощрении колхозов и совхозов за качество продукции. Структура валового сбора по трем первым сортам может быть самой различной: допустим, 70 % первого, 10 % второго и 20 % третьего сорта, или же 10 % первого, 60 % второго и 30 % третьего сорта и т.д. В этих условиях колхозы и совхозы, реализуя даже хлопок-сырец третьего сорта, могут получать высокие надбавки к закупочной цене. Так, в 1974 г. в сравнении с 1971 г. удельный вес хлопка-сырца первого сорта снизился почти в 6 раз, а сумма выплаченной 50 %-ной надбавки к цене в расчете на 1 т уменьшилась только в два раза. Высокие суммы надбавок получены за счет увеличения удельного веса второго и третьего сортов с 50,4 % в 1971 г. до 79,3 % в 1974 г. Эти данные показывают, что колхозы и совхозы мало заинтересованы в увеличении сдачи наиболее ценных сортов хлопка-сырца.

Поэтому необходимо совершенствовать систему материального стимулирования за улучшение качества хлопка. Для этого целесообразно производить выплату надбавки в размере 50 % к закупочной цене по каждому из трех сортов в отдельности за уровень, достигнутый сверх предыдущего года. Такая система будет больше заинтересовывать хлопкосеющие хозяйства в увеличении производства наиболее высоких сортов хлопка. Для высоких сортов хлопка государство установило более высокие цены. При реализации этих сортов хозяйства получают большие доходы. А поощрение за превышение уровня предыдущего периода (года) создает возможности для принятия хозяйствами напряженных планов.

Улучшение качества хлопка зависит также от повышения имущественно-правовой ответственности непосредственных производителей. Между тем при сдаче продукции на заготовительные пункты качественная оценка хлопка дается в среднем по хозяйству. Учет сдачи хлопка-сырца бригадами и звеньями по промышленным сортам до сих пор не производится. При определении итогов работы отдельных подразделений материальное поощрение за качество обезличено, так как доплаты за его повышение определяются в целом по хозяйству. Поэтому очень важно, на наш взгляд, организовать прием сырца от колхозов и совхозов по бригадам. Это позволит усилить ответственность

и материальную заинтересованность каждого подразделения в повышении качества хлопка-сырца.

На повышение качества хлопка-сырца влияет материальное стимулирование работников. Однако существующая система поощрения не учитывает качества произведенной продукции. Основным критерием материального поощрения служит выполнение и перевыполнение плана, т.е. количественная сторона. Так, хлопкосеющим совхозам республики при снижении средней цены реализации 1 ц хлопка-сырца в 1973 г. на 4,74 руб. по сравнению с 1971 г. на каждый процент перевыполнения плана производства было начислено премии на 13,5 тыс. руб. больше (в 1971 г. за 1 % перевыполнения плана начислено 9,7 тыс. руб., в 1973 г. — 23,2 тыс. руб.). В связи с этим, на наш взгляд, было бы целесообразнее осуществлять материальное поощрение работников с учетом качества произведенной продукции. Необходимо теснее увязать показатели качества хлопка-сырца с величиной выплачиваемых премий за перевыполнение плана производства.

Возможен различный подход к установлению связи между величиной премии за перевыполнение плана производства и качеством продукции. В частности, размер премий за перевыполнение плана производства иногда предлагают увеличивать или уменьшать (в процентном выражении) в зависимости от увеличения или уменьшения фактической средней цены реализации 1 ц продукции по сравнению с плановой.

Как отмечалось ранее, в принимаемых планах не всегда учитываются возможности и резервы производства, т.е. необходимая напряженность плана. Нам представляется, что для установления связи между количеством и качеством хлопка нельзя сопоставлять плановое задание с фактическими результатами, поскольку это не обеспечивает дальнейшего улучшения его качества. Величину премии за перевыполнение плана производства, на наш взгляд, целесообразно увеличивать или уменьшать (в процентном выражении) в зависимости от увеличения или уменьшения фактической средней цены реализации 1 ц хлопка-сырца, сопоставляя ее не с плановой ценой, а со средней ценой реализации в предыдущем году.

Связь между величиной премии за перевыполнение плана и качеством хлопка можно установить с помощью индексного метода, сохраняя существующий порядок начисления премии в совхозах. Целесообразно также включать данные о качестве продукции в число планово-нормативных показателей.

II. ФОРМИРОВАНИЕ ЧИСТОГО ДОХОДА В ПРОЦЕССЕ ПЕРЕРАБОТКИ И РЕАЛИЗАЦИИ СЫРЬЯ

1. СЕБЕСТОИМОСТЬ, ЦЕНА И ЧИСТЫЙ ДОХОД В ПРОЦЕССЕ ПЕРЕРАБОТКИ ХЛОПКА-СЫРЦА

Произведенный колхозами и совхозами хлопок-сырец поступает на переработку в хлопкоочистительную промышленность. В Казахской ССР имеется 17 хлопкоприемных пунктов и 9 хлопкоочистительных заводов с объемом производственных фондов 25 млн. руб. и численным составом 1620 работников. Хлопкоочистительные заводы из хлопка-сырца вырабатывают хлопок-волокно и реализуют его предприятиям текстильной промышленности. В процессе переработки хлопка-сырца в промышленности создается чистый доход. Он определяется как разница между оптовой ценой и себестоимостью продукции. Величина чистого дохода в перерабатывающей промышленности зависит от затрат на товарную продукцию и ее оптовой цены.

Данные об уровне себестоимости, цены и выручки от реализации продукции, а также о размере чистого дохода на хлопкоочистительных заводах "Каззаготхлопкотреста" за 1971 – 1980 гг. приведены в табл. 4.

Т а б л и ц а 4

Себестоимость товарной продукции и чистый доход
на хлопкоочистительных заводах "Каззаготхлопкотреста"
за 1971 – 1980 гг.

Годы	Себестоимость товарной продукции		Оптовая цена товарной продукции		Чистый доход (прибыль)	
	всего, тыс. руб.	1 т хлоп-ка-волокна, руб.	всего, тыс. руб.	1 т хлоп-ка-волокна, руб.	от всей товарной продукции, тыс. руб.	на 1 т хлоп-ка-волокна, руб.
1971 – 1975	659 322	1258, 77	757 010	1445, 27	97 688	186,50
1976 – 1980	645 469	1344,34	699 922	1457,75	54 453	113,41
1976 – 1980 в сравнении с 1971 – 1975	+13 853	+85,57	+57 088	-12,48	-33 235	-73,09

На уровень себестоимости продукции в сфере переработки влияют в основном покупная стоимость сырья, заготовительно-транспортные расходы, расходы по переработке, выход из хлопка-сырца хлопковой продукции и ее качество. В среднем за 1971 – 1980 гг., по отчетным данным "Каззаготхлопкотреста", на стоимость сырья приходится 77,0 % всех затрат в переработке, на заготовительно-транспортные расходы – 6,8 %, на переработку – 7,2 и внепроизводственные расходы – 9,0 %.

В связи с особенностями расчетов со сдатчиками хлопка-сырца стоимость покупного сырья включается в себестоимость продукции не по фактической сумме затрат, а по расчетно-калькуляционным ценам. Это обусловлено тем, что хлопкоочистительные заводы получают хлопок-сырец от колхозов и совхозов по закупочным ценам, дифференцированным по зонам его производства, сортам, способам уборки (ручной или машинной) с надбавками к этим ценам за пониженную засоренность, за новые селекционные сорта, выращивание хлопка на вновь освоенных землях, а также за перевыполнение плана продажи и т.п.

При таком разнообразии видов оплаты за сырец хлопкоочистительные заводы получают хлопок по разной цене. Это положение, в свою очередь, обуславливает различный уровень себестоимости переработанной продукции (хлопка-волокна) у отдельных хлопкоочистительных заводов независимо от усилий их производственных коллективов. Вместе с тем заводам должны быть обеспечены условия хозрасчетной деятельности, т.е. устранено влияние различных уровней закупочных цен в зависимости от зоны заготовки хлопка и надбавок к ценам. Чтобы себестоимость продукции на хлопкоочистительных заводах не зависела от разнообразия указанных выплат, стоимость хлопка-сырца определяется по единым (зональным) расчетно-калькуляционным ценам, установленным по видам и сортам покупаемого хлопка.

Единые расчетные цены, естественно, не отражают фактических затрат на покупку хлопка-сырца. Поэтому калькуляция себестоимости хлопка-волокна по расчетным ценам имеет значение лишь для внутренних расчетов. Такой метод калькулирования экономически оправдан для организации хозрасчета и финансового хозяйства заводов первичной переработки хлопка.

В результате на хлопкоочистительных заводах возникает денежная разница между закупочными и едиными расчетно-калькуляционными ценами по определенному виду и сорту хлопка-сырца. Эта разница регулируется через особый счет "Союзглавлегпромсырье" (Министерство легкой промышленности СССР), находящийся в Госбанке СССР, или через счета