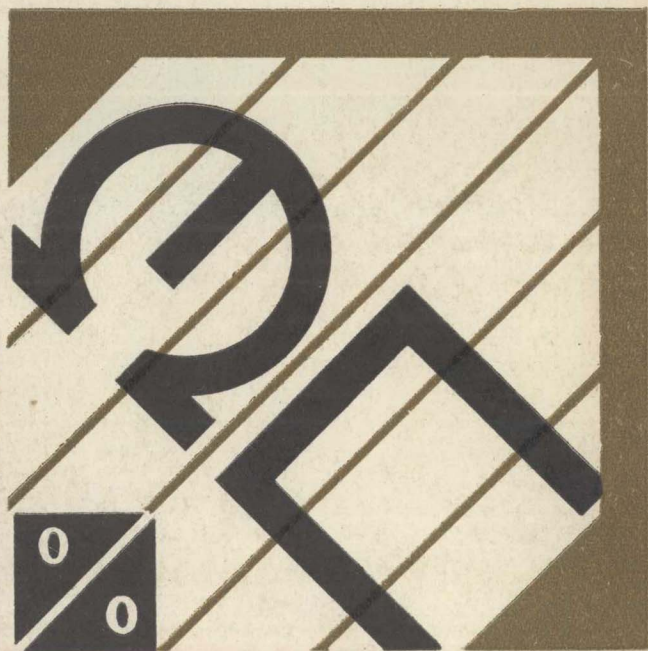


ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ

В. П. БАБИЧ

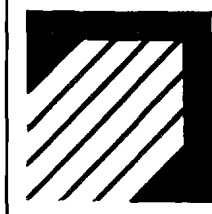
НОРМИРОВАНИЯ
И ОПЛАТЫ
ТРУДА



В. П. БАБИЧ

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ

НОРМИРОВАНИЯ
И ОПЛАТЫ
ТРУДА



КИЕВ — ДОНЕЦК
ГОЛОВНОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
ИЗДАТЕЛЬСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ
«ВИЩА ШКОЛА»
1982

УДК 331.01/2 : 621(081)

Экономические проблемы нормирования и оплаты труда.
Бабиц В. П.— Киев; Донецк : Вища школа. Головное изд-во, 1982.— 200 с.

Монография посвящена актуальным проблемам совершенствования организации нормирования и оплаты труда как важнейшего звена системы планирования и управления промышленностью. На примере машиностроительных заводов единичного и мелкосерийного производства исследованы основные функции норм труда, закономерности динамики и дифференциации уровня их выполнения по предприятиям, цехам и рабочим местам, разработаны методологические принципы экономического обоснования и планового регулирования напряженности действующих норм. Проанализированы этапы развития сдельной заработной платы и определены пути оптимизации ее структуры, изложена методика формирования нормированных производственных заданий рабочих-станочников.

Для научных и практических работников, занятых вопросами экономики, организации и управления трудом на предприятиях, преподавателей и студентов экономических вузов и факультетов.

Табл. 12 Ил. 12 Библиогр. 45 назв.

Рецензенты: канд. экон. наук заведующий отделом социально-экономических проблем труда Института экономики АН УССР Д. П. Богиня и канд. экон. наук заведующий кафедрой «Организация и планирование машиностроительного производства» Харьковского инженерно-экономического института С. К. Потемкин

Редакция Головного издательства при Донецком государственном университете
Зав. редакцией М. Х. Тахтаров

Б 2202000000—232
М211(04)—82

БЗ—10—1—82

© Издательское объединение
«Вища школа», 1982

Повышение эффективности производства и улучшение качества работы во всех звеньях народного хозяйства — главные направления экономической политики Коммунистической партии и Советского государства в современных условиях. Эти объективно исторические требования, сформулированные в решениях XXIII и последующих съездов КПСС, являются долговременной программой работы всех структурных подразделений народнохозяйственного комплекса и повседневной жизнедеятельности каждого трудящегося.

В принятом 12 июля 1979 г. постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» предусматривается осуществить в ближайшие годы конкретную систему мер по дальнейшему развитию централизованного планирования и управления производством, существенно повысить ответственность плановых органов за наиболее рациональное использование производственных ресурсов, усилить экономическую и материальную заинтересованность трудовых коллективов в постоянном улучшении конечных количественных и качественных показателей работы предприятий и объединений.

В настоящее время основная задача заключается в том, чтобы объединенные усилия науки и практики нацелить на формирование высокоэффективных методов хозяйствования, в полной мере реализующих те огромные преимущества, которые заложены в общественно-политической системе социалистического государства. По существу, речь идет о создании наиболее современных форм социалистической организации общественного труда, с помощью которых на основе действенной системы материальных рычагов и стиму-

лов будут формироваться высокие моральные принципы в отношении людей к труду.

«Задачи, которые выдвигает жизнь, — подчеркивается в Отчетном докладе ЦК КПСС XXVI съезду партии, — требуют развития теории, экономической науки, ее приближения к нуждам хозяйственной практики. Нужна мобилизация творческого потенциала всего нашего общества. В центре и на местах, во всех звеньях, во всех ячейках народного хозяйства должно расти понимание встающих проблем, должны лучше выявляться и использоваться имеющиеся возможности» [9, с. 51]. При этом следует учитывать, что современные сложнейшие народнохозяйственные проблемы нашей страны являются естественноисторическими проблемами развития человеческого общества, которые советская экономическая наука решает впервые в истории цивилизованных народов, прокладывая путь к высшим формам организации общественного труда. Их успешное решение предполагает всестороннее изучение функциональной структуры хозяйственного механизма и последовательную перестройку всех его звеньев в соответствии с достигнутым уровнем развития производительных сил и перспективными целями социалистического общества.

Начало конкретной работы по совершенствованию хозяйственного механизма в промышленности было положено решениями сентябрьского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС. В нашей стране началась существенная перестройка системы управления, планирования и стимулирования производства. Во всех отраслях народного хозяйства был осуществлен ряд крупных мероприятий по созданию наиболее эффективных форм социалистической организации общественного труда. Однако большинство выполненных научных и практических разработок в области развития социалистических методов хозяйствования направлено в основном на улучшение централизованного управления, технико-экономического планирования и экономического стимулирования предприятий и объединений и охватывает только «верхние этажи» хозрасчетного механизма. Проблемы же внутризаводской организации труда и, в частности, вопросы совершенствования и перспективного развития системы нормирования и оплаты труда решались в значительно меньшей мере. В то же время опыт передовых промышленных пред-

приятый (волжского автомобильного завода имени 50-летия СССР, московского электромашиностроительного завода «Динамо» имени С. М. Кирова, Щекинского химического комбината) убедительно показывает, что работа по совершенствованию хозяйственного механизма не должна ограничиваться перестройкой только верхних звеньев управления и планирования. Она должна охватывать все стороны организации совокупного общественного труда, включая глубинные экономические и социальные процессы его организации непосредственно на предприятиях, в цехах и на участках, так как именно здесь закладывается фундамент всего хозяйственного механизма.

Организация труда на предприятиях, на рабочих местах представляет собой ту почву, на которой реализуются все важнейшие директивы и решения по развитию народного хозяйства. Выполнение поставленных задач непосредственно зависит от совершенства системы нормирования и оплаты труда и ее способности обеспечить производство высококачественными нормами и нормативами, дисциплинирующими и объединяющими всех участников в единый трудовой коллектив. Поэтому, как бы ни были совершенны внешние формы хозяйственного механизма, его воздействие на повышение эффективности производства будет оставаться недостаточным до тех пор, пока он не будет наполнен внутренним содержанием, т. е. рациональной организацией труда, повседневно развивающей и утверждающей в каждом участнике и соучастнике производства чувство высокого трудового долга и ответственности за безусловное выполнение плановых заданий, строжайшее соблюдение дисциплины, стремление внести как можно больший вклад в развитие производительных сил общества.

В данной монографии нашли отражение проведенные именно с этих позиций исследования экономических и некоторых социально-политических проблем нормирования и оплаты труда.

В первом разделе показана взаимосвязь трудовых норм и нормативов с важнейшими технико-экономическими показателями работы предприятий и объединений, а также определены пути дальнейшего совершенствования организации труда на стадии развитого социализма. Предлагаемая система планового регулирования напряженности норм базируется на всесторон-

нем учете основных функций нормирования труда, закономерностей динамичного роста среднего уровня выполнения норм, его дифференциации по рабочим местам и экономическом обосновании сравнительной напряженности применяемых видов норм. Это создает необходимые предпосылки для превращения нормирования труда в управляемый процесс, способный решать конкретные социальные и экономические задачи развития производства при стабильно высоком качестве действующих норм.

Второй раздел посвящен проблемам развития одельно-премиальной оплаты труда и совершенствованию методологии установления производственных заданий основным рабочим-сдельщикам. Рассчитанные на базе нормальных уровней выполнения норм с учетом организационно-технических условий рабочих мест и индивидуальных психофизиологических особенностей трудящихся производственные задания рассматриваются как важнейшее связующее звено между технико-экономическим планированием и нормированием труда и вместе с тем как действенное средство взаимоувязки индивидуальных результатов работы отдельных рабочих или производственных бригад с итоговыми показателями трудовых коллективов цехов и предприятий.

Материальное стимулирование высокоэффективного труда предлагается рассматривать как единую систему денежных выплат и поощрений из фонда заработной платы и фонда материального поощрения. При этом действенность материального стимулирования вместе с общим регулированием уровней оплаты труда должна постоянно обеспечиваться оптимизацией структуры заработной платы трудящихся и установлением экономически обоснованных соотношений между премиальными доплатами за индивидуальные, ограниченно коллективные и конечные результаты.

Дальнейшее развитие сдельной оплаты труда при нынешнем уровне материального благосостояния трудящихся целесообразно направить по пути стабилизации среднего уровня прямой заработной платы в течение всего периода между очередными тарифными реформами и динамичного роста премиальных доплат. Это даст возможность коренным образом улучшить экономические условия нормирования труда, обеспечить высокое качество действующих норм, а также уси-

лить материальную заинтересованность каждого трудящегося в повышении эффективности производства. Стабилизация среднего уровня тарифной заработной платы существенно изменит порядок и содержание тарифных реформ, так как их проведение будет связано только с планомерным разовым увеличением удельного веса тарифа за счет уменьшения размеров премиальных доплат. При этом в период подготовки и проведения реформ отпадет необходимость в сплошном пересмотре действующих норм, который, как показывает опыт многих предприятий, осуществляется с большими материальными и моральными трудностями и потерями.

В целом рекомендуемые направления совершенствования сдельной оплаты труда не являются принципиально новыми. В последние годы они все более широко обсуждаются научными и практическими работниками в официальных дискуссиях и обменах мнениями. В значительной мере они созвучны с изменениями в организации заработной платы, проведенными на Волжском автомобильном заводе и некоторых других предприятиях массового производства.

В настоящей монографии предпринята попытка определить конкретные пути и этапы развития системы нормирования и оплаты труда в наиболее сложных производственных условиях машиностроительных предприятий единичного и мелкосерийного производства, где осуществить необходимые преобразования при помощи разовых реформ и изменений традиционно сложившейся системы не представляется возможным. Здесь требуется настойчивая, целенаправленная, многолетняя работа по эволюционному, поэтапному совершенствованию нормирования и оплаты труда в тесной взаимосвязи с развитием всего хозяйственного механизма. Как неоднократно указывал В. И. Ленин, «...для успешного управления необходимо, *кроме* уменья убедить, ...уменье *практически организовать*. Это — самая трудная задача, ибо дело идет об организации по-новому самых глубоких, экономических, основ жизни десятков и десятков миллионов людей. И это — самая благодарная задача, ибо лишь *после* ее решения (в главных и основных чертах) можно будет сказать, что Россия *стала* не только советской, но и социалистической республикой» [7, с. 173].

Недостаточная изученность и нерешенность эконо-

мических проблем рациональной организации труда даже в масштабах отдельных отраслей промышленности не позволяет обеспечить единую государственную политику в регулировании уровней оплаты труда, что значительно снижает эффективность использования трудовых ресурсов, ведет к нерациональному расходованию средств фонда заработной платы и весьма отрицательно сказывается на морально-психологическом климате коллективов.

Широкая пропаганда экономических условий нормирования и оплаты труда, установление всесторонне обоснованных количественных характеристик напряженности норм и производственных заданий вместе с соответствующей перестройкой организации заработной платы позволит существенно повысить организующую роль централизованного планирования и укрепить морально-политическое единство трудящихся в борьбе за безусловное выполнение установленных заданий.

Раздел I. ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НОРМИРОВАНИЯ ТРУДА

Глава I. ФУНКЦИИ НОРМ ТРУДА В УПРАВЛЕНИИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИМ ПРОИЗВОДСТВОМ

В условиях социалистического производства нормирование труда является важнейшим связующим звеном между организацией производства непосредственно на рабочих местах и всей системой народнохозяйственного планирования и управления. Нормирование труда представляет собой ту основу, на которой строится современный хозяйственный механизм, начиная от учета достигнутых результатов в сокращении затрат труда на производство продукции и кончая обоснованием и установлением текущих и перспективных плановых заданий на всех уровнях управления.

Длительное время нормирование труда рассматривалось как внутрипроизводственный процесс, способствующий рационализации приемов и методов на рабочих местах, а также необходимый атрибут внутриводской системы планирования и управления производством. Такое представление сложилось традиционно, как наследие капиталистических условий организации труда, при которых существует известное противоречие между высоким уровнем организации производства внутри предприятий и стихийным, неуправляемым процессом развития экономики государства в целом. Именно поэтому область применения норм труда ограничивалась рамками отдельных предприятий или объединений.

В то же время характер, содержание и цели нормирования труда при социализме и капитализме в корне различаются. Объективная возможность и необходимость централизованного планирования и управления социалистическим производством создает предпосылки для превращения нормирования труда в важнейший элемент общегосударственной системы хозяйствования.

Недостаточный учет коренных изменений сущности нормирования труда в условиях социализма явился

основной причиной того, что до недавнего времени в отечественной науке и практике господствовало мнение о достаточности «технического» обоснования норм труда. Такая оценка содержания и целей нормирования существенно ограничивала возможности процесса формирования норм и нормативов и не соответствовала реальным условиям производства.

В трудах видных советских ученых А. Д. Гальцова, Е. И. Капустина, В. И. Котелкина, П. Ф. Петроченко, А. А. Пригарина убедительно доказано, что на современном этапе нормирование труда представляет собой комплексный процесс *всестороннего* обоснования норм, в котором должны учитываться не только организационно-технические, но и социальные, экономические и психофизиологические факторы производства [14, 19, 23, 33, 37]. Такой подход открывает большие возможности для дальнейшего расширения исследований основных проблем нормирования труда, его общественно-политической, организационной и социально-экономической функций и создания необходимых предпосылок целенаправленного совершенствования всей системы социалистической организации труда.

1. Общественно-политическая функция норм труда

Прогресс общественного производства в конечном итоге заключается в постоянном сокращении затрат труда на единицу выпускаемой продукции, что свидетельствует о росте производительной силы и производительности труда. Это основная качественная характеристика функционирования как отдельных предприятий и отраслей, так и всего народнохозяйственного комплекса.

Особенно ярко необходимость постоянного сокращения затрат труда проявляется в современных условиях, когда существенно усложняются проблемы интенсификации производства и рост производительности труда становится все более решающим фактором дальнейшего динамичного наращивания объемов выпуска продукции. По существу, борьба за повышение производительности и эффективности труда является центральной общественно-политической задачей, определяющей успех экономического, социального и политического развития страны.

Реализация этой задачи обеспечивается с помощью нормирования затрат труда и установления научно обоснованных прогрессивных норм и нормативов на различных уровнях планирования и управления. Поэтому важнейшей общественно-политической функцией норм труда является их использование в качестве главного инструмента повсеместного планомерного повышения производительной силы и производительности труда.

В процессе нормирования устанавливаются определенные ограничения затрат труда как в основных, так и во вспомогательных, обслуживающих и управленческих процессах. Для этого применяются нормы времени, нормы выработки, нормы обслуживания, нормативы численности и т. п.

Ведущим видом норм труда, используемым непосредственно на рабочих местах в основном производстве, являются нормы времени, устанавливаемые на отдельные технологические операции с учетом реально существующих организационно-технических условий их выполнения. Все другие разновидности трудовых норм и нормативов — производные от норм времени.

Процесс обоснования норм заключается в определении необходимых затрат рабочего времени на осуществление заданной операции как основной характеристики индивидуальной производительности труда исполнителя. С одной стороны, необходимо, чтобы норма правильно учитывала достигнутые результаты в снижении трудоемкости выполняемой операции, а с другой — предусматривала дальнейший рост индивидуальной производительности труда на основе все более полного использования возрастающей производительной силы. Первое свойство норм способствует практическому закреплению в них уже достигнутого уровня производительности труда, что осуществляется систематическим пересмотром и ужесточением норм. Второе свойство определяет их прогрессивность и стимулирующую роль в дальнейшем сокращении трудоемкости, что обеспечивается повышенной напряженностью¹ норм по сравнению с достигнутым уровнем затрат рабочего времени на выполнение технологиче-

¹ Под напряженностью норм будем понимать качественную характеристику применяемых норм труда, определяемую соотношением фактически затрачиваемого и нормированного времени выполнения технологических операций.

ских операций. Это свойство норм предусматривает объединение усилий всех трудящихся в повышении производительности труда непосредственных исполнителей, следовательно, выполнение установленных норм является общей заботой не только основных рабочих, но и обслуживающего и управленческого персонала. Именно такое взаимодействие трудящихся, прямо или косвенно связанных с процессом производства материальных благ, способствует повседневному развитию и упрочению их морально-политического единства как решающего фактора, определяющего преимущества социалистических методов хозяйствования.

На предприятиях и в отраслях, где этому вопросу уделяется должное внимание, создаются условия для активной и творческой работы всех трудящихся по наиболее полному использованию имеющихся резервов роста производительности. Если же плановые задания по повышению индивидуальной производительности труда являются непосредственной задачей только основных рабочих, значительная часть обслуживающего и управленческого персонала остается пассивной. В таких коллективах преобладает разобщенность конкретных целей и задач исполнителей, не развивается чувство коллективизма и общности интересов, что прямо противоречит социальным и политическим основам социалистической организации труда.

В социалистическом производстве нормы времени устанавливаются, как правило, независимо от индивидуальных способностей и возможностей исполнителя, поэтому при выполнении машинно-ручных и ручных операций возможны некоторые отклонения нормированного времени от фактически затрачиваемого каждым работником. В то же время для больших совокупностей рабочих эти отклонения должны быть очень незначительными, что будет свидетельствовать о достаточно высоком качестве применяемых норм.

Таким образом, общественно-политическая функция нормирования труда требует установления прогрессивных норм на уровне средних общественно необходимых затрат рабочего времени с учетом реально созданных на данный исторический период возможностей повышения индивидуальной производительности труда. Следовательно, можно утверждать, что количественной характеристикой соблюдения общественно-

политических требований к нормированию труда является соответствие нормированного и фактически затрачиваемого времени в целом по предприятиям или объединениям, которое объективно подтверждает обоснованность плановых заданий по снижению затрат труда на производство продукции и правильность их отражения в установленных нормах. Кроме того, для общества важно, чтобы соответствие нормированного и фактически затрачиваемого времени обеспечивалось в целом по предприятию. Определенные отклонения от указанного соответствия допускаются лишь по структурным подразделениям и рабочим местам. Количественно это означает, что средний уровень выполнения норм по предприятиям и объединениям должен быть близким к 100%.

Согласно теории нормирования труда при высоком качестве норм средний уровень их выполнения относительно большими совокупностями рабочих должен находиться в пределах 100—110%. Это создает моральную удовлетворенность основной части исполнителей в достигнутом уровне индивидуальной производительности труда [32, с. 57].

Как показывает опыт Волжского автомобильного завода, в условиях массового производства возможно поддерживать такую напряженность норм, при которой средний уровень их выполнения составляет 90—100%. Очевидно, данное качество норм следует считать наиболее целесообразным с точки зрения стимулирования роста производительности труда рабочих, так как каждый исполнитель в силу традиционной добросовестности стремится к достижению 100%-ного выполнения установленного задания. Вместе с тем совместные усилия рабочих и инженерно-технических работников, направленные на выполнение норм, практически означают реализацию предусмотренного в норме снижения трудоемкости работ, а следовательно, и плановых заданий по росту производительности труда и выпуска продукции.

К сожалению, применяемая на Волжском автомобильном заводе система нормирования труда еще не нашла широкого распространения в других отраслях промышленности главным образом из-за большой сложности организации производства. Это прежде всего относится к предприятиям с мелкосерийным и единичным характером выпуска продукции, на кото-

рых выполнение норм, как правило, значительно превышает 100%-ный уровень и находится в пределах 120—170%.

Такое состояние качества норм свидетельствует о несоответствии между нормированным и общественно необходимым временем выполнения технологических операций и работ, а значит, и о существенном снижении эффективности нормирования труда вследствие несоблюдения требований, определяемых общественно-политической функцией норм. Если нормированное время намного превышает фактически затрачиваемое, ослабляется моральное стремление рабочего к росту производительности труда, так как он значительно перевыполняет установленные нормы.

Относительно высокий уровень выполнения норм осложняет индивидуальную работу с отстающими, которыми принято считать тех, кто не справляется с установленными нормами. Многие руководители участков и цехов не ведут работу по повышению производительности труда с исполнителями, у которых уровень выполнения норм выше 100%, но ниже среднего достигнутого. Нетрудно понять, что если группа рабочих в среднем выполняет нормы, например на 150%, то индивидуальная работа должна проводиться не только с выполняющими нормы на 80 или 99%, но и с теми, кто достиг уровня 125—140%.

Опытные специалисты совершенно справедливо отмечают, что «отнесение к отстающим рабочим только невыполняющих нормы создает лишь видимость благополучия и притом тем более далекую от действительности, чем выше средний процент выполнения норм. В то же время очевидно, что отстающими (относительно) рабочими являются все, чья производительность труда не достигает среднего уровня производительности, т. е. те рабочие, у которых процент выполнения ниже среднего» [37, с. 37].

Общественно-политическая функция норм труда проявляется также в том, что в процессе нормирования вырабатываются лучшие морально-политические качества трудящихся, формируется их политическая и экономическая сознательность и зрелость, утверждается реальный патриотизм и самоотверженность, воспитывается коммунистическое отношение к труду. Это становится особенно наглядным при пересмотре норм и объективном повышении их напряженности. Здесь

прямо и непосредственно соприкасаются общественные и личные интересы, и именно здесь реализуется совокупный результат всей системы политического, идеологического, экономического воспитания масс.

Там, где воспитательная работа ведется наиболее эффективно, создается благоприятная почва для своевременного пересмотра норм на базе должного инженерного обоснования, в результате которого достигается планомерный рост заработной платы трудящихся в допустимых размерах и наряду с этим реализуется общественный эффект роста индивидуальной производительности труда за счет снижения расхода заработной платы на единицу выпускаемой продукции. В такой морально-психологической обстановке возможно проявление инициативы непосредственных исполнителей в своевременном обнаружении и пересмотре устаревших и ошибочных норм в сторону их ужесточения, что должно быть всеобщим правилом и законом жизни трудовых коллективов коммунистического производства.

До тех пор, пока таких условий в производстве не будет создано, у отдельных рабочих всякий пересмотр норм в сторону их ужесточения будет вызывать возмущения.

Но именно это объективно свидетельствует о незрелости и несовершенстве существующих форм организации труда в условиях развитого социализма, об острой необходимости их дальнейшего развития и коренного улучшения для создания поистине коммунистических морально-политических условий нормирования и оплаты труда. И именно в этом В. И. Ленин усматривал главный смысл и содержание перестройки моральных основ психологии человека труда. Он писал: «Коммунизм начинается там, где появляется самоотверженная, преодолевающая тяжелый труд, работа *рядовых рабочих* об увеличении производительности труда, об охране *каждого пуда хлеба, угля, железа* и других продуктов, достигающих не работающим лично и не их «ближним», а «дальним», т. е. всему обществу в целом, десяткам и сотням миллионов людей...» [3, с. 22].

Морально-политическая готовность каждого работника к обоснованному долевному распределению эффекта повышения индивидуальной производительности труда в соответствии с общественными и лич-

ными интересами практически обеспечивается двумя основными направлениями.

Во-первых, усилением политической и экономической пропаганды, конкретным знанием объективных законов развития социалистического общества и характера их проявления в повседневной жизни и деятельности трудовых коллективов, внутренней убежденностью каждого трудящегося в необходимости постоянного снижения трудоемкости выполняемых работ и своевременного, экономически обоснованного пересмотра норм. Это требует существенного повышения действенности и эффективности системы политического и экономического образования трудящихся, перехода от общетеоретических и общенаучных познаний законов развития человеческого общества к конкретному изучению реальных экономических взаимосвязей между отдельными трудящимися и обществом, а также между всеми трудящимися внутри совокупного общественного труда. На этой основе может быть создана система повседневного рабочего контроля за качеством норм труда, ценность которой состоит именно в том, что сами рабочие будут контролировать правильность и объективность норм, пресекать случаи недобросовестного, вражеского и стяжательского отношения к ним со стороны отдельных работников.

Чтобы обезвредить социалистическое общество от этих пороков человеческой морали, надо, как неоднократно указывал В. И. Ленин, «...организовать всенародный, миллионами и миллионами рабочих и крестьян добровольно, энергично, с революционным энтузиазмом поддерживаемый учет и контроль за количеством труда, за производством и распределением продуктов» [4, с. 201].

Во-вторых, созданием системы экономического обоснования напряженности норм труда, которая даст возможность установить конкретные характеристики качества применяемых норм, количественные соотношения эффекта от снижения трудоемкости, направленного на планомерный рост заработной платы и увеличение накоплений, а также осуществлять инженерный контроль за строгим соблюдением социалистического принципа оплаты по труду. Развитие этого направления, его повсеместное практическое воплощение в трудовую деятельность и сознание каждого ра-