



РЕАЛЬНЫЙ
СОЦИАЛИЗМ

ИОАХИМ ПАБСТ
МЕЖДУНАРОДНЫЕ
ОТНОШЕНИЯ
НОВОГО
ТИПА

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ПРОГРЕСС»

РЕАЛЬНЫЙ
СОЦИАЛИЗМ
Теория и практика



JOACHIM PABST

INTERNATIONALE
BEZIEHUNGEN
NEUEN
TYP

Erfahrungen
Entwicklungsstadien
Probleme

STAATSVIRLAG DER DEUTSCHEN
DEMOKRATISCHEN REPUBLIK
BERLIN 1981

ИОАХИМ ПАБСТ

МЕЖДУНАРОДНЫЕ
ОТНОШЕНИЯ
НОВОГО
ТИПА

Перевод с немецкого

Предисловие Ю. ЖАРОВА
Послесловие Д. ФЕЛЬДМАНА

МОСКВА
ПРОГРЕСС 1983

Переводчики
Г. Д. ЖАРОВА, Ю. Ф. ЖАРОВ

Редактор
В. С. ШУМСКИЙ

Редакция литературы по международным отношениям

© 1981 by Staatsverlag der DDR, Berlin

© Перевод на русский язык, предисловие и послесловие – издательство
«Прогресс», 1983

П $\frac{0803000000-431}{006(01)-83}$ – 17 – 83

Предисловие к русскому изданию

Великий Октябрь не только открыл новую эру во всемирной истории и положил начало переходу человечества от капитализма к социализму, но и породил совершенно иные международные отношения, которые в корне отличаются от межгосударственных отношений, характерных для прежних социально-экономических формаций. Жизнь подтвердила мысль К. Маркса о том, что «победа пролетариата над буржуазией означает вместе с тем преодоление всех национальных и промышленных конфликтов, которые в настоящее время порождают вражду между народами»¹.

Практика строительства социализма в СССР показала, что только на классовой основе, на основе уважения права народов на самоопределение и полную политическую и экономическую независимость всех государств можно решить национальный вопрос, а вместе с этим создать между ними новый тип как межнациональных, так и международных отношений. Уже в первые годы своего существования Советская Россия, переживавшая огромные трудности и лишения, протянула руку солидарности и помощи народам, поднявшимся на борьбу за национальную независимость. В основу отношений со всеми государствами Страна Советов положила присущие социализму принципы равноправия, самоопределения, уважения суверенитета, невмешательства во внутренние дела, мирного сосуществования. Определяя главное содержание внешней политики социализма, В.И. Ленин указывал, что «большевики создают совершенно иные международные отношения, дающие возможность всем угнетенным народностям избавиться от империалистического гнета»². Одновременно В.И. Ленин, партия

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 4, с. 371.

² Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 42, с. 107.

большевиков боролись за «добровольный союз наций», который был бы построен на полном доверии, ясном сознании братского единства, без насилия одной нации над другой¹.

Образование СССР как союзного многонационального государства, построенного на принципах социалистического федерализма, имело огромное международное значение. Оно создало прообраз отношений нового типа – социалистических международных отношений. В результате разгрома фашистской Германии и милитаристской Японии ряд европейских и азиатских стран получил возможность избрать путь социалистического развития. Образование мировой социалистической системы явилось самым крупным событием в истории человечества после победы Великой Октябрьской социалистической революции. Поставленная В. И. Лениным «задача превращения диктатуры пролетариата из национальной... в интернациональную», способную оказывать решающее влияние на всю мировую политику, нашла свое первое реальное воплощение в жизнь. В единстве стран социалистического содружества – залог их успехов как в построении нового общества, так и защите своих завоеваний. В. И. Ленин указывал, что странам, избравшим новый, социалистический путь развития, «обязательно нужен тесный военный и хозяйственный союз, ибо иначе капиталисты... задавят и задушат нас поодиночке»². «С наибольшей полнотой отношения между государствами, присущие природе социализма, – говорится в Постановлении ЦК КПСС о 60-й годовщине образования СССР, – воплощены в социалистическом содружестве. Оно олицетворяет собой новый социалистический тип международных отношений суверенных, равноправных государств, сплоченных общностью коренных интересов и целей марксистско-ленинской идеологии, скрепленных узами товарищеской солидарности и взаимопомощи, всестороннего сотрудничества»³. Новый тип международных отношений имеет поистине всемирное значение, ибо в исторической перспективе он станет универсальным мировым принципом отношений между всеми народами мира. Уже сегодня трудно, практически невоз-

¹ См. там же, т. 40, с. 43.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 40, с. 46.

³ «Правда», 22.XII.1982.

можно представить себе какую-либо мировую проблему, которая могла бы быть успешно решена без участия стран социалистического содружества.

Процесс формирования международных отношений нового типа, в основе которых лежит принцип пролетарского, социалистического интернационализма, был долгим и сложным, и он далеко еще не завершен. Генеральный секретарь ЦК КПСС Ю.В. Андропов в своем докладе о 60-летиі СССР отметил, что страны социализма шли непроторенными путями в развитии отношений нового типа, прошлый опыт человечества не мог подсказать ответы на поставленные жизнью вопросы. Страны, образовавшие мировую систему социализма, начинали как по уровню своего внутреннего развития, так и по внешним условиям с различных исходных позиций. Не всегда удавалось делать своевременные выводы, чему мешала, в частности, международная обстановка. Приходилось изживать иллюзии и преодолевать ошибки.

«Но, оценивая сегодняшний день наших стран,—сказал Ю.В. Андропов,—мы можем с удовлетворением сказать: мы многому научились, содружество социалистических государств—это могучий, здоровый организм, который играет огромную и благотворную роль в современном мире. Механизм братского сотрудничества охватывает самые разные сферы жизни наших стран, разные направления нашего взаимодействия в деле социалистического созидания. Совместными усилиями мы находим все более успешные пути сочетания общих интересов содружества с интересами каждой из входящих в него стран»¹. Вместе с тем Ю.В. Андропов призвал не останавливаться на достигнутом, видеть трудности и решать задачи, стоящие перед странами содружества. К их числу относятся: защита наших социалистических завоеваний и ценностей от натиска империализма; совместная борьба за укрепление мира и разрядку напряженности; дальнейшее совершенствование политического сотрудничества; придание нового импульса процессу экономической интеграции.

В предлагаемой советскому читателю книге ученого из ГДР Иоахима Пабста² «Международные отношения

¹ «Правда», 22.XII.1982.

² Пабст—это псевдоним автора, настоящая фамилия Крюгер.

нового типа. Опыт, этапы развития, проблемы» предприятия попытка показать развитие этих отношений с момента их зарождения (начало которому положили отношения между советскими республиками в период с 1917 по 1922 г., когда задача закрепления и защиты революционных завоеваний требовала скорейшего объединения всех сил и возможностей в едином многонациональном государстве) до наших дней. Используя большой фактический и статистический материал, автор книги рассматривает основные этапы формирования международных отношений нового типа, решающий вклад Советского Союза в их становление и развитие, процесс сближения входящих в социалистическое содружество стран, поиск форм сочетания общих и национальных интересов стран социализма, значение пролетарского, социалистического интернационализма, увязывающего в единое целое задачи национального и интернационального характера.

Автор убедительно доказывает, что социалистические международные отношения не сводятся только к межгосударственным отношениям, к отношениям между правительствами и их органами, а охватывают все стороны жизни народов братских стран социализма. В книге показано, как в интеграционные процессы все шире включаются сами трудящиеся социалистических стран, чего до сих пор не знала история международных отношений. В.И. Ленин пророчески писал, что социализм создает «высшие формы человеческого общежития, когда законные потребности и прогрессивные стремления трудящихся масс *всякой* национальности будут впервые удовлетворены в интернациональном единстве»¹. Автор особое внимание уделяет решающей роли в организации сотрудничества между социалистическими странами правящих коммунистических и рабочих партий, которые руководствуются единой идеологией — марксизмом-ленинизмом и коллективно согласованной политикой, обеспечивающими неизбежное единство действий.

Важное место в формировании отношений нового типа занимает социалистическая экономическая интеграция, которая образует материальную основу постепенного сближения братских стран социализма. Созданный в 1949 г. Совет Экономической Взаимопомощи (СЭВ) является важным инструментом в создании производст-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 26, с. 40.

венной и научно-технической кооперации братских социалистических стран, в согласовании экономической политики в целом. Из книги видно, что в содружестве социалистических стран плодотворно применяется опыт Советского Союза, который на практике показал, что для установления подлинного равноправия стран и народов необходимо не только провозгласить и юридически закрепить их права, но и фактически ликвидировать неравенство, в том числе с помощью политики преимущественного направления средств на его преодоление. Это нашло свое дальнейшее развитие в провозглашенном в Комплексной программе социалистической экономической интеграции курсе на выравнивание социально-экономических уровней стран — членов СЭВ.

Со времени выхода в свет данной книги масштабы хозяйственного сотрудничества выросли, усложнились экономические связи в системе международного социалистического разделения труда, наметился новый подход к проблемам международной специализации и кооперации. XXVI съезд КПСС выдвинул задачу «последовательно улучшать планирование, обеспечивать органическое взаимодействие плана, экономических рычагов и стимулов, совершенствовать организационные структуры и методы управления»¹. Была подчеркнута также необходимость решения таких поставленных самой жизнью задач, как «сближение структур хозяйственных механизмов, дальнейшее развитие прямых связей между министерствами, объединениями и предприятиями, участвующими в кооперации, создание совместных фирм»². Другая задача связана с постепенным сближением форм и методов управления внешнеэкономической деятельностью стран мирового социализма, прежде всего стран СЭВ. В условиях обострения международной обстановки, когда империализм прибегает к политике шантажа и экономического бойкота, все очевиднее становится важность обеспечения технико-экономической самостоятельности стран социализма.

Развивая и совершенствуя социалистическую интеграцию, страны содружества неизменно руководствуются ленинским положением о том, что главное воздействие

¹ Материалы XXVI съезда КПСС. М., Политиздат, 1981, с. 143.

² Материалы XXVI съезда КПСС, с. 8.

на мировой революционный процесс социализм оказывает своей хозяйственной политикой.

Раскрывая интернационалистскую сущность международных отношений нового типа, верность стран социализма интернациональному долгу, автор рассматривает политику солидарности с борющимися народами, оказания им бескорыстной политической, экономической и дипломатической поддержки. Страны социализма неизменно поддерживают законное требование развивающихся стран о перестройке международных экономических отношений, о ликвидации неравноправной и дискриминационной системы мирохозяйственных связей. Так, в 1982 г. страны — члены СЭВ оказывали экономическое и научно-техническое содействие 92 развивающимся странам. СССР имеет межправительственные соглашения с 65 странами Азии, Африки и Латинской Америки об экономическом и техническом содействии, в соответствии с которыми сооружаются или будут сооружены около 1,2 тыс. промышленных предприятий и других объектов, из которых 680 уже введены в эксплуатацию. С помощью Советского Союза в этих странах создается около 250 учебных заведений, из которых 150 уже функционируют¹.

Большое внимание в книге уделяется последовательной политике мира стран социализма, роли Организации Варшавского Договора, борьбе за решение проблемы послевоенного устройства в Европе, за разрядку и общеевропейское совещание, за сдерживание и ограничение гонки вооружений. В этой связи необходимо подчеркнуть особое значение Политической декларации государств-участников Варшавского Договора, принятой на совещании ПКК в Праге в январе 1983 г., в которой содержатся принципиально новые предложения социалистических стран по радикальному сокращению арсенала ядерного оружия и о заключении между странами Организации Варшавского Договора и НАТО Договора о взаимном неприменении военной силы и поддержании отношений мира.

Международные отношения нового типа постоянно развиваются и совершенствуются. Возникающие проблемы решаются на основе идейного единства, общности целей и товарищеского сотрудничества социалистических

¹ См. «Коммунист», 1982, № 14, с. 14.

стран. При этом обеспечивается полное уважение к интересам, особенностям и традициям каждой из стран в духе социалистического интернационализма. Попытки враждебной пропаганды выискивать какие-то «разногласия» и «разъедающие» социализм надуманные противоречия, утверждения о «кризисе» содружества и о неравноправных отношениях СССР с другими братскими социалистическими странами не имеют под собой никакой реальной почвы и преследуют цель отвлечь внимание мировой общественности от кризисных явлений капитализма, попытаться посеять семена раздора и сомнений среди политически незрелых людей в отдельных социалистических странах.

Ныне особенно актуальны поистине гениальные ленинские оценки характера идеологического противоборства двух систем, которые «в полной сознательности стоят друг против друга, во всемирном масштабе». В. И. Ленин поставил перед нами задачу «одержать победу в другой войне, войне на фронте бескровном, в войне, которая только переменяла форму, а ведут ее против нас все те же старые представители, слуги и вожди старого капиталистического мира, лишь еще более ретиво, бешено и рьяно... Чем больше мы побеждаем, тем больше капиталистические эксплуататоры учатся объединяться и переходят в более решительные наступления»¹.

Учитывая эти заветы В. И. Ленина, государства-участники Варшавского Договора заявили в своей Политической декларации в январе 1983 г.: «Никому не удастся подорвать социалистический строй с помощью дезинформации и клеветы... Одним из крупнейших достижений социализма явилось формирование нового типа международных отношений, основанного на добровольном равноправном сотрудничестве и интернациональной солидарности суверенных социалистических государств. Участники совещания, выражая волю своих коммунистических партий и народов, подтверждают решимость и дальше крепить сплоченность стран социализма, развивать и углублять политическое, экономическое, культурное сотрудничество, объединять усилия в борьбе за дело мира и прогресса»².

Ю. Жаров

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 40, с. 244.

² «Правда», 7.1.1983.

Введение

Международные отношения нового типа, говорится в Программе СЕПГ, «определяются принципами пролетарского интернационализма, эффективным сочетанием общих и национальных интересов... Они основываются на социально-экономической, политической и идеологической общности и на закономерностях развития и сближения социалистических наций»¹.

В настоящее время благодаря активной политике мира страны социализма оказывают все возрастающее влияние на всемирные отношения, укрепляя волю миллионов людей в их борьбе за преодоление еще существующих отношений неравноправия, угнетения, эксплуатации и агрессии. Сотрудничество социалистических государств стало мощным фактором усиления антиимпериалистического движения, источником веры в его успех.

И нет ничего удивительного в том, что эти отношения все чаще подвергаются нападкам со стороны идеологов империализма и врагов научного коммунизма. И закономерность здесь проста: чем внушительнее успехи международных отношений нового типа, чем привлекательнее их сила, тем активнее попытки противников фальсифицировать, исказить и очернить их. Формы нападок, способы и методы клеветы изменились, но их направленность против реального социализма осталась неизменной. Дискуссии об отношениях нового типа всегда в центре идеологической борьбы. При этом враги социализма преследуют различные цели. Прежде всего они стремятся внести раскол в отношения между коммунистическими и рабочими партиями капиталистических и социалистических стран. Кроме того, предпринимаются попытки удержать народы Азии, Африки и Латинской Америки от тесного союза и дружбы со странами социализма.

¹ IX съезд Социалистической единой партии Германии. М., 1977, с. 262.

Отношения стран реального социализма подвергаются атакам со стороны не только открытой реакции, но и левого радикализма. Утверждают, что по сравнению с капитализмом в мировой социалистической системе якобы ничего не изменилось, что в ней еще в большей степени господствует политика гегемонизма и неравноправия. При этом социализму приписываются пороки капиталистической системы. Цель очевидна: удержать народы от обновления их форм существования, от перехода к социализму, лишить их прогрессивной альтернативы. Немало «критиков», которые выступают якобы с позиций благожелательности, с целью будто бы защитить социализм. Они оценивают отношения нового типа с утопических позиций, выпячивают их несовершенство и предъявляют к ним требования, несовместимые с нынешним этапом развития. Такая позиция смыкается с позицией открытых врагов социализма. С помощью обходного маневра эти «критики», по существу, отрицают принципиально новый, прогрессивный характер международных отношений внутри социалистической системы. Тем самым они способствуют попыткам исказить реальный социализм и объективно играют на руку капитализму. И те и другие используют различные формы критики, но сущность у них одна — антисоциалистическая.

Международные отношения нового типа обуславливают крупные успехи, достигнутые за истекший период народами под руководством коммунистических и рабочих партий. Речь идет о решении сложных, небывалых еще в истории проблем. Этот процесс сложен и диалектичен. «Становление социалистического мира и нового, социалистического типа международных отношений — это не единовременный акт, а сложный длительный процесс. Его развитие, как показывает исторический опыт, не всегда идет гладко»¹.

История международных отношений нового типа подразделяется на несколько периодов. Каждый последующий период отмечается более высоким уровнем и качественно новыми формами сотрудничества. А в целом это история интеграции братских стран в содружество государств, сотрудничающих на основе социалистического интернационализма. ГДР также участвует в этом процессе. Ее развитие неразрывно связано с развитием миро-

¹ «Коммунист», 1979, № 9, с. 31–32.

вого социализма. Успехи ГДР во многом обусловлены совершенствованием отношений внутри мировой социалистической системы. ГДР основана в октябре 1949 г.—тогда уже шел процесс образования мировой социалистической системы. Наряду с другими братскими странами ГДР активно участвовала в формировании международных отношений нового типа, и это благотворно сказывалось на ее внутривнутриполитическом развитии.

Решающую роль в формировании этих отношений играет Советский Союз. СССР как многонациональное государство имеет большой опыт в развитии подобных отношений, а его современное положение способствует перспективной ориентации сотрудничества социалистических государств. Это объясняется также его значением и возможностями как государства с наиболее развитой общественной системой, как мировой социалистической державы. Именно по этим причинам черты новых международных отношений прежде всего проявляются в отношениях всех социалистических стран с Советским Союзом. Их объем и характер—показатель глобальной зрелости отношений внутри мировой социалистической системы.

Политика СССР носит интернационалистский характер. Советский Союз никогда не выступал за решение вопросов с позиции односторонних интересов. В своих действиях он неизменно руководствуется пролетарским интернационализмом. Политика СССР, идеологическая работа КПСС играют основополагающую роль для конструктивного решения возникающих в мировой социалистической системе вопросов.

Вместе с тем марксистско-ленинская наука с полным основанием указывает на то, что теория международных отношений нового типа разработана и обоснована еще недостаточно. Причина в том, что эти отношения развиваются всего лишь три с небольшим десятилетия, т.е. в течение весьма короткого исторического периода.

Одновременно надо признать, что в области социалистических межгосударственных отношений накоплен немалый опыт. Поэтому им уделено основное внимание в предлагаемой книге. Но отношения нового типа не ограничиваются только межгосударственными отношениями. Они все больше включают в себя отношения между партиями, общественными организациями, а также отдельными гражданами. Однако межгосударствен-

ные отношения имеют решающее значение, так как любым действиям и отношениям между народами социалистических государств предшествуют суверенные решения или акты государственных органов.

Формой существования и развития социалистических народов и наций в настоящее время и на ближайшую историческую перспективу являются социалистические и зачастую многонациональные государства, в рамках которых строится новое общество. Социалистический общественный строй создает объективную основу для братских отношений государств друг с другом на основе принципов социалистического интернационализма и обуславливает их сознательное сотрудничество. Поскольку международные отношения нового типа являются важной составной частью развития мировой социалистической системы, анализ достигнутого уровня этих отношений имеет особое значение для определения качественных изменений во всей мировой системе социализма.

Сотрудничество социалистических стран носит комплексный характер. Оно основывается на тесных связях и взаимодействии коммунистических и рабочих партий, образующих фундамент государственных и межгосударственных отношений во всех сферах общественной жизни. Речь идет прежде всего о политических, экономических, научно-технических, культурных, дипломатических и военно-политических отношениях. Все эти направления сотрудничества носят как государственный, так и общественный характер. Все они всегда, а в настоящее время больше, чем когда-либо, связаны между собой, развиваясь одновременно и в единстве, и относительно самостоятельно. Здесь не может действовать постоянный и неизменный механизм. Напротив, опыт показывает, что все направления сотрудничества по-разному сочетаются друг с другом.

Развитие международных отношений — сложный и многогранный процесс. Ему свойственны противоречия. Поскольку оно в значительной степени зависит от субъективных факторов, возможны ошибки и заблуждения. Это тем более важно учитывать, что «только громадная внимательность к интересам различных наций устраняет почву для конфликтов, устраняет взаимное недоверие, устраняет опасение каких-нибудь интриг, создает то доверие, в особенности рабочих и крестьян, гово-

рящих на разных языках, без которого ни мирные отношения между народами, ни сколько-нибудь успешное развитие всего того, что есть ценного в современной цивилизации, абсолютно невозможны»¹.

В многосторонних международных организациях социалистических стран, прежде всего в СЭВ и Организации Варшавского Договора, идет процесс самостоятельного развития, которое имеет определенные этапы и претерпевает качественные изменения. Организации социалистических стран определяют не только развитие международных отношений нового типа, но и оказывают значительное влияние на весь международный процесс. Позиция отдельных социалистических стран по отношению к другим братским странам базируется ныне в основном на коллективных решениях, принятых в многосторонних организациях. Однако создание СЭВ и Организации Варшавского Договора не означало нового этапа в развитии международных отношений нового типа.

Новые этапы развития и связанные с ними более сложные задачи, решаемые отдельными странами, проявляются в самых разнообразных формах. *Качественно новые этапы возникают в тех случаях, когда происходит совпадение и взаимодействие различных процессов.*

Укрепление единства братских стран, как и прежде, направлено на достижение главной цели — на усиление мощи мирового социализма. История международных отношений нового типа имеет на этот счет многочисленные примеры и богатый опыт. Каждый этап ее развития отражает конкретную степень единства. Конечно, единство братских стран объективно обусловлено самой природой мировой социалистической системы, а также развитием каждой отдельной страны. Вместе с тем оно всегда сознательно формируется, находя свое конкретное выражение в деятельности партийного и государственного руководства каждой страны.

Сотрудничество социалистических стран включает в себя как уже сложившиеся между ними социалистические отношения, так и еще не устоявшиеся. Причины этого кроются в различных объективных и субъективных условиях, в которых развивается мировая социалистическая система и которые обусловлены политикой империализ-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 45, с. 240.