

С. П. Макаров

**ЭКОНОМИЧЕСКОЕ
СОДЕРЖАНИЕ
УПРАВЛЕНИЯ
НАРОДНО-
ХОЗЯЙСТВЕННЫМ
КОМПЛЕКСОМ**

ИЗДАТЕЛЬСТВО МОСКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА



ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава I. НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ КОМПЛЕКС КАК СПЕЦИФИЧЕСКАЯ ФОРМА ЭКОНОМИКИ	5
§ 1. Народнохозяйственная производственная кооперация труда — важнейшая часть народнохозяйственного комплекса	5
§ 2. Народнохозяйственная кооперация труда как кооперация коопераций	11
§ 3. Взаимосвязь народнохозяйственной кооперации труда и непроизводственной сферы	21
Глава II. УПРАВЛЕНИЕ ЕДИНЫМ НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННЫМ КОМПЛЕКСОМ В СИСТЕМЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ТРУДА	29
§ 1. Общие экономические свойства управления	29
§ 2. Управление единым народнохозяйственным комплексом как разновидность управленческого труда	43
§ 3. Управление единым народнохозяйственным комплексом как функция общественного присвоения	51
Глава III. СПЕЦИФИКА СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКОЙ	64
§ 1. Особенности функционирования народнохозяйственного комплекса при социализме	64
§ 2. Превращенные экономические формы хозрасчетного функционирования хозяйственных звеньев	75
§ 3. Особенности народнохозяйственного управления при социализме. Хозрасчетный и нехозрасчетный типы централизованного управления	87
Глава IV. РАЗВИТИЕ НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА — ОСНОВА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЦЕНТРАЛИЗОВАННОГО УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКОЙ	100
Глава V. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	116
§ 1. Усиление политико-экономической обоснованности народнохозяйственного планирования	116
§ 2. Хозяйственный расчет и хозрасчетное управление в современных условиях	132
§ 3. Некоторые аспекты развития организационной структуры управления	151

Макаров С. П. Экономическое содержание управления народнохозяйственным комплексом. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1982, с. 159.

В монографии рассмотрены политико-экономические вопросы развития управления общественным производством на современном этапе. Изменения в управленческой практике анализируются в связи с ростом обобществления производства, развитием планомерного движения экономики. Рассмотрены основные направления совершенствования управления народным хозяйством.

Для преподавателей политической экономии, студентов и аспирантов экономических вузов, специалистов, работающих в области управления общественным производством.

Печатается по постановлению
Редакционно-издательского совета
Московского университета

Рецензенты:
кандидат экономических наук *Э. П. Солодкова*,
кандидат экономических наук *Ю. М. Осипов*

М $\frac{0604020101-131}{077(02)-82}$ 37—82

© Издательство Московского университета, 1982 г.

Введение

В обществе всегда существует потребность в формировании и поддержании управленческой деятельности, соответствующей конкретному этапу развития экономики. Существует она и в настоящее время. «Решение проблем, которые перед нами стоят, использование возможностей, которыми мы располагаем, во многом зависят от уровня руководства народным хозяйством, уровня планирования и управления»¹.

Но управление не только влияет на экономические процессы, оно само зависит от них. На этапе развитого социализма необходимость совершенствования управления народным хозяйством продиктована рядом конкретных причин. Важнейшими из них являются: высокий уровень обобществленности производства, переход экономики на преимущественно интенсивный путь развития, создание условий для наиболее последовательного и полного действия экономических законов социализма.

Проблемы совершенствования управления народным хозяйством находятся в центре внимания советских ученых. Но, несмотря на большие успехи в изучении названных проблем, ряд вопросов, связанных с совершенствованием управленческой практики, остается нерешенным. Управление народным хозяйством рассматривается преимущественно в общем «потоке» управленческой практики, без должного вычленения его из всей совершающейся в народном хозяйстве управленческой деятельности. Это приводит к нечеткости в трактовке предмета, функций, методов управления экономикой.

Другой недостаток в изучении управления народным хозяйством состоит в том, что в нем не в полной мере учитывается современное состояние народного хозяйства, а именно тот факт, что оно представляет собой единый народнохозяйственный комплекс. Между тем это обстоятельство оказывается для развития управления определяющим. XXVI съезд партии поставил задачу: «Осуществлять динамичное и сбалансированное развитие экономики СССР как единого народнохозяйственного комплекса...»². Имеются пробелы и в постановке общеметодологических вопросов теории управления.

Рассмотрение работ, посвященных управлению народным хозяйством, свидетельствует, в частности, о недостаточной изученности политико-экономической природы управления. В экономической литературе, посвященной названной тема-

¹ Материалы XXVI съезда КПСС. М., 1981, с. 49.

² Там же, с. 137.

тике, преобладают конкретный экономический, технологический, инженерно-экономический, экономико-математический подходы. И в то же время отсутствует развернутый политико-экономический анализ природы управления, дающий, как известно, именно общеметодологические выводы.

Недостаточная разработанность политико-экономических вопросов управления общественным производством сдерживает развитие конкретных экономических исследований, посвященных управлению, поскольку сужает их общетеоретическую основу. Такое положение не может, в свою очередь, не сказаться на самой хозяйственной практике, берущей на вооружение данные научных исследований, пользующейся выводами науки, ее рекомендациями.

Данная работа посвящена рассмотрению политико-экономических аспектов управления: его содержания, функций, методов. В этом же плане рассмотрены факторы, влияющие на управление общественным производством, а также направления, по которым идет его дальнейшее совершенствование.

В работе рассмотрены далеко не все вопросы политико-экономического содержания управления общественным производством. Очевидно, что широкое и исчерпывающее решение рассматриваемых в ней проблем может быть достигнуто общими усилиями ученых и практиков. Задача каждого занимающегося данными проблемами состоит в посильном участии в решении вопросов, до конца доступных лишь всей науке.

Глава I. НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ КОМПЛЕКС КАК СПЕЦИФИЧЕСКАЯ ФОРМА ЭКОНОМИКИ

§ 1. Народнохозяйственная производственная кооперация труда — важнейшая часть народнохозяйственного комплекса

Превращение социалистической экономики в единый народнохозяйственный комплекс требует дальнейшего развития управления народным хозяйством. Последнее складывается как руководство этим комплексом. Очевидно, что изучение названного вида управления непосредственно связано с раскрытием содержания нового уровня развития социалистической экономики.

В самом общем виде народнохозяйственный комплекс можно определить как специфическую форму экономики, складывающуюся в условиях коммунистической формации, характеризующуюся особенно высоким уровнем обобществления производственной и непроизводственной сфер. Народнохозяйственный комплекс складывается на определенном этапе социалистического обобществления, а именно в условиях созданной материально-технической базы социализма, развитых отношений общенародной собственности. Сложившийся народнохозяйственный комплекс продолжает развиваться, выражая процесс обобществления производства.

Важнейшим свойством народнохозяйственного комплекса является то, что материальное производство функционирует как единая народнохозяйственная кооперация труда.

Как способ организации производства народнохозяйственная кооперация труда выражает высший уровень обобществления производства. Ее материальной основой является общественный характер производительных сил. Народнохозяйственная кооперация выступает производственной формой организации общественного присвоения. Если капиталистическое присвоение производственно реализуется через частную кооперацию, то общественное присвоение осуществляется на основе кооперации, действующей в масштабе всего народного хозяйства.

Мысль о том, что в условиях общественной собственности производство превратится в кооперативное, принадлежит классикам марксизма-ленинизма. «Чтобы освободить трудящиеся массы, — писал К. Маркс, — кооперативный труд должен развиваться в общенациональном масштабе и, сле-

довательно, на общенациональные средства»¹. В. И. Ленин прямо связывал социалистическое строительство, установление общественного присвоения с созданием народнохозяйственной кооперации труда. Он писал: «Кооператив, если он охватывает все общество, в котором социализирована земля и национализированы фабрики и заводы, есть социализм. Задача Советской власти после того, как буржуазия экспроприрована политически и экономически, состоит явным (главным) образом в том, чтобы распространить кооперативные организации на все общество, чтобы превратить всех граждан данной страны поголовно в членов одного общенационального или, вернее, общегосударственного кооператива»². После того как капитал оказался низвергнутым, подчеркивал дальше В. И. Ленин, «надо начать строить всенародный социалистический кооператив»³. Именно в свете этого важнейшего теоретического положения, характеризующего суть организационных преобразований в производстве, следует понимать ленинские идеи о необходимости «*обобществить* производство на деле»⁴, о задачах борьбы за всенародный учет и контроль, о сущности перехода от рабочего контроля на отдельных фабриках «к рабочему регулированию производства»⁵. Все эти положения, раскрывающие смысл задач социалистического обобществления «на деле», характеризуют отдельные и в то же время последовательные меры по формированию единой кооперативной организации общественного производства.

Теоретические положения классиков марксизма-ленинизма о кооперативной организации общественного производства в условиях общественного присвоения нашли дальнейшее развитие в трудах советских ученых. «Общенародная собственность, планомерная организация общественного производства формируют общенародную, общесоюзную кооперацию труда. Это — качественно новое явление, характеризующее важнейшую черту единого народнохозяйственного комплекса страны», — отмечает В. Н. Черковец⁶. «Социалистическая экономика, — пишет Э. П. Дунаев, — представляет собой единую, планомерно организованную в масштабе страны кооперацию труда, объединяющую все звенья народного хозяйства»⁷.

Процесс социалистического обобществления, важнейшим моментом которого является создание народнохозяйственной

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 16, с. 10.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 161.

³ Там же, с. 161—162.

⁴ Там же, с. 171.

⁵ Там же, с. 185.

⁶ «Капитал» К. Маркса и экономические проблемы развитого социализма. Под ред. В. Н. Черковца. М., 1980, с. 34.

⁷ Дунаев Э. П. Обобществление социалистического производства. М., 1980, с. 70.

кооперации труда, означает смену товарной организации общественного хозяйства кооперативной организацией.

Основы народнохозяйственной кооперации труда закладываются в переходный период от капитализма к социализму. Формирование такой кооперации представляет собой важнейший момент социалистического обобществления производства. Окончательно народнохозяйственная кооперация труда складывается на этапе зрелого социализма, на основе собственно социалистического состояния производительных сил, высокого уровня развития социалистических производственных отношений. При этом народнохозяйственная кооперация труда выступает как производственная организационная форма труда, в которой реализуется высокий уровень обобществленности производства.

Народнохозяйственная кооперация труда характеризуется прежде всего непосредственно-общественным применением рабочей силы. В свою очередь такой характер функционирования рабочей силы строится на непосредственном соединении ее со средствами производства, прежде всего, в общественном масштабе.

Как важнейший производственный фактор рабочая сила используется в народном хозяйстве в соответствии с общественными потребностями развития экономики страны. Вследствие непосредственно-общественного применения рабочей силы последняя получает особое общественное содержание; она формируется и действует как совокупная рабочая сила общества.

Существование рабочей силы как совокупной рабочей силы общества оказывается определяющим моментом в функционировании народнохозяйственной кооперации труда. Можно, следовательно, сказать, что совокупной рабочей силе общества соответствует особое состояние самой производственной деятельности людей, а именно совокупный общественный труд.

Народнохозяйственной кооперации труда соответствует народнохозяйственная кооперация машин. Существование такой кооперации составляет свойство общественного присвоения. Уровень развития названной кооперации представлен в материально-технической базе социализма. В общем плане существование народнохозяйственной кооперации машин выражает общественное присвоение машинной техники. Такая кооперация показывает, что размещение и использование имеющейся у общества машинной техники осуществляются в соответствии с кооперативной природой общественного труда, подчиняются общественным потребностям, комбинируются в прямой зависимости от производственных процессов. В свою очередь существование народнохозяйственной кооперации машин означает существование единого народнохозяйственного технологического процесса.

Анализ функционирования народнохозяйственной кооперации труда дает возможность выявить следующую картину движения труда и создаваемого продукта. В общей народнохозяйственной технологической цепи достаточно четко просматриваются такие ее составные части, как добыча необходимого вещества природы, его первичная обработка, создание промежуточных, в том числе агрегативных, форм продукта и, наконец, производство готовых, законченных видов продукции. Таким образом, весь производственный процесс, совершающийся в народнохозяйственной кооперации труда, предстает как процесс последовательного преобразования природного вещества от исходных, а значит, простых его форм до законченных, а следовательно, сложных его состояний. Например, руда, металл, прокат выступают исходными формами продукта по отношению к создаваемым из них оборудованию, машинам и т. д. Соответственно по состоянию готовности продукта, производимого в народнохозяйственной кооперации труда, можно судить и о природе протекающих в ней производственных процессов. Исходными (промежуточными) оказываются такие производственные процессы, в ходе которых создаются продукты, требующие дальнейшей переработки, доводки, комплектации. Соответственно конечные производственные процессы представляет та часть кооперативных действий, в итоге которых общество получает продукты с потребительной стоимостью, исключаящей их дальнейшее производственное преобразование. К таким конечным продуктам, создаваемым в народнохозяйственной кооперации труда, относятся орудия и средства труда, а также предметы потребления. В приведенном примере исходные (промежуточные) производственные процессы представлены в получении руды, металла, проката; конечные — в создании оборудования, машин.

Взгляд на общественное производство как на сферу, в которой действует единая народнохозяйственная кооперация труда, позволяет уточнить представление о содержании конечного общественного продукта, понять его взаимосвязь с совокупным общественным продуктом и национальным доходом.

Совокупный общественный продукт представляет собой общий итог производственной деятельности, полученный в масштабе народного хозяйства за год. Подавляющая его часть есть результат функционирования народнохозяйственной кооперации труда. В этом общем итоге заключены как конечные, так и промежуточные формы продукта. Промежуточный продукт не ограничивается лишь фондом возмещения, он существует и в национальном доходе. Другое дело, что здесь он содержится в меньшем количестве и в ином воспроизводственном качестве. Фонд накопления как часть национального дохода в значительной мере состоит из масс

сырья, материалов, полуфабрикатов и т. д., необходимых для осуществления расширенного воспроизводства, процессов накопления. В составе же совокупного общественного продукта к этой массе средств труда, служащей материалом для изготовления дополнительных объемов материальных благ, присоединяется масса таких же средств, но входящих в фонд возмещения. Таким образом, независимо от воспроизводственного назначения предметов труда, в состав которых с некоторой оговоркой можно включить и агрегативные состояния продукции, все они представляют с точки зрения конечных производственных результатов промежуточные виды совокупного общественного продукта. Следовательно, выделение в национальном доходе конечного продукта предполагает исключение из его массы всех предметов труда, входящих в фонд накопления.

Однако полученный в итоге такого расчета результат не выражает общего объема произведенного конечного общественного продукта, поскольку часть его оказывается заключенной в фонде возмещения. Для установления объема, состава, структуры названного продукта необходимо фиксировать в общем объеме созданных материальных благ полученные орудия и средства труда (независимо от их воспроизводственного назначения), а также произведенные предметы потребления. Соответственно промежуточные формы совокупного общественного продукта можно получить, выделив в его составе всю массу применяемых предметов труда.

Таким образом, выделение в совокупном общественном продукте конечного продукта и национального дохода осуществляется на основе совершенно различных критериев. Национальный доход существует как часть совокупного общественного продукта, остающаяся после возмещения затраченных вещественных факторов производства. Он выражает складывающиеся возможности личного потребления и производительного накопления. Конечный общественный продукт, представляющий собой всю массу созданных в обществе средств и орудий труда, а также предметов потребления, характеризует конечную результативность общественного производства.

Из сказанного также следует, что различные части народнохозяйственной кооперации труда по-разному участвуют в создании промежуточных и конечных состояний совокупного общественного продукта. Часть народнохозяйственной кооперации труда, относящаяся ко II подразделению общественного производства, создает только конечный продукт (предметы потребления), другая часть, входящая в I подразделение общественного производства, создает как конечные с позиции всего народнохозяйственного технологического процесса материальные блага (орудия и средства труда), так и

промежуточные, т. е. предполагающие дальнейшие их производственные преобразования, продукты (предметы труда).

Изучение народнохозяйственной кооперации труда в производственном аспекте позволяет увидеть в ней два вида взаимосвязанных, но разных по содержанию и направленности процессов. Часть производственных процессов в масштабе народнохозяйственной кооперации труда направлена на ее собственное воспроизводство и развитие. «Внутрикооперативные» производственные процессы представлены деятельностью тех частей народнохозяйственной кооперации труда, которые создают продукцию I подразделения общественного производства. Распределение и обмен создаваемых здесь материальных благ (средств производства) создают условия для производительного потребления, а следовательно, для новых актов кооперативной производственной деятельности. Распределение и обмен в данном случае перемещают созданные средства производства внутри народнохозяйственной кооперации труда; продукты не выходят за пределы сферы, в которой они образуются. При этом прямая ориентация каждой части народнохозяйственной кооперации труда, создающей средства производства, на удовлетворение производительных потребностей других ее частей свидетельствует об их технологической кооперативной зависимости друг от друга.

Народнохозяйственное движение создаваемых средств производства, отражающее названные выше моменты общественного производства (распределение и обмен), обеспечивается специальными отраслями, которые вместе составляют сферу производственных услуг (материально-техническое снабжение и сбыт средств производства, их транспортировка, хранение и т. д.). Эти отрасли органически включаются в структуру народнохозяйственной кооперации труда, получают производительный характер.

Имеется, однако, существенное различие в содержании производственной деятельности, протекающей в связи с собственно созданием продукции и ее перемещением от производителей к потребителям. В первом случае продукт создается из соответствующего вещества природы, подвергнувшегося необходимой переработке. В отличие от этого перемещение созданного продукта внутри народного хозяйства не представляет процесса создания материальных благ, однако перемещение средства производства от одной части производства к другой имеет, безусловно, производственный характер. Подобно тому как в рамках отдельной единичной кооперации есть фазы перемещения продукта, имеющие целью организацию производственного потребления, так и в масштабе народнохозяйственной кооперации существует необходимость перемещения продукта с той же целью. Пространственная разрозненность специализированных производственных про-

цессов, масса движущихся средств производства, значительная продолжительность такого движения придают всему процессу сложность, несравнимую с той, что имеет место в отдельных кооперациях труда. Тем не менее природа процесса остается здесь той же: созданный продукт (созданный с точки зрения данной производственной фазы) движется от одного производственного акта, где он был изготовлен, к другому, где он будет потреблен. Это движение представляет собой неперенный момент производства.

Другое содержание имеют производственные процессы, протекающие в рамках тех частей народнохозяйственной кооперации труда, в которых создается продукция II подразделения общественного производства. Они не заключают в себе непосредственных технологических условий воспроизводства кооперации, поскольку заканчиваются созданием предметов потребления, продуктов, по самому своему назначению исключающих их производственное потребление. Можно, следовательно, сказать, что народнохозяйственная кооперация выходит на непроизводственное потребление не всей своей массой труда и продукта, а лишь частью, представленной совокупностью отраслей II подразделения общественного производства.

Как и перемещение средств производства, движение предметов потребления из сферы производства в сферу их непосредственного использования обслуживают специальные отрасли. Они осуществляют транспортировку, хранение, упаковку, сортировку материальных благ, их сбыт и доставку. Выступая частью кооперативной производственной деятельности, такие отрасли выполняют тем не менее особые функции в общекооперативном производственном процессе. Они обеспечивают выход народнохозяйственной кооперации труда на непроизводительное потребление и в этом качестве организуют движение последнего. Названные относительно частные производственные процессы, взятые вместе, образуют единый народнохозяйственный технологический процесс с его конечной результативностью и эффективностью.

§ 2. Народнохозяйственная кооперация труда как кооперация коопераций

Народнохозяйственная кооперация не выступает как увеличенная до общественных масштабов единичная производственная кооперация: фабрика, завод. Известное сравнение В. И. Ленина общественного производства, возникающего в ходе социалистического обобществления, с единой фабрикой подчеркивает главную особенность функционирования социалистического производства — внутреннюю согласованность его частей, подчинение общей цели, установление необходимого для всех работников трудового режима. Для этих же

целей В. И. Ленин употреблял и другие понятия, например синдикат.

Народнохозяйственная кооперация труда состоит из соответствующих частей, формирование и функционирование которых обусловлено общественным характером производства и общественной формой присвоения.

Как известно, в развитом общественном производстве имеет место общее, частное и единичное разделение труда. Общее и частное разделение труда, выражающее деление общественного производства на его крупные «роды», а также «виды и подвиды»⁸, может быть организационно представлено разными производственными образованиями, а именно индивидуальными хозяйствами и кооперациями. Что же касается единичного разделения труда, то оно существует лишь в том случае, когда в качестве организационной формы осуществления разделения труда выступает кооперация. Единичное разделение труда представляет собой «разделение труда внутри мастерской»⁹, внутри единичной производственной кооперации. Вне этой кооперации его не существует. Следовательно, в историческом плане вполне возможна ситуация, когда общественное разделение труда предстает только в двух видах: общего и частного его разделения. Происходит это в том случае, когда организационными носителями общественного разделения труда выступают мелкие, индивидуальные хозяйства.

Расчленение производства на одновременно существующие и взаимодействующие хозяйственные единицы характеризует один из содержательных моментов общественного разделения труда, выражающий организационную форму существования последнего. Организационная форма общественного разделения труда определяется характером производства и формой присвоения. Крупная машинная техника формирует в качестве организационных носителей общественного разделения труда кооперативные хозяйственные образования. Организационная структура общественного разделения труда принимает в условиях такого развития производительных сил вид производственного взаимодействия кооперативных хозяйственных единиц.

Что же касается экономической природы взаимодействия названных единиц, то ее определяет существующая собственность на средства производства, господствующая форма присвоения. Так, частная капиталистическая форма присвоения превращает единичные кооперации в форму функционирования капитала и тем самым утверждает их в качестве обособленных хозяйственных единиц. Монополистический капитал несколько расширяет сферу действия кооперативных образо-

⁸ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 363.

⁹ Там же.

ваний, формируя более сложные виды коопераций. Но монополистический капитал не освобождает кооперацию от ее узкого, чисто капиталистического назначения, в результате чего она по-прежнему выступает обособленной хозяйствующей единицей.

Общественная форма присвоения сохраняет единичные кооперации труда, но она коренным образом меняет их положение в общественном производстве. Она превращает их в организационных носителей единого народнохозяйственного технологического процесса, в первичные звенья народного хозяйства.

Любую кооперацию труда характеризует способность объединять в себе различные стадии, фазы, этапы создания продукта. Народнохозяйственная производственная кооперация также обладает этой способностью. Другое дело, что соединение различных видов деятельности в единый общественный производственный технологический процесс получает здесь особое содержание, особую сложность. В организационном отношении он образуется сложением деятельности коопераций различных производственных уровней. Причем в основе этого сложения лежат интеграционные способности прежде всего единичных коопераций труда. В целом же интегрирование единичных коопераций в более широкие кооперативные образования обусловлено требованиями общественного характера производства и общественной формы присвоения.

Любая единичная кооперация выступает как отдельная, специализированная производственная ячейка общего и частного разделения труда. Способность таких коопераций быть организационными носителями общего и частного разделения труда оказывается совершенно очевидной, как только мы начинаем рассматривать конкретное содержание выполняемой ими производственной функции. Так, в зависимости от вида осуществляемой деятельности единичные кооперации делятся на промышленные, сельскохозяйственные, строительные, транспортные и т. д. Дальнейшее уточнение их места в общественном разделении труда позволяет различать их по принадлежности к видам частного разделения труда. Например, если взять любое машиностроительное предприятие, то по содержанию осуществляемой здесь коллективной деятельности его можно отнести к промышленной сфере общественного производства. Таким образом, оно оказывается конкретным носителем определенной части общего разделения труда. Одновременно такое предприятие выступает и носителем частного разделения труда, о чем свидетельствует принадлежность его к машиностроению.

Выступая организационной формой движения общего и частного разделения труда, единичные кооперации являются одновременно и полем для развертывания индивидуальной деятельности входящих в них работников. При этом принад-

лежность любой единичной кооперации к конкретному виду общественного и частного разделения труда определяет содержание совершающейся в ней коллективной и индивидуальной деятельности.

Таким образом, все единичные кооперации соединяют в себе два вида производственных процессов, заданных общественным разделением труда. Один обусловлен движением всего общественного труда. Вследствие своего подчинения общественному разделению труда каждая единичная кооперация выступает частью общего производственного процесса, который выходит за ее собственные пределы. Можно сказать, что любая единичная кооперация труда выполняет определенную внешнюю для нее производственную функцию и в этом смысле осуществляет какую-то часть «внешнего» производственного процесса. В то же время каждая единичная кооперация труда осуществляет внутренний производственный процесс, олицетворяющий движение труда в составе ее собственных частей. Между названными видами производственных процессов имеется органическая связь. «Внешняя» производственная функция единичной кооперации труда определяет общую направленность ее работы в целом. Индивидуальный производственный процесс, развертывающийся в ней, выступает внутрихозяйственным продолжением общественного разделения труда. Можно, таким образом, сказать, что общественный производственный процесс проходит через единичные кооперации труда и одновременно складывается из взаимодействия этих коопераций. В условиях социализма общественная природа единичных коопераций реализуется непосредственно-общественным путем, с помощью других более общих кооперативных образований.

Общественная форма присвоения определяет образование вместе с единичными также отраслевых и межотраслевых коопераций. В свою очередь складывающаяся между единичными, отраслевыми и межотраслевыми кооперациями производственная взаимосвязь превращает их в элементы единой народнохозяйственной кооперации труда.

Отраслевые кооперации образуются в пределах частного разделения труда, внутри производственных отраслей. Межотраслевые кооперации складываются на почве производственного взаимодействия различных отраслей. Что же касается народнохозяйственной кооперации труда, то она выступает как кооперация отраслевых и межотраслевых производственных кооперативных образований.

Единичная кооперация принципиально отличается по содержанию труда от всех названных видов кооперации (отраслевой, межотраслевой, народнохозяйственной). Единичные кооперации соединяют в себе индивидуальный труд. Следовательно, ее субъектами выступают непосредственно индивидуумы с их личными профессиональными, физическими, ду-

ховными способностями, особенностями характера, склонностями и т. д. Поэтому единичная кооперация выступает как форма труда, вбирающая в себя самые разнообразные свойства индивидуальных работников.

В отличие от более широких кооперативных образований единичная кооперация характеризуется пространственной замкнутостью технологического процесса, неразрывностью поля труда, общностью производственного ритма, трудовой зависимостью работников друг от друга. Здесь осуществляются непосредственные личные трудовые контакты людей. Можно сказать, что единичная кооперация выражает непосредственное соединение личных и вещественных факторов производства. Эти факторы сосредоточиваются на сравнительно узком производственном участке, в неразрывном производственном процессе.

Из производственных особенностей единичных коопераций следует своеобразие действующего здесь разделения труда. В значительной своей части оно приобретает индивидуальный или групповой характер, так как носителями его оказываются индивидуальные работники. Тесная пространственная сосредоточенность работников, их производственная взаимозависимость, характеризующаяся персональными, личностными трудовыми контактами людей, определяют коллективную форму существования совокупного работника. Вся совокупность людей, являющихся общественными собственниками средств производства, именно вследствие их непосредственных трудовых контактов выступает как единый производственный коллектив.

Представляя собой организационную форму непосредственного соединения рабочей силы со средствами производства, единичные кооперации выступают естественной производственной ареной, на которой разворачивается трудовая деятельность каждого работника. Содержательная определенность труда, его общественный смысл, соединение с другими видами деятельности существуют для работников, прежде всего, в связи с их участием в совокупном труде, протекающем в рамках единичных коопераций. Этот личностный характер производственных контактов служит условием развития в единичных кооперациях не просто профессиональных, но и моральных, нравственных свойств работников, от которых, в свою очередь, зависит формирование производственного «климата».

Образование единичных коопераций происходит под воздействием конкретного расположения природных, вещественных и личных факторов производства. В этом образовании проявляется всякий раз уровень развития производительных сил, их способность приспосабливаться к конкретным местным условиям, существовать в соответствующих технологических процессах, использовать природную среду и сосредоточенную

в конкретных районах рабочую силу. Состав, вид, масса действующих единичных коопераций выражает пространственное расчленение общего производственного процесса на самостоятельные организационные части. Разделение труда находит в данном случае выражение во множестве единичных технологических процессов, комбинирующихся в общественный технологический производственный процесс.

Выше было отмечено, что отраслевые кооперации формируются в пределах частного разделения труда. Теперь необходимо подчеркнуть, что образование таких коопераций, соединяющих в себе единичные хозяйственные звенья одной отрасли, обусловлено общественной потребностью в консолидации однородных, взаимосвязанных производственных процессов, в объединении деятельности различных производственных коллективов с целью наиболее эффективного использования применяемых здесь природных, вещественных, трудовых факторов.

Так же, как единичные кооперации труда, отраслевые кооперации оказываются носителями «внутреннего» и «внешнего» производственных процессов. Первый разворачивается внутри самой отрасли. Содержание этого процесса во многом зависит от уровня развития внутриотраслевого разделения труда. В случае, когда единичные хозяйственные звенья отрасли имеют законченную предметную специализацию и, следовательно, образуют вместе специфическую простую кооперацию труда, названный процесс заключается в одновременном, взаимосогласованном создании хозяйственными звеньями (предприятиями, объединениями) готовой продукции отрасли.

Если же единичные хозяйственные звенья функционируют на основе развитого поагрегатного и технологического внутриотраслевого разделения труда и образуют в результате сложную отраслевую кооперацию, то внутриотраслевой производственный процесс предстает в этом случае как система последовательно осуществляющихся технологических фаз, формирующих конечную отраслевую продукцию.

Внутриотраслевая деятельность сама по себе не исчерпывает всех производственных функций отраслевых коопераций. Находясь в системе разделения труда, отрасли оказываются включенными в производственные процессы, протекающие на более высоком общественном уровне. Это означает, что они представляют собой какие-то специализированные части внешнего по отношению к их собственной деятельности межотраслевого кооперативного производства. Межотраслевые кооперации, включающие в себя отраслевые кооперативные формирования, могут охватывать разные части общественного разделения труда. В ряде случаев они складываются в структуре одной сферы общественного производства, например в промышленности, сельском хозяйстве, строительстве,